

Le DevOps à la rescousse de votre dette technique.

Agile Tour Québec 2019

Vincent Vial



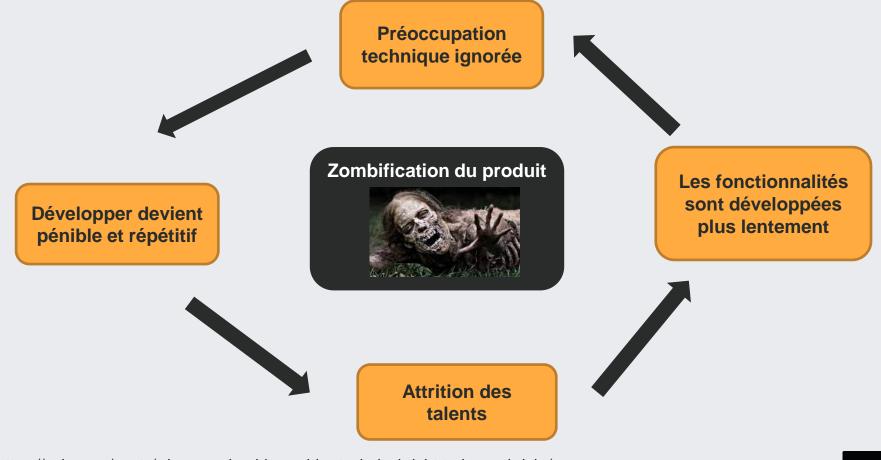
Qu'est-ce que la dette technique?

Métaphore inventée par Ward Cunningham.

Choix technologique qui est susceptible d'empêcher l'atteinte ou de retarder l'atteinte d'un objectif futur.

- → Intentionnelle: « code jetable », « il faut livrer à cette date absolument», « on y reviendra plus tard », « on skip cet upgrade », non respect de bonne pratiques.
- → Non intentionnelle : méconnaissance des bonnes pratiques, changement extrinsèque (fin de support d'une dépendance, ...)





cf: https://nvie.com/posts/why-you-should-consider-technical-debt-to-be-real-debt/



^{*} illustration tirée de la série The walking dead



Les conséquences de la dette technique

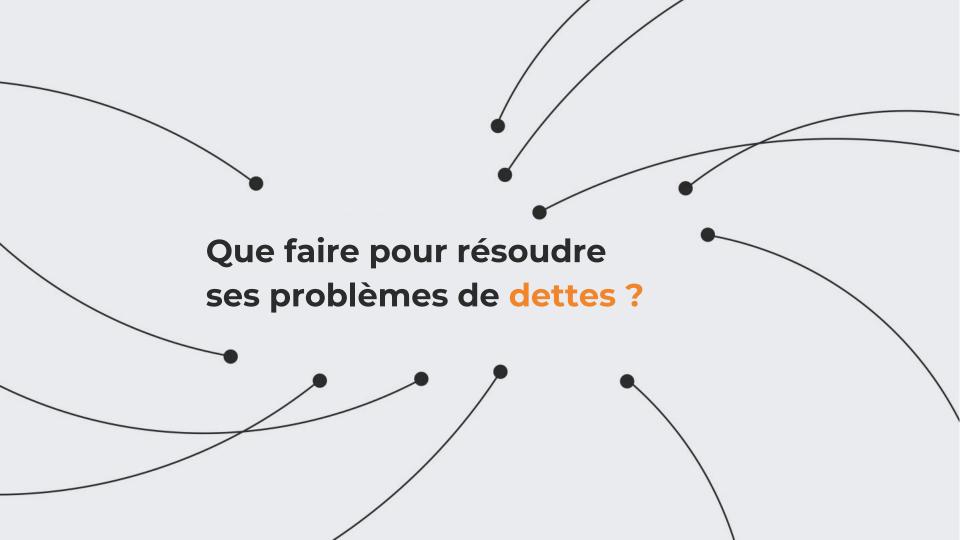
La Faillite technique (l'impossibilité de payer les intérêts de la dette technique) après une longue « Agonie Technique », il n'est plus possible de livrer les fonctionnalités nécessaires pour maintenir un produit viable.

- → Rachat par la concurrence
- → Rachat du logiciel (sources) par ses utilisateurs
- → Refonte
- → Achat d'un progiciel









Most programmers want to write good code; but believe that their employers don't want good code. They are wrong. Most employers want the benefits of good code; but don't know that good code provides those benefits.

Uncle Bob Martin – 2019/06/25

S'attaquer à la dette technique – Volet technique

- → Ne pas contracter plus de dette : implanter des essais automatisés de grande portée puis de portée plus petite.
- → Le « refactoring » est le remboursement de la dette :
 - opportuniste
 - proportionné
 - discipliné
 - ne pas sous estimer l'impact parfois négatif du mot
- → Investir dans le DevOps pour réduire la boucle de rétroaction sur son développement.





Hégémonie des base de données dans les systèmes « Legacy »

- Utilisée par plusieurs applications avec parfois des DAL différentes
- → Contient de la logique d'affaire
- Responsabilité partagée entre plusieurs équipes (collaboration difficile, instabilité des environnements)
- → Communication BD à BD
- → Paradoxalement, la BD est le parent pauvre des tests et des processus de CI-CD

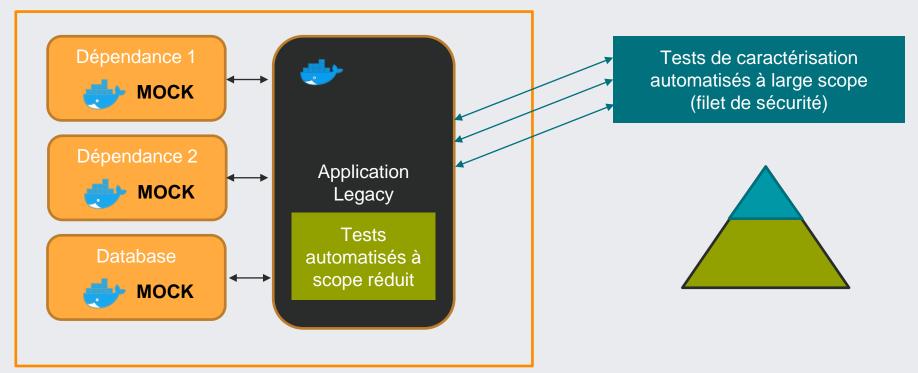


Interdépendance dans les systèmes « Legacy »

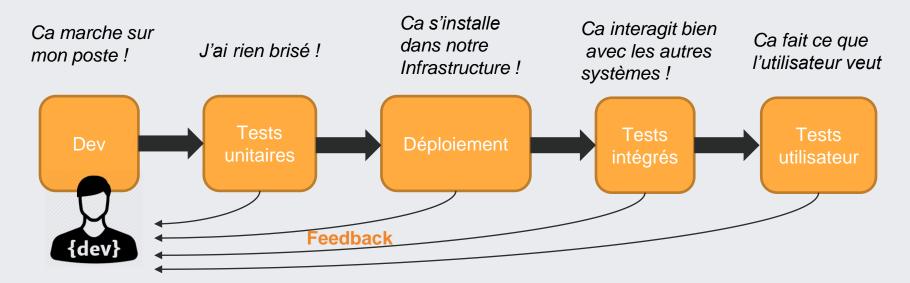
- → Beaucoup d'interdépendances
- → Absence d'urbanisation (SOA, ...)
- → Collaboration entre les équipes difficiles du fait des environnements partagés
- Les tests d'intégration nécessitent la cohérence entre les jeux de données entre plusieurs systèmes.

La démarche itérative et incrémentale nécessaire au « refactoring » pour réduire la dette technique est alors hasardeuse.

Méthode de « refactoring » d'une application « Legacy »



« Feedback loop » en développement



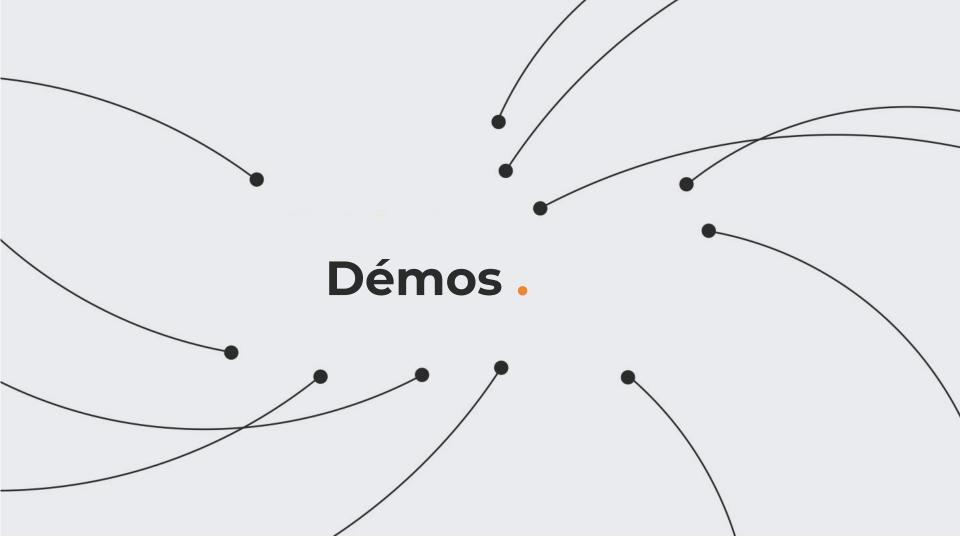
La rapidité avec laquelle le développeur reçoit le « **feedback** » est directement reliée à sa **productivité.**



DevOps et Dette Technique

- → En réduisant le délais pour le développeur pour avoir un feedback sur son travail, il peut régler plus de dette à chaque itération.
- → En rapprochant son environnement local de la réalité d'un environnement de production, le développeur atteint le résultat en moins d'itérations.
- → En facilitant la création d'environnement permettant de tester, les environnements partagés avec les autres équipes sont plus stables.

Non seulement le DevOps permet de régler plus de dette dans le code mais l'absence de DevOps empêche de régler la dette technique.



Démos avec Azure DevOps

Démo 1

« EvolutionaryDabase Design »

Démo 2

« Mocker » une dépendance.

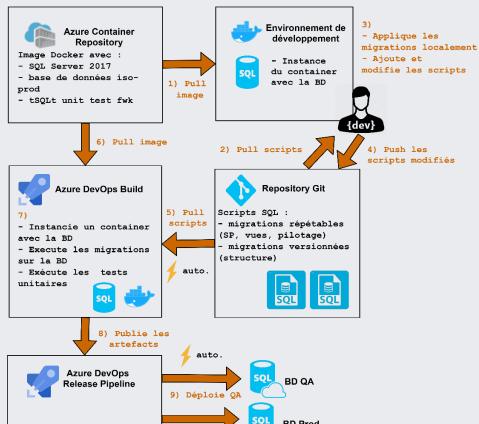
Démo 3

« Scaler » son serveur de build.

Démo 1: « Evolutionary Database Design »

- → Principe évoqué par Martin Fowler dans l'article : https://martinfowler.com/articles/evodb.html
- Une base de donnée (au moins) par développeur, pouvant être mis à jour facilement
- → Intégrer les changements en continue
- Versionner tous les éléments constitutifs de la base de données

Démo 1: « Evolutionary Database Design »





Démo 2 : « Mocker » une dépendance

