

Testing Report

VIRGINIA MESA PEREZ

Repositorio: https://github.com/virmesper/Acme-ANS-C3
Student 2

ACME-ANS



ÍNDICE

Resumen ejecutivo	2
Introducción	3
Pruebas funcionales	4
Pruebas de rendimiento	7
Mutaciones	10
Conclusiones	14



Resumen Ejecutivo

Este es el proyecto del grupo C3.021 sobre Acme ANS, compañía ficticia especializada en organizar y controlar las operaciones de los aeropuertos y cuya logística de vuelos se gestiona con un WIS.

Para el correcto funcionamiento del sistema se debe escribir un reporte de testing donde se detallen los valores de cobertura y rendimiento del sistema.



Introducción

En este reporte se expondrán los resultados de los tests realizados durante la entrega C3 de la tercera convocatoria sobre las funcionalidades implementadas por el student 2, Virginia Mesa Pérez, sobre los requisitos 8 y 9.

Se reportarán 2 tipos de resultados, los relacionados con el testeo funcional y los relacionados con el testeo del rendimiento del sistema.

También se detallarán las 5 mutaciones realizadas sobre el código y los efectos que tienen.



Pruebas funcionales

- Resultados de bookings:

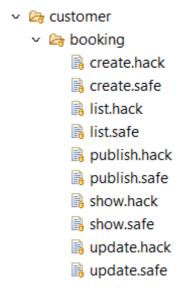


Figura 1: Archivos de testing para los bookings

Se encontraron varios bugs durante el testing, los cuales han sido solucionados, además de bastante "código espagueti" inútil en algunos casos. Los tests han ayudado a identificar código sobrante.



Figura 2: Cobertura de los tests en los bookings

Se ha conseguido alcanzar una cobertura muy alta de la feature con un 81,5% que cubre las instrucciones a ejecutar y las excepciones esperadas.



Resultados de Passengers:

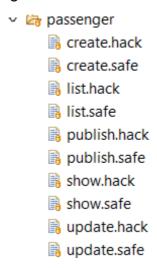


Figura 4: Archivos de testing para los passengers

En este caso no fueron encontrados bugs importantes, sino código innecesario.

La cobertura alcanzada ha sido mayor a la anterior con un 90,8%



Figura 5: Cobertura de los tests en los passengers



- Resultados de BookingRecord:

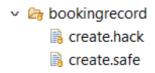


Figura 7: Archivos de testing para los bookingrecord

Lost tests de bookingrecord tienen una cobertura del 95,2% siendo la cobertura más alta de mis funcionalidades.

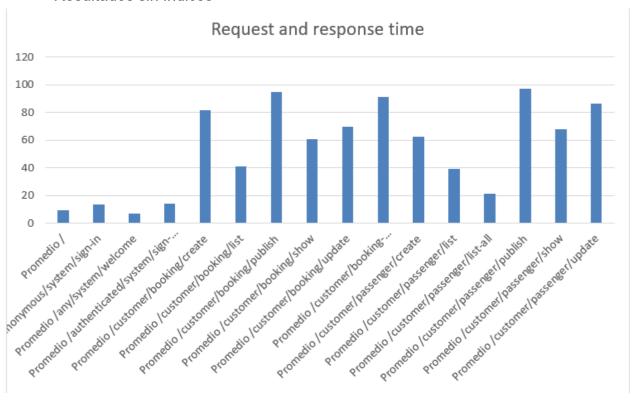


Figura 8: Cobertura de los tests en los bookingrecord



Pruebas de rendimiento

Resultados sin índices



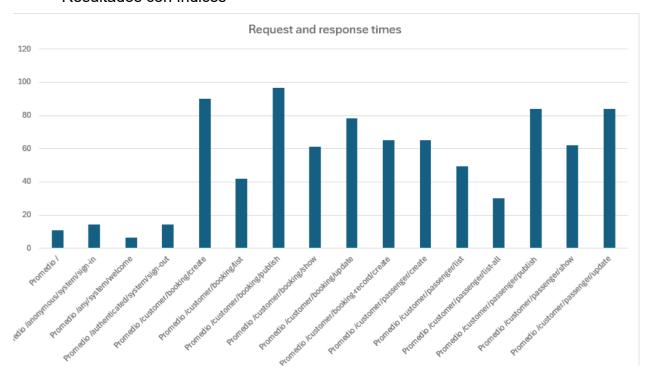
En esta tabla podemos observar los tiempos promedios de las distintas peticiones realizadas tanto a booking, passenegr como bookingrecord con los índices calculados.

Las peticiones que más han tardado han sido las de publicación de datos ya que para testear todos los límites de los datos en el formulario han sido necesarias una enorme cantidad de peticiones, además de las numerosas comprobaciones de get hacking y post hacking.

Por otra parte, los lists no han requerido tantas peticiones (la gran mayoría de ellas han sido innecesarias, pues ocurrían al tratar de acceder a los bookings de estas como parte de otra prueba). Por último, también aparecen otras peticiones no tan relacionadas con el testeo de esta feature, que son las de iniciar sesión, cerrar sesión, y la página de bienvenida.



- Resultados con índices



Como se puede observar los tiempos han cambiado al introducir los índices. Teniendo un promedio general menor

		_		_	
before	before		after		
Media	21,56333373		Media	20,89786758	
Error típico	1,405133641		Error típico	1,312357275	
Mediana	8,4338		Mediana	8,3831	
Moda	#N/D		Moda	#N/D	
Desviación estándar	31,04041669		Desviación estándar	28,511698	
Varianza de la muestra	963,5074686		Varianza de la muestra	812,9169229	
Curtosis	20,91717133		Curtosis	19,9944867	
Coeficiente de asimetría	3,672768059		Coeficiente de asimetría	3,541582263	
Rango	302,8575		Rango	267,3147	
Mínimo	2,6331		Mínimo	2,4173	
Máximo	305,4906		Máximo	269,732	
Suma	10522,90686		Suma	9863,7935	
Cuenta	488		Cuenta	472	
Nivel de confianza(95,0%)	2,760872762		Nivel de confianza (95,0%)	2,578799632	



_	193,9077	142,5922
Media	20,10791805	20,63949321
Varianza (conocida)	963,5074686	812,9169229
Observaciones	471	471
Diferencia hipotética de las medias	0	
Z	-0,273716998	
P(Z<=z) una cola	0,392151057	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0,784302114	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

El valor crítico de z (dos colas) es bastante menor que el intervalo de confianza, lo cual significa que se pueden comparar las medias de los tiempos. Fácilmente se puede ver que con índices ha tardado menos, lo cual nos confirma lo que habíamos dicho anteriormente: el uso de índices ha optimizado los tiempos de respuestas.

Debido a la falta de posesión de un segundo ordenador los cálculos solo han podido ser realizados en un único ordenador, siendo este suficiente para indicar los análisis requeridos y las diferencias en los resultados antes y después de los índices.



Mutaciones

- Mutación 1, Intentar crear un bookingRecord con un booking en borrador

```
authorised = bookingFromQuery != null
    && bookingFromQuery.getCustomer().getId() == activeCustomerId
    && !bookingFromQuery.isDraftMode();
```

Figura 1: Estado inicial del código

```
authorised = bookingFromQuery != null
    && bookingFromQuery.getCustomer().getId() == activeCustomerId
    && bookingFromQuery.isDraftMode();
```

Figura 2: Mutación 1

Figura 3: Fallo detectado



- Mutación 2 — Aceptar desajuste entre booking (form) y bookingld (query)

Qué cambia: en el POST, el id del select booking ya no tiene que coincidir con el bookingld de la URL.

Objetivo: los hack tests que fuerzan un booking distinto del de la query deberían fallar → mutación "killed".

```
authorised = authorised
    && bookingFromQuery != null
    && bookingIdFromForm == bookingFromQuery.getId()
    && bookingFromQuery.getCustomer().getId() == activeCustomerId
    && !bookingFromQuery.isDraftMode();
```

Figura 4: Estado inicial del código

```
authorised = authorised
    && bookingFromQuery != null
    && bookingIdFromForm != bookingFromQuery.getId()
    && bookingFromQuery.getCustomer().getId() == activeCustomerId
    && !bookingFromQuery.isDraftMode();
```

Figura 5: Mutación 2

Replaying .\src\test\resources\customer\bookingrecord\create.hack...

ERROR Exception: acme.client.components.views.SelectChoices.getSelected(<u>SelectChoices.java:133</u>): Cannot invoke
"acme.client.components.views.SelectChoice.isSelected()" because "this.selected" is null

FAILED POST /customer/booking-record/create (request-id="da284fdc-a13c-4c96-9815-2f2438043838",
input="id=08version=08booking=133&passenger=136&bookingId=121"): Expected 'payload' to be '{service=615}', but got '{booking\$error=La reserva no pertence a su cuenta.. No puede añadir pasajeros a una reserva ya publicada.., service=615}'.

Loaded 207 requests from .\src\test\resources\customer\passenger\create.hack

Figura 6: Fallo detectado



modificar los límites del lastCardDigits: Mutación 3.

```
@Optional
@ValidString(pattern = "^[0-9]{4}$")
@Automapped
private String
                             lastCardDigits;
```

Figura 7: Estado inicial del código

```
@Optional
@ValidString(pattern = "^[0-9]{5}$")
@Automapped
private String
                             lastCardDigits;
```

Figura 8: Mutación 3

```
| Figura 8: Mutación 3
| Replaying .\src\test\resources\customer\booking\create.sare...
| FALLED PUSI //ustomer/booking\create (request id="offa22f-ec88-468-8588-c5569524cca9", input-id=6468/stra0figites=1238.tocstorode=f0M128price=8trave\class=tCMOWP8flightId=81"): Expected 'payload' to be '{flightId=81, flights=[\lambda deversion=68.tocstardDigites=1238.tocstorode=f0M128price=8trave\class=tCMOWP8flightId=81"): Expected 'payload' to be '\lambda flights=[\lambda deversion=68.tocstardDigites=1238.tocstorode=f0M128price=8trave\class=tCMOWP8flightId=81"): Expected 'payload' to be '\lambda flightid=81, flight=128, flight=128,
```

Figura 9: Fallo detectado



Mutación 4, autorizar a cualquiera en CustomerPassengerShowService

```
@Override
public void authorise() {
    int id;
    Passenger passenger;
    int customerId = super.getRequest().getPrincipal().getActiveRealm().getUserAccount().getId();
    id = super.getRequest().getData("id", int.class);
    passenger = this.repository.findPassengerById(id);
    boolean status = passenger.getCustomer().getUserAccount().getId() == customerId && super.getRequest().getPrincipal().hasRealmOfType(Customer.class);
    super.getResponse().setAuthorised(status);
}

Figura 10: Estado inicial del código

@Override
public void authorise() {
    super.getResponse().setAuthorised(true);
}
```

Figura 11: Mutación 4

```
Resetting application (clear schema, populate sample, reset clock, reset randomiser).

Replaying .\src\test\resources\customer\passenger\show.hack..

FALLED GET /customer/passenger/show?id=144 (request-id="Abeeb4ce-b3ed-4718-b62c-a78af127256b", input=""): Expected 'status' to be '500', but got '200'. Expected 'payload' to be '(service=605)', but got '(atetof8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=true, email=acme@lorem=ipsum.org, fullName=cmarquee>Hacked/marquee>, id=144, passportNumber=FKJZA60XM, service=609)', but got '(atetof8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=false, email=acme@lorem=ipsum.org, fullName=lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipissing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual U**, id=181, passportNumber=FKJZA60XM, service=609), specialNedes=lorem ipsum dolor sit ame, version=0\)'.

FAILED GET /customer/passenger/show?id=137 (request-id="3ccd1e20-1b03-de0a-b6e8-033211a0b675", input=""): Expected 'status' to be '500', but got '200'. Expected 'payload' to be '(service=603)', but got '(dateOf8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=true, email=acme@lorem-ipsum.org, fullName=L, id=137, passportNumber=FKJZA60XM, service=603, but got '200'. Expected 'payload' to be '(service=603)', but got '(dateOf8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=true, email=acme@lorem-ipsum.org, fullName=L, id=137, passportNumber=FKJZA60XM, service=607, but got '200'. Expected 'payload' to be '(service=607)', but got '(dateOf8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=false, email=acme@lorem-ipsum.org, fullName=L, id=137, passportNumber=FKJZA60XM, service=607, but got '(dateOf8irth=2012/07/02 00:00, draftMode=false, email=acme@lorem-ipsum.org, fullName=Lorem-ipsum dolor sit amet, consect etur adipissing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual U**, id=181, passportNumber=FKJZA60XM, service=607, specialNeeds=lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipissing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual U**, id=181, passportNumber=FKJZA60XM, service=607, speci
```

Figura 12: Fallo detectado



- Mutación 5, en el CustomerPassengerListService, sustituir la llamada para mostrar solo los pasajeros de una reserva por mostrar todos los pasajeros de ese customer:

```
@Override
public void load() {
    int bookingId = super.getRequest().getData(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, int.class);
    int userAccountId = super.getRequest().getPrincipal().getAccountId();
    Booking booking = this.bookingRepository.findBookingById(bookingId);
    boolean isMine = booking.getCustomer().getUserAccount().getId() == userAccountId;
    super.getResponse().addGlobal(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, bookingId);
    super.getResponse().addGlobal("draftMode", booking.isDraftMode());
    if (isMine) {
        Collection<Passenger> passengers = this.bookingRepository.findPassengersByBooking(bookingId);
        super.getBuffer().addData(passengers);
        super.getResponse().setAuthorised(false);
                          Figura 13: Estado inicial del código
   @Override
   public void load() {
      int bookingId = super.getRequest().getData(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, int.class);
       int userAccountId = super.getRequest().getPrincipal().getAccountId();
       Booking booking = this.bookingRepository.findBookingById(bookingId);
       boolean isMine = booking.getCustomer().getUserAccount().getId() == userAccountId;
       super.getResponse().addGlobal(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, bookingId);
       super.getResponse().addGlobal("draftMode", booking.isDraftMode());
       if (isMine) {
          Collection<Passenger> passengers = this.repo.findPassengersByCustomer(booking.getCustomer().getId());
           super.getBuffer().addData(passengers);
```

Figura 14: Mutación 5

super.getResponse().setAuthorised(false);

Replaying .\src\test\resources\customer\booking\show.safe...
FAILED GET /Customer/passenger/list?bookingId=110 (request-id="a6d87277-c6a9-4bzf-854d-ff078eaf0bcc", input=""): Expected 'payload' to be '{bookingId=110, draftWod=false, email[0]-aeme@lorem-ipsum.org, email[1]-aeme@lorem-ipsum.org, email[2]-aeme@lorem-ipsum.org, email[3]-aeme@lorem-ipsum.org, fullName[0]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fullName[1]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fullName[1]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fullName[1]-lorem ipsum dolor sit ame, version[0]-0, version[2]-0, version[3]-0)', but got '{bookingId=110, draftWode=false, email[0]-aeme@lorem-ipsum.org, email[10]-aeme.ge, email[10]-aeme.geb. csm. email[10]-aeme.geborem-ipsum.org, email[10]-aeme.gebor

Figura 15: Fallo detectado

}

ACME-ANS



Como se puede ver, al tratar de listar solo los pasajeros de la reserva, se obtienen más datos de los esperados.

Conclusiones

Para concluir, no se han llegado a encontrar fallos significativos en el código durante los tests. Sin embargo, sí se han podido realizar varias optimizaciones de código, tanto mejorar el que era necesario en la aplicación como borrar líneas que sobraban.