

Compte-rendu intermédiaire T0+6

Projet ANR-AA-PPPP-000

Virtual Imaging Platform - VIP

Programme COSI 209

A Identification	1
B Démarrage du projet	
B.1 Moyens mis en place	
B.1.1 Moyens humains	2
B.1.2 Moyen organisationnels	
B.2 Difficultés rencontrées ou attendues	3
B.3 Commentaires libres	3

Ce document est à remplir par le coordinateur en collaboration avec les partenaires du projet L'ensemble des partenaires doit avoir une copie de la version transmise à l'ANR.

Ce modèle doit être utilisé uniquement pour le compte-rendu du démarrage du projet, transmis à T0+6.

A IDENTIFICATION

Acronyme du projet	VIP
Titre du projet	Virtual Imaging Platform
Coordinateur du projet	CREATIS CNRS UMR5220
(société/organisme)	
Date de début du projet	11/01/10 - 11/01/2013
Date de fin du projet (conventions)	
Site web du projet, le cas échéant	http://www.creatis.insa-lyon.fr/vip

Rédacteur de ce rapport	
Civilité, prénom, nom	Tristan Glatard
Téléphone	06 62 19 72 34
Adresse électronique	glatard@creatis.insa-lyon.fr
Date de rédaction	11/07/10

B DÉMARRAGE DU PROJET

Si le projet a tenu une réunion de démarrage, cette partie peut être remplacée par le compterendu de cette réunion, en le complétant éventuellement de façon à ce qu'il contienne les informations demandées ci-dessous.

La réunion de démarrage du projet a eu lieu le 11 janvier 2010. Le compte-rendu est disponible sur le site du projet : http://www.creatis.insa-lyon.fr/vip/node/65

B.1 MOYENS MIS EN PLACE

Indiquer en une page maximum les moyens humains, organisationnels et matériels mis en place pour assurer le fonctionnement du projet.

Le projet est structuré en trois axes prinpaux : sémantique, exécution et applications.

B.1.1 MOYENS HUMAINS

En plus du personnel permanent impliqué comme indiqué dans le document de soumission, le personnel suivant a été recruté sur le financement attribué au projet :

Axe sémantique

 un ingénieur (Alban Gaignard) travaille à l'université de Nice Sophia-Antipolis sur les extensions sémantiques au logiciel MOTEUR (T1.2.a, T1.2.b)

Axe exécution

 un ingénieur (Rafael Silva) travaille à CREATIS sur la plate-forme d'exécution sur grille et grappes de calcul (T2.2.a, T2.3)

Axe applications

- un post-doc (Adrien Marion) a été recruté à CREATIS à partir de septembre 2010 pour travailler sur la construction et l'intégration de modèles (T3.5) et leur exploitation pour les applications liées aux tâches T3.2, T3.3 et T3.4.
- un stagiaire de master (Laurent Leduvehat) a conduit à CREATIS une première évaluation du simulateur Sindbad sur des données médicales (T3.1)
- un doctorant (Olivier Luong) a été recruté à l'IRISA et travaille sur la construction d'un modèle SEP pour la simulation IRM (T3.3)

B.1.2 MOYEN ORGANISATIONNELS

- Un site internet wiki a été mis en place pour centraliser la communication interne au projet (documents de travail, compte-rendus de réunions, etc.)
- Des réunions téléphoniques d'avancement sont organisées toutes les 3 semaines, le lundi à 11h
- L'axe sémantique organise des réunions téléphoniques de travail toutes les deux semaines environ
- L'axe exécution s'est réuni deux fois par téléphone
- Deux réunions plénières (physiques) ont été organisées, le 11 janvier à Lyon et le 1er juillet à Orsay

Tous les compte-rendus de réunion sont disponibles en ligne :

http://www.creatis.insa-lyon.fr/vip/node/26

Les membres du projet se sont synchronisés avec les projets ANR Gwendia (ANR-06-MDCA-009) et Neurolog (ANR-06-TLOG-024) pour s'assurer de la bonne exploitation de ces projets dans VIP.

Réunions du consortium (si applicable)

Indiquer les dates lieux, thèmes abordés, partenaires et correspondants de l'ANR éventuellement présents.

Date	Lieu	Partenaires présents	Thème de la réunion
11/01/2010	Lyon	Tous	Démarrage
29/04/2010	Lyon	Leti, Creatis, IRISA	Sémantique
01/07/10	Orsay	Tous	Bilan T0+6
9 fois depuis	Téléphone	Tous	Avancement projet
février			
10 fois	Téléphone	IRISA, Creatis, Leti	Sémantique
depuis le 20	-		
janvier			
21/07,	Téléphone	I3S, Maat, Creatis	Plate-forme d'exécution

Date	Lieu	Partenaires présents	Thème de la réunion
30/04, 20/01			

Autres moyens nécessaires au projet (si applicable)

Indiquer le résultat des demandes d'autorisations administratives ou de moyens techniques ou expérimentaux éventuellement nécessaires au projet.

Non applicable.

B.2 DIFFICULTÉS RENCONTRÉES OU ATTENDUES

Éventuellement, indiquer les difficultés rencontrées ou attendues (recrutement, disponibilité de moyens techniques ou d'équipements, disponibilité de l'aide ANR, etc.).

Pas de difficulté particulière recontrée sur les points mentionnés ici. La procédure de recrutement d'un ingénieur hors UE à Creatis a été très longue (6 mois environ) mais le contrat a finalement pu démarrer dans les temps.

Les paragraphes ci-dessous rendent compte de quelques difficultés techniques et scientifiques rencontrées lors du démarrage du projet. Elles sont bien identifiées et contrôlées et n'entravent pour l'instant en rien le déroulement du projet.

- Modélisation sémantique: comme c'est le cas dans tout projet portant sur une modélisation d'information, il existe une phase préalable au travail de modélisation proprement dit, qui consiste à délimiter le domaine à modéliser (ou "domaine du discours"). C'est toujours une phase délicate car on est confronté à un effet "boîte de Pandore", à savoir que la complexité du domaine apparait croissante au fur et à mesure de l'analyse. En fait, délimiter le domaine qui sera l'objet de la modélisation consiste moins à ouvrir à l'infini toutes les boites qui se présentent (en ce qui nous concerne les multiples paramètres contenus dans les fichiers traités par les outils de simulation, ainsi que les très nombreux composants logiciels qui composent les logiciels de simulation) qu'à identifier les entités faisant l'objet des traitements sémantiques que l'on souhaite in fine pouvoir réaliser dans le cadre du système. C'est en définitive dans la bonne articulation entre ces traitements sémantiques et les entités sur lesquelles ils portent, que réside la solution.
- Développement de workflows : le travail effectué jusqu'ici sur l'intégration des simulateurs dans la plate-forme a révélé une complexité plus importante que prévue des workflows de simulation. En particulier, le simulateur Sindbad comporte un nombre important de paramètres et le workflow permettant de construire les fichiers de configuration adaptée compte plusieurs dizaines d'activités. Un stagiaire a été recruté pour travailler précisément sur le portage de ce simulateur.
- Intégration des modèles : l'intégration de modèles anatomiques ou fantômes géométriques dans la plate-forme nécessite une gestion précise de la géométrie de la scène à simuler, des paramètres physiques propres à chaque modalité et des formats d'objets. Le problème ne saurait être sous-estimé sous peine de conduire à une plate-forme ne proposant que des modèles simplistes, donc dénués d'intérêt. Pour prévenir ce risque, le profil du post-doc tout juste recruté à Creatis sur les tâches T3.2, T3.3, T3.4 et T3.5 a été ajusté pour inclure explicitement la validation des workflows de préparation d'objets sur les applications du projet.

B.3 COMMENTAIRES LIBRES

Commentaire du coordinateur

Commentaire général à l'appréciation du coordinateur, sur l'état d'avancement du projet, les interactions entre les différents partenaires...

L'avancement est conforme aux prévisions jusqu'ici. Les difficultés identifiées (intégration des modèles notamment) devraient être réglées par un recrutement

approprié. Les interactions entre les différents partenaires sont excellentes, comme illustré dans l'analyse sémantique qui parvient à interagir avec des partenaires provenant d'horizons très différentes. Les membres du consortium sont tout à fait complémentaires.

Commentaire des autres partenaires

Éventuellement, commentaires libres des autres partenaires

Néant.

Question(s) posée(s) à l'ANR

Éventuellement, question(s) posée(s) à l'ANR...

Néant.