ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №4

ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ АНСАМБЛЕВОГО НАВЧАННЯ ТА СТВОРЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙНИХ СИСТЕМ

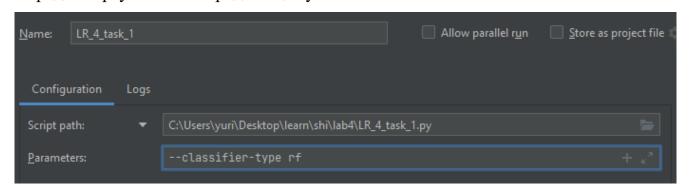
Mema: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідити методи ансамблів у машинному навчанні та створити рекомендаційні системи.

Завдання №1: Створення класифікаторів на основі випадкових та гранично випадкових лісів.

Код скрипту LR_4_task_1.py:

					ДУ «Житомирська політехніка».22.121.8.000 – Лр4			
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата				,
Розр	0 б.	Койда В.М.				Літ.	Арк.	Аркушів
Пере	евір.	Філіпов В.О.			Звіт з		1	36
Кері	зник							
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи ФІКТ Гр. ІПЗк-	3ĸ-20-1[1]		
Зав.	каф.						,	

Передача аргументів в середовищі РуCharm:



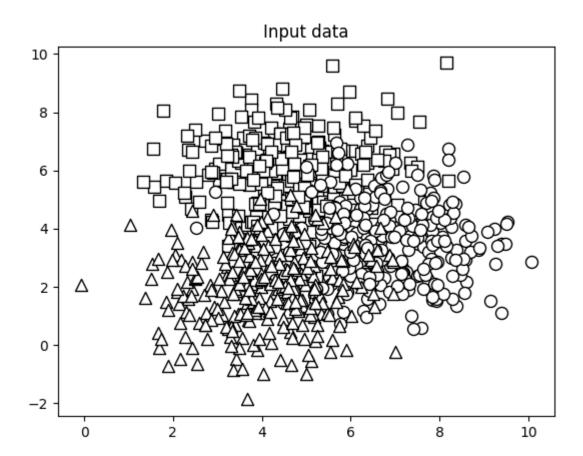


Рис. 1. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

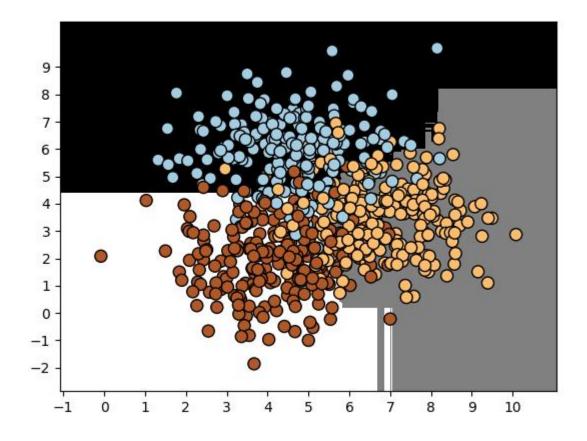


Рис. 2. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

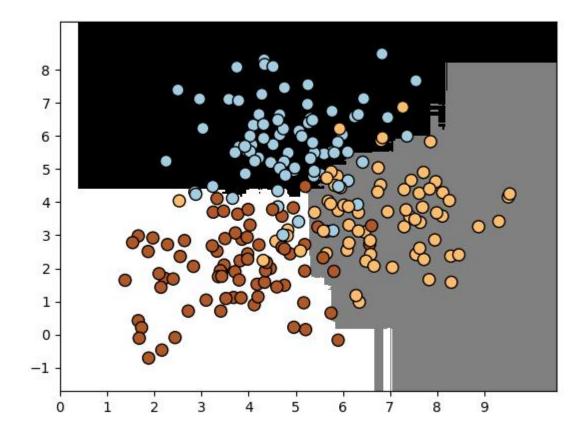


Рис. 3. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

Classifier pe	erformance on	training	dataset	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.91	0.86	0.88	221
Class-1	0.84	0.87	0.86	230
Class-2	0.86	0.87	0.86	224
accuracy			0.87	675
macro avg	0.87	0.87	0.87	675
weighted avg	0.87	0.87	0.87	675

Рис. 4. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

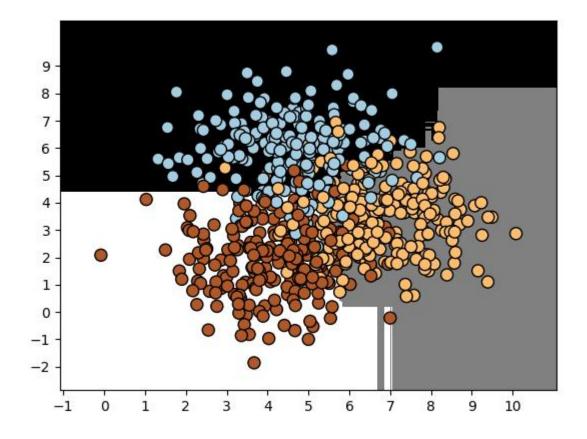


Рис. 5. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

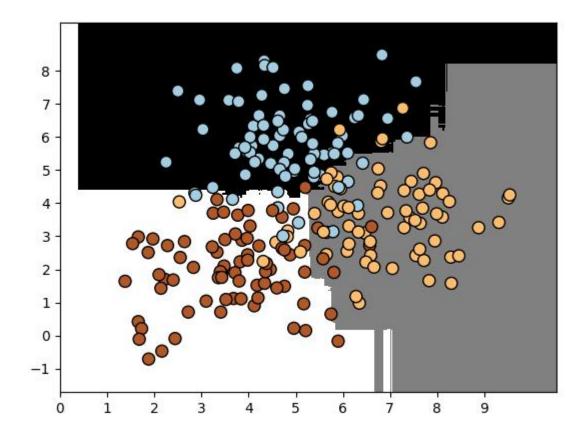


Рис. 6. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.92	0.85	0.88	79
Class-1	0.86	0.84	0.85	70
Class-2	0.84	0.92	0.88	76
accuracy			0.87	225
macro avg	0.87	0.87	0.87	225
weighted avg	0.87	0.87	0.87	225

Рис. 7. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.	·	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

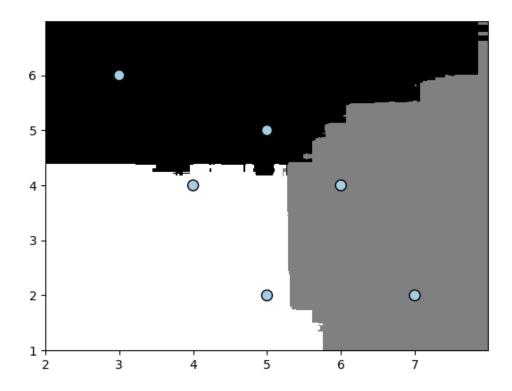


Рис. 8. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

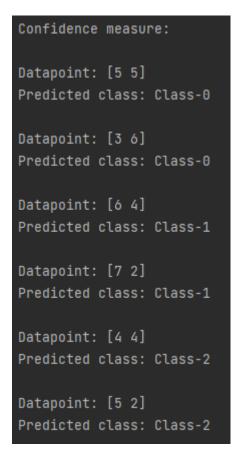


Рис. 9. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

ДУ «Житомирська політехніка».22.121.8.000 – Лр4

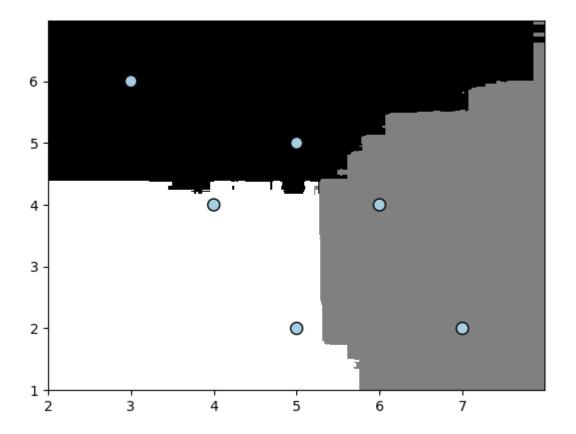


Рис. 10. Результат виконання скрипту LR_4_task_1

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Confidence measure:

Datapoint: [5 5]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [4 4]

Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]

Predicted class: Class-2

Рис. 11. Результат виконання скрипту LR_4_task_1 Було встановлено, що при аргументів **-erf** отримуються більш валідні піки.

Це обумовлено тим, що в процесі навчання гранично випадкові ліси мають більше можливостей для вибору оптимальних дерев рішень, тому, як правило, вони забезпечують отримання кращих границь. Але кінцеві результати виявилися майже однаковими при використанні обох прапорців.

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №2: Обробка дисбалансу класів.

Код скрипту LR_4_task_2.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
input file = 'data imbalance.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
class_0 = np.array(X[y == 0])
class_1 = np.array(X[y == 1])
plt.figure()
plt.scatter(class_0[:, 0], class_0[:, 1], s=75, facecolors='black',
plt.scatter(class_1[:, 0], class_1[:, 1], s=75, facecolors='white',
plt.title('Input data')
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.25, random_state=5)
params = {'n estimators': 100, 'max depth': 4, 'random state': 0}
classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
classifier.fit(X train, y train)
visualize classifier(classifier, X train, y train)
y_test_pred = classifier.predict(X test)
visualize classifier(classifier, X test, y test)
class names = ['Class-0', 'Class-1']
print("\n" + "#" * 40)
print("\nClassifier performance on training dataset\n")
print(classification report(y train, classifier.predict(X train),
print("#" * 40 + "\n")
print("#" * 40)
print("\nClassifier performance on test dataset\n")
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names))
print("#" * 40 + "\n")
plt.show()
```

		Койда В.М.		
	·	Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

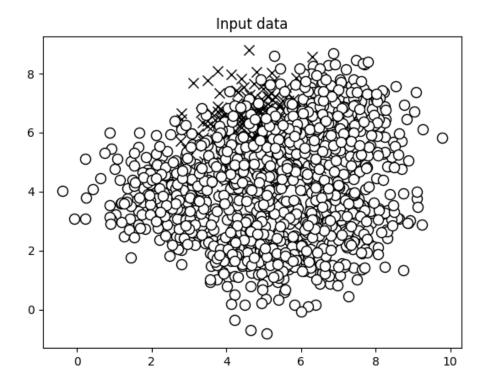


Рис. 12. Результат виконання скрипту LR_4_task_2

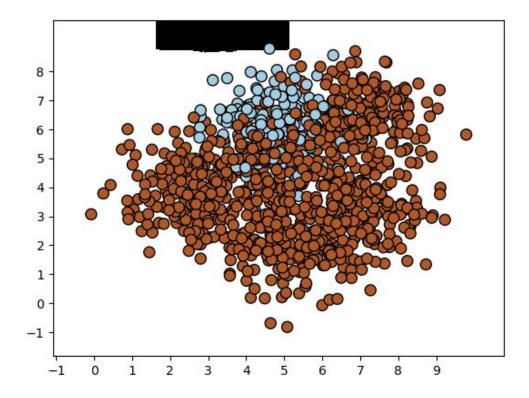


Рис. 13. Результат виконання скрипту LR_4_task_2

		Койда В.М.			
		Філіпов В.О.			ДУ «Жит
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

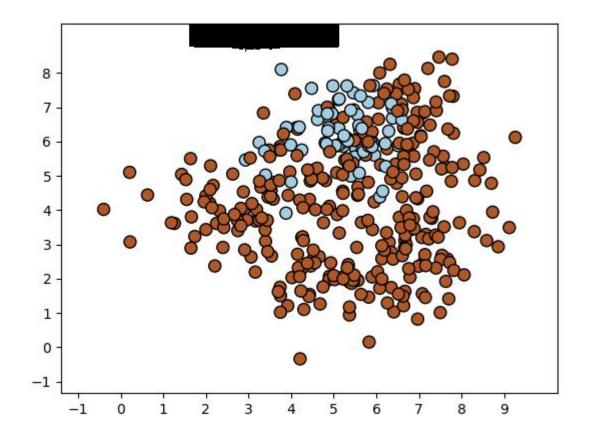


Рис. 14. Результат виконання скрипту LR_4_task_2

Classifier pe	rformance on	test data	aset	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.00	0.00	0.00	69
Class-1	0.82	1.00	0.90	306
accuracy			0.82	375
macro avg	0.41	0.50	0.45	375
weighted avg	0.67	0.82	0.73	375

Рис. 15. Результат виконання скрипту LR_4_task_2

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №3: Знаходження оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку.

Код скрипту LR_4_task_3.py:

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
  mean_score_time std_score_time ... std_test_score rank_test_score
        0.007978
                     0.000018 ...
                                      0.025132
1
                     0.000400 ...
        0.008178
                                     0.023032
                     0.000753 ...
        0.008771
                                     0.026560
        0.012602
                     0.002869 ...
                                     0.028334
        0.009773
                     0.000747
                                     0.033429
        0.002588
                     0.000485
                                     0.029698
        0.005181
                    0.001466 ...
                                     0.020401
        0.008189
                     0.000758 ...
                                     0.023032
8
        0.018958 0.001087 ...
                                     0.026867
[9 rows x 13 columns]
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
           precision recall f1-score support
       0.0
               0.94
                       0.81
                                           79
                                 0.87
       1.0
               0.81
                       0.86
                                 0.83
                                          70
       2.0
               0.83
                        0.91
                                 0.87
                                           76
   accuracy
                                 0.86
                                          225
  macro avg
                                 0.86
               0.86
                       0.86
                                          225
weighted avg 0.86
                        0.86
                                 0.86
                                          225
```

Рис. 16. Результат виконання скрипту LR_4_task_3

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
##### Searching optimal parameters for recall_weighted
  mean_score_time std_score_time ... std_test_score rank_test_score
                      0.000398 ...
        0.008178
Θ
                                        0.027075
                                                             1
                     0.000399 ...
        0.008179
                                        0.022468
                     0.000491 ...
        0.008375
                                        0.026749
                     0.000199 ...
        0.008882
                                       0.028497
                                                            8
                     0.000398 ...
        0.009178
                                        0.034744
        0.003011
                     0.000623 ...
                                        0.029407
        0.004987
                     0.000631 ...
                                        0.020096
        0.007791
                     0.000405 ...
                                       0.022468
        0.019542
                    0.000795 ... 0.026749
[9 rows x 13 columns]
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
            precision recall f1-score support
                                             79
       0.0
                0.94
                        0.81
                                 0.87
        1.0
                0.81
                        0.86
                                 0.83
                                            70
       2.0
                0.83
                        0.91
                                 0.87
                                            76
   accuracy
                                  0.86
                                            225
  macro avg
                                 0.86
                0.86
                        0.86
                                           225
weighted avg
                                  0.86
                0.86
                         0.86
                                            225
```

Рис. 17. Результат виконання скрипту LR_4_task_3

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.	·	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №4: Обчислення відносної важливості ознак.

Код скрипта LR_4_task_4.py:

```
housing data = datasets.load boston()
X, y = shuffle(housing_data.data, housing_data.target, random_state=7)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
         X, y, test_size=0.2, random_state=7)
regressor = AdaBoostRegressor(DecisionTreeRegressor(max depth=4),
regressor.fit(X train, y train)
y_pred = regressor.predict(X_test)
mse = mean squared error(y_test, y_pred)
evs = explained_variance_score(y_test, y_pred)
print("\nADABOOST REGRESSOR")
print("Mean squared error =", round(mse, 2))
print("Explained variance score =", round(evs, 2))
feature_importances = regressor.feature_importances_
feature names = housing data.feature names
feature importances = 100.0 * (feature importances / max(feature importances))
index sorted = np.flipud(np.argsort(feature importances))
pos = np.arange(index sorted.shape[0]) + 0.5
plt.figure()
plt.bar(pos, feature importances[index sorted], align='center')
plt.xticks(pos, feature names[index sorted])
plt.ylabel('Relative Importance')
plt.title('Feature importance using AdaBoost regressor')
plt.show()
```

		Койда В.М.		
	·	Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

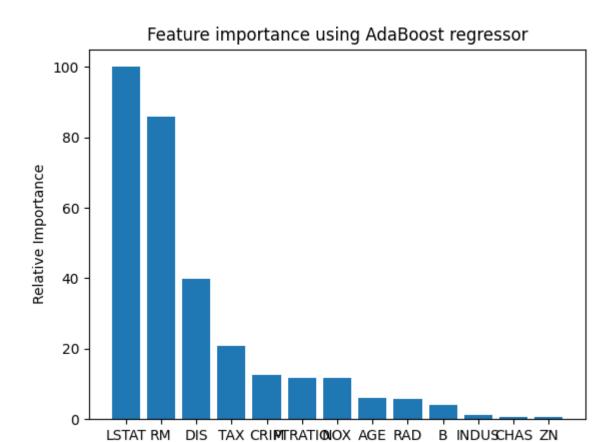


Рис. 18. Результат виконання скрипту LR_4_task_4

ADABOOST REGRESSOR Mean squared error = 22.7 Explained variance score = 0.79

Рис. 19. Результат виконання скрипту LR_4_task_4

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №5: Прогнозування інтенсивності дорожнього руху за допомогою класифікатора на основі гранично випадкових лісів.

Код скрипту LR_4_task_5.py:

```
import numpy as np
input file = 'traffic data.txt'
data = []
          data.append(items)
data = np.array(data)
X_encoded = np.empty(data.shape)
for i, item in enumerate(data[0]):
          label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
     X, y, test_size=0.25, random_state=5)
params = {'n_estimators': 100, 'max_depth': 4, 'random_state': 0}
regressor = ExtraTreesRegressor(**params)
regressor.fit(X_train, y_train)
y_pred = regressor.predict(X_test)
print("Mean absolute error:", round(mean_absolute_error(y_test, y_pred), 2))
test_datapoint = ['Saturday', '10:20', 'Atlanta', 'no']
test datapoint encoded = [-1] * len(test datapoint)
print("Predicted traffic:", int(regressor.predict([test datapoint encoded])[0]))
```

Mean absolute error: 7.42 Predicted traffic: 26

Рис. 20. Результат виконання скрипту LR_4_task_5

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №6: Створення навчального конвеєра (конвеєра машинного навчання).

Код скрипту LR_4_task_6.py:

Рис. 21. Результат виконання скрипту LR_4_task_6

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №7: Пошук найближчих сусідів.

Код скрипту LR_4_task_7.py:

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

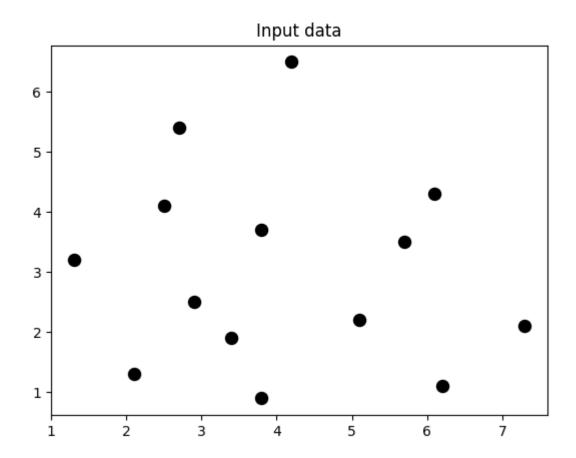


Рис. 22. Результат виконання скрипту LR_4_task_7

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

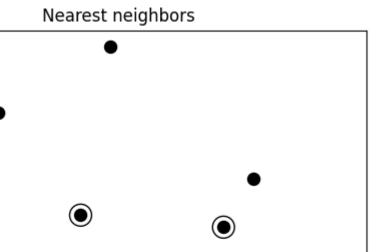


Рис. 23. Результат виконання скрипту LR_4_task_7

```
C:\Python310\python.exe C:\Users\yuri\Desktop\learn\shi\lab4\LR_4_task_7.py

K Nearest Neighbors:
1 ==> [5.1 2.2]
2 ==> [3.8 3.7]
3 ==> [3.4 1.9]
4 ==> [2.9 2.5]
5 ==> [5.7 3.5]

Process finished with exit code 0
```

Рис. 24. Результат виконання скрипту LR_4_task_7

На першому рисунку вхідні дані

На другому рисунку вхідні дані, тестова точка та її 5 найближчих сусідів (обведені)

На третьому рисунку п'ять найближчих сусідів

		Койда В.М.			
		Філіпов В.О.			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.8.000 – Лр4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Завдання №8: Створити класифікатор методом к найближчих сусідів.

Код скрипту LR_4_task_8.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
input file = 'data.txt'
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1].astype(np.int)
plt.figure()
plt.title('Input data')
marker shapes = 'v^os'
mapper
num neighbors = 12
step\_size = 0.01
classifier = neighbors.KNeighborsClassifier(num neighbors, weights='distance')
x_min, x_max = X[:, 0].min() - 1, X[:, 0].max() + 1

y_min, y_max = X[:, 1].min() - 1, X[:, 1].max() + 1
x_values, y_values = np.meshgrid(np.arange(x_min, x_max, step_size),
np.arange(y_min, y_max, step_size))
output = classifier.predict(np.c_[x_values.ravel(), y_values.ravel()])
output = output.reshape(x values.shape)
plt.figure()
plt.pcolormesh(x values, y values, output, cmap=cm.Paired)
for i in range(X.shape[0]):
plt.xlim(x values.min(), x values.max())
plt.ylim(y_values.min(), y_values.max())
plt.title('K Nearest Neighbors classifier model boundaries')
test datapoint = [5.1, 3.6]
plt.figure()
plt.title('Test datapoint')
for i in range(X.shape[0]):
indices = indices.astype(np.int)[0]
plt.figure()
plt.title('K Nearest Neighbors')
plt.scatter(test_datapoint[0], test_datapoint[1], marker='x',
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[i],
print ("Predicted output:", classifier.predict([test_datapoint])[0])
plt.show()
```

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

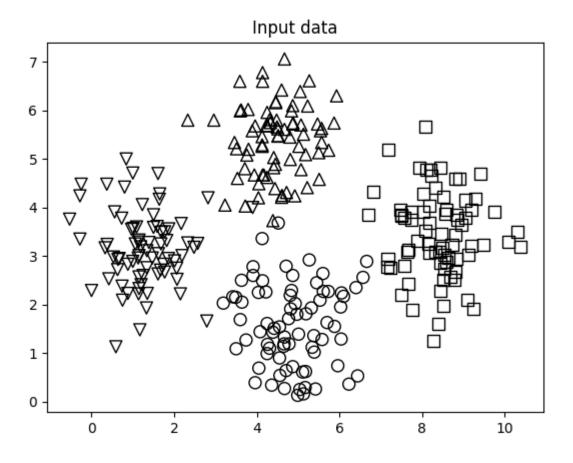


Рис. 24. Результат виконання скрипту LR_4_task_8

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

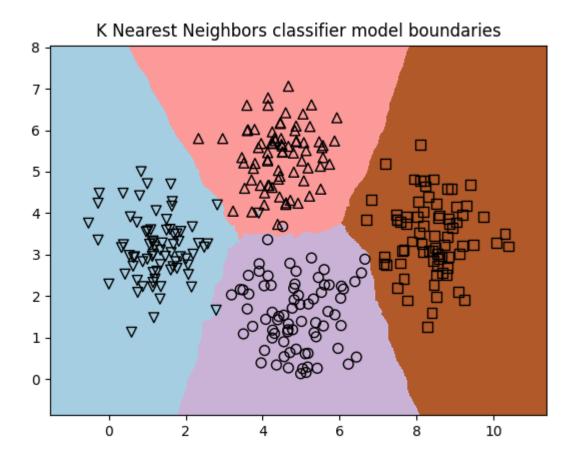


Рис. 25. Результат виконання скрипту LR_4_task_8

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Test datapoint

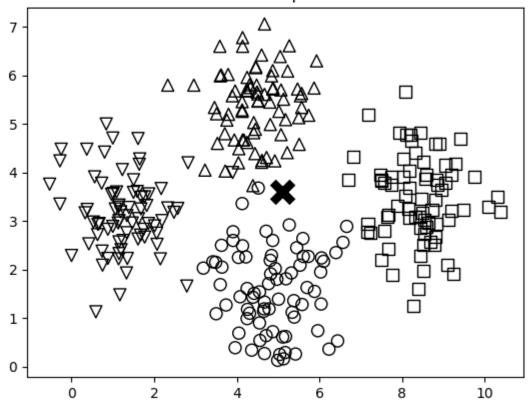


Рис. 26. Результат виконання скрипту LR_4_task_8

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

K Nearest Neighbors

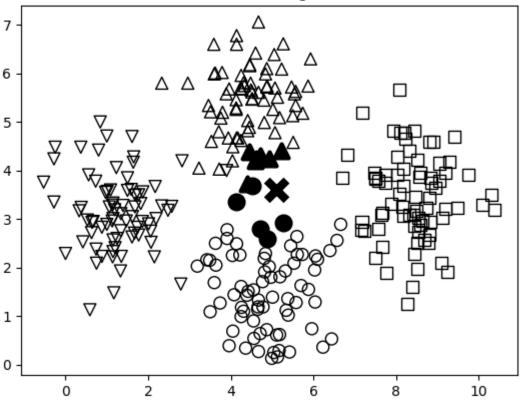


Рис. 27. Результат виконання скрипту LR_4_task_8

Predicted output: 1
Process finished with exit code 0

Рис. 28. Результат виконання скрипту LR_4_task_8

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №9: Обчислення оцінок подібності.

Код скрипту LR_4_task_9.py:

```
import argparse
import numpy as np
def build arg parser():
    parser = argparse.ArgumentParser(description='Compute similarity score')
    squared diff = []
            squared diff.append(np.square(dataset[user1][item] -
def pearson score(dataset, user1, user2):
```

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
return 0
return Sxy / np.sqrt(Sxx * Syy)

if __name__ == '__main__':
    args = build_arg_parser().parse_args()
    user1 = args.user1
    user2 = args.user2
    score_type = args.score_type
    ratings_file = 'ratings.json'
    with open(ratings_file, 'r') as f:
        data = json.loads(f.read())
    if score_type == 'Euclidean':
        print("\nEuclidean score:")
        print(euclidean_score(data, user1, user2))
else:
        print(\nPearson score(data, user1, user2))
```

Запускаємо скрипт з різними параметрами

Edit C	onfigura	tion Setti	ngs	roquerou iroc, no	X
<u>N</u> ame:	LR_4_ta	sk_9		Allow parallel r <u>u</u> n	Store as project file
Configu	ıration	Logs			
Script pa	th:	*	C:\Users\yuri\Desktop\lea	arn\shi\lab4\LR_4_task_9.py	
<u>P</u> arameto	ers:		'id Smith"user2 "	Bill Duffy"score-t	ype Euclidean + ⊬ [™]
- Famile					

Рис. 29. Вікно параметрів

--user1 "David Smith" --user2 "Bill Duffy" --score-type Euclidean

Euclidean score: 0.585786437626905

--user1 "David Smith" --user2 "Bill Duffy" --score-type Pearson

Pearson score: 0.9909924304103233

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

--user1 "David Smith" --user2 "Samuel Miller" --score-type Euclidean

Euclidean score: 0.30383243470068705

--user1 "David Smith" --user2 "Samuel Miller" --score-type Pearson

Pearson score: 0.7587869106393281

--user1 "David Smith" --user2 "Julie Hammel" --score-type Euclidean

Euclidean score: 0.2857142857142857

--user1 "David Smith" --user2 "Julie Hammel" --score-type Pearson

Pearson score: 0

--user1 "David Smith" --user2 "Clarissa Jackson" --score-type Euclidean

Euclidean score:
0.28989794855663564

Process finished with exit code 0

--user1 "David Smith" --user2 "Clarissa Jackson" --score-type Pearson

Pearson score:
0.6944217062199275

Process finished with exit code 0

--user1 "David Smith" --user2 "Adam Cohen" --score-type Euclidean

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Euclidean score:
0.38742588672279304

Process finished with exit code 0

--user1 "David Smith" --user2 "Adam Cohen" --score-type Pearson

Pearson score:
0.9081082718950217

Process finished with exit code 0

--user1 "David Smith" --user2 "Chris Duncan" --score-type Euclidean

Euclidean score:
0.38742588672279304

Process finished with exit code 0

--user1 "David Smith" --user2 "Chris Duncan" --score-type Pearson

Pearson score:
1.0

Process finished with exit code 0

Оцінка подібності за Пірсоном демонструє кращі результати в порівнянні з евклідовою оцінкою подібності.

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.	·	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання №10: Пошук користувачів зі схожими уподобаннями методом колаборативної фільтрації.

--user "Clarissa Jackson"

```
Users similar to Clarissa Jackson:

User Similarity score

Chris Duncan 1.0

Bill Duffy 0.83

Samuel Miller 0.73
```

--user "Bill Duffy"

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
User Similar to Bill Duffy:

User Similarity score

David Smith 0.99

Samuel Miller 0.88

Adam Cohen 0.86
```

Юзер "Clarissa Jackson" має одинакові вподобання з користувачем "Chris Duncan", а користувач "Bill Duffy" – майже однакові з "David Smith".

Завдання №11: Створення рекомендаційної системи фільмів.

Код скрипту LR_4_task_11.py:

```
import argparse
def build arg parser():
   parser = argparse.ArgumentParser(description='Find the movie recommendations
def get recommendations(dataset, input user):
                   scores.update({item: dataset[user][item] * similarity score})
```

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
with open(ratings_file, 'r') as f:
    data = json.loads(f.read())
print("\nMovie recommendations for " + user + ":")
movies = get_recommendations(data, user)
for i, movie in enumerate(movies):
    print(str(i + 1) + '. ' + movie)
```

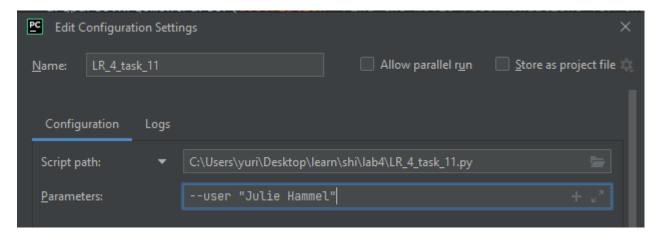


Рис. 30. Параметри

```
Movie recommendations for Julie Hammel:
1. The Apartment
2. Vertigo
3. Raging Bull
```

Рис. 31. Код скрипту LR_4_task_11.py

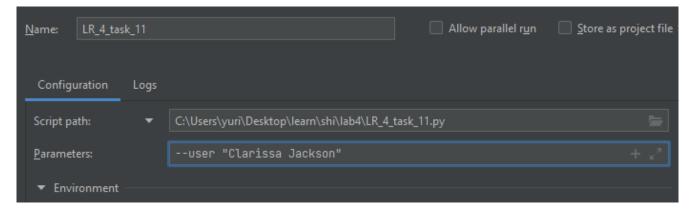


Рис. 31. Параметри

Movie recommendations for Clarissa Jackson: 1. No recommendations possible

Рис. 31. Код скрипту LR_4_task_11.py

Арк. 35

		Койда В.М.			
		Філіпов В.О.			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.8.000 – Лр4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Висновок: У ході виконання лабораторної роботи було використано спеціалізовані бібліотеки мови програмування Руthon, досліджено методи ансамблів у машинному навчанні та створено рекомендаційні системи.

GitHub відкритий на пошту valeriifilippovzt@gmail.com.

		Койда В.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата