

PRÁCTICA 2: ANÁLISIS EXPERIMENTAL DE ALGORITMOS DE ORDENACIÓN

Fundamentos de Análisis de Algoritmos



Adrián Moreno Monterde

Índice

- 1. Introducción. Algoritmos de ordenación
- 2. Cálculo de los tiempos teóricos:
 - 2.1 Pseudocódigos y análisis de coste
 - 2.2 Tablas (ficheros) y gráficas de coste
 - 2.3 Conclusiones
- 3. Cálculo del tiempo experimental:
 - 3.1 Tablas (ficheros) y gráficas de coste
 - 3.2 Conclusiones
- 4. Comparación de los resultados teórico y experimental
- 5. Diseño de la aplicación
- 6. Conclusiones y valoraciones personales de la práctica

1. INTRODUCCIÓN. ALGORITMOS DE ORDENACIÓN

En esta práctica vamos a estudiar de forma experimental el comportamiento de un algoritmo de ordenación comparándolo con los procedimientos de ordenación Burbuja, Inserción y Selección. Al finalizar, utilizaremos los tiempos para ordenar un vector usando distintos procedimientos. Así tendremos criterios objetivos que nos ayudarán a poder procedimiento más eficiente.

CÁLCULO DE LOS TIEMPOS TEÓRICOS

PSEUDOCÓDIGOS Y ANÁLISIS DE COSTE 2.1

Método burbuia

procedimiento burbuja(T[1..n]) para i← n-1 hasta 1 hacer para j ← 1 hasta i hacer si T[j] > T[j+1] entonces $auxiliar \leftarrow T[j]$ $T[j] \leftarrow T[j+1]$ T[j+1] ← auxiliar fsi fpara fpara fprocedimiento

Método inserción

```
procedimiento inserción(T[1..n])
   para i← 2 hasta n hacer
      x \leftarrow T[i]
      i ← i-1
      mientras j>0 AND x < T[j] hacer
         T[j+1] ← T[j]
         j ← j-1
      fmientras
      T[j+1] \leftarrow x
fprocedimiento
```

Método selección

```
procedimiento selección(T[1..n])
   para i← 1 hasta n-1 hacer
      posminimo ← i
      para j ← i +1 hasta n hacer
            si T[j] < T[posminimo] entonces
             posminimo ← j
      fpara
      auxiliar ← T[posminimo]
      T[posminimo] ← T[i]
      T[i] \leftarrow auxiliar
   fpara
fprocedimiento
```

Burbuja

Fila 1: 1 comparación y 1 operación aritmética

Fila 2: 1 comparación y 1 operación aritmética

Fila 3: Condicional, 2 acceso vector, 1 op. aritmética y 1 comparación.

Fila 4: 1 asignación y 1 acceso vector

Fila 5: 1 asignación, 2 acceso vector y 2 op. aritmética

Fila 6: 1 asignación, 1 acceso vector y 1 op. aritmética

Caso peor, mejor y medio:
$$C(n) = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=1}^{i} 1 = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{(n-1)(n-1+1)}{2}$$
$$= \frac{n(n-1)}{2}$$
$$= \frac{n(n-1)}{2}$$
$$= \frac{n(n-1)}{2}$$

$$= \frac{n(n-1)}{2}$$

$$Caso peor: I(n) = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=1}^{i} 1 = \frac{n(n-1)}{2} Caso mejor: I(n) = 0$$

Caso medio $I(n) = \frac{n(n-1)}{4}$

Caso medio $T(n) = C(n) + 3 \cdot I(n) = \frac{5}{4}n(n-1)$

Inserción

Fila 1: 1 comparación y 1 op. aritmética

Fila 2: 1 asignación y 1 acceso vector

Fila 3: 1 asignación y 1 operación aritmética

Fila 4: Cond bucle: 2 comparaciones, 1 acceso vector, 1 lógica.

Fila 5: 1 asignación, 2 acceso vector y 1 op. aritmética

Fila 6: 1 asignación y 1 operación aritmética

$$\begin{aligned} &\textit{Caso peor}: \ \textit{C}(n) = \sum_{i=2}^{n-1} \sum_{j=1}^{i-1} 1 = \sum_{i=2}^{n} i - 1 = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} \\ &\textit{Caso mejor}: \textit{C}(n) = \sum_{i=2}^{n} 1 = n-1 \\ &\textit{Caso medio}: \textit{C}(n) = \frac{\frac{n(n-1)}{2} + n - 1}{2} = \frac{(n-1)(n+2)}{4} \\ &\textit{Caso peor, mejor, medio}: \textit{I}(n) = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1 \\ &\textit{Caso medio} \ \textit{T}(n) = \textit{C}(n) + 3 \cdot \textit{I}(n) = (n-1) \frac{n+14}{4} \end{aligned}$$

Selección

Fila 1: 1 comparación y 2 operaciones aritméticas

Fila 2: 1 asignación

Fila 3: 1 comparación y 1 operación aritmética

Fila 4: condicional, 1 comparación y 2 acceso vector

Fila 5: 1 asignación

Fila 6: 1 asignación y 1 acceso vector

Fila 7: 1 asignación y 1 acceso vector

Fila 8: 1 asignación y 1 acceso vector

$$T(n) \in O(n^2) \ Para \ todos \ los \ casos$$

$$Caso \ peor, mejor \ y \ medio: \ C(n) = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n 1 = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$Caso \ peor, mejor, medio: I(n) = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1$$

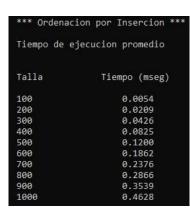
$$Caso \ medio \ T(n) = C(n) + 3 \cdot I(n) = \frac{n(n-1)}{2} + 3(n-1)$$

2.2 TABLAS (FICHEROS) Y GRÁFICAS DE COSTE

Método burbuja

*** Ordenacion por Burbuja *** Tiempo de ejecucion promedio Talla Tiempo (mseg) 100 0.0259 200 0.1015 300 0.1281 400 0.2561 500 0.3509 600 0.5828 700 0.6649 800 0.9445 900 1.1185 1000 1.6875

Método inserción



Método selección

*** Ordenac	ion por Seleccion ***	
Tiempo de e	ejecucion promedio	
Talla	Tiempo (mseg)	
100	0.0116	
200	0.0416	
300	0.0888	
400	0.1557	
500	0.2533	
600	0.3515	
700	0.4735	
800	0.6150	
900	0.7832	
1000	0.9599	

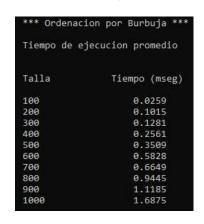
2.3 CONCLUSIONES

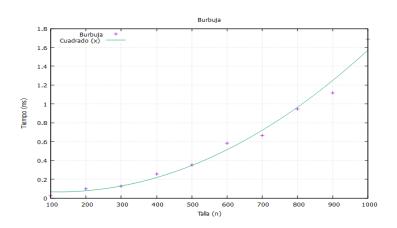
El coste temporal del algoritmo depende de la talla y de la instancia. El más eficiente de los tres es Inserción, seguido de Selección y por último Burbuja.

3. CÁLCULO DEL TIEMPO EXPERIMENTAL

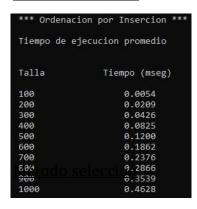
3.1 TABLAS (FICHEROS) Y GRÁFICAS DE COSTE

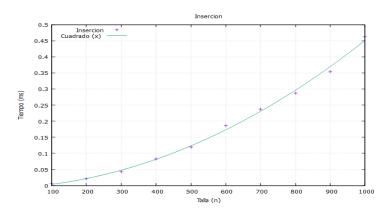
Método burbuja



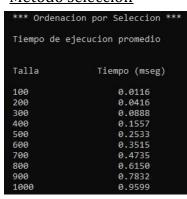


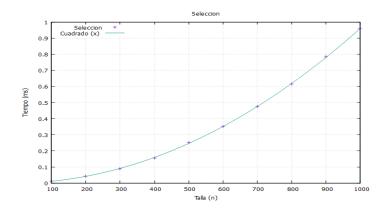
Método inserción





Método selección



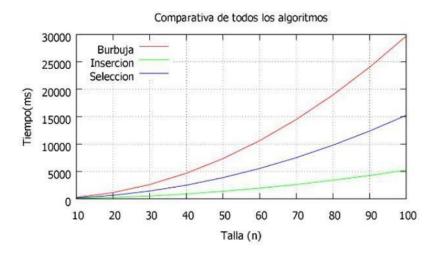


3.2 CONCLUSIONES

Podemos concluir que el método más eficiente es el método Inserción, ya que tarda mucho menos tiempo en ejecutarse que los métodos Selección o Burbuja (siendo este último el método que más tarda en ejecutarse y, por lo tanto, el menos eficiente).

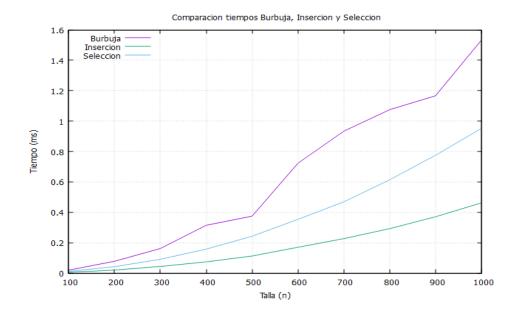
4. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS TEÓRICO Y EXPERIMENTAL

Comparativa de los algoritmos de forma teórica:



Comparativa de los algoritmos de forma empírica:

	*** COMPARACION DE	TODOS LOS METODS DE ORD	ENACION ***
Tiempos de	ejecucion promedio		
	Burbuja	Insercion	Seleccion
Talla	Tiempo (mseg)	Tiempo (mseg)	Tiempo (mseg
100	0.0192	0.0052	0.0114
200	0.0777	0.0201	0.0422
300	0.1616	0.0436	0.0907
400	0.3148	0.0742	0.1579
500	0.3746	0.1126	0.2427
600	0.7234	0.1702	0.3540
700	0.9339	0.2272	0.4694
800	1.0756	0.2928	0.6145
900	1.1668	0.3712	0.7759
1000	1.5324	0.4628	0.9529



5. DISEÑO DE LA APLICACIÓN

El proyecto se basa en el diseño modular y la programación enfocada a objetos. En el programa contamos con un menú principal que nos da a elegir según el número que pulsemos (1-4) las distintas acciones a realizar.

- 1. Probar los métodos de ordenación.
- 2. Obtener el caso medio de un método de ordenación.
- 3. Comparar dos métodos.
- 4 Comparar todos los métodos

Contamos con varios archivos .h y sus adjuntos .cpp:

- AlgoritmosOrdenacion.h: se declara la clase AlgoritmosOrdenacion, cuyos métodos son: Void ordenaBurbuja, Void ordenaInsercion, Void ordenaSeleccion
- AlgoritmosOrdenacion.cpp: se procede a programar los tres métodos anteriormente declarados en el .h.
- ConjuntoInt.h: se declara la clase ConjuntoInt, cuyos métodos son:

Void vaciar: Establece la talla del vector a 0.

Void Genera Vector: Genera un vector formado por números aleatorios entre 1 y 999 gracias al comando rand()%1000

Int* getDatos: Puntero que apunta al vector datos

Void escribe: Muestra por pantalla los datos del vector datos.

Void Clonar: Clona el puntero del vector datos que se le pase por parámetro.

- ConjuntoInt.cpp: se procede a programar los métodos anteriormente declarados en el .h.
- Graficas.h: se declara la clase Graficas, cuyos métodos son: Void generarGraficaMEDIO, Void generarGrafica(String método1, String metodo2) y Void generarGrafica(vector<String> nombreAlgoritmo).
- Graficas.cpp: Aquí se proceder a programar las gráficas haciendo uso de ficheros con la terminación .gpl.
- Mtime.h y Mtime.cpp: clase cuyo método simulará una especie de contador que nos ayudará a calcular el tiempo de ejecución de cada método de ordenación.
- -Constantes.h: Se declaran varias constantes que se utilizarán posteriormente en distintos apartados del programa.
- -TestOrdenacion.h: Aquí se declara la clase TestOrdenacion, cuyos métodos son: double ordenarArrayDeInt, Void ComprobarMetodosOrdenacion , Void casoMedio, Void Comparar y void CompararTodos.

-TestOrdenacion.cpp: Recibe por parámetro el vector, el tamaño y el método de ordenación seleccionado. Según el método seleccionado, llama a los distintos métodos para realizar la ordenación.

6. CONCLUSIONES Y VALORACIONES PERSONALES DE LA PRÁCTICA

Esta práctica nos ha servido para estudiar de forma empírica los algoritmos de ordenación, además hemos podido poner en práctica los conocimientos adquiridos en las sesiones de teoría.

Personalmente, creo que el uso de las gráficas nos ayuda mucho más a entender los resultados obtenidos y a comparar cada método y procedimiento, así podemos verlo de una manera más dinámica.