# НИЯУ МИФИ. Лабораторная работа №3. Нестеренко Виталий, Б21-525. 2023

# Используемая система

# Операционная система

Windows 10 LTSC 21H2

# Процессор

Intel Xeon E5-2666v3

Total Cores: 6 Total Threads: 12

Processor Base Frequency: 2.90 GHz

Max Turbo Frequency: 3.50 GHz

L1 cache: 32 KB per core L2 cache: 256 KB per core

L3 cache: 25 MB

# Оперативная память

Memory Type: DDR4 SPD Speed: 2133MHz Memory Size: 32 GB

# Используемый алгоритм

#### Принцип работы

Сортировка Шелла — это метод сортировки, который улучшает сортировку вставками за счёт сначала сортировки элементов, находящихся на определённом расстоянии друг от друга. Интервал между элементами постепенно уменьшается, пока не достигает одного, превращаясь в обычную сортировку вставками. Это уменьшает общее количество сравнений и перестановок, делая алгоритм эффективнее для больших массивов.

Алгоритм использует директивы OpenMP, чтобы сделать вычисления параллельными и полностью нагрузить процессор

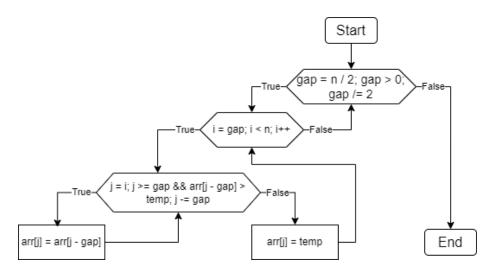


Figure 1: diagram

#### Блок схема

## Анализ OpenMP директив

#pragma omp parallel for

- **Цель**: Создание параллельной области, где каждый поток выполняет код внутри этой области.
- Обоснование: Используется для параллельной сортировки вставками для различных частей массива:
  - shared(array, m, n): Этот параметр указывает, что переменные array, m и n должны быть доступны для чтения и записи всеми потоками.
  - private(i): Каждый поток будет иметь свою собственную копию переменной i.
  - num\_threads(threads): Определяет количество потоков, которые должны быть использованы для выполнения цикла.

omp\_get\_wtime()

- **Цель**: Получение текущего времени (в секундах) для измерения времени выполнения.
- Обоснование: Измеряет время выполнения поиска в массиве для различного количества потоков.

# Оценка сложности

n - количество чисел в массиве

#### t - количество потоков

• Сложность последовательного алгоритма:

- В лучшем случае:  $O(n \cdot \log n)$ - В худшем случае:  $O(n^2)$ 

# Результаты работы

#### Вычисления

• Последовательный алгоритм

OpenMP version: 201511 Avg time: 0.377013

• Параллельный алгоритм

```
OpenMP version: 201511
Threads: 1
                Avg time: 0.365283
Threads: 2
                Avg time: 0.188833
Threads: 3
                Avg time: 0.132850
Threads: 4
                Avg time: 0.100581
Threads: 5
                Avg time: 0.086783
Threads: 6
                Avg time: 0.074018
                Avg time: 0.087244
Threads: 7
Threads: 8
                Avg time: 0.077673
Threads: 9
                Avg time: 0.070109
Threads: 10
                Avg time: 0.065166
Threads: 11
                Avg time: 0.060023
Threads: 12
                Avg time: 0.058543
Threads: 13
                Avg time: 0.074892
Threads: 14
                Avg time: 0.075776
Threads: 15
                Avg time: 0.074665
Threads: 16
                Avg time: 0.073943
Threads: 17
                Avg time: 0.074608
Threads: 18
                Avg time: 0.075501
Threads: 19
                Avg time: 0.075558
Threads: 20
                Avg time: 0.076793
Threads: 21
                Avg time: 0.077259
Threads: 22
                Avg time: 0.076654
Threads: 23
                Avg time: 0.079189
Threads: 24
                Avg time: 0.081823
```

# Графики

Зависимость времени работы от количества потоков

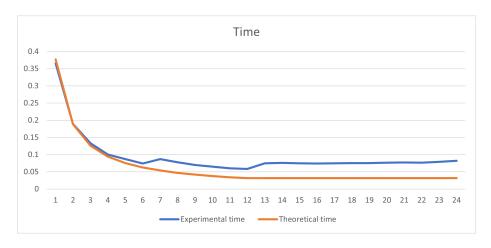


Figure 2: time\_graph

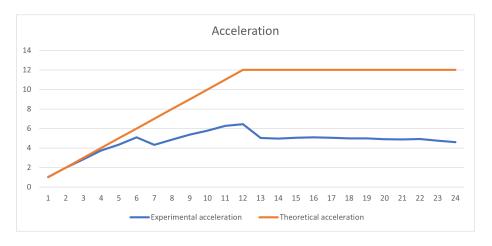


Figure 3: acceleration\_graph

## Зависимость ускорения от количества потоков

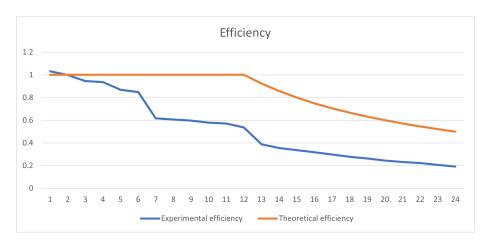


Figure 4: efficiency\_graph

# Зависимость эффективности работы программы от количества потоков

#### Заключение

В этом исследовании изучались характеристики многопоточной реализации алгоритма сортировки Шелла. Экспериментальные данные по времени работы программы соответствуют теоретическим оценкам в рамках допустимой ошибки. В процессе сортировки, каждое последующее сокращение интервала между элементами приводило к делению операций на несколько потоков, где каждый подмассив обрабатывался отдельно. Это ускоряло процесс сортировки: к тому моменту, как первый поток доходил до начала блока, обрабатываемого следующим потоком, этот блок уже был отсортирован. Такой подход приводил к более раннему завершению или даже к отсутствию необходимости в запуске последующих циклов

Также стоит отметить, что все полученные в ходе эксперимента данные могут содержать некоторую степень погрешности. Это следует учитывать при интерпретации результатов.

# Приложение

## Последовательная программа

Исходный код последовательной программы

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
void shellSort(int* arr, int n) {
    for (int gap = n / 2; gap > 0; gap /= 2) {
        for (int i = gap; i < n; i++) {</pre>
            int temp = arr[i];
            int j;
            for (j = i; j \ge gap \& arr[j - gap] > temp; j -= gap)
                arr[j] = arr[j - gap];
            arr[j] = temp;
        }
    }
}
int main(int argc, char** argv) {
    const int count = 1000000;
    const int random_seed = 132957;
    const int iterations = 20;
    double start_time, end_time, total = 0;
    int* array;
    srand(random_seed);
    printf("OpenMP version: %d\n", OPENMP);
    for (int j = 0; j < iterations; ++j) {
        array = (int*)malloc(count*sizeof(int));
        for (int i = 0; i < count; ++i) {
            array[i] = rand();
        }
        start time = omp_get_wtime();
        shellSort(array, count);
        end time = omp get wtime();
        total += end_time - start_time;
        free(array);
    }
    printf("Avg time: %f\n", total / (double) iterations);
    return 0;
}
```

#### Параллельная программа

Исходный код параллельной программы

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
void shellSort(int* arr, int n, int threads) {
    int i, gap;
    for (gap = n / 2; gap > 0; gap /= 2) {
        #pragma omp parallel for shared(arr, gap, n) private(i) num threads(th
        for (i = gap; i < n; i++) {</pre>
            int temp = arr[i];
            int j;
            for (j = i; j \ge gap \&\& arr[j - gap] > temp; j -= gap)
                arr[j] = arr[j - gap];
            arr[j] = temp;
        }
    }
}
int main(int argc, char** argv) {
    const int count = 1000000;
    const int random seed = 132957;
    const int max threads = 24;
    const int iterations = 20;
    double start time, end time, total;
    int* array;
    srand(random_seed);
    printf("OpenMP version: %d\n", OPENMP);
    for (int threads = 1; threads <= max_threads; threads++) {</pre>
        total = 0;
        for (int j = 0; j < iterations; ++j) {
            array = (int*)malloc(count*sizeof(int));
            for (int i = 0; i < count; ++i) {
                array[i] = rand();
            start_time = omp_get_wtime();
            shellSort(array, count, threads);
            end time = omp get wtime();
            total += end_time - start_time;
```

```
free(array);
}
printf("Threads: %d\tAvg time: %f\n", threads, total / (double) iterat
}
return 0;
}
```