# Обоснование выбора методики управления проектом

## Введение

Проект интеграции значимых объектов критической информационной инфраструктуры (ОКИИ) АСУ ТП в корпоративный SOC компании «Страна Плюс» регулируется и Приказом ФСТЭК № 239. Учитывая сложность, нормативные требования, техническую неопределенность и географическую распределенность, выбор методологии должен обеспечить соблюдение сроков, качества и гибкость в реализации. В соответствии с ГОСТ Р 54869-2011, проект характеризуется ограничениями по срокам (18 месяцев, 01.05.2025–01.11.2026), бюджету и объему работ.

# Критерии выбора методологии

## 1. Сложность и критичность проекта

**Обоснование**:

* проект на четырех предприятиях ОКИИ (2-й и 3-й категории), что подразумевает высокую значимость и критичность;
* необходим строгий контроль сроков, рисков и качества, что является сильной стороной каскадной модели (Waterfall);
* возможные риски - несоблюдение сроков или нормативных требований;
* использование MS Project для планирования и контроля этапов.

## 2. Наличие нормативных требований (Приказ ФСТЭК № 239)

**Обоснование**:

* приказ ФСТЭК № 239 ориентация на методики приказа;
* Waterfall обеспечивает последовательное выполнение и документирование, необходимое для согласования с регуляторами;
* примеры задач - подготовка регламентов мониторинга;
* возможные риски - несоответствие документации требованиям законодательства;
* меры - назначение ответственного за нормативное соответствие.

## 3. Неизвестность в части технической реализуемости

**Обоснование**:

* устаревшее оборудование (Siemens, Schneider Electric, ~15 лет) и отсутствие штатных решений для логирования создают высокую неопределенность;
* обучение персонала работе с разработанным ПО, повышение квалификации на основе документации и практического обучения;
* Agile-подход на пилотных этапах внедрения позволяет принимать решения и корректировать их на основе результатов;
* пример задач - аудит систем, пилотное внедрение Log коллекторов, тестирование интеграции с SOC;
* возможные риски - техническая несовместимость систем.
* меры - проведение предварительного аудита АСУ ТП, привлечение экспертов вендоров.

## 4. Работа с несколькими объектами в разных регионах

**Обоснование**:

* проект охватывает четыре предприятия в двух регионах, что требует поэтапного масштабирования;
* Agile позволяет анализировать результаты пилотного внедрения и корректировать план перед тиражированием;
* примеры задач - масштабирование решения после успешного пилота, обучение персонала на местах;
* возможные риски: логистические сложности, несогласованность между регионами;
* меры - MS Project для управления задачами и координации между командами.

# Рекомендуется гибридная методология.

Waterfall для формализованных этапов:

* + разработка документации и согласование с регуляторами (месяцы 1–4).
  + подготовка финальной отчетности (месяц 18).
  + инструмент: MS Project.

Agile для технической реализации:

* + аудит систем (месяцы 4–6, спринты по 2 недели).
  + пилотное внедрение на одном предприятии (месяцы 7–12).
  + масштабирование на остальные объекты (месяцы 13–17).
  + обучение персонала (итеративно, месяцы 7–17).
  + инструмент: MS Project.

Преимущества:

* + соответствие нормативным требованиям через Waterfall.
  + гибкость в решении технических задач через Agile.
  + оптимизация ресурсов небольшой команды (6 человек).

Риски методологии - необходимость четкого разграничения этапов, управляется через регулярную ретроспективу и контрольные точки.

# Статус бюджета

Бюджетная оценка должна быть завершена до 31.05.2025. Детали финансирования будут уточнены в ходе аудита систем (месяцы 4–6).

# Заключение

Гибридная методология оптимальна для проекта, так как балансирует между строгим соблюдением законодательства и гибкостью в условиях технической неопределенности. Это обеспечит выполнение проекта в срок (01.05.2025–01.11.2026) и достижение целей по интеграции ОКИИ в SOC.