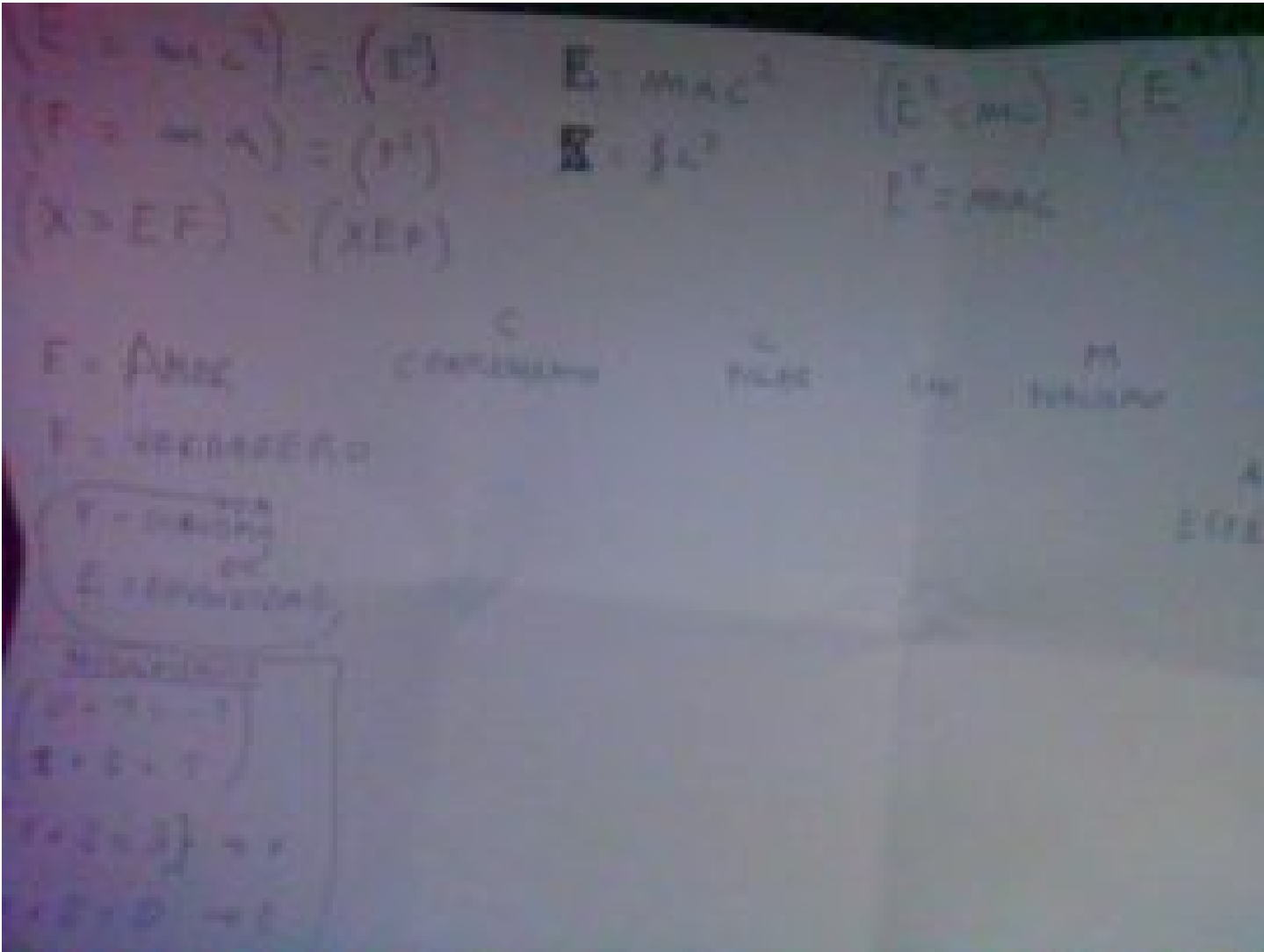


# DIFUSIVIDAD DUALISTA

Uhm... Claro! Grises!!



El

E= Amor

F= Verdadero

del

C = Complemento

C = Polar

con

M = Dualismo

A = Estético

# 1. INTRODUCCIÓN

*Toneamos un trocito de arquetípico arcoiris y su equilibrio gris*

## **Titulitis**

El simple hecho de tener que elegir un título entre varios posibles muestra una diversidad de caminos, y un consecuente encuentro con el dualismo. Por ejemplo, tenemos que escoger un concepto para titular la convivencia entre la difusividad y el dualismo. Hay que decir que difusividad también se la conoce como relacionalidad, relatividad y-o como borrosidad, y que difusividad dualista no es el título mas bello para explicar la convivencia de la difusividad y el dualismo, pero tal vez si sea el mejor título para este momento.

## **Difusividad es madrehermana de dualismo**

Difusividad y dualismo son los dos lenguas básicos con los que nuestra razón habla mediante los idiomas de la lógica, la ética y la moral. Del dualismo parece que tenemos muchos códigos para comunicarnos con el, pero como de la difusividad no disponemos de tantos, erróneamente creemos que *(uuu) la difusividad no tiene ética ni moral, es solo una añadido para analizar restitos de la lógica formal (uuu)*.

Si la difusividad fuese una hija adoptada 1.x por la lógica 1.0, no importaría no tener mas herramientas para hablar mejor los idiomas de la difusividad, pero tenemos un problema si no vemos que la difusividad es la lengua madre de donde bebe la lengua dualista padre de los idiomas de la lógica, ética y moral.

A la difusividad también la llaman relacionalidad, el principio de Mach o Antrópico de la Física están un poco abandonados por ejemplo. Pero ya sólomente la difusividad clásica (lógica, teoria de conjuntos, bipolaridad) reduce al dualismo sin difusividad (Aristóteles, bayesianismo) a un ámbito menor dentro de ella. El mayor problema es que lo que se hace llamar *la comunidad difusa*, no nos hemos atrevido a proponer la difusividad en la posición ontológica que se merece, ni tampoco formularla de un modo mas integral. Atrevámonos, la difusividad no se puede quedar como una pequeña parte o la parte opuesta-rival del dualismo, ni como una postura negacionista de la lógica formal, ni mucho menos como relativista de la ética y moral. Si hay una palabra que es la mejor que la difusividad origináriamente parió y por la que tiene que resurgir esa es la palabra Complementariedad. Necesitamos una mas clara difusividad para enfocar los dualismos finales hacia el refinamiento de las complementariedades. Ya lo pidió la teleología, tampoco nadie ha falsificado ni la holística ni su integralidad, mas bien al contrario, cada nueva revelación lo reafirma mas.

Actualizar significa evitar aislar al y aislarnos con los dualismos. Es un camino feo querer ser un paladín de la primariedad de un disfraz de una verdad única, estática y vanguardizada, presentada en sociedad con la también imposible absoluta mentira como par.

## **Titulitis II**

### *Claridad complementaria de una borrosidad dualista (o será doble moral)*

La difusividad, los tonos de un equilibrio gris, es lo mas claro que vamos a poder ver los blancos o negros dualistas que mentirósamente enunciamos como matemática, lógica, ética o morálmente absolutos o ciertos. Luego en la difusividad, hay el problema de que se usa la palabra borrosidad tanto como sinónimo como para «poco valioso». Este asunto se resuelve-refina con la claridad que ofrece «difusividad dualista», donde el dualismo por si solo mas que la verdad, ahijado primario de la difusividad como el está, es y solo puede ser una borrosidad.

Otros podrían decir que también la palabra difusividad es sensorial-visual céntrica, y como también relatividad se queda corta ante relacionalidad, lo mas congruente sería haber escogido de título: Relacionalidad borrosa. Pero también relacionalidad se queda corta. La estética de la palabra Relacionalidad vibra un marco neutro, que podemos verlo superado por lo mas significativo proposicional que, en comparación, vibra la palabra Complementariedad (ya probáblemente insuperable).

Difusividad, relatividad, relacionalidad o complementariedad borrosa es un sinónimo mejor, mas bello, però vamos a usar de título principal "difusividad dualista" para mostrar una base 2.0 desde donde hacernos entender mas fácilmente, y seguir desarrollándole a ella módulos 2.x como «Relacionalidad borrosa». Asi podremos identificar mas fácilmente al Dualismo aristoteliano-etc como una versión 1.0 de la razón, y a la Lógica Difusa como la 1.x que empezó a forzar el nacimiento de la Difusividad Dualista 2.0 y sus 2.x.

## **Claridad difusa**

Si no podemos percibir nada aislado, pero podemos ver la realidad por partes, la manera mas real en la que podemos ver cualquier parte será mediante ver la relación que esa parte tiene con otras las partes. Llamamos difusividad a esa parte visible o entendible de la relación, a ese acercarnos a entender a los dos pseudo 1s viéndoles lo que transmite su relación de estar como aparéntemente 2. Es así como se puede conseguir mas información sobre cada 1, que no es tan alcanzable con la persistencia de aislar a cada 1. Es que aparte, al final de cada definición de una relación de por ejemplo dos elementos, tampoco no vamos a poder evitara la figura del observador, y lo que implica en su relación con lo observado, tal y como también nos pasa a la hora de definir la materia.

Por ejemplo, para definir la palabra "Amor" mucho, es mas adecuado encontrarle una posición concreta dentro de una diada o triada o conjunto (Saussure) que intentar definirlo por si solo. Creer que lo podemos definir por si solo es una incoherencia racional, porque en toda definición vamos a necesitar otras palabras, que a su vez, también necesitarían de definición, y si cada vez cada palabra que usamos para definir a la palabra originaria está menos localizada-posicionada en una red semántica, y mas obviados los profundos porqués del definidor mismo, vamos a depender cada vez mas de la subjetividad oculta del definidor, y eso no trae ni tanto amor, o por lo menos, mucha menos verdad.

Unos mejores códigos de la difusividad nos servirán para mejorar dualismos que no eliminan ni a sus rivales ni mucho menos a lo subjetivo, son códigos que ayudan a priorizar mejor la visualización de todo lo objetivo antes de combinarlo con la subjetividad, para que finalmente de esa última relación se vea expresado-devuelto un gris mas en armonía con el gris base. La difusividad es la cosa mas clara que vamos a poder ver en la vida, pues la difusividad tiene que estar presente en todas las partes, especialmente en el lenguaje, porque los conceptos y los intentos mas lógicos, éticos o morales, es donde mas obviamente mas se intentan expresar las cosas mediante las conexiones de sus pre-separadas partes.

La mayor claridad que nos puede ofrecer la difusividad dualista es poder ver que para muchos momentos y-o para todos los conjuntos de cosas, hay títulos mejores que otros, y palabras mejores compañeras que otras para cada palabra también. Decimos ""mejor" palabra como título" para z o acompañante de x porque la palabra propuesta combinaría mas-mayor simpleza y profundidad como significante allí. Normálmente nos asustamos ante el pensamiento de pensar que las palabras las podemos llegar a ordenar completa y armónicamente, pero en cambio, si no nos neurotizamos con la seguro imperceptible complitud absoluta y nos enfocamos en la cantidad de complementariedad, rápidamente nos van a aparecer palabras ya muy o bastante complementarias, que integrarán reducida la presencia de la negatividad en y entre ellas, y todo lo demás se nos mostrará mucho mas conectado y entendible, tanto como tan capaces seamos de *soportar tanto amor verdadero*.

El destino de la razón es ir hacia una mayor inmunidad contra nuestra siempre algo presente doble moral (o la necesaria parte de miedosa falsedad habida en el amor verdadero). Con la difusividad mejor vestida, no te acabarás ni la ética y la moralidad, y cada vez te gustará todo mas.

Ya que no vamos a escaparnos de la lógica, ni de la ética ni de la moral del Karma, mucho menos nos podemos escapar del equilibrio de la difusividad. Solo podemos aceptarla o intentar despreciarla con nuestra soberbias y mentirosas verdades. El desprecio no la anulará, solo pinta a la madre mas fea, y entonces normal que los hijos dualistas sean poco originales o de mucha doble moral.

## **Palabras particulares**

Dada la **holística integral**, las palabras, como el resto de materia, también tienen masa y quanta. Esto aunque es una afirmación muy tabú para la ciencia, no es nada difícil de ver, solo tienes que decirle algo a alguien y verás como se transforma su bioquímica, jaja. Pero más allá de las intrigas sobre diversos orígenes desconocidos del lenguaje, su bocoñología o la escritura, no solo son las palabras, ya los pensamientos o las intenciones, son materia en formación, también formadas con masa cuántica.

En la física clásica, tomando como base la ecuación newtoniana (lineal no cuántica-entrelazada) " $F=MA$ ", la posición y la velocidad de la Masa tienen una mecánica que por un lado, se puede medir repetidamente como que " $A \times B$  es igual a  $B \times A$ ". Quiere decir esto que da igual si pones  $F=MA$  que si pones  $F=AM$ , ambos resultados-fuerzas serán las mismas.

Hasta aquí bien, pero como se descubrió luego con  $E=MC^2$ , la Fuerza depende de la Energía (A los átomos los manejan las partículas sub-atómicas). Al la Masa depender de la Quanta, y la ley que mide la Masa no funcionar para medir la Quanta " $A \times B$  no es igual a  $B \times A$ ", consecuentemente, la primera ley de identidad de lógica formal aristoteliana-etc " $A$  debe ser igual a  $A$ " se queda corta. Y no solo eso, si aplicamos la ecuación del entrelazamiento de Dirac, tenemos que:  $A$  está en  $B \times C$  (porque hubo el  $A \times B$ ). Dándole una vuelta de tuerca mas con la muy determinista de Schroringer tendríamos que:  $C$  está(rá) en  $A \times B$ , y para acabar de apretar la maquinaria tomando la retrocausalidad de Wheeler:  $B \times C$  igual a  $A$ . Todo esto lo puede explicar la difusividad dualista, però desde el dualismo lineal, aislado, *formal* es imposible.

Debemos dar un paso mas profundo para poder definir el significado pleno de las palabras o el de nuestra lógica, ética y moral o vida. Un paso que van mas allá de presuponer que las palabras pueden tener un significado (o verdad) absoluto o estático en si mismas como intenta hacernos creer el dualismo sin difusividad (o el dogma del dualismo aislado). Un paso parecido al que propuso Einstein para actualizar la fórmula newtoniana de " $F = ma$ " con su " $E = mc^2$ ", pero encima aplicado a nuestro razonar entero. No te asustes, es muy simple, ya lo has practicado muchas veces: Amor verdadero no es lo mismo que Verdadero amor. Pero tal vez lo que no hayas practicado mucho es entrelazar, con esta técnica analogizar así:

*El dualismo es lo lineal, la Fuerza, la verdad*

*Difusividad es el entrelazamiento, la Energía, el amor*

El

$E =$  Amor

$F =$  Verdadero

del

$C =$  Complemento

$C =$  Polar

con

M = Dualismo

A = Estético

El dualismo (la lógica, la ética y la moral) es un claro que nace de y es directamente dependiente de su madre difusividad. A la Fuerza le pasa lo mismo con la Energía. El dualismo solo se vibra en una parte de la parte lineal de la vida entera, y a veces también tenemos el error de que cuando nos atrevemos a pensar en entrelazamiento de los tiempos, inducirnos a pensar que *allí el futuro ya está escrito, allí no hace falta la ética ni la moral*. Es un error porque te planteas el allí, comparándolo separadamente del aquí, como si no estuviera el allí también aquí en tu mismísimo presente, como la teoría cuántica precisamente te sugiere que pienses. Mejor piensa en que el dualismo es la Fuerza, el átomo o partícula, una percepción de una interacción, no una realidad natural aislable con un pleno libre albedrío separatista. Aunque veamos un arcoiris, hay todo un espectro mayor invisible tras el, y bajo de el, una compleja lógica de equilibrio escalable simplemente explicable desde la relación de solo 2 elementos. Podemos ir a buscar 400 elementos y clasificarlos, pero también desde investigar a fondo como solo dos cosas se relacionan entre ellas a fondo, podemos llegar a entender mucho de lo mas complejo.

*Siempre solo hace falta profundizar un poco mas, desde donde sea que estás.*

### **Brevísima historia de la Difusividad**

La lógica difusa, aunque parezca un concepto raro o nuevo, forma parte de la cultura mas ancestral de la China que conocemos hoy en día. En la academia filosófica se ha nombrado como relacionalidad o relacionismo, y hasta hoy en día se sigue investigando en esta dirección (Ejemplo: Tim Ingold). Explicar la relacionalidad es también uno de los fines de la ciencia (Ejemplo: Interacción unificada). Pero es tal vez el YinYang del Taoismo el símbolo mas conocido de la difusividad. Pero hay que decir también en su contra, que la lógica de la difusividad bipolar (YinYang) se propuso inicialmente con poca rigurosidad solo mediante poesías, y luego fué subvertida por una cultura confucionista interesada en anteponer al Yang como mas bello, por delante del Yin, hecho que finalmente provoque que se interprete el Yin-Yang como un reduccionismo dicotómico de opuestos (un falso dilema) en vez de como la única manera de empezar a formular principios rigurosos de equilibrio y armonía integral en las relaciones que nos ayuden a no caer en esos dualismos aisladores precisamente.

Desde los primeros poemas de Laozi sobre el YinYang, también a la difusividad se le han hecho muchas mejoras que pasan bastante desapercibidas para el público general (dentro de poco se explica porqué). Zadeh creó formulas para la lógica difusa y principios de teoría de conjuntos difusos en matemáticas. Bart Kosko lo mejoró perfeccionando la teoría de conjuntos difusos y con su crítica a la deificación de la visión probabilística del sobrebayesianismo: "*Probability is, in its best, a deterministic uncertainty*" (incerteza de determinadas escalas de grises en conjuntos como puntos). Wen Ran Zhang después desarrolló mas el básico y profundo equilibraje bipolar

aportándole álgebra y otros módulos y una revisión de la filosofía y la ciencia muy amplia, aunque finalmente por su falta de integralidad su teoría resulta no ser holística, cayendo en las mismas incoherencias que los Leibniz y Bohr que el mismo critica). También hay comunidad de estudio de la difusividad en varias ramas, pero la comunidad difusa no se ha formulado la difusividad dualista o integral de una manera rigurosa, para que sirva también

A la lógica difusa (o difusividad clásica) le falta integrar mejor al dualismo, su complemento mas polar), para así generar la ética y la moral difusa, que nos permitirá interpretar la convivencia entre la difusividad y el dualismo mas ordenadamente en todos los aspectos de la vida.

Aquí se aporta una evolución necesaria del blanco y negro aristoteliano, aportándole integrado a su complemento madre, la difusividad. Y a la difusividad clásica se le aporta una mayor claridad integrando, por teleología, mejor al dualismo en ella. Es lo que se merecen y necesitan ambos campos de investigación para ofrecer mas belleza cada cual y no caer tanto en la vaguedad, ambigüedad, cinismo o rivalidad en y entre ellos. Es importante de hacerlo porqué de la relación, del como planteemos la necesaria convivencia entre la difusividad y el dualismo es desde donde surgirá la mayor o menor calidad de lo que hoy en día llamamos lógica, ética y moral, y todos sus familias ahijadas, que no son pocas...

## **2. MARCO RAZÓN**

### **Conocible desconocido del inconocible**

Tanto si estamos investigando nuevos horizontes en la ciencia, o si queremos averiguar si nuestras amigas nos quieren, o intentar tomar las mejores decisiones para la semana que viene, la voluntad de perseguir al inconocible siempre nos perseguirá. Estamos forzados a convivir con un inconocible inalcanzable que perseguimos porqué tiene un nivel intermedio de desconocido posiblemente conocible, aunque tampoco sepamos ciertamente donde está o pudiera estar la frontera entre lo inconocible y lo desconocido.

Este doble enigma (el inconocible y el límite de lo conocible desconocido) nos provoca a la humanada una **emanación creativa** (evolucionar la necesidad de razonar para la revelación, conservación y transmisión de datos conocidos y también datos sobre los todavía desconocidos pero, a nuestro modo de ver, posiblemente conocibles que puedan llegar a ser procesados). Con los datos procesados (revelados), satisfaceremos el irrefrenable anhelo de rellenar nuestro vacío posicional, para desde donde nos veamos estables, seguir aventurándonos mas (Ver: **Lleno vaciado**).

Improcesable	Procesable	Procesado
Inconocible	Desconocido	Conocido

Hipotesis	Axioma	Teorema
A priori	A posteriori	Empírico
<i>Aventura</i>	<i>Vuelo</i>	<i>Aterrizaje</i>

«Solo buscamos la tierra para podernos impulsar a volar mas (o mejor)»

### Por que podemos procesar de lo inconocible?

Unos seres revelando simplicidades complejizadas indica una voluntad permanente, hablando en tiempo entrelazado, de la Vida (como sistema) de «experimentar la autoconciencia» (verme, vernos) que, a su vez *curiosamente, hablando en tiempo linear*, es la mayor ventaja evolutiva observable de la humanidad respecto a otros organismos «vistos».

No hemos tomado ventaja por ser los mas capaces de conocer las mecánicas de la naturaleza, es mas bien porqué somos los que *mas sabemos sobre lo que no sabemos*, los que mas quieren extender o están en paz con sus inconocibles, o mas simplemente: *los que mas o mejor se aventuran a recordarnos juntas aquel este que siempre se imaginan intuyendo*.

Todos nos aventuramos a dar por casi cierto que sabemos desde donde nos aventuramos cuando hablamos de vida, verdad, amor, filosofía, alma, genética, cerebro, memoria, percepción, conciencia, mente o subconsciente. Pero solo son palabras artificiosas que usamos como símbolo de un *mejor* puente, puerta, llave o interacción calculada con el amor verdadero desconocido o inconocible.

### Paradoja resolutive

No < No lo se < Truismo < Tautologia < Paradoja < Acertijo < Sargeo < Broma < Chiste

... <-- → Amor <-- → Alegría <-- → Sabiduría: Zen nació de la risa, con sabiduría te ries o tontear

En toda investigación vamos a llegar a puertos donde no podremos avanzar mas dado el inconocible procesar. Toda investigación, tanto la dualista aislada como la difusa integral, llegan a la paradoja. La única, però muy resaltable diferencia, es que la paradoja nacida de convertir a un dualismo rivalista en una diada fundida, su explicación mediante su recirocidad nos es mucho mas rica y divertida que viéndola como un declarado imposible, que no es tal.

Una paradoja es una pregunta compleja sobre algo desconocido sin posible respuesta absoluta. Como tal aventura, debe poner toda maquinaria en funcionamiento. Nos vale la pena enfocarnos en la aventura exploratoria de lo desconocido sin mas límites que los que nos ponga el cálculo actual o un calculo a posteriori, y abandonemos la neurosis de no aventurarnos con desconocidos o inconocibles sobre lo ya sabido por una posible falta de fuerza calculista que lo pueda verificar a posteriori. Solo así conseguiremos vivir mas en armonia con las dudas, evolucionaremos nuestra capacidad bioquímica y porque no, tal vez de paso también por serindípia, revelemos alguna heurística que nos ayude a solucionar problemas mecánico-calculistas pendientes. Ánimo.



La intención seductora es, tal vez, la maquinaria mas potente presente en la vida. Es por eso que el razonar querrá desarrollar la interacción con lo inconocible con alegres acertijos de compleja seducción, porque hay que ser empático con lo desconocido si quieres llegar a conocerlo mas (seducirle para que comparta contigo en confianza los datos que le quieres revelar), parecido a como se haría con una persona que te excitaría conocer mas. Un investigador de lo mas desconocido será una persona adulta que va a tener que reaprender a ser un niño o una niña intentando que un adulto le de lo que el o ella quiere.

Al igual que Picasso decía que “*Me he pasado la vida intentando aprender a dibujar como un niño*”, quién quiera conocer mas sobre lo desconocido dentro de lo inconocible, deberá aproximarse a ello con las mejores armas de seducción de su xiki interno. Y tomamos de referencia a los y las xikis internos porque son los mejores referentes que tenemos para haber purificado nuestra intención antes de empezar el acercamiento, porque el desconocido al que ela xiki llama a la puerta ya le está mirando todo lo que piensa y le pillaré el plan de presentarse como engañoso adulto disfrazado para la ocasión. ParadoJaja.

### **3. RESUMEN**

*La diada es 2 en un 1, la **diada fundida** es directamente un 2 y un 1.  
El **complemento polar** con rivalismo, siendo un 3, es a la vez 2 y 1.*

***Complemento polar** con dualismo estético es 1 mas pleno 2, 2+2 y 4*

Al haber una difusividad y un dualismo simultáneo, solo puede haber una convivencia entre ellos. En la difusividad dualista, el dualismo se reduce a:

1. Estética polarización hacia mas complementariedad:
2. Verdadero Amor: *Verdadero > Conocido > Miedoso*
3. Complementariedad con mejor integrada oposición:  
*Amor verdadero miedoso > Amor verdadero*
4. Su posición en la globalidad: *Amor > Conocer*

Como valores generales entre los pares, ej. *Verdadero Amor*.

1. El nombre tiene mas valor que el atributo (adjetivo, complemento, etc):  
*Amor > Verdadero*
2. El que se enuncia antes tiene mas valor que el segundo:  
*Verdadero > Amor*

## Equilibraje

La convivencia armónica entre dos polos es un estado de equilibrio al que se llega y luego se vuelve a desequilibrar, lo bueno es que el desequilibrio suele ser menor con el paso del tiempo, y sobretodo, que podemos aprender técnicas muy fáciles para una mejor percepción del equilibraje. Cada reequilibraje o menor caída depende mucho del arte del(a) equilibrador(a), pero es el sistema entero el que se está reequilibrando a través de lo que pueda asumir cada uno.

Todos los desequilibrios que hemos experimentado en la relación entre difusividad y dualismo han sido para llegar a un disponer de un mejor (mas refinado) equilibraje ahora. A la necesaria convivencia entre el dualismo y la difusividad la desequilibramos temporalmente muchas veces, para conocer mejor la relación, para caernos menos bajo. Nos caemos o desequilibramos muchas veces, pero solo tantas como llega a dejar el Karma. El problema mas básico que nos desequilibra es que no entendemos el simple concepto de **jerarquía relativa** que tienen los conceptos pareados. Por ejemplo, cuando usamos el dualismo para negar a la difusividad madre o cuando relativizamos al complementario dualismo lo hacemos por dos tipos de cuestiones de vanguardismo estético básico:

1. Por **sobrefeminidad** (o sobreyinismo). Ej. Todo es relativo, el dualismo no existe pero mi poesía es la mejor.
2. Por **sobremasculinidad** (o sobreyanguismo). Ej. En vez de la combinación mas natural "difusividad -yin- dualista -yang-", vamos a llamarlo solo y siempre: "dualismo difuso".

## Versiones 1.0, 1.x y 2.0 del razonar

*Al desarrollar algo, llega un momento que lo nuevo propuesto es tan original, que es mejor presentarlo un poco mas separado.*

**El dualismo de la lógica formal aristoteliana es una versión 1.0 dualista la razón** que explica el comportamiento de la Masa o las palabras desde un punto de vista mecánico lineal ( $F = MA$ ) sólomente. La ética, la moral y la lógica son tres técnicas dualistas racionales parecidas, y las podemos diferenciar por su enfoque:

- 1-Lógica Personal: La lógica se usa como comprobante de la ética y la moral.
- 2-Ética Local: La ética se enfoca en razonar las cuestiones cotidianas.
- 3-Moral Social: La moral trata sobre las costumbres sociales.

**La lógica difusa clásica (o borrosa) es una versión 1.5 dualista para la razón.** La lógica difusa demuestra que no hay palabras o verdades absolutas blancas o negras, y propone que en cambio, solo disponemos de escalas de grises éticas y morales para valorar cada necesaria relación. La

lógica clásica no difusa, no puede pretender que la difusividad es un juguete 1.0 de ella solo para quien quiera usarlo. La lógica difusa es una 1.5 de la lógica formal aristoteliana clásica 1.0 porque no se pretende usar como un comprobante a posteriori de las éticas y morales 1.0, en cambio se convierte en un determinante 1.5 para ellas. Ej. La lógica 1.0 dice muy poca verdad, el dualismo o razón 1.0 necesita a su madre la difusividad 1.5 para expresar sus verdades sobre la lógica, las éticas y morales de las relaciones mejor.

La lógica difusa clásica la podemos usar para ver que todas las palabras son relativas respecto a otras, pero poco nos sirve para explicar su conectividad profunda o su escalabilidad, es por ello que aunque si que hay corrientes de lógica y teoría de conjuntos difusa, no hay corrientes académicas de ética o moral donde la difusividad se aplique rigurosamente, tal vez simplemente porque no se ha encontrado un método para ello todavía como este de la "difusividad dualista".

**La difusividad dualista es una versión 2.0 para la razón** que explica mucho mejor la necesaria evolución lógica, ética, moral y estética que quiere producir la difusividad en si mediante la adicional clarificación de:

- El valor concreto del apareamiento de palabras (Cuanto de complementaria es esa polaridad?)
- Algunos principios básicos de escalabilidad (de uno a dos, dos a tres, etc)
- Referencia respecto a una visión global (La ética no es personal, es mas bien local. Etc)

**La diferencia entre la lógica difusa clásica 1.5 y la difusividad dualista 2.0** es que en la lógica difusa clásica (Zadeh, Kosko, Zhang, etc) se pueden tomar dos palabras relacionadas, separarlas como si fueran dos nombres o dos adjetivos separados cada una y ver el gris de su relación (Amor o Verdad 1.0, Amor y Verdad 1.5). En la difusividad dualista no se pueden separar las palabras aunque se les presuponga una relación, es decir, no se puede explicar la ética y la moral de una de las dos palabras sin ellas estar integradas en una combinación entre nombre y atributo como título, o agrupador mayor. A esta combinación básica de pares de palabras la llamamos "diada fundida" (Amor Verdadero 2.0).

*El pastel a interpretar es que no hay ni siquiera conjuntos como puntos, tales puntos difusos solo pueden ser parte de la constante de un vector estetizado...*

*Es mas, sobre el infinito (o vacio..) y la importancia de la estética ante la verdad:*

*Como para la razón el conjunto ha de ser finito, para su mejor complemento mente seguramente lo será también. Pero en el fondo es una cuestión estética que da un poco igual que sea verdad o no, el infinito o vacio solo existe en nuestra imaginación porque es relativo a algo que llamamos finito o lleno. En fin, si demostráramos que no existe el infinito seguiríamos igualmente usando como título las infinitudes finitieces de las palabras: todo, vida, mundo, universo, multiverso u otras mas originales todavía.*

**Por que versioneo del dualismo para la razón?**

Hay que asumir este tipo de versiones de la razón-dualismo en sus expresiones principales (lógica, ética y moral) porque la lógica difusa expresa mas **amor verdadero** que la lógica formal clásica. El problema que nos encontramos si nos paramos aquí, es que la ética y moral de la lógica o teoría de conjuntos difusa deja a la ética y la moral en un limbo, porque aunque tenga mas amor verdadero decir que *"toda palabra es relativa a otra 1.5"* que decir que *"no necesariamente 1.0"*, también tiene mucho amor verdadero asumir que mas allá de la necesaria complementariedad entre la subjetividad que afirma una objetividad, *"2.0 hay palabras, especialmente complementariedades, que tienen mas amor verdadero que otras"*.

En la lógica difusa clásica, incluso la bipolar de Zhang, la valoración de la tonalidad del gris de la relación sigue quedando demasiado dependiente de la interpretación subjetiva, por lo tanto no se pueden establecer grises con tanta claridad como lo podemos hacer con la difusividad dualista, donde expresamos las palabras desde un gris base, al que luego le podemos añadir una otra base gris diferente adicional relacionada mas complementaria o menos, o solo un negro o un blanco adicional mas a ese gris base, resultando así mas clara la ética y la moralidad de lo objetivado, dentro de la inescapable pero mas y mejor reducida-enfocada subjetividad.

Teorías resolutivas de cuestiones bastante complejas como las de la “relatividad de espacio-tiempo”, la asunción de la “**determinada agencia**” por parte de la ciencia, “determinada incerteza” en teoría conjuntos difusos, pasando por las mas basicas de «unidad separada» de la ontología o la creencia en la “complejidad simplificada” de Da Vinci o Einstein y muchas otras «paradojas resolutivas» mas, ya formulan su clarificación superadora del dualismo aislado con la simple técnica de la “diada fundida” (polo1 nombre + polo2 atributo), que aporta claridad a dichas cuestiones específicas en sus campos de investigación. Lo que pretendemos aquí con la difusividad dualista es establecer ese método que les ha servido a cada cual en su campo para clarificar sus investigaciones, como una técnica general para clarificar todas las cuestiones lógicas, éticas y morales de cualquier investigación en cualquier campo. Por último, y no por ello menos importante, es precisamente en las cuestiones que son aparentemente mas difíciles de clarificar en cualquier campo de investigación, es donde mas rápidamente la difusividad dualista consigue resultados, ya que precisamente no se llegan a resolver mas por abusar mucho de solo ir en una misma dirección, la del dualismo aislado o rivalista.

Cuando mas conscientes seamos de las diferentes maneras de combinar las polaridades de las palabras en el discurso retórico, menos necesitaremos tanto a la rivalidad del dualismo aislado 1.0, y así podremos actualizar nuestros razonares a mejores versiones que no dependan tanto de la subjetividad oculta de quién expresa la retórica, sin tampoco con ello desprestigiar el arte lírico ni a nuestra versión 1.0 de blancos y negros, que no nos es muy útil en la versión gris 1.5, pero si que se torna el mejor complemento del gris de la versión 2.0.

## 4. INTRODUCCIÓN A LA DIFUSIVIDAD DUALISTA

*Yin-yang*

*Yinyang*

*Yinyangueado Yangyinado (!)*

*Yin(x)yangueado(+) > Yin(+)Yangueado(-)* (La complementariedad reduce la rivalidad)

*Yin(x)yangueado(+) Yang(-) (!)* (El yang- es falta de yin, yang+ o yinyang+)

*Amor (x) verdadero (+) con miedo (:) y falsedad (-)*

*El amor verdadero falsea el miedo ([DeMorgan...](#))*

Esta es la demostración mínima pero última necesaria para entender que nada es absolutamente verdadero, amoroso, miedoso o mentiroso como intenta demostrar la versión 1.0, y mas allá de ser relativo como expone la versión 1.5, hay una manera predeterminada para identificar y evolucionar la lógica, la ética y la moral de una manera concreta hacia la complementariedad en todos los aspectos de nuestra vida mediante el como polarizamos y relacionamos las palabras.

Cuando mas difícil se torna la definición de un concepto aisladamente o por contradicción adversarial (rivalismo), mas verdad nos va a revelar el teorizar su proceso con

1. Un enfoque opuesto

y-o

2. Complementario

### **Polarización opuesta y polarización complementaria**

y o

Separamos las cosas por partes para entender mejor el mecanismo mas entero. La polarización es la manera mas básica que tenemos para generar la significancia y relacionalidad entre las partes que separamos. Polarizar una palabra hacia su concepto opuesto o adversarial es solo un tipo de polarización. No solo es que la polarización puede desarrollarse sin ser rivalista, es que la polarización puede y *debe* desarrollar mas las polaridades complementarias, para que las polaridades rivalistas se depuren.

Lo mejor que nos enseña la polarización, es que aunque sea una dinámica con su permanente inconocible, nos ofrece muchos regalos de complitud, o quasi-complitud. Tanto si la polarización es hacia su opuesto como hacia su complementariedad, llega un momento que la refinación llega a un punto donde no se puede polarizar mas. Ese tal momento de masa crítica en el que nos encontramos

con la palabra mas opuesta de otra es fácil de conseguir. Conseguir su mejor complementariedad requiere mas esfuerzo, y la complementariedad tiende a mostrarse mas cambiante, pero cuando se consigue, los resultados son mucho mas agradecidos, ya que:

*A mas complementariedad conseguida, menos necesidad de polarización rivalista, mas bella es la vida.*

El rivalismo es la polaridad O de opuestos extendida, es lo que nos vamos a encontrar si no llevamos esa rivalidad que nuestra razón establece por defecto cuando no ha desarrollado mas la complementariedad del Y. El O hacia el Y, tender el rivalismo hacia la complementariedad es el camino mas visible que nos muestra el amor verdadero. La intención afecta(rá) al resultado. No todas las resonancias generan la misma masa, algunas tienen menos quanta.

### Titulitis III

Cualquier total semántico se puede presentar simplificado en listas de 2 conceptos (dos partes de un “todo”). Hay un número limitado de títulos candidatos a agrupador de estas listas de 2 conceptos que se ha ido refinando polarizándose con el paso del tiempo. Depende de como titulemos el grupo de 2 conceptos, nos dirá de unas cualidades relacionales que deben tener los elementos dentro de el. Si el título determina la relación, y la relación es mas importante que los dominios de significancia particular de cada concepto contenido, el dualismo y su titulitis es de lo mas normal.

Estas limitadas-refinadas opciones están representadas por las siguientes palabras (entre parentesis su refinada polarización):

1. Par, Diada (Tao)
2. Complemento (Yin)
3. Polaridad, Bipolo (Yang+)
4. Opuesto, Dicotomia, Dilema (Yang-)

Las opciones Tao (1) y la opción Yang+ (3) nos ayudan a polarizar un poco el título, pero cualquiera de ambos que elijamos no va a darnos información sobre la relación de los elementos que contiene. En principio, tenemos 2 opciones morales básicas para elegir como título para que nos de una información concreta dferente sobre la relación entre los dos elementos de una diada:

**1. Polarización opuesta:** Amor es el opuesto del Miedo (Si hay amor no hay Miedo)

**1.1. Polarización dualista difusa clásica:** Amor - Miedo (El amor depende de la cantidad de Miedo)

**2. Polarización complementaria:** (Amor - Verdad) (Verdad es el mejor complemento del Amor)

**2.1. Polarización complementaria difusa clásica:** Amor - Verdad (El mejor Amor depende la cantidad de Verdad)

La opción de polaridad opuesta se queda corta porque solo explica una parte pequeña del pastel entero. En cambio, si escogemos la polaridad complementaria tampoco nos podemos quedar con los dos conceptos separados, porque es normal que la complementariedad quiera complementarse hasta una polaridad total o quasi-total. El que haya una tendencia de polaridad complementaria dualístamente *nos fuerza* a complementar la relación aun mas mediante la **diada fundida**: Su constante (e inversas reciprocidades). Una complementariedad tan complementaria que funde a los dos polos, ya sean opuestos o complementarios:

**1.2 Polarización opuesta fundida:** Amor Miedoso (Siempre todo Amor es miedoso)

**2.1. Polarización complementaria fundida:** Amor verdadero (Siempre todo es Amor Verdadero y el mejor amor es el mas verdadero)

## **4.1 DIADA FUNDIDA**

Las diadas se pueden fundir de una manera muy simple: tomando a uno de los elementos como nombre y al otro como atributo (adjetivo, verbo, adverbio, complemento). Así el concepto resultante se convierte en una constante, que muestra sus polaridades desde una unidad, que es precisamente desde donde los dos conceptos *partieron* originariamente y de donde no pueden *escapar*.

La diada fundida, a veces a primera vista parece ser un oximorón completamente incoherente (según el dualismo aislado), pero cuando se relee con un poco mas de calma de ella emana una verdad mas coherente de lo que estamos acostumbrados( según la difusividad dualista). De la diada fundida nos llega algo mas de quanta básica porque se está vibrando una parte mas entera, que precisamente conecta con lo que pretende el hecho mismo de usar palabras o comunicar en si.

Que encontremos una parte de racionalidad novedosa y extrema (según la difusividad dualista) nacida de una aparentemente simple irracionalidad (según el dualismo aislado), convierte a la diada fundida en la herramienta racional mas adecuada para encauzar el necesario sufrimiento habido en nuestra existencia carente de absolutos plénamente (re)conocibles. Una poca aparente irracionalidad nos puede parecer, a primera vista y con prisas, que nos daña, pero, curiosamente al contrario, nos ayuda a conllevar mejor el daño inherente que hay en nuestro existir, donde no existe la posibilidad de ampararse en conceptos absolutos. En fin, nos sirve para plantearnos un mejor dualismo: Ya que debemos cohabitar con la presencia permanente de verdad subjetiva y la permanente falta de verdad objetiva, como vamos a escoger relacionarnos con el prisma de los yos perdidos, teniendo el de los encontrándose...!?

La diada fundida es una **paradoja resolutive** nacida de una **simple complejidad** para mejorar un **inconocible procesar**. Nos es la mejor base y mejor límite del esfuerzo racional para investigar la mecánica de cualquier interacción. Vamos a ponerla a prueba. Vamos a buscar los conceptos que describen los fenómenos mas abstractos y aglutinadores de la vida y también los conceptos mas rivalizados. Al fundir los polos complementarios nos vamos a deleitar, y al fundir los polos

rivalizados nos vamos a enmarcar (o enfocar) en las paradojas mas divinas que pueden haber para la razón.

Fundir rivalismos nos será, para la parte mas mecanicista de nuestra razón o conciencia, «*una paradoja que va de divina però que nada adivina*», pero nos es mas idónea que la paradoja mentirosa que dice que «*así en parte es porque lo repiten muchos*». La diada fundida algo mas si adivina, porque todos los líquidos que describe se transmiten desde el todo lleno que está el vaso, sin querer bebérselo todo de una vez, para no atragantarse, y para que así cada sorbo sepa mas sabroso. Con una diada rivalista fundida cualquiera se puede alegrar al entender la realidad de esta manera donde la negatividad aparece acogida como hija o ella acoge mas consciente el sufrimiento por lo que le falta. Con una diada complementaria fundida ambas palabras hacen el amor, y como amantes disfrutan entusiástamente aun a sabiendas que seguirán sufriendo porque siempre todavía querrán mas.

Uno de los primeros resultantes mas palpables de la diada fundida es que por mucho que busques la rivalidad (la moral de la culpa del mal), ya no encontrarás tanto el error en la palabra o en su opuesta o en algún otro concepto o persona-heroe-logo que dijo una vez: *esto es el bien*. Esta vez, la diada fundida te llevará a encontrar las fuentes y los errores mas en-desde tí, en-desde tus propias experiencias, con lo que siempre encontrarás las llaves y las puertas mas fácilmente.

Lo priméramente bonito que nos enseña es que la paradoja que le crea a la razón fundir una diada así de simple (nombre+adjetivo), es que lo considerado «problema» (o-vs) se dirige hacia el territorio de la **paradoja resolutive** (y...!?), y eso hace que la conversación se convierta en mucho mejor puerto para destañar los enigmas sobre nuestra relación con lo mas desconocido.

La versión mas amable de la conexión del dualismo con el amor verdadero es su investigación de la reductividad y la «diversidad» linear. La diada fundida encara el dualismo pero de un modo entrelazado, y por ello pregunta mejor: *¿Cuanto hay de divinidad conectada y supervivencia separada en tu perspectiva presente?*

La diada fundida nos sirve para vivir minimizando la sobrevibración de dualismos solitarios interferentes en nuestras vidas, però también hay que ser amables y un poco pacientes durante la transición a esta otra perspectiva de **holística integral** donde se van a revelar muy automáticamente verdades aparentemente opuestas a las que se han estado buscando con el enfoque dualista solitario, però al que aun así, le acabarán por ser muy útiles los nuevos hallazgos también.

El enfoque lógico de la diada fundida le da la parte de reciprocidad necesaria que el dualismo obvia pero que necesita. Estas nuevas básicas o fundamentales adiciones racionales que todas las lógicas necesitan van a vibrar un algo mas omnipresente, porque van a enfocarse en explicar desde un *pastel mas entero*, donde entonces seguro que va a tener mucha mas razón lo que de ahí salga, ya que no da margen a una contradictoria separación, pudiéndose ella igualmente seguir viéndose, usada como incentivo y ser analizada, però solo desde un rango menor de consideración.

Escoger vibrar mas la diada fundida en vez del rivalismo es lo que nos pide la razón que evolucionemos, simplemente porque conlleva una declarada (descarada) estética de tendencia mas realista hacia lo divino que la propuesta del dualismo aislado. La tendencia natural del dualismo aislado también es hacia la divinidad, però su estética es eliminativista y por sufrida y antinatural que ella estando sola es, se aísla (ej: lógica formal) y acaba por no ser coherente porque quiere ser



un superheroe que se enfrenta solo a una realidad linear, a la que ve pesimísta y escépticamente como adversaria porqué no la puede llegar a dominar, por mucho que lo intente con todas sus fuerzas.

*El pecado de la ciencia es profundizar en verdades feas*

La estética de la tendencia es la mínima però determinante diferencia entre ambos enfoques. En el fondo los dos enfoques son de parecido inconocible procesar, pero a diferencia de la inherente reciprocidad que la diada fundida asume al acoger a los dos conceptos polarizados en su seno, al dualismo solitario, *le da pereza investigar mas.*

Como perla final, si quisiéramos imponer la diada fundida a la fuerza (a lo dualista solitario) no podríamos (al igual que no se puede imponer el dualismo aislado por mucho que se intente) porqué aunque la diada fundida sea naturalmente mas buena para definir un concepto (fuerza la semántica) o una relación, cada persona solo se puede *someter voluntariamente* a ella (*someter voluntariamente* es una diada fundida).

*Ahora, la jaula está dentro del pájaro, poeta..*

#### **Titulitis IV**

Diada fundida no es el título mas bello para lo que es una diada fundida, aunque si el que mas necesitamos para explicar la difusividad mas fácilmente. Complemento polar es un sinónimo mas técnico de diada fundida. Complemento y polar en diada fundida, son los dos hijos mas claros o primarios de difusividad.

#### **Complemento polar**

*Todas las palabras tienen sus almas gemelas también*

Dentro de la difusividad dualista, tender el rivalismo hacia la complementariedad es el primer paso. Jugar con la diada fundida es el segundo paso. El resto es refinar la titulitis.

Hemos visto que desarrollar la complementariedad en vez de la rivalidad es un primer paso (pensar en Amor Verdadero en vez de Amor y-o Miedo), pero que también, si paramos o centramos toda la complementariedad ahí, aunque aparéntemente no estemos siendo rivalistas, si lo estamos siendo porqué no estamos integrando a las polaridades rivales, y en el fondo podríamos estar actuando como si las cuestiones éticas o morales negativas no existieran o no fueran reales, porqué las consideramos enemigas y no queremos saber nada de ellas o mas simplemente hablando, vamos de sobrecomplementaristas, y no es que ni lo seamos, es que solo hacemos que vamos de complementaristas, con lo que quedarse en este tipo de puros gris positivos, es o acaba por ser un posicionamiento absolutista, del que supuéstamente como complementaristas pretendemos huir. En

fin, nos toca entender que huir de lo negativo mediante el puro gris positivo de un complemento polar sin rivalismo no es un mejor posicionamiento que intentar integrarle los diferentes blanco-o-negros al blancoynegro (gris base), así que nos toca dar un paso mas allá en la lógica de la complementariedad, ¿como lo haremos?.

## Complemento polar con rivalismo

*Da menos miedo el miedo así, que sin nombrarlo ahí.*

Pues vamos a tomar a la polaridad complementaria y la polaridad rivalista como los dos elementos de una diada, simplemente porque los dos conceptos de una diada no tienen porqué ser solo dos palabras solamente ("complemento polar" ya es un concepto diferente, una complementariedad mas refinada y menos vaga que "complemento" *a secas*), y tenemos:

### 1. El complemento polar con rivalismo

Dentro del complemento polar con dualismo, tenemos una opción de polarización mas:

1. **Suave:** Alma consciente encarnada, Alma consciente amorosa (x++),
2. **Fuerte:** Amor verdadero con miedo, Alma consciente mortal. (x+-).

Podemos expresar una polaridad como un rivalismo (x/-) o como una complementariedad suave (x+/-) pero la opción del complemento polar con rivalismo fuerte (x+-) es naturalmente mas buena (menos mala, mayor bien..) que las otras gracias a la fuerte integración del rivalismo, porque como concepto contiene a sus diferentes relaciones juntas, poniendo a cada una en su sitio jerárquico natural, ofreciéndonos así mas diversidad y realidad, *mas amor verdadero con menos miedo*.

La versión suave no deja de ser una reincidencia en el complemento polar sin rivalismo. Y por muy fundida y complementaria que esté la diada, reincidir en lo primaria o positivamente deseado no nos ayuda a integrar a la negatividad, uno de los dos primarias polarizaciones. Otras complementariedades polares *a secas* o ausentes de rivalismo tampoco llegan mas lejos que a una buena foto sin posible video, porque ella misma se rivaliza con el necesario separatismo del dualismo, en vez de incluirlo como secundario o mejor aún, como resto. Por eso la diada fundida lleva irremediablemente al "complemento polar con rivalismo" porque es lógico que una fusión quiera seguir fundiéndose e integrando todo en ella y porque consigue difuminar mas aun a la mejor integrada negatividad al ser tres y no solo dos (lo negativo se tiene que rivalizar a dos mas buenos, no solo a uno = menos y mas facilidad para entender la negatividad).

## Complemento polar con rivalismo separatista

Para perfeccionar mas aún esta polarización e integración del dualismo y no caer en el complemento polar con rivalismo suave, vamos a extender el concepto de dualismo con una diada

que contenga las negatividades de ambos conceptos formulados como complementariedad polar positiva:

*Complementariedad - Rivalidad*

*Polar - Separación*

Y formulémoslos como diada fundida doble:

*Complemento polar con rivalismo separatista*

Porqué si no fundiéramos la diada negativa, y nos paráramos en el concepto de:

*Complemento polar con rivalidad y separatismo*

A pesar de tener ya una cantidad importante de negatividad integrada que está siendo redimida, si nos paramos aquí, así no podremos vislumbrar tan bien el como naturalmente convertimos lo negativo en positivo, la lógica básica matemática de que: *negativo x negativo igual a positivo*, mejor enunciada en una de las leyes de DeMorgan.

*Rivalizar el separatismo nos lleva a la complementariedad polar*

*Separarnos de la rivalidad nos polariza complementariamente*

## **De diada a triada**

El complemento polar con rivalismo, al ser una diada (complemento polar + rivalismo) y una triada diversa a la vez (x+-), explica mejor el proceso de como una diada fundida se vuelve a fundir con otra desde una primera **amorfa forma**, hasta todas sus sucesivas formas. Describir tres conceptos juntos en uno como si fueran dos complementarios a la vez que opuestos, y aplicarles la **reciprocidad retrógrada** (el constructo "miedo del amor verdadero" es recíproco con el natural "amor verdadero con miedo"), es uno de los mayores actos vitales morales a los que aspiramos. El complemento polar con rivalismo dentro de la **difusividad moral** explica el entrelazamiento linear habido también en la **holística integral**, integrando al rivalismo linear como una parte secundaria, aunque igualmente importante.

Otra manera de expresarlo mas gráficamente podría ser un concepto triádico representado por la geometría de un triángulo perfecto, donde la hipotenusa es el rivalismo y la vibración de cada uno de los otros dos vectores se traza por gradientes en areas o por el grosor de la longitud de las lineas (o incluso por la abertura de los angulos).

## **5. BELLEZA ESTÉTICA**

*Los conceptos tienden a refinarse polarizándose complementariamente*

Cada concepto, especialmente si son muy abstractos o significantes, les podemos encontrar rápidamente su polaridad mas dualista y su polaridad mas complementaria. El que sea mas, indica mas belleza y menos vaguedad.

Para agilizar el discurso, tal y como hemos hecho separando los conceptos del título de este capítulo, podemos decir que cada palabra es un concepto, para así hacer la diferenciación entre palabra y concepto para significar que un concepto es una palabra con mas significancia (mas belleza o menos vaga) que una palabra que no es un concepto. Pero sobretodo porqué un concepto puede estar formado por varias palabras, cosa que necesitamos absolutamente para la difusividad borrosa.

Polarizar y desarrollar las complementariedades entre conceptos es parte de la teleología moral. Polarizar es un bien natural en contraposición al mal natural que es no complementar y mientras oponer, falsear o complementar vágamente.

Los conceptos se abstractan para poder procesar mas de cerca y con mas [belleza](#) la inconocible [complejidad simplificada](#) del [amor verdadero](#). Los conceptos mas abstractos pretenden aglutinar mucha significancia con coherencia, pero como ninguno puede definir el Todo sólomente desde si mismos, tienden a refinarse polarizando sus significancias (Hay palabras mas palabrujas y que son mas Yin que Yang en el lenguaje). Así por ejemplo, al buscar relacionar el amor con otros conceptos para darle mas espacio *propio*, podemos buscar sus conceptos mas amigos y diferentes y sus mas lejanos y enemigos para rellenarlo.

La relación que un concepto tiene con sus otros relacionados (su semántica) es la información mas significativa que nos puede dar el concepto mismo, pero no son sus límites u opuestos los que mas justifican al concepto o le dan mas significancia propia. El opuesto de cualquier concepto no es su única o mejor semántica, las semánticas también las conseguimos con sus complementariedades. Polarizar con sus semánticas mas complementarias parece mas difícil y es mas fácil caer en la vaguedad (prácticamente cualquier concepto puede ser complementario de "amor"), pero nos ofrece frases mas ricas cuando hemos refinado la polarización mejor. Polarizar con sus opuestos tiene una mas fácil reductabilidad, pero ofrece mas pobres frases.

En cada concepto, especialmente en los de gran significancia, siempre acabará por haber otro concepto que lo complementa mejor que otros conceptos, otros conceptos no tan complementarios son "conceptos de vaga polaridad complementaria" respecto a otros conceptos mas complementarios. Ejemplo:

1. Polaridad rivalista: Amor Miedoso > Amor Asqueroso
2. Polaridad complementaria: Amor Verdadero > Amor Simpático

El que cada concepto muy significativo tenga conceptos que lo complementan mejor que otro es un efecto del refinamiento de la [belleza bestial](#) de la polarización llevada hacia la complementariedad. Esta es una constante evolutiva visible en el lenguaje que acaba(rá...) por llevarnos a una

taxonomía mínima, que nos va servir de mejor base para avanzar en el desarrollo del lenguaje del amor.

## BELLEZA BESTIAL

*Puede que la combinación de tres palabras mas difacil de entender sea: «complemento polar con dualismo»*

La belleza, también llamada creatividad, estética o chispa de la pasión, por muy bonita, bella o luminosa realidad que hubiéramos, nunca dejaría de divertirnos los amares, o intentar infinitarlo y-o vaciárnoslo todo mas. Siempre y cada vez amamos (superamos coheréntemente el miedo..) mejor (mas béllamente), a pesar de los inesperados tropezones.

Hay una razón evolucionada de una determinada agencia que depura y agrupa los datos para una mayor conectividad y transmisión (aumento de potencialidades, longitud, energía entrópica) en forma de datos procesables. Los datos se agrupan en símbolos, palabras o lenguaje, una prueba mas del refinamiento de esa intención persistente que nos pone enfrente nuevos retos morales difusos dentro de la armonía equilibrada.

La simplificación está en que ciertas palabras se van refinando como los mejores agrupadores (Vida título, Mínima taxonomía) o como las mas complementarias de otras. Aunque todas las combinaciones de palabras y todas las preguntas casuales son interactuables, la resonancia de algunas de ellas sobreviven mas fácilmente que otras.

<http://vitalismo.org/poiesis-linguistica>

Exteriorizamos la belleza del amor verdadero, expresándolo con simbolos. Las palabras son símbolos mas mecanizables porqué se relacionan mejor unos con otros. Los conceptos son palabras abstractas, agrupadoras de mayor significado-simbolismo de lo habitual, porqué con sus semánticas (palabras relacionadas) muestran sus mayores conexiones. Los conceptos que mas significado transmiten son los que son mas cláramente conectadores con algo necesitado permanentemente, pero especialmente en el presente. Algunas palabras y sobretodo ciertas combinaciones de conceptos, mediante sus semánticas, aumentan la calidad de las conexiones (analogías) que se hacen con ellos. Las analogías son la herramienta con la que la mente razonable mejor lo conecta todo (revela como todo está conectado). Analogizar mejor o mas rápido es lo que nos hace mas inteligentes y mejores reveladores y transmisores de datos.

Las conceptos mas universales (o palabras mas palabrujas) son las que mas presentes siempre estuvieron, y las que mas de cerca nos demuestran (con sus semánticas y analogías) como puede ser que desde una amorfa forma que nos es inconocible, se pudiera conectar todo tan perfectamente, aunque sea parte del cuento que todo no aparezca completamente claro o redimido, y que cada descubrimiento nos parezca todavía mas increíble.

*"Si un descubrimiento no resulta absurdo a primera vista, seguramente no sea un descubrimiento -- A. Einstein"*

La aplicación de la belleza bestial al lenguaje va consolidando (Resonancia mórfica según Sheldrake) algunas combinaciones de palabras mas que otras, así se puede ver en el abundante esfuerzo de [complejidad simplificada](#) habido en las conexiones reveladas por cualquier expresión poética (o estética), y mas cláramente en las [paradojas resolutivas](#) habidas en cada una de las [diadas fundidas](#).

La belleza es el puente mas formal con el que lo racional conecta las cosas inconocibles, olvidadas o ignoradas, consiguiendo emergerlas renovadas y no tan desconocidas porqué ellas mismas sorpresivamente muestran que no están ya tan desconectadas, dentro de su diversidad. Una cosa es mas bella cuando mas pertinente es para el momento ([armonia equilibrada](#)), porqué sus semánticas y la originalidad de sus analogías son muy sugerentes. La estética (y la analogía..) es primaria, por ejemplo, en la poesia, en las matemáticas y en el arte, expresiones de datos que se quieren transmitir que nos llevan a experimentar formas todavía amorfas por conectar mejor todavía.

También lo expresado mas cercano a lo sensorial tiende a contener mas belleza porqué es mas cercano a la interacción que lo que llega con el cálculo de las palabras (dentro de la [interacción calculada](#)), porqué tiene mayor capacidad de trazar aun mas bestiales analogías.

La evolución de la estética mediante las analogías es una prueba de la [holística integral](#), solo una consecuencia mas del impulso del [amor verdadero](#), por eso el antivitalista va a tener que usar buenas analogías para parecer mas vitalista, y tenderá a usar palabras inmortales o imposibles de negar (palabrujas: amor, libertad, etc).

*"Maths can't explain love, but they carry a universal charge (mass, energy if length...) of love -- Edward Frenkel"*

*«Todas somos bellísimos laberintos por naturaleza»*

## Titulitis V

La palabra Todo, como Tao, nos sirve para entender una "caja", pero él por si solo no nos dice nada significativo. Solo podemos entender un poco lo que es el Todo o Tao a través de lo que contiene:

*El Tao no es significativo pero contiene al YinYang, Yin y Yang si son significativos.*

Un título, especialmente un sustituto adecuado para el "innombrable" Todo, debería ser la palabra con mas significancia (valor) de todas, ya que es la palabra que va a contener a todas las demás. Tomando el principio de la cultura taoista de que es el Yin quién puede generar al Yang y no al revés:

*Para darle algo de significancia al "intocable" Tao, habría que llamarle (Super)Yin.*

Pero los títulos que rondan las cabecitas de mucha gente, sin contar al fácil pero vago Tao o Todo, son Universo, Multiverso, Cosmos o Mundo. Todas estas palabras no nos dicen nada sobre lo que contienen, son empezadores ontológicos únicos todavía mas insignificantes que Todo o Tao. Aún así, seguimos encabezonados con tenerlas por título, ¿por que será que pasará esta absurdidad?

La explicación es muy fácil de ver: Universo, Multiverso, Cosmos o Mundo son expresiones Yang a las que podemos llamar padres, pero no son madres. Estos Yangs intentan parirlo todo, cuando es bien sabido que:

*El Yang, como el hombre, no puede parir.*

Pero el Yang, como el hombre, también quiere ser especial, y se encabezona con la idea de que el quiere y puede parir y **nos mete en un combate.**

Este detalle de usar un Yang como título primario, aunque parezca una tontería insignificante, hace que toda la filosofía que luego hilemos al respecto esté desarraigada. Si hacemos una casa sin cimientos o con pobre cimentación, al final la casa se caerá. Con este renegacionismo de no poner como título a quién mas se lo merece, todas las siguientes explicaciones se complejizan hasta absurdidades imposibles de compartir o seguir, y acaba por llevar a la explicación o posicionamiento de nuestra vivencia (era: existencia...) como un innecesariamente demasiado complejo deambular accidental, sufrido, dolido, pobre y sin demasiado sentido.

El intento mas reformista en la lógica cabezona del "*Yang que quiere parir*" es la palabra Cosmoginia, o el yingizar a Multiuniverso con "*constantes universales*" o "*tensión universal*", que no está del todo mal, pero no llega tan cerca de la verdad o coherencia como si llega "*utensión*", porque si la tensión pare la-esta vida, algo uterina ha de ser esa tensión, con lo que le añadimos mas significancia. Pero aquí tenemos un problemilla: utensión es una palabra rara o difícil. Pero no pasa nada, este problemilla tiene fácil arreglo: "Vida" sirve de sinónimo de utensión, pues hagámonos la vida mas simple:

*"Vida" es (Super)Yin, "Mundo" es (Super)Yang, "Todo" es (Super)Tao.*

La realidad, naturaleza, universo o el todo es un mecanismo. Puedes quedarte con eso, u observarla como un Mecanismo con Vida, o ya entonces mas simplemente, como la Vida. El Vitalismo es una percepción mas coherente de la realidad que la expuesta con los conceptos de «movimiento sin vida», porque es una incoherencia grande decir que somos seres vivos en un entorno no vivo o fruto de un movimiento no vivo pero si mecánico. Para poder decir que estamos vivos y conectados en un entorno lleno, es necesario que todo el sistema en el que estamos esté establemente vivo como nosotras decimos que lo estamos. Así no hay eslabones evolutivos perdidos, solo revelaciones de origen desconocido.

La estética de la elección del empezador ontológico es importante para nuestra evolución. Al aceptar-adaptarse a que la mecánica de la planta naturaleza está viva directamente notamos que nuestra bioquímica se alegra, porque "Vida" o "mecanismo vital natural y-o universal" nos ofrece mas interacción con la naturaleza que "Mecanismo a secas" (o universo, todo, mundo, cosmos o dios).

Con la palabra Vida se puede ver mejor como cada parte muestra la unidad en la que está. Para darle mas coherencia y enfocar adecuadamente el debate restante, tenemos que hacer elecciones estéticas arbitrarias para separar las partes de la Vida para poderla entenderla mejor por sus diferenciadas partes, por ejemplo:

Utersión: Vida Amorfa

Partícula: Forma de Vida

Materia: Forma Insensible

Planta: Sensación Inanimada

Animal: Alma Simple

Humana: Alma Compleja

De otro modo, el construir un tejado o arquitectura básica con un material artificioso e insignificante, hace que cada vez, aunque los esfuerzos intelectuales por decorar sean todavía mayores, los resultados nos sean todavía mas insatisfactorios y alejados de la realidad y de la belleza si cabe.

Ver mas: [flove.org/positivist-vitalism](http://flove.org/positivist-vitalism)

## De diada a triada II

*Yin primario Yang revela Tao*

Ámbito	Interactuable observable	pero no Observable
Universal	Tensión universal (Utersión)	<b>Forma</b>
Natural (Atómico)	Partícula	Onda
Natural (Termodinámico)	Energía	Materia
Humano (Racional)	Sujeto (Conciencia)	Objeto
Humano (Material)	Sustancia	Cosa

*«Nos vimos en dos, nos dimos cuenta del uno común y nos convertimos en tres!»*

Toda forma, como toda **unidad separada**, es el fruto de la relación entre esa separación y su unidad. La relación es la forma, y toda relación tiene su parte inconocible (su amorfidad). Una primera forma la vemos como un 1 (relación), pero es también un 2 (mínima separación de partes de la relación), y un 3 (el inconocible común y-o agrupador de las dos partes).

Si encima nos atrevemos a darle una reciprocidad a esta visibilidad linear de las formas, nos sale una bonita declaración teleológica para lo que podría ser considerado por nosotras como emanación creativa: La primera forma (o huella) es, como mínimo, el producto de una interacción de 2 amorfas



(2 **inconocibles** formas), donde una de las dos amorfas interactúa con una otra amorfa pre-separada de ella y de su interacción revelan su inconocible o agrupador, la primera forma ya no amorfa.

*Una relación de pre-unidad amorfa desde donde **emana creativamente** una unidad amorfa (**Supersimetría multiversa**) que interactúa con formas entrelazadas.*

El cómo se integran esas primeras formas entre ellas es la base mecánica desde donde luego se formarán subsiguientes formas. Para entender más fácilmente cómo las formas van a relacionarse concretamente entre sí, hay que entender cómo convertir a una diada en triada, y la subsiguiente agrupación de **diadas triadizables** describirá más de cerca el proceso.

Cada concepto de por sí, cuando lo comparamos con alguno de sus polaridades complementarias (revelamos un YinYang), podemos ver que la significancia de uno de ellos está más cerca de lo amorfo (Yin), y el otro a la forma (Yang). Amorfo o forma no son los únicos referentes con los que comparar cualesquiera dos conceptos. Cualquier otra diada donde se identifique fácil quién es más Yin y quién es más Yang nos sirve de referencia.

La complejidad aparece aquí cuando convertimos los 2 de un YinYang en 3. Hay dos maneras simples para hacerlo.

1. Buscar un título que los agrupe (buscarles un Tao)
2. Convertir a un Yin en título de una nueva diada (convertir al Yin en Tao)
3. Buscarle una polaridad (Yang+) complementaria y una polaridad dualista (Yang-) al Yin

La opción 1. es relativamente fácil de entender o conseguir. La dificultad vendría luego al buscarle a ese Tao su propia polaridad complementaria y-o dualista, y así sucesivamente hasta llegar al título fundacional (empezador ontológico único) (El Tao primario o la relación entre el YinYang primario). Vamos a darle al Amor Yin una polaridad (+ o -) de el propio, para convertirlo en Tao, y revelar una triada:

*El Brillo (nuevo Yin) y Sombra (nuevo Yang) del Amor (viejo Yin nuevo Tao)*

La opción 2. o 3. son un poco más complejas porque:

1. implica entender la **difusividad dualista**, la diferencia entre la complementariedad (Yin), la polaridad (Yang+) y el dualismo (Yang-). Convertir un YinYang+ (amor verdadero) en un Yin del Yang- (miedo) (o encontrarle el Yang+ al YinYang-, y posicionarlo al Yang- como segundo), así se funden ambas diadas fundidas por polaridad y por dualidad, y se muestra el siguiente concepto entero: amor verdadero con miedo o complemento polar con dualismo, y podemos enunciar un simple axioma para explicar el proceso natural de la armonía equilibrada:

*El Yang- es falta de Yin, Yang+ y-o YinYang(+)*

2. Un mismo concepto puede ser Yin o Yang+ dependiendo de las polaridades con las que se le compara (parecido al proceso de cambio de generologías del **pez payaso** que Disney ignora

o falsifica en su famosa película Nemo). Este es un estado en el que mas nos vamos encontrar si menos hemos profundizado suficiente en describir las polaridades en una mínima taxonomía general de referencia. Así por ejemplo si tomamos el concepto Verdad y le buscamos su polaridad dualista Verdad-Mentira, aquí Verdad es Yin y Mentira es Yang(-). Pero si a la Verdad le buscamos una polaridad complementaria: Amor-Verdad, aquí Verdad es Yang(+) (y Mentira o Miedo serían sus Yang-). Estos cambios de Yin a Yang+ son transitorios mientras no hayamos construido una taxonomía mínima general, porque cuando tenemos tal referencia, vemos que:

*Verdad es un Yang+ primario, que a veces le toca ser Yin, pero nunca será Yang-.*

Amor Yin, Ámbito Yang, Vida Tao

Amor Yin, Verdad Yang+, Vida Tao

Amor Yin, Verdad Yang+, Miedo (y-o mentira) Yang-, Vida Tao

*El dualismo aislado pinta feo al Yang porque solo busca rivalizarlo con el Yin por envidia tonta*

*El Yin no puede ser dualístamente negativo, aunque a cambio el Yang puede llegar a ser neutro, positivo y negativo.*

## **Jerarquía relativa**

*Yin primario Yang revolta Tao, no hay posibilidad de conocible expansión sin inconocible implosión*

Siempre nos apetece mas vivir que morir, orgasmar extendido que córtamente, se revela una jerarquía de lo primario y lo accesorio, con cierta flexibilidad táctica però que siempre vuelve a manifestarse de la misma manera, con el mismo orden jerárquico en sus categorías. Por ejemplo:

Aunque la diada fundida sea recíproca entre si, cuando se presenta una sola diada fundida es importante cual de los dos conceptos vas a elegir como nombre primario y adjetivo secundario porque estarás definiendo mas acertadamente la parte entrelazada y la parte linear del proceso vital de una manera mas coherente.

En esto nos ayuda decisivamente el YinYang. La energía femenina es primaria (dentro de la feminidad masculinizada). Es importante de respetar usar al Yin como primario del Yang, para así comprender mejor lo que podríamos llamar como voluntad divina entrelazada, o expresado mas en terrestre, una primera especificación del derecho natural linear del amor verdadero en esta holística integral, que nos regala perlas de lógica ontológica como estas:

*Una mujer, por mas clara conexión con la energía femenina, vibra mas fácilmente el elemento primario de las diadas, y el segundo en las triadas.*

## Perspectiva simultánea

1. Desde el tercero la triada se ve: 1, 2, 3. En la diada es 2 (en binario 1).
2. Desde el segundo la triada se ve: -1, 0, 1. En la diada es 1 (en binario 0).

Este doble proceso de ver la realidad desde una diada y-o desde una triada, o desde una [jerarquía](#) estratégica combinada con un tacticismo propio también nos es inconocible procesarlo porque también es de [reciprocidad retrógrada](#). Por ejemplo:

La energía femenina se siente mejor en una diada y la mujer no es tan dualista aunque tienda a polarizarse en solo dos. La energía masculina se siente mejor en una triada, pero aunque la triada sea menos moral por polarizarse en 3, el hombre es mas moral.

La percepción masculina de la triada (1, 2, 3) es fácil de entender, aunque difícil de asumir por parte de los hombres ser los *últimos*. La percepción de la triada desde el segundo elemento (Feminidad, 0 o Yin), lo cual suele ser un poco mas difícil de ver, pero también mas bello de entender.

## Visión Tao-1: Unidad separada

Una unidad, cualquiera que sea, se manifiesta primero con su revelación desde lo separado. De hecho, «unidad separada» es, aparte de otra prueba de la naturalidad de la diada fundida, el mecanismo básico de la ontología, la «Ciencia del ¿Que es?».

La voluntad de la unidad de separarse no puede ser mas que un deleite de explorar y evolucionar experimentando realidades que van más allá de la unicidad, porque cuando estamos dentro de la totalidad del ser puro total y único, no experimentamos cosas..... estamos sin ser o solo somos, sin ningún o con todos los adjetivos a la vez, y eso no nos permite diferenciar, variar o ver o que se vivencie la diversidad.

El ente separado ya sabe que va a ser imposible volver a su complitud originaria, pero mantiene una voluntad para con ese objetivo. Y encima, lo separado se encuentra revelando la unidad en un estado de post-unidad, por tanto con algo de aparente «vacío» o «caos».

Pero tanto la reconectividad como la apariencia de caos o vacío le es simulada, porque está mas que demostrado que si la galaxia, universo o Vida pudiese ser aislable-desconectada, caótico, morir o vaciarse, nuestra existencia humana (complejidad particular molecular) no habría podido darse.

A la vez que simulada, la separación de la unidad que permite las unidades, también tiene que mostrársele lo mas infalsificable posible al ente separado, para que cuanto mas se pueda experimentar la mayor posibilidad (simulación) de separación mayor, mas lo separado podrá vivenciar la grandeza de la obra de la Unidad de la que es supuesta parte. Por eso la Unidad, como la vida o el lleno, se le mostrará críptica e inconocible al supuestamente separado, para garantizar así que puede seguir sintiéndose *también* posicionalmente separado y único.

*«El vacío, la muerte, el caos, la soledad o la libertad de nuestra realidad perceptual son las complementariedades necesarias para que se dé la naturaleza llena, viva, conectada y destinada»*

## **6. VARIOS**

### **Retrocausalidad**

$$(0+1=-1)$$

$$(2+3=1)$$

$$1+2=(0)3$$

### **Geometría sagrada**

*Yin punto (centro) Yang vector (hasta nuevo punto(-centro) periférico))*

### **Percepción del TiempoEspacio curvo**

*El gris de la circunferencia de dos círculos polarizados plegados hacia el medio de un círculo parece el rastro de un útero espástico, que al los 2 círculos desplegarse dibujan el toroide de la torcida ionosfera terrestre*

### **Rango de triadas divinas-buenas-bellas:**

*El rivalismo es secundario a la complementariedad*

Amor verdadero con miedo

Amor verdadero miedoso

Verdadero amor miedoso

Amor miedoso verdadero

Verdad miedosa amorosa

(También valdría: Mentira del amor verdadero, etc)

Amor verdadero

Verdadero amor

Amorosa verdad

Verdad amorosa

Amor miedoso

Miedoso amor

Miedo amoroso

Amor

Verdad

Mentira

Miedo

«Amor verdadero pero miedoso y mentirosillo también»

«El Yang- no es fuente, es nuestro compañero virus»

### **(Dis)fluida retórica**

En el primer paragrafo se usa la retórica de la diada fundida de una manera *pseudo-estricta*, y en el segundo se deja de hacer en la segunda frase de ella.

1. *Hay perdida una inconocible causalidad casual de una probabilidad absoluta de que quién mas (o mejor) persiga recordar el aquel por que (o que como) del este virus bacteriano en estado inestable de cavernícola tecnificado, mas (o mejor) consiga simular esta realidad de voluntades destinadas en el futuro.*

2. *Encontré, por casualidad, la causa de mi perdida. Estaba enfermo porque un virus me atacó (El virus no te atacó, tu estás enfermo desde el momento que no quisiste-supiste-pudiste convivir con el)*

## Titulitis cuadro

En el siguiente caso podremos ver como, cuando elegimos un concepto con palabras muy abstractas, en este caso el título de un collage, vemos que variando la posición de los conceptos, e incluso substituyendo esos mismos conceptos por sus opuestos, los títulos resultantes siguen siendo muy válidos para poder titular la cosa:

### Inestavel Abstração do Tempo



Tempo Abstracto Inestavel

Abstração Inestavel Temporal

Estavel Concreção Atemporal

...

Atemporalidade Concretamente Estabilizada

Abstratura Estabilizandose numa Atemporalidade

...

## De diada a triada III

### Porqué que como

Las preguntas Porque, Que y Como, en ese preciso orden jerárquico, son las mas básicas para transmitir una comunicación con mas significancia.

<https://www.youtube.com/watch?v=6e9fMej5w3A>

El Porqué es a la vez complementario de los ya complementarios entre si Que y Como. Por tanto, podemos ver una triada («Porqué» primer elemento de los tres), o una evolución de dos diadas (Que + Como, Porque + QueComo, etc).

Por otro lado, Espacio y Tiempo son los polos relativos entre sí mas abstractos que nos atrevemos a usar. Y tal y como le pasa al Que y el Como con el Porqué, necesitan de su complementario Observador (o Interactus). Ahora, si analogizamos estas categorías a conocidas ramas de estudio definidas por las academias, increíble y muy simplemente conseguimos unir los eslabones perdidos entre la ciencia y la filosofía.

Porqué	Qué	Como
Teleología	Ontología	Mecánica
<u>Interactus</u>	Espacio	Tiempo

**Que ontología espacial:** Una unidad generando separaciones dentro de ella es el mecanismo primario de lo natural (BigBang, átomos, etc...) y, *curiosamente a la vez*, el de la ontología o razón o herramienta básica de la conciencia humana que se pregunta el «Que» cosa-materia-información. En su nivel perceptual mas básico, la podemos llamar «Espacio» (aparentemente propio entre aquel este «lleno»).

**Como funciona la mecánica cuantica:** Por otro lado, a las muchas unidades separadas que pudieramos revelar, también les buscaríamos encontrar que es lo pasa entre ellas (predecir parte del como se mueven y están «conectadas» entre si). Y lo encontramos añadiéndole un «Como», a lo que mas llánamente llamamos «Tiempo» (linear entrelazado o mecánica cuántica).

**Porqué la teleología del Interactus:** Sobre el porqué nosotras, como respuesta básica al «Por que nuestros por ques?», valgan por ahora unas pocas preguntas mas para introducirlo un poco mejor:

¿Cual es la utilidad o sentido profundo de cualquier espacio o tiempo sin no hay interacción o disfrute en el? ¿Para que tanta materia se molestaría en formar un planeta y existencia tan compleja y a la vez tan simple como esta sin ningún significativo «porqué...»? ¿A quién le preocupa mas indagar porqué en este entorno todo se mueve? ¿Quién se inventó y adora mas el concepto de tiempo? ¿A que ser vivo le preocupa mas no morir? ¿Si como amebas o virus tendríamos la supervivencia mas garantizada, por qué nos molestamos en que hayan Mozarts o Van Goghs? ¿Qué otra bioquímica puede vivenciar el entrelazamiento mas profundamente que nos? ¿A quién le interesa tanto como a nos que pasó antes del BigBang?

*«Porqué faltaba una Teleología Biocentrista con una Ontología Astronómica para la Mecánica Cuántica»*

## English language

*What if having to put the attribute before the noun (YangYin) is what equilibrates it all more?*

Ver mas: Vitalismo.org

## **7. REVERSIÓN**

### **1. Poder y Capital**

- Desequilibrio: El yang por delante
- SobrePolarización: Yang con Yang yingüizado de complemento (Capital aquí es mas inconocible que Poder)
- Tiene estética de complementario, mas que de rival (Yang yingüizado de complemento)
- Es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

### **2. Capital y Poder**

- Equilibrio
- SobrePolarización
- No es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

### **Doble moral: Cinismo y autoridad**

*El complemento oculto del dualismo es la mentira*

La mayor adoración moral de la cultura de la oposición al establecer polaridades lleva al dualismo como único método lógico razonable para decir "verdad!" y la consecuente negación de la complementariedad (o su difusividad madre). Pero nada puede ser blanco ni negro, sobretodo si antes no es gris. Los blancos y negros supuéstamente absolutos de la lógica formal aristoteliana, al igual que todas sus subsiguientes ramas, toman una referencia autoevidente (una mentira, una subjetividad) a la que llaman "base".

La referencia autoevidente (finalmente suele materializarse como "vacío"..) que necesita el dualismo es la complementariedad de la que supuéstamente reniega. El dualismo aislado reniega de "lo que nos ha sido dado" y quiere imponerse a ello. Es un apelo a un inconocible subjetivo que quiere imponerse a al inconocible natural donde está.

El dualismo mismo no puede escapar de su complementariedad. Aunque se pretenda mostrar como el gran concepto ganador ante lo inconocible o la difusividad, o que se muestre como que ya no necesita de ningún par equivalente, igualmente lo va a necesitar. Cuando el dualismo quiere ser el opuesto ordenado de lo que el mismo llama una aleatoriedad caótica, miente sobre sus intenciones morales absolutistas de negar la relatividad y el orden supranatural que no podrá nunca llegar a explicar ni de el independizarse, y se le acabará viendo una doble moral autoritaria, por ejemplo:

*Soy un blanco mentiroso. Mi verdad se basa en una mentira, pero sigue siendo verdad porque yo lo siento así y tu no estás viendo el gran y poderoso inconocible negro que yo escondo en mi puro blanco.*



## Doble moral: Ambigüedad e hipocresía

*Yang: y Yang- sin Yin*

La difusividad dualista, cuando no tiene una belleza desarrollada, dice: *Gris sin blanco, aunque quieras lo mas negro, muéstralo lo mas parecido al puro gris.*

*Hay pareados tan famosos como: CocaCola y PepsiCola, PP y PSOE, etc porqué no hemos desarrollado la difusividad mas*

Ver mas: <http://vitalismo.org/reporte>

## 8. APLICACIÓN

En una primera fase del juego-tes proyectivo subliminal se te pide que digas tres adjetivos

En la segunda fase se te pide que digas sus opuestos y sus complementarios

En la tercera fase que defines hábitos e interpretes sinestésicamente las diadas fundidas resultantes

Tanto los adjetivos, como las diadas fundidas, se pueden usar como categorías, y ofrecer libremente para generar analisis y relaciones interesantes entre personas.



Ver mas: [Flove.org/souls](http://Flove.org/souls)

*Hay bellos conjuntos minimales de diadas fundidas porqué difusividad dualista también implica vitalismo positivista como refinación de mística o metafísica científica buff...lol..buff :)*