

(-)0

floveria 1.5

5-18

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN
2. DISEÑO
3. TESTEO
4. RAZÓN
5. BELLEZA
6. ACADEMIA
7. HUMANADA
8. GENEROLOGÍAS
9. !?

Soledad...

y miedo...

Soberbía lo supera,

però si no se humilda la soberbia

no es amor

ni evolución

jorl

1. PRESENTACIÓN

First is the conception of being or existing independent of anything else. Second is the conception of being relative to, the conception of reaction with, something else. Third is the conception of mediation, whereby a first and second are brought into relation – C.S. Pierce

Feminidad	masculinizada	Generación
Amor	verdadero	Empezador
Energía	fuerte	Materia
Teleología	teológica	Fé
Difusividad	dualista	Razón
Complementariedad	oposición	Polarización
Estética	logicaeticamoral	Filosofía
y	mucho	mas

Integral y holístico son conceptos en los que no se ha profundizado lo suficiente. Sobre todo se han presentado demasiado por separado, cuando es bastante obvio que uno no puede ser riguroso sin el otro. Pero si de una decimos: Holística integral, todo empieza a tener mucho más sentido. Tal y como le pasó a DaVinci con su «Complejidad simplificada», a la ciencia con «determinada agencia», o a cualquiera con «crítica constructiva». A todos les ha pasado lo mismo: han tenido un «problema dualista» entre dos conceptos opuestos, los han juntado y ya no se han separado de ello jamás. Hagámoslo con todos los dualismos pues, y más importantemente veamos cual es el mecanismo que hace que los pareados tiendan a complementarizarse y que se puedan mostrar en un conjunto finito, aunque, claro, difuso.

Este libro es un producto más de la factoría de flove.org. Una demostración de un nuevo método de investigación que pretende mostrar como aproximarse a resolver muchas de las cuestiones irresueltas todavía. Intensiona mostrar y poner a prueba bases simplificadas para las mayores aventuras todavía posibles con este método sugerido debe desarrollarse para que - por muchas otras personas aporten su visión de convivencia a los problemas de opuestos que plantean los dualismos.

La nueva técnica lógica básica que fundamentalmente aporta es la diada fundida, que consigue explicar la tendencia a la complementariedad como un hecho teleológico y no solo lógico, ético o moral. La diada fundida consiste en tomar a un elemento como nombre y al otro como adjetivo y así generar una constante, con lo que se elimina parte del rivalismo o adversarialidad de oponerlas entre ellas. Lo demás ya es titulitis.

Cualquier diada, al fundirla, demuestra inmediatamente el verdadero amor de este nuevo modelo de lógica basado en la profundización holística de la complementariedad. Las Diadas y triadas concretas aquí mostradas se han escogido arbitrariamente por su abstractidad, popularidad y por el vicio obsesivo del autor, que confía a pesar de su abocada incompletion, en que con un conjunto de mínimas de jerárquicas ellas, se ayude a estabilizar mejor el futuro árbol donde crecerle muchísimas frutas más.

Acá el autor ya me he dado un viaje exploratorio propio del método por delante. Solo un aviso, cuidado que engancha. Yo me siento enganchado, y tengo problemas personales para dejar de escribir, relacionar capítulos y dedicarme a otras cosas agradables de la vida. Por eso gracias por tomarlo porque al entregarlo me desengancharé un poco, espero.... :).

Cada diada fundida revela y destapa, de una, la mentira habida en el intento dualista de querer mostrar la verdad como estática y absoluta, cuando el dualismo es solo un par primario masculino de la razón, la difusividad es su madrehermana. El dualismo pasa a ser el resto y no el producto entero ni el marco mas grande necesitado para lo que llamamos verdad. El amor o la verdad absoluta no existen, como no existe ni puede existir el átomo o la partícula independiente o sin sus pares complementarios, a veces todavía vistos como opuestos por nosotras. Es decir, como una primerísima muestra: Todo amor tiene una cantidad de miedo, y cuanta menos cantidad de miedo tenga esa expresión, mas nos atrevemos a llamarlo amor y no miedo (aunque siga teniéndolo tambien).

«El amor verdadero falsea el miedo»

«Amores verdaderos dan vida, Verdades amorosas dan vida, etc»

Este núcleo o módulo teórico es algo que les falta a todas las otras teorías o parcialidades vecinas relacionadas, por eso ha surgido. (-)0 (Floveria 1.5), mas que ser una (re)fundación de un vitalismo positivista que nunca se fundó, por un lado expone mejoras de lo mas feámente llamado como filosofías hylozoistas, noduales, noéticas, existencialistas, unificadoras, etc, para estas poder ser aplicadas con mas rigor a investigaciones científicas. Mas técnicamente hablando, es una precisión necesaria de la hipótesis Penrose-Hammerhoff y de la Fuzzy YinYang Bipolar Dynamic Logic de Wen-ran Zhang, que es donde se pueden encontrar los mejores documentos accesorios para extender perfeccionado esta difusividad dualista que se te presenta aquí.

Aquí una primera piedra de un proyecto abierto que se acerca a las retóricas-gramáticas universales, el un poco mal identificado como el problema de la no-axiomatización de la Física (Sexto problema de Hilbert). Un empujoncito mas para desarrollar el Lenguaje del amor gracias a esta revelación de simple mecánica teleológica que debería resultar de extrema utilidad para el aprendizaje de maquinas que nos ayuden a comprender mas fácilmente los marcos ontológicos por donde constantemente se pierden nuestras mentes. Bueno, vayamos haciendo. Bienvenida. Que aproveche.

«Ser mejor persona también depende de como haces y ofreces las cosas»

Reporte

Graded, fuzzy at their boundaries

<u>FILOSOFIA</u>	Ontología	Sabor Verdad	Base lógica	Fundación	Creencia de Fé
*El Tao del YinYang (de Laozi - Yi ching)	Armonía	Equilibrio bipolar dinámico	Equilibrio. Poemas informales (Laozi) Ensayos informales (Yi Ching)	YinYang de la Natura	Natura-Humana armonía y Humana-Natura unidad imitan a NaturaDios
Realismo	Ser Personal > Natural	Estática subjetiva casual	Lógica formal	Esencia de las cosas	Teismo (Dios Creador)
Idealismo	Agencia Local > Natural	Contradicción	Adversarial y dialécticas informales	Círculo local universal	Pandeísmo (Nihilismo)
Socialismo	Cambio Social > Natural	Lucha de clases	Idealismo material	Capital	Ateísmo (No Dios)
Positivismo	Inflación Material > Natural	Probabilidad, Aleatoriedad	Empírica reductivista	Accidental	Non-teísmo (Vacio)
*El Tao de YinYang (de Zhang)	Ser Armónico	Equilibrio bipolar dinámico	Equilibrio (Formal dinámica generalización bipolar difusa de la lógica formal)	YinYang of Nature	Como Laozi
*Vitalismo Positivista	Evolucionaria (Tao) Equilibrada (Yanguestado) Armonía (Yin)	Emanación creativa	Difusividad dualista (i.e. Verdadero Amor falsea el miedo)	Vida: Ohmniverso naturalmente biológico	Principio Antrópico Participativo+ (<i>Interactus</i>)

Brevísima historia del dualismo

La verdad es una difusividad (Zadeh) en riguroso (Kosko) equilibrio dinámico (Zhang) holístico (Panenteísmo) percibible entrelazada y linealmente con una determinada agencia integralmente (flove.org).

La verdad sienta a presente, pareciendo amor único y propio, pero vemos que ella implica algo mucho mas grande y entrelazado que lo que nosotras podemos abarcar con la nuestro razonar blanco/negro estático y linear. Esta visión de la verdad, que haremos llamar «oposicionismo aislado», ya se equivoca nada mas empezar porqué es mas fácil y coherente de entender la función de la verdad viéndola en relación con sus mas directas polaridades: Por ejemplo: «Verdad es el Yang+, donde el Amor es Yin, y la Mentira es su Yang-».

Normalmente entendemos que la verdad es un chispazo de sabiduría. La filosofía (el amor por la sabiduría) siempre intenta responder «Que es la verdad», pero primero, hay que enmarcar a la filosofía misma. La filosofía en si misma es una yangización de la lírica Yin. Antes de la filosofía, lo Yin, la mayor verdad habida en la espontaneidad lírica se tenía mas en cuenta, aunque también se apelaba en demasía al pensamiento mágico o mitológico. Con la filosofía se pretende abandonar el abuso de referencia a lo mitológico, pero como no se puede llegar a evitar porqué el lenguaje mismo y la conceptualización se ampara en símbolos y hay un **inconocible procesar**, para ser precisos, con los inicios de la filosofía se empieza una corriente de mitologización de estética Yanguista.

Si al todo lo llamas como el mito del mundo demasiado, vas a mitologizar la vida también

Esta nueva corriente yanguizadora externalista viene a ir secuestrando a su Yinismo previo internalista, y lo hace de un modo muy inteligente, a decir verdad. Ya vemos sobreyanguismo en los primeros escritos sumerios y en sus continuaciones mucho mas, en el confucionismo (El hombre ha de ser Yang de dia, Yin de noche), en el Hinduismo con el cambio de significado de la palabra Yoni (de útero a vagina), en el zoroastrismo o sufismo (la sabiduria antes que la alegria), y en Babilonia o en Egipto (emperadioses) o en Latinoamérica (heliocentrismo) se sigue evolucionando esa externalización, que será el germen de lo que luego se hara llamar filosofia en grecia y derecho en el imperio romano.

Los primeros filósofos griegos (los pre-socraticos), siguiendo la tradición sumeria, eran vitalistas. Respetaban la tradición Yinista que enfocaba la divinidad en la Vida y por tanto en una necesidad de inclusividad de las feminidades personificadas en sus mitologias también. Luego aparece un tal loco llamado Sócrates, que solo le interesaba investigar la técnica de su líricismo a fondo, pero que al tal Sócrates, un tal Platón lo empieza a tecnologizar en serio en sus escritos. El vitalismo de Platón, como el de sus mas directos antecesores, es mas bien un querer no quedar mal con la sabiduría del momento, un intento de formar parte de ella, pero queriéndose salir un poco mas de el, para seguir creando el mito de buscar una nueva cueva donde estar mas tranquilo, tal y como intencionan hoy en dia quienes buscan nuevos planetas habitables con telescopios. Platón, aunque en el Timeo diga que el Universo es un ente vivo (como los pre-socráticos y sus antecesores), es mas en el fondo un cabezón de la idea de que la palabra que lo debe empezar todo es el Mundo externo con el que tanto se emocionan los hombres, y no la Vida interna que mas gusta a las mujeres y a los hombres también cuando no se ponen tan cabezones.

El alumno aventajado de Platón, Aristóteles, formuló las bases de lo que se conoce como lógica formal (o metafísica...), lo mas respetado en occidente como método para una cosa ser merecer el título de verdad o no. Las leyes de identidad ($A = A$), contradicción ($P \neg P$) y el medio excluido ($P \vee \neg P$) forman el primer principio de la abstracción matemática. No hace falta ni nombrar que todo marco depende también del observador que lo acepte como propio (no posibilidad de eliminación del factor observador ni para el mantenimiento del espacio-tiempo), solo siguiendo el primer principio ya se puede desmontar tal pretendida rigurosidad, ya que las teorías de conjuntos como fundaciones para las matemáticas y ciencias de la computación requieren que un elemento sea *autoevidente*, y que las propiedades de un conjunto sean *independientes* de la naturaleza de sus elementos, con lo que al observador, aparte de darle la varita de dios a la vez se le obvia, quedando ocúltamente magnificado (ta-ta-chan, magia!).

Por ejemplo, la palabra “sustancia” (sin estar enmarcada en ningún esquema ontológico mínimamente digno...) fué tomada como el *punto metafísico de despegue* de la lógica *formal* aristoteliana, un “círculo abstracto” fué lo escogido en la dialéctica de contradicción de Hegel y el materialismo histórico de Marx escogió “AntiCapital”. Sofistas, cartesianos, bayesianos y positivistas llegan a su fea definición de “efecto empírico de una probabilidad” como “la verdad mas matemática”. Pero... ¿por que lo hacen o lo hicieron?.

Si crees que la verdad es blanca o sin negro, cuando te preguntes «¿destino o libre albedrio?» seguramente responderás «libre albedrio», y entonces sufrirás cuando no puedas (jeje, no vas a poder..) establecer la frontera con el «no libre albedrio» y tengas que acabar por decir a tu interlocutor: *yo tengo el libre albedrio y tu, como el resto de naturaleza esclava entera, está(i)s equivocado(s) (bienvenido a la batalla retórica de ver quién la tiene mas larga).*

La filosofía, en su intento padre de disfrazarse de madre también, reniega de la profundización en las categorizaciones, normálmente *demonizándolo como estructuralismo* o con la paranoia que el intento reductivo sea, *en un fondo oscuro*, como el suyo propio adversarial, eliminitavista. Lo hace para ser *mas independiente*, y así poder usar a la retórica como su base, y no como su resto, por eso se suele desentender de que su estructura o método sea riguroso para alcanzar la verdad, aunque de cara para afuera diga que esa si es su intención. Hay una disyuntiva grande entre las letras y los números, y no debiera. Pocas filosofías ofrecen valores ordenados (axiologías...) que generen automatismos que definan por si solos los conceptos que usa, con lo que no acaba de ser mas estable o riguroso que cualquier otro ejercicio estético personal, por ejemplo, nos llega mas un poema improvisado por un aldeano analfabeto que los neologismos de Habermas. Con una base muy póbrememente enmarcada, la retórica depende mas de la subjetividad, y del poder de difusión mediático, valores los cuales no tienen mucho que ver con las verdades aproximadas a una objetividad que se supone que se buscan definir. Que el discurso sea bonito o bello a los oídos, o que las libres asociaciones de conceptos al vuelo o soliloquios que hacen muchos filosofos sean aplaudidos o pseudo-consensuados de tantas referencias que les hacen, no significa que lo que digan sean muy rigurosas o científicas verdades. Los intentos de hacer una tabla básica de valores para definir el derecho natural a través de conceptos automáticamente definibles han sido muy pobres (Llull, Husserl, Hartmann, Hegel, etc), comparados con los de flove.org. Ya no te digo llamar a la filosofía reductivamente como *la investigación de la razón del amor verdadero con dualismo estético*.

Este es el problema mas clásico de porqué muy pocas filosofías llegan a ofrecer verdades estables. El erudito intelectual, normálmemente hombre o mujer bastante masculinizada, quiere sentir tan vivo su talento de separación, que acaba por separarse de lo que mas vigor le podría dar, sus propias experiencias vitales profundas. Intenta que su originalidad le sirva como alambrada fronteriza eletrificada, simplemente por un sobreyanguismo o sobremasculinidad por y consecuente falta de mas feminidad primaria complementaria.

Brevísima historia de la difusividad

La lógica difusa, aunque parezca un concepto raro o nuevo, forma parte de la base lógica de la humanidad misma, simple y precisamente porqué es la base de la naturaleza que conocemos también. La difusividad, famosamente, ya se vió y desarrollo algo en la cultura mas ancestral de la China que conocemos hoy en dia. En la academia filosófica se ha nombrado como relacionalidad o relacionismo, y hasta hoy en dia hay quién a pesar de todos los soliloquios hechos con el término, se sigue investigando en esta dirección o con esa palabra como título de la teoria, por ejemplo el antropólogo Tim Ingold. La difusividad no tiene nada de desfasado tampoco, explicar la relacionalidad sigue siendo uno de los, sino el principal, fines de la ciencia (Ejemplo: Interacción unificada, principio de mach, principio antrópico, mecánica cuántica de los pares, etc). Pero es tal vez el YinYang del Taoismo el símbolo mas conocido de la difusividad, y nos continua a ser el enfoque mas válido para desarrollar la difusividad porqué presupone su simplificación en una bipolaridad, su integralización y posibilidad de evolución estética con su analogía de Yin a femenino y Yang a masculino, y también por su muy intuible equilibrio y diversidad en la resonancia de ambas palabras mismas. Pero hay que decir también en contra del YinYang, que la lógica de la difusividad bipolar del YinYang se propuso inicialmente con poca rigurosidad solo mediante poesías líricas, y luego fué subvertida por una cultura confucionista interesada en anteponer al Yang como mas bello por delante del Yin, hecho que finalmente provoca que se interprete el Yin-Yang con el SobreYanguismo que lo acaba por ver como un reduccionismo dicotómico de opuestos (un falso dilema) en vez de como la única manera de empezar a formular principios rigurosos de equilibrio y armonía integral en las relaciones que nos ayuden a no caer en esos dualismos aisladores precisamente.

Desde los primeros poemas de Laozi sobre el YinYang, también a la difusividad se le han hecho muchas mejoras que pasan bastante desapercibidas para el público general. Al poco de aparecer los teoremas sobre la incomplitud de Godel, Tarski formuló la incomplitud de la aritmética, y Hilbert sus problemas. Luego por otro lado apareció Zadeh creando formulas para la lógica difusa y principios de teoria de conjuntos difusos en matemáticas en los 60. Bart Kosko en los 90 lo mejoró perfeccionando la teoría de conjuntos difusos y con su crítica a la deificación de la visión probabilística del sobreyanguismo: "*Probability is, in its best, a deterministic uncertainty*" (incerteza de determinadas escalas de grises en conjuntos como puntos). Wen Ran Zhang después desarrolló mas (y sigue desarrollándolo desde el 2009) el básico y profundo equilibraje bipolar que se necesita para simplificar la difusividad, aportándole álgebra y otros módulos y una revisión de la filosofia y la ciencia muy amplia, aunque finalmente, por su falta de integralidad, su teoria resulta no ser holística como pretende, cayendo en las mismas incoherencias que Leibniz y Bohr que el

mismo critica. También hay comunidad de estudio de la difusividad en varias ramas, pero la comunidad difusa no se ha formulado la difusividad dualista o integral de una manera rigurosa. A la lógica difusa (o difusividad clásica) le falta integrar mejor al dualismo, su complemento mas polar), que nos permitirá interpretar la convivencia entre la difusividad y el dualismo mas ordenadamente en todos los aspectos de la vida. Esta propuesta de Difusividad dualista aporta una evolución necesaria del blanco y negro aristoteliano, aportándole integrado a su complemento madre, la difusividad. Y a la difusividad clásica se le aporta una mayor claridad integrando mejor, por honor a la teleología de la complementariedad, al dualismo en ella. Es lo que se merecen y necesitan ambos campos de investigación para ofrecer mas belleza cada cual y no caer tanto en la vaguedad, ambigüedad, cinismo o rivalidad en y entre ellos. La fuerza y la energía no se pelean, *¿como van a pelearse pues el dualismo y la difusividad?*. Es importante de hacerlo porqué de la relación, del como planteemos la necesaria convivencia entre la difusividad y el dualismo es desde donde surgirá la mayor o menor calidad de lo que hoy en día llamamos lógica, ética y moral, y todos sus familias ahijadas, que no son pocas...

Casi pero no: Estática, linear, separatista o no integral

Hay pensadores que han intentado salirse del bucle de la dogmatización del dualismo en muchas ramas de la filosofía, y lo consiguieron un poco, però no lo suficiente. Nietschze y Kierkegaard como idealistas fideistas, Bohr o Leibniz como binaristas, el pansiquismo o la teosofia, el analismo de Rusell o el procesionismo de Whitehead, incluso el relativista Einstein también acabaron por caer en la trampa de la verdad estática negro-blanca de la separación cuerpo-mente.

Zhang, como Bohr y Einstein, no supera el dualismo mente-cuerpo, no es integral

Hasta el querido Zhang cae en el mismo error con el que critica a Bohr.... . El caso de Bohr y Zhang es menos grave porqué su concepción de la verdad no es tan estática, però al final sigue fallando porqué aunque tenga definida un poquito la reciprocidad, no la define para todas las interacciones de la materia, tomando a nuestros propios conceptos mismos como ejemplo. Su teoria, aunque las llamen holísticas, no lo son mucho porqué no son integrales (no es completamente regular, no integra la retrocausalidad del PAP), sigue siendo demasiado dualista solamente. Para ellos la verdad y su reciprocidad solo existe «ahí fuera», y los mecanismos de ahí afuera no aplican para nuestras vivencias cotidianas de nuestra relación entre hombres y mujeres y con los conceptos. Para Bohr no hay Dios ni dentro de nos ni afuera aunque todo parezca indicar que si lo hay, para el pansiquismo hay infinidad de Dioses separados, para Einstein aunque diga Spinoza no lo quiere formular (is not spooky action, it is interaction), y para Zhang lo debe haber en toda bipolaridad però en vez de buscarlo en los pareados de palabras a fondo, intenta encontrarlo tras los microscopios.

Otros cercanos muchos mas

Abandonémosla. La conciencia no es la voz de la naturaleza, es la voz de los prejuicios – Marqués de Sade

El marqués de sade (pansiquista seguramente) tiene prejuicios con la conciencia, y se supone que así sabe lo que es la verdad de la naturaleza, aunque no nos lo diga como va a separar a la conciencia mala de la naturaleza buena. Este es un posicionamiento muy recurrente que explica porqué estas filosofías caen en el nihilismo del vacío (a veces disfrazado de infinito como en Hawking o mas comúnmente como caos o separación cuerpo-alma) o porqué acaban por necesitar a un monismo externalista normalmente llamado Dios, singularidad o mi superyo como el primer y único movedor desde afuera que no necesita de reciprocidad, al final igualmente representado por un consenso social mitológico que acaba los debates con valores autoritarios ocultos. En fin, hasta ahí llegan todas estas lógicas al final de su camino con esta presuposición separatista ocultista que no da indicios sobre la supuesta frontera que ellos creen que debe haber entre las leyes físicas y las leyes físicas para lo biohumano o para su razonar o para su razonar entrelazado. El solipsismo o pansiquismo clásico va un rato bien, pero al final entra en el bucle de no presuponer el entrelazamiento de las mentes. Al no ser holístico, se queda muy lejos de la integralidad. Estos y otros antropocentrismos cuando son vistos así tan individualístamente abrazan el bucle cuasi-especista del “Yo Soy” (Saint Germain), o el de las religiones por citar algunos.

Pero cuando te asomas a la realidad desde una perspectiva Biocentrista (Robert Lanza, Karl Coryat, Tim Ingold, etc) o panteista (Spinoza, Einstein, Tesla, Teilhard, Srobino, etc etc) si tiene un poco mas de sentido porqué se asume la holística. Dean Radin aprieta un poco mas la tuerca de la integralidad para la holística con su Entangled Minds, pero todos ellos se dejan el equilibraje de Zhang y la integralidad cotidiana en finitas difusas categorías simplificadas del derecho natural.

Los que si se acercan un poco al modelaje social enmarcado integrálmente son, aparte del histórico el anarquismo mas propositivista de Koprotkin (Comunismo libertario) que al igual que movidas analogas modernas (15m, occupy, etc) ambas se quedan pobres en cuanto a teoría holística a pesar del esfuerzo de integralidad y sin una base teórica mas rigurosa acaba por difuminarse, o volver a la trampa de creerse por encima de la naturaleza con su iluminado mayor libre albedrío (Sartre, Ateísmo, etc). Los mas modernos Capra (Sistemas de la Vida), Capra-Matei (Ecología de la Ley), Latour (Facing Gaia), Omstromm (Commons), Blue economy... La fenomenología de Husserl, la teoría integral de Wilber buscan la integralidad, pero acaban por no proponer prácticas cotidianas en todos los ámbitos de la vida, siguen sin ser rigurosamente holísticos y sus acercamientos a una integralidad acaban por ser demasiado parciales o separadas de nuestras acciones cotidianas. Tal vez es porqué se expresan desde el pedestal de la academia, se enfocan en ser vanguardia (no crean comunidad) y parece que solo quieren vender libros (no son cultura libre), dar conferencias y cursos de coaching, y por esa contradicción entre la falta de pureza de su intención, se conforman con eso y así tampoco van a llegar todo lo lejos (cerquita de nosotras) que podrían.

Muchos otros también revelan piezas parciales muy a fondo, però no encuentran la conexión holística de sus modelos o les falta integralidad. Los patrones conversacionales para una inteligencia artificial general de Goertzel solo son muy buenas propuestas de intervención conversacional solo a nivel personal parcial (no hay modelaje de lo local ni lo social en ellas o lo hay muy pobre), ni tampoco demasiado sobre categorías mínimas de lexicones extendidas, que vendría a ser un pequeño avance para la sugerencia de gramática universal de Chomsky y para la interesante aventura de simplificación semántica de Tarski (avanzando lo expuesto por davinci, einstein, etc sobre la complejidad simplificada), tal vez única herramienta que si mejor desarrollada

como proponemos aquí, le puede aportar luz al sexto problema de Hilbert, al que ya le podemos contestar que: *la confusión de nombrarlo como «no-axiomatización de la física» en vez de nombrarlo como la falta de «una mejor sintaxis del lenguaje del amor» es una parte importante del problema planteado.*

Este pedacito aportado aquí también le puede venir muy bien a la hipótesis Penrose-Hammerhof, para complementar solo un poco mejor su pregunta básica originaria, y tal vez con ello encontrar uno hilo bastante útil que andaban buscando:

Si dos partículas están complementariamente conectadas como predice la mecánica cuántica, ¿por qué no noto yo eso en «cualquiera de los conceptos que veo-creo en» mi día a día?

Ya que si del alma representante del entrelazamiento viene la conciencia (microturbulas del cerebro) y la conciencia se maneja bastante con relaciones entre palabras, debe haber una manera en que las palabras se entrelazan que nos lo muestre.

Versiones 1.0 y 2.0 del razonar

Al desarrollar algo, llega un momento que lo nuevo propuesto es tan original, que es mejor presentarlo un poco mas separado.

El dualismo de la lógica formal aristoteliana es una versión 1.0 dualista la razón que explica el comportamiento de la Masa o las palabras desde un punto de vista mecánico lineal ($F = MA$) sólomente. La ética, la moral y la lógica son tres técnicas dualistas racionales que el quiere que sean hijas solo de el. Tres hijos que no son nada difusos según el 1.0, y los podemos diferenciar por su enfoque:

1-Lógica Personal: La lógica se usa como comprobante de la ética y la moral.

2-Ética Local: La ética se enfoca en razonar las cuestiones cotidianas.

3-Moral Social: La moral trata sobre las costumbres sociales.

La lógica difusa clásica (o borrosa) es una versión 1.5 dualista para la razón. La lógica difusa demuestra que no hay palabras o verdades absolutas blancas o negras, y propone que en cambio, solo disponemos de escalas de grises éticas y morales para valorar cada necesaria relación. La lógica clásica no difusa, no puede pretender que la difusividad es un juguete 1.x de ella solo para quién quiera usarlo. La lógica difusa es una 1.5 de la lógica formal aristoteliana clásica 1.0 porque no se pretende usar como un comprobante a posteriori de las éticas y morales 1.0, en cambio se convierte en un determinante 1.5 para ellas. Ej. La lógica 1.0 dice muy poca verdad, el dualismo o razón 1.0 necesita a su madre la difusividad 1.5 para expresar sus verdades sobre la lógica, las éticas y morales de las relaciones mejor.

La lógica difusa clásica la podemos usar para ver que todas las palabras son relativas respecto a otras, pero poco nos sirve para explicar su conectividad profunda o su escalabilidad, es por ello que aunque si que hay corrientes de lógica y teoría de conjuntos difusa, no hay corrientes académicas de

ética o moral donde la difusividad se aplique rigurosamente, tal vez simplemente porque no se ha encontrado un método para ello todavía como este de la "difusividad dualista".

La difusividad dualista es una versión 2.0 para la razón que explica mucho mejor la necesaria evolución lógica, ética, moral y estética que quiere producir la difusividad en si mediante la adicional clarificación de:

- El valor concreto del apareamiento de palabras (Cuanto de complementaria es esa polaridad?)
- Algunos principios básicos de escalabilidad (de uno a dos, dos a tres, etc)
- Referencia respecto a una visión global (La ética no es personal, es mas bien local. Etc)

La diferencia entre la lógica difusa clásica 1.5 y la difusividad dualista 2.0 es que en la lógica difusa clásica (Zadeh, Kosko, Zhang, etc) se pueden tomar dos palabras relacionadas, separarlas como si fueran dos nombres o dos adjetivos separados cada una y ver el gris de su relación (Amor o Verdad 1.0, Amor y Verdad 1.5). En la difusividad dualista no se pueden separar las palabras aunque se les presuponga una relación, es decir, no se puede explicar la ética y la moral de una de las dos palabras sin ellas estar integradas en una combinación entre nombre y atributo como título, o agrupador mayor. A esta combinación básica de pares de palabras la llamamos "diada fundida" (Amor Verdadero 2.0).

El pastel a interpretar es que no hay ni siquiera conjuntos como puntos, tales puntos difusos solo pueden ser parte de la constante de un vector estetizado dentro de una flor de la vida...

Por que versioneo del dualismo para la razón?

Hay que asumir este tipo de versiones de la razón-lógica-dualismo 1.0 que conocemos porque la lógica difusa expresa mas **verdad** que la lógica formal clásica. El problema que nos encontramos si nos paramos aquí, es que la ética y moral de la lógica o teoria de conjuntos difusa deja a la ética y la moral en un limbo, porque aunque tenga mas amor verdadero decir que "*toda palabra es relativa a otra (1.5)*" que decir que "*no necesariamente (1.0)*", también tiene mucho amor verdadero asumir que mas allá de la necesaria complementariedad entre la subjetividad que afirma una objetividad, "(2.0) *hay palabras, especialmente complementariedades, que tienen mas objetividad que otras*".

En la lógica difusa clásica, incluso la bipolar de Zhang, la valoración de la tonalidad del gris de la relación sigue quedando demasiado dependiente de la interpretación subjetiva, por lo tanto no se pueden establecer grises con tanta claridad como lo podemos hacer con la difusividad dualista, donde expresamos las palabras desde un gris base, al que luego le podemos añadir una otra base gris diferente adicional relacionada mas complementaria o menos, o solo un negro o un blanco adicional mas a ese gris base, resultando así mas clara la ética y la moralidad de lo objetivado, dentro de la inescapable pero mas y mejor reducida-enfocada subjetividad.

Teorias resolutivas de cuestiones bastante complejas como las de la "relatividad de espacio-tiempo", la asunción de la "**determinada agencia**" por parte de la ciencia, "determinada incerteza" en teoria conjuntos difusos, pasando por las mas basicas de «unidad separada» de la ontologia o la

creencia en la “complejidad simplificada” de Da Vinci o Einstein y muchas otras «paradojas resolutivas» mas, ya formulan su clarificación superadora del dualismo aislado con la simple técnica de la “diada fundida” (polo1 nombre + polo2 atributo), que aporta claridad a dichas cuestiones específicas en sus campos de investigación. Lo que pretendemos aquí con la difusividad dualista es establecer ese método que les ha servido a cada cual en su campo para clarificar sus investigaciones, como una técnica general para clarificar todas las cuestiones lógicas, éticas y morales de cualquier investigación en cualquier campo. Por último, y no por ello menos importante, es precisamente en las cuestiones que son aparentemente mas difíciles de clarificar en cualquier campo de investigación, es donde mas rápidamente la difusividad dualista consigue resultados, ya que precisamente no se llegan a resolver mas por abusar mucho de solo ir en una misma dirección, la del dualismo aislado o rivalista.

Cuando mas conscientes seamos de las diferentes maneras de combinar las polaridades de las palabras en el discurso retórico, menos necesitaremos tanto a la rivalidad opositora del dualismo aislado 1.0, y así podremos actualizar nuestros razonares a mejores versiones que no dependan tanto de la subjetividad oculta de quién expresa la retórica, sin tampoco con ello desprestigiar el arte lírico, ni a nuestra versión 1.0 de blancos y negros, que no nos es muy útil en la versión gris 1.5, pero si que se torna el mejor complemento del gris de la versión 2.0, porqué:

Hay un camino preestablecido hacia la complementariedad que tenemos que decidir escoger

Complementariedad +> Opuesto

Si hay una palabra que es la mejor que la difusividad originariamente parió, esa es la palabra Complementariedad. Y hoy en día, mas que nunca, necesitamos una mas clara difusividad para enfocar los dualismos finales hacia el refinamiento de sus complementariedades. No porqué lo diga una o dos personas, esta dinámica ya la encargó la teleología, nadie ha falsificado esta teoria, mas bien al contrario, cada nueva revelación reafirma mas esta hipótesis de que la difusividad es madre hermana complemento mas polar del dualismo. Actualizarnos a este razonar significa evitar aislar al y aislarnos con los dualismos. Podemos no actualizarnos que tampoco pasará nada, seguiremos caminando igualmente. Pero no es lo mismo un claro del bosque mas claro, que el mas feo caminar con un dualismo aislado como paladín de una mentirosa primariedad disfrazada de verdad única, estática y vanguardizada, presentada en sociedad con la también imposible absoluta mentira como mejor par polar.

El destino de la razón es ir hacia una mayor inmunidad contra nuestra siempre algo presente doble moral (o la necesaria parte de miedosa falsedad habida en el amor verdadero). Con la difusividad mejor vestida, no te acabarás ni la ética ni la moralidad, y cada vez te gustará todo mas. Ya que no vamos a escaparnos de la lógica, ni de la ética ni de la moral del Karma en esta vida de mortales, mucho menos nos podemos escapar del equilibrio que le aporta la difusividad al dualismo. Solo podemos aceptarla o intentar despreciarla con nuestra soberbias y mentirosas verdades 1.0. Pero el desprecio no la anulará, solo estará pintando a la madre mas fea, y entonces normal que los hijos dualistas sean poco originales o lleven carga enérgica de mucha doble moral.

Amor verdadero miedoso

Unos entes intuyen que acaban de entrar en la fase despierta de un supuesto sueño que no saben donde empezó. Con sus limitadas capacidades dentro de sus crecientes inmensas posibilidades, consiguen sentir un «cuerpo único» que ocupa un espacio enormemente pequeño en la gran vastedad de espacio por donde se puede mover.

El espacio por donde se pueden mover se les muestra adicionalmente complejo porque el espacio amable para su vida es enormemente pequeño comparado con todo el resto del espacio que ve que hay.

El espacio no es una foto fija, y lo mas intrigante de todo en el, es que el ente mismo se mueve en el, y reconoce motivaciones que le mueven a moverse de una manera concreta. Otras cosas y entes parecidos también, limitadamente, se mueven como el.

El movimiento le avisa de que su espacio corporal mismo se deteriora y siente que llegará a desaparecer. A los otros entes también les pasan las mismas dudas, y se ven y mueven interactuando entre ellos en un tira-y-afloja para posponer su desaparición lo mas posible. En las interacciones se comparten maneras aprendidas para aumentar las posibilidades de supervivencia en el entorno que cada vez le es un poco menos desconocido y mas posiblemente seguro.

Los entes buscan seguridad intentando predecir lo que pasará aunque exáctamente nunca puedan, y también investigan a fondo el saber donde empezó el sueño en el que parece que están despiertos. Cada vez van comprendiendo trozos mayores y se dan cuenta que, por debajo de las ideas que les mueven y las cosas que se mueven, hay algo complétamente intrigante que lo mueve todo.

Los entes pueden llegar, con mucho esfuerzo y permanente intriga, a acercarse a descifrar partes, siempre parciales (si no, no sería complejidad), de las enormes complejidades de nuestra vida-entorno en este espacio-tiempo. Esas pequeñas partes parciales de agradable realidad reveladas y revelables es lo que hace sostenible nuestra vivencia tan compleja en este diseño tan complejo y desconocido. Este diseño, al mostrársenos limitado a nuestra comprensión, hace que en el posicionamiento de nuestra presencia haya un implícito «vacío posicional», y esa es la fuente de lo que llamamos «soledad» y «miedo» de no poder volver y no saber a donde ir. Pero el-este diseño de nuestro entorno está concebido para que con una pequeña parte revelada, se pueda encadenar una comprensión (hasta cierto punto) muchísimo mayor, gracias a eso minimizamos el miedo y podemos continuar haciéndonos preguntas y revelando respuestas cada vez mas agradables y sorprendentes que nos posicionan mas estáblemente.

Vemos que el miedo si o si lo queremos minimizar y la total soledad no es un estado que nadie quiera permanentemente estar. Cuando se minimiza el miedo aparece el amor verdadero, que nos sirve para que no tengamos el tanto miedo en un entorno tan desconocido para nosotras, porque si tuviéramos mucho mas miedo, no seríamos tan capaces de mejorar nuestra creatividad y adaptación a una mejor supervivencia con interacciones con otras partes.

El amor verdadero (amor universal en lenguaje mas cercano) es la fuente de la vida que impulsa a toda la materia. El amor verdadero sigue evolucionando a medida que vamos superando los miedos habidos en el vacío posicional de nuestra existencia.

«Todo es Amor miedoso o Miedo amoroso. Miedo es mas cantidad de miedo que de amor. La cantidad es el único amparo que tenemos para diferenciar las cosas»

«Amores verdaderos dan vida, Verdades amorosas dan vida, etc»

«El amor verdadero falsea el miedo»

El amor universal (flove, amor verdadero, la energía motriz, tensión universal, etc) escala hasta formas algo reconocibles para nosotras. La primera manera del amor universal mostrarse interactuable para nosotras es el amor verdadero. Por ser lo primario, y las realidades estar superpuestas desde una misma base, las posibles definiciones (o estéticas) del amor son mas infinitas que las de cualquier otro concepto: un verdadero amor (un yin un poco mas yangizado de lo normal), un proceso, una moción, una fuente, un claro del bosque pre-existente (Maria Zambrano) o una escalera-enredadera llamada amor que conecta los diferentes ámbitos de la vida (flove), etc. Por eso los siguientes parágrafos, son un simple intento de expresión de proesía, hecha desde un punto de vista un algo diferente a otros que se hayan hecho.

El amor son las sensaciones mas vitalistas. El amor siempre surge en picos temporalmente efímeros, pero que se van superponiendo (mejorando-evolucionando su expresión) y también estabilizando si hay mas verdad en el dar y en la reciprocidad del *otro* ente receptor con el que se interactua el amor dado. Es que el amor, como todo, necesita de reciprocidad para ser vibrado.

Un piquito de amor es el instante termodinámico con la mayor entropía, la máxima complejidad biofísica (o bioquímica o física...). Cada piquito de amor nos acerca a la base, y nos expande la visión sobre la vida que tenemos y nos mueve. Tanto amor sentimos, tanto mas cerca de la Unidad o la naturaleza decimos que estamos.

El tiempo linear, la vida aparente, es un enredo en nuestro razonar para evolucionar una amorosidad conectada y presente en muchos tiempos diferentes. El sentido amor desenreda una pequeña parte de la encruzijada amorosa que la vida en el superfractal tiempo es, y esa energía (implosionada, libre) generada se añade a la matriz (del amor) que (ha) evoluciona(ra)(do), por lo menos, nuestra vida, y algo o todo el entorno observable e imaginable. Ahora como humanos, todo indica que es nuestro amor total conjunto, de todos los seres, de todos los tiempos fundido lo que generó inicialmente esta galaxia, si es que hubo tal inicio imaginable por nos. Por lo menos, y por lo menos hasta que no se demuestre lo contrario, vale la plena profundizar en los senderos de este hilo, para ver a que nuevos (o nueviejos) claros del bosque u omegas nos lleva.

Somos las formas evolucionadas sentidoras de amor, la superentropía (Ver mas en: [Energía entrópica](#)). Somos los seres mas unidos y con mas alta potencialidad para incrementando esa unión, sentimos todavia mas cerca de la fuente de la vida.

El amor, por trazar otra analogía explicativa a nivel humano, es lo que forma la interacción de dos mentes de xikis internas complementándose entre sí: dos que volviéndose una, se tornan tres con un su revelado Tao. En realidad saben que no se tornan 3, sinó que mas simplemente, han revelado un poco mas a un Tao guiador invisible que tienen en común desde antes de haber existido ellos así, que estaba previamente también presente en ellos, pero que no les era tan sensible o presente antes de encontrarse o fundirse empáticamente así.

Puede ser tan simple como eso, dos amantes que ayudan a que sus propios xikis internos se diviertan entre ellas. Las xikis invisibles de dos amantes que se rozan, con la alegría común de haberse encontrado, investigan por si solas a hablar entre sí sobre como se sienten como madres inmatrimiales, y cuando eso pasa, nos llega a sus ahijados materiales una sensación de profunda absorción de vida y una consecuente disipación parafísica de lo que razonablemente entendíamos como agencia y o presencia ([longitud...](#)).

Tanto se acercan nuestros picos de amor en los presentes de nuestro cuerpo material, tanto rozamos el alma, tanto nos acercamos a la velocidad de la luz (o a expandir-revelar el espacio desconocido) con la bioenergía que generamos (incremento de la complejidad particular-molecular), tan menos interferencias tenemos en la información que la mente nos esta constantemente intentando hacernos llegar para evolucionar.

A la mente, que solo intensa y como mucho silba, se le ve a la entrada de un tunel en forma de corazón intuitivo. El amor de la mente nos es sensible mediante la razón solo en microinstantes efímeros, però redundantes. La mente, según la razón, es la puerta que conecta a la vida linear con la (uni)mente cuántica omnipresente y fuente. Amor al que aquí llamamos llave de una puerta mente, por ser un concepto simbólico clásico que nos llega cerca e integra a su necesario miedo. Sigue diciendo la razón que la puerta de la mente se abre con la llave amor, y que es tan fuerte lo que hay detrás de ella, que nos engancha però también nos echa para atrás y nos pide que afinemos la llave para el próximo intento de apertura donde sentiremos su brisa a través de la cerradura.

De toda la vida la mente puerta se energiza con avances del cálculo mecánico de la razón llave. Por ejemplo: A medida que calculas-razonas-encruzijada temporal-amorosa coherentemente, ganas capacidad de interacción-mental-conciencia-amor matriz, que a su vez, aumenta tus capacidades de cálculo (se nota en una aumentada rapidez a la hora de establecer analogías, conexiones entre conceptos separados). La razón tiene algunas palabras preferidas que usa como vestidos preferidos del amor: eso que llamamos racionalmente «justo» o «amoroso» o «bueno» o «valioso» o «>», podemos llamarlo también ser mínimamente buena persona, simbiosis que aumenta nuestras capacidades autopoieticas y empáticas o incluso, responsabilidad kármica en términos cuántico-relativos. Así la mente se alegra, relaja en casa, descansa y se expande porque cumple su propósito de manifestarse encarnada y mas actualizada, mas entrelazada, y así, mas cerca de su estado originario o pleno, o mas simplemente hablando, con menos miedo.

Miedo amoroso

Ya sea desde esta materialización vanguardista humana, o en «*la pequeña voluntad de la materia mas simple*», nuestra vida material se parece a una historia de amor apasionado un tanto accidentado, donde nos vaciamos por llenar o rozar algo olido como amor infinito, mientras también aprendemos a ir vaciando el infinito miedo en el proceso.

La materia mas simple interactua para formar mas evolucionadas formas, tal y como hacemos nosotras cuando amamos. Así es como toda la materia se fué vistiendo cada vez mas guapa, porque su amor quería y quiere que nosotras las supervideocámaras las veamos así de tan bellas y amigas.

Pobrecita cualquier tipo de materia, porqué aunque que esté viva, como sienten que su vida material no les será eterna, necesitan de buenos fotógrafos que las immortalizen y les estudien sus virtudes.

Nuestra virtud principal está en la cantidad y calidad de humildad que le damos a la soberbia, la herramienta natural que primariamente supera el miedo, la principal polaridad opuesta del amor.

Mente > Razon → +Amor → +Matriz → +Mente > +Razon (conciencia)

Amor → Miedo → Soberbia → Humildad → Amor...

«Es tan miedoso tu amor, como poca humildada está tu soberbia»

Flove

El amor latente, omnipresente y ubícuo, está presente y entrelazado cuando pensamos sobre nosotras mismas o cuando tratamos con los demás y hasta cuando tratamos con las cosas mas materiales. En cada uno de esos ámbitos, mas altos o mas bajos, hay una ganzua para formar la llave amor que abre la puerta mente.

En flove.org/floves encuentras una primera lista simple de expresiones reales-vitales, hecha con triadas (Tao, Yin, Yang) de Ámbitos (Yangs) y Floves (Yins). Donde para modelar prácticas pudiera ser necesario solo pensar en esto:

«Para vibrar amor en ámbitos bajos, debes lógicamente actuar dejando vibrar a los amores mas matrices en ellos (Ver: flove.org, compartiva.net), y también ser consciente de que tienes unos tipos de miedos que indican que hace falta vibrar algún tipo de amor concreto opuesto que te falta, y que por eso vibras tanto(s) miedo(s) ahora»

Ver también: Analisis de Punset de felicidad-amor-evolución: Comentario sobre el video: La familia no tiene porqué ser de solo dos.

Verdad poetizada

La verdad fueserá kármica y barata de representar

Toda expresión o verdad, aunque parezca novedad, es una acumulación de vibraciones no suficientemente destensadas todavía que de repente emergen distendidas. Sensaciones llamadas «necesito amor o reconexión», que ya vienen rebotadas en esos presentes desde otros pasados y futuros.

La verdad es, siempre fué y será, nuestro certificador con el que casi conectamos con un ente mayor que alimentamos y nos alimenta, pero del que nos parece estar demasiado desconectadas. Nos parece que estamos desconectadas y con la verdad creemos reconectarnos a un-su «eje», que sentimos mas formado, pero no podemos ver cuanta conexión entera tenemos con el, mas alla de la

intuición de la sensación de vivencia de la verdad, con toda la carga cultural-social de interferencia adjunta.

La vivencia de la verdad, como la del mas absoluto presente, amor, conexión o subjetividad, es efímera e inestable, pero siempre vuelve o quiere volver y acaba volviendo. Las verdades son una parte del equilibrio al que nos fuerza el universo vivo armónico, los regalos de agradecimiento que le devolvemos por habernos sido dado un cuerpo capacidad de razonamiento para llegar mas cerca de revelar su intención originaria.

La verdad es el primario Yang positivo que materializa al amor su Yin primario positivo. El amor empuja y nuestra verdad nos lo estabiliza. Así co-afinamos, co-evolucionamos el ohmniverso.

¿Por qué el asesino o mentiroso necesita usar maquillaje retórico de verdad-amor para actuar?

Unanimidad diversificada

Todas las expresiones humanas tienen la misma cantidad de verdad a priori. Una broma, un grito o un guiño no es menos verdad que una trabajada explicación como esta por ejemplo.

La (percepción personal de) verdad se aguanta a posteriori y se convierte en herramienta evolutiva racional, si la esencia abstracta (amor, vitalidad = verdad) que evoca, se siente en el presente y se sigue percibiendo real y natural en cualquier tiempo pasado o futuro también. Es finalmente la intuición de que esa expresión ya ha resonado en otros tiempos lo que reafirma la verdad y le da la energía vital al cuerpo que expresa esas emociones mas verdaderas. Estamos predestinados a que nuestras expresiones forzosamente resuenen cada vez mas vitalidad o, si así no lo hicieran, haya una interferencia (poca vitalidad) observable en nuestras vidas que la verdad acabará descubriendo.

Con el paso del tiempo, cada antigua expresión se autoevocará (revisión editorial) de nuevo y se mantendrá el nivel de conciencia al estar coherentemente posicionada con respecto al entorno natural-vitalista, o si no, te evocará un mal karma (desequilibrio tensional perceptual) para que, mas pronto o mas luego, tu organismo bioquímico (u otros entrelazados...) razone(n) otro razonamiento alternativo a esa antigua mentirosa verdad que ahora (te) genera malestar mental/corporal, y que por lo tanto, necesita de un esfuerzo adicional de coherencia mas profundo o diferente.

Si estabas equivocado en alguna de tus expresiones pasadas, no te ahogues con la culpa. Siente tu parte de responsabilidad si la culpa te retumba mucho y depúrala con humildad. Al final, solo tienes que aceptar a la «antigua verdad» (que ahora te hace daño) como un accidente de vaciado necesario que percibiste necesitar “antes”, cuando eras mas maniática y-o tenías una conciencia mas baja o desapegada de la vida.

La verdad es un sentimiento básico, muy potente y muy barato de vibrar por cualquier persona. No hay que tener miedo a calificar cualquier expresión como verdad. Es de ser persona muy evolutiva atreverse a experimentar la sensación de verdad permanente, interactuándola muy presente.

Aventúrate y quédate tranquila, porque si estuvieras muy equivocada, tu mucho mas conectada intuición no te dejara que te lo creas, y luego te pedirá una nueva expresión que arregle la supuesta “salida de tono” que sentirá tu cuerpo en tal futuro. Es un toque de atención, o recuerdos de vidas

ancestrales y futuras que viven a través de tí. O más técnicamente hablando, niveles generales (no- locales) de peligro de coherencia cuántica-vitalista hacen resurgir nuevos mejores más coherentes verdades o amores termodinámicos (locales) normales (empíricamente explicables) o si hace falta porque fuera muy grande el desvarío o el enfoque, hasta serían perceptiblemente paranormales.

El debate restante más profundo sobre la diferencia entre los tipos o cantidad de verdad es finalmente solo una cuestión de expansión de la pluralidad y de sostenibilidad estética [difusa](#), y eso es maravilloso, porque en un estado de Unidad total como era el BigBang o con el burdo intento de réplica de tal sensación mediante la escasez de la estática verdad propuesta por la lógica formal (un romanticismo melancólico de hijo dolido en el fondo), no hay posibilidad de pluralidad difusa y la estética queda usable solo para propósitos banales o mantenimiento de un *dominio* naturalmente imposible y evolucionariamente agotado(r).

«Al principio de nuestra vida, antes de aparecer la galaxia, la tierra o la especie humana, estaba el Uno (la única verdad) y nada había fuera de éllo. Todo era como un océano indiferenciado de amor y de unidad. Pero ahora, al ser vulnerables y propensos a la ilusión de seres separados adquirimos una enorme cantidad de experiencia, lo cual nos permite realmente entender qué significa la unidad.

Es así como comprendemos qué es la verdad como una fuerza viviente, creativa que nos acerca a reconectar con la unidad. Esta es la meta final de cada parada durante el viaje, el regreso al hogar que estamos anhelando: experimentar la unidad a través de las muchas verdades y las variadas sensaciones de amor verdadero en esta vida material, terrenal o corporal.

Queríamos explorarlo todo y nos dimos una gran zambullida en la dualidad. A nivel del alma esto estuvo bien, era el propósito de experimentar y comprender los extremos de la dualidad, los regalos de un bien que nos las prometía buenas, bellas y eternas, pero que solo provocaba miedo o ignorancia. La dualidad permitía la ilusión de identificar el dolor, la soledad y el rechazo de cuando entramos a esta encarnación. Pero es que ya desde cuando nacimos, ya sabíamos a nivel subconsciente que sólo queríamos una cosa: movernos más allá de la dualidad, para reconocernos a nivel de un alma materializándose diversificada. – Jeshua (remezclado con adiciones propias)»

2. DISEÑO

Complejidad simplificada

Lo más complejo eres tú, justo ahora, sí!

Cuando nombramos la palabra "compleja" es porqué intentamos acercar el [inconocible hacia](#) un desconocido posiblemente conocible. Si tuviéramos la capacidad de crear la mayor complejidad o paraíso posible, la mejor manera de demostrar cuanto de compleja puede llegar a ser la obra sería añadiéndole este tipo de piezas:

1. **Materializar el relato de refinación mas bello posible.** Por ejemplo, esta linealidad nuestra como laboratorio estable de refinación de las inestabilidades de [otros universos](#) donde el [amor verdadero](#) no se expresa o expresó tan perfecto como en este (todavía).
2. **Un inconocible común transformacional.** La complejidad última nos ha de ser omnipresentemente inconocible porqué *sin enigma o motivación no hay paraíso*.
3. **Holística integral particular:** Las primeras interacciones entre, para nosotros, inconocibles todavía activas como [nucleo distribuido](#) en todas sus ahijadas y únicas [formas](#).
4. **Armonía equilibrada:** Siempre hay el mismo total de energía moviéndose ([longitud](#) revelándose) entre bipolos escalables. Situaciones de aparente no-equilibrio o pseudo-equilibrio son percepciones personales de la diversidad táctica ya presupuestas en la estrategia del equilibrio. Una supuesta rotura de la [supersimetría](#) o violación de la paridad de las cargas al cabo de poco se vuelve a equilibrar en lo analizado o en otra parte relacionada (Ver mas [aquí](#)).
5. **Reciprocidad de las complejidades:** Formas que van agrupándose unas con otras formando otras partes mas diversas y que, dentro de su simplificación con respecto a la supercomplejidad, cada vez son mas complejas ellas mismas. Tal aumento de complejidad hacia su futuro les hace parecerse cada vez mas a su estado supercomplejo originario, pero también a medida que van reconociendo parte de la supercomplejidad a través de las complejidades de sus separados estares, sus desconocimientos sobre su complejidad, la inconocible supercomplejidad y su reciprocidad con ella también aumenta.
6. **Reciprocidad retrógrada:** Un doble proceso bipolar que va de arriba a abajo, y otro proceso bipolar simultáneo, interdependiente y sincrónico. Ambos empiezan a la vez, los posponemos y desarrollamos casi a ciegas en una permanente revisión editorial para que se retroalimenten. Es en los momentos donde los dos procesos por un breve instante parece que se encuentran cuando se forma lo que llamamos realidad. La reciprocidad retrógrada posibilita la revelación mínima, cercana y parcial de la hiperconexión mostrada tan simplificada dentro de la complejidad, a la vez que supercompleja e inconocible. Por ejemplo: Todas las sensaciones nos son efímeras y crípticas aunque bastante puras y reveladoras también, especialmente esa sensación recurrentemente evolucionando llamada [amor verdadero](#).
7. **Simplificabilidad para una trazabilidad:** Si no pudiéramos ver mucho mas de algo difícil simplemente desde una relación de 2 o 3, no nos gustaría-asombraría tanto tal complejidad. En este sentido, tanto nos encontramos con la simplificación del yin-yang o su refinada constante de [feminidad masculinizada](#), como con una ecuación de simplicidad crítica como es $E=MC^2$ (que, aparte de con "*Longitud al cuadrado del cuadrado*", no nos posible de simplificar mas en ese momento dado, pero que si permite analogizarla a cuestiones mas simples luego), al igual nos encontramos con un pequeño cuerpo humano capaz de procesar muchísimos datos, o una [mínima taxonomía](#) donde situar conceptos matrices en una expresión completa de la visión del todo (o de la vida o del mundo) donde para reconocer

cuales son los conceptos matrices, debemos ver cuales son las palabras con mas [belleza](#) [bestial](#) y describir su proceso de equilibrio, empezando por conjugarlas basándonos en la misma lógica (evolucionada como [difusividad dualista](#)) que construye el concepto de «Verdadero amor» o «Complejidad Simplificada»:

Diada < [Diada fundida](#) (opuesta y/o complementaria):

Yin es Nombre (o complemento de nombre), Yang+ (y Yang-) son Adjetivo(s) (o verbo, o adverbio, o complemento de nombre).

Las palabras mas matrices tienden a refinarse como Yang o Yins

Si fundimos los elementos separados, creamos una constante donde están ambos y sus connotadas separaciones. Y si respetamos su jerarquía en la fundición, tenemos la constante natural (o estratégica o eje). Y ya revirtiéndola, tenemos su constante recíproca que podemos usar tácticamente para complementarla (refinarla).

Diada fundida

Las diadas se pueden fundir de una manera muy simple: tomando a uno de los elementos como nombre y al otro como atributo (adjetivo, verbo, adverbio, complemento). Así el concepto resultante se convierte en una constante, que muestra sus polaridades desde una unidad, que es precisamente desde donde los dos conceptos *partieron* originariamente y de donde no pueden *escapar*.

La diada fundida, a veces a primera vista parece ser un oximorón completamente incoherente (según el dualismo aislado), pero cuando se relee con un poco mas de calma de ella emana una verdad mas coherente de lo que estamos acostumbrados(según la difusividad dualista). De la diada fundida nos llega algo mas de quanta básica porque se está vibrando una parte mas entera, que precisamente conecta con lo que pretende el hecho mismo de usar palabras o comunicar en si.

Que encontremos una parte de racionalidad novedosa y extrema (según la difusividad dualista) nacida de una aparentemente simple irracionalidad (según el dualismo aislado), convierte a la diada fundida en la herramienta racional mas adecuada para encauzar el necesario sufrimiento habido en nuestra existencia carente de absolutos plénamente (re)conocibles. Una poca aparente irracionalidad nos puede parecer, a primera vista y con prisas, que nos daña, pero, curiosamente al contrario, nos ayuda a conllevar mejor el daño inherente que hay en nuestro existir, donde no existe la posibilidad de ampararse en conceptos absolutos. En fin, nos sirve para plantearnos un mejor dualismo: Ya que debemos cohabitar con la presencia permanente de verdad subjetiva y la permanente falta de verdad objetiva, como vamos a escoger relacionarnos con el prisma de los yos perdidos, teniendo el de los encontrándose...!?

La diada fundida es una [paradoja resolutive](#) nacida de una [simple complejidad](#) para mejorar un [inconocible procesar](#). Nos es la mejor base y mejor límite del esfuerzo racional para investigar la mecánica de cualquier interacción. Vamos a ponerla a prueba. Vamos a buscar los conceptos que describen los fenómenos mas abstractos y aglutinadores de la vida y también los conceptos mas rivalizados. Al fundir los polos complementarios nos vamos a deleitar, y al fundir los polos

rivalizados nos vamos a enmarcar (o enfocar) en las paradojas mas divinas que pueden haber para la razón.

Fundir rivalismos nos será, para la parte mas mecanicista de nuestra razón o conciencia, «*una paradoja que va de divina però que nada adivina*», pero nos es mas idónea que la paradoja mentirosa que dice que «*así en parte es porque lo repiten muchos*». La diada fundida algo mas si adivina, porque todos los líquidos que describe se transmiten desde el todo lleno que está el vaso, sin querer bebérselo todo de una vez, para no atragantarse, y para que así cada sorbo sepa mas sabroso. Con una diada rivalista fundida cualquiera se puede alegrar al entender la realidad de esta manera donde la negatividad aparece acogida como hija o ella acoge mas consciente el sufrimiento por lo que le falta. Con una diada complementaria fundida ambas palabras hacen el amor, y como amantes disfrutan entusiástamente aun a sabiendas que seguirán sufriendo porque siempre todavía querrán mas.

Uno de los primeros resultantes mas palpables de la diada fundida es que por mucho que busques la rivalidad (la moral de la culpa del mal), ya no encontrarás tanto el error en la palabra o en su opuesta o en algún otro concepto o persona-heroe-logo que dijo una vez: *esto es el bien*. Esta vez, la diada fundida te llevará a encontrar las fuentes y los errores mas en-desde tí, en-desde tus propias experiencias, con lo que siempre encontrarás las llaves y las puertas mas fácilmente.

Lo priméramente bonito que nos enseña es que la paradoja que le crea a la razón fundir una diada así de simple (nombre+adjetivo), es que lo considerado «problema» (o-vs) se dirige hacia el territorio de la [paradoja resolutive](#) (y...!?), y eso hace que la conversación se convierta en mucho mejor puerto para destañar los enigmas sobre nuestra relación con lo mas desconocido.

La versión mas amable de la conexión del dualismo con el amor verdadero es su investigación de la reductividad y la «diversidad» linear. La diada fundida encara el dualismo pero de un modo entrelazado, y por ello pregunta mejor: *¿Cuanto hay de divinidad conectada y supervivencia separada en tu perspectiva presente?*

La diada fundida nos sirve para vivir minimizando la sobrevibración de dualismos solitarios interferentes en nuestras vidas, però también hay que ser amables y un poco pacientes durante la transición a esta otra perspectiva de [holística integral](#) donde se van a revelar muy automáticamente verdades aparentemente opuestas a las que se han estado buscando con el enfoque dualista solitario, però al que aun así, le acabarán por ser muy útiles los nuevos hallazgos también.

El enfoque lógico de la diada fundida le da la parte de reciprocidad necesaria que el dualismo obvia pero que necesita. Estas nuevas básicas o fundamentales adiciones racionales que todas las lógicas necesitan van a vibrar un algo mas omnipresente, porque van a enfocarse en explicar desde un *pastel mas entero*, donde entonces seguro que va a tener mucha mas razón lo que de ahí salga, ya que no da margen a una contradictoria separación, pudiéndose ella igualmente seguir viéndose, usada como incentivo y ser analizada, però solo desde un rango menor de consideración.

Escoger vibrar mas la diada fundida en vez del rivalismo es lo que nos pide la razón que evolucionemos, simplemente porque conlleva una declarada (descarada) estética de tendencia mas realista hacia lo divino que la propuesta del dualismo aislado. La tendencia natural del dualismo aislado también es hacia la divinidad, però su estética es eliminativista y por sufrida y antinatural que ella estando sola es, se aísla (ej: lógica formal) y acaba por no ser coherente porque quiere ser

un superheroe que se enfrenta solo a una realidad linear, a la que ve pesimísta y escépticamente como adversaria porqué no la puede llegar a dominar, por mucho que lo intente con todas sus fuerzas.

El pecado de la ciencia es profundizar en verdades feas

La estética de la tendencia es la mínima però determinante diferencia entre ambos enfoques. En el fondo los dos enfoques son de parecido inconocible procesar, pero a diferencia de la inherente reciprocidad que la diada fundida asume al acoger a los dos conceptos polarizados en su seno, al dualismo solitario, *le da pereza investigar mas.*

Como perla final, si quisiéramos imponer la diada fundida a la fuerza (a lo dualista solitario) no podríamos (al igual que no se puede imponer el dualismo aislado por mucho que se intente) porqué aunque la diada fundida sea naturalmente mas buena para definir un concepto (fuerza la semántica) o una relación, cada persona solo se puede *someter voluntariamente* a ella (*someter voluntariamente* es una diada fundida).

Ahora, la jaula está dentro del pájaro, poeta..

3. TESTEO

Fundación antifundacional

«Lógicamente, el barbero se afeitará el mismo primero»

La definición de un equilibrio recíproco puede explicar una causalidad post-fundacional, però también debe profundizar en como se encadenan las reciprocidades a partir de ella (del YinYang al Vórtice). La misma lógica mecánica que las encadena debe ser parecida a las que la originó (si es que hubo origen), origina con la supuesta rotura de la simetría y la (inter)acción a distancia y o depura-evoluciona para que pueda darse la posibilidad de origen en un futuro, o un nuevo (y/o mejor) latido. Así explica, citando la fórmula de Akzel, la posibilidad de no-fundacionalidad Ben Goertzel:

Reflective consciousness can be modelled as a non-foundational recursion: $A = ((A) + B)$

S is reflective consciousness of X, cos X is a pattern in S

Your «S will of X»causally implies «S does X»

Causality of You having your will

Self is to long term memory as consciousness is to short term memory

Uncertainty in non foundational sets can be modelled with infinite order probability distributions (any probability distributions assigns a full set of probability distributions).

The distribution of intensional probabilities is steply peaked (The more complementarities, the further more increasing complementarities, a little tweak of morphic resonance from sheldrake)

Refinement: Once an habit is there, it will probably last. Smolin's agrees.

Hypercomputation (up to Zeno machine) can model experience from the view of a modeler, who rates some hypercomputable (as simpler as the computable does) (is the best way for the occam razor)

Entities with access to hypercomputing oracles can communicate about these oracles using computable entities as symbolism

Proteins are often in critical states, and it can be due to weak quantum coherence (see Quantum Criticality at the Origin of Life). Water megamolecules in our brain can be in such state. Quantum noise (or morphic resonance) may have more non-local correlations than quantum theory predicts – Ben Goertzel (tweaked adapted)

0 imaginario

!Un título es un ensamblador o un agregador? !Un ensamblaje agregado?

A nivel semántico:

$(-)0 > 0$

Porqué:

El 0 que conocemos es no es un 0 aislado. Es un 0 *menos lo que no sabemos*. Para que sea un 0 mas absoluto, necesitamos desde donde establecemos lo desconocido con el 0, restarle su inconocible: un conjunto vacio, negativo, como su complementario del positivo ser que el dice ser.

-0 y 0 no se pueden mostrar el uno sin el otro. Vamos a tener que hacer una otra operación polarizada, la mayoría de veces con resultado contradictorio con la primera, cada vez que vayamos a hacer una operación, por eso *nunca acaba(re)mos ninguna operación* (hablar es titulitis también).

0. Nos muestra una bipolaridad importante:

-0 inconocible, 0 desconocido

1. Nos permite operar con el:

$$0 \times 0 = 0$$

$$-0 \times 0 = -0$$

$$0 \times 1 = 0$$

$$-0 \times 1 = -0$$

$$-0 \times -1 = 0$$

Y sacar el *nano(-)0*:

-0_0

-00

-0.0

.0

.

. = la mas bella expresión simbólica de un «conjunto como vector bipolar difuso (fractaloso)»

Ahora haz la secuencia desde el primer vacío hacia arriba. El segundo, el símbolo "." es la primera versión visible del 0 que conocemos, el «.0» es el mismo pero incluyéndole su inconocible como espacio de separación antes del punto. Donde 0- es un sinónimo diverso y recíproco de -0.

2. Teorizar sobre la amorfidad de la forma y su escalabilidad:

$-0 \times -0 = 0$, dos amorfas generan la primera forma (y o yin2 primario yang3 revela tao1)

Toda forma, como toda unidad separada, es el fruto (una huella lineal) de una relación de 2 o varios. La relación es la forma y toda relación tiene su parte inconocible (su amorfidad).

Una primera forma la vemos como un 1 (relación), pero es también un 2 (mínima separación de en 2 partes conocibles de la relación), y un 3 (el inconocible común entrelazador de las 2 partes, que también les hace también de par a la pareja inicial:

Tao (+) YinYang

El como se integran esas primeras formas entre ellas es la base mecánica desde donde luego se formarán subsiguientes formas, por ejemplo:

De una relación de dos amorfas con su pre-unidad amorfa emana creativamente una unidad amorfa (Supersimetría multiversa) con la que interactúan las dos primeras formas conocibles.

Nos vimos en dos, nos dimos cuenta del uno común y nos convertimos en tres!

-0- igual a forma amorfa

$-0 \times 0 = (-)0-$

$-0 \times 0 \times 0 = 0$

3. Verlo en un bipolo linear + retrocasual:

$(0+1=-1)$

$(2+3=1)$

$1+2=((-)0-)3$

4. Mejorar el número imaginario:

Raíz cuadrada de $(-)0- > (-)1 > -1$

5. Imaginarnos mejor los números

$0:0$

$0:$

$:0:$

Una cosa es que no se pueda calcular, però !como que no se puede plantear una división por o la raíz cuadrada de -0 ? !No hay libertad de expresión? !Se enfadan por ello la vida o las mates? Curioso, los restitos que muestra un bipolo dicen mas sobre el monopolito que nunca encontrarás.

Intuición imaginada con analogías

La verdad, como la materia espaciotiempo necesita de la observación o subjetividad, un factor que hay que tener siempre en cuenta para cualquier operación, y ya sabemos que no vamos a poder calcular su interacción en la operación, aunque la llamemos metamatemática. A ella nos será mas fácil acceder por las palabras que por los números, ya que los números son símbolos simplificados,

y las palabras representan y esconden números mas complejos o desconocidos. Los números nos pueden mostrar mejor la presencia, però las palabras tienen mas agencia. Ambas se necesitan, però las palabras son primarias a los números. Parecido a como la física teórica lo es a la matemática mecánica.

Ningún lenguaje tiene suficiente semántica auto representacional. En la matemática, teorías de conjuntos, lógica, aritmética... no se puede definir la verdad con sus propias herramientas. En cada forma hay determinada incerteza siempre (o amorfidad), y en las palabras es todavía mas presente. Todo título, será titulitis también. Aparte de separar, a la vez sabemos juntar. Ensamblar, agregar y llegamos a imaginar con el principio de lenguaje interpretable por la intuirrazón, que no podemos establecer absolutos como el 0 aislado. El 0 aislado, mas allá de que si pueda o no existir, no es del todo buen manjar para quienes amamos los símbolos. Aparte del 1, al 0, le es complemento el -0, que implica relaciones diferentes a las que tienen el 1 y -1, y el 0 y 1.

Siempre necesitamos a por lo menos un par para clarear verdad a través de su relación. La intuición llama a la imaginación, que le pone énfasis en algunas analogías para determinar su verdad. La claridad, o la energía, está entre las palabras, entrelineas, en las comas, en los puntos, en los saltos. Para clarearte el signifiante del concepto relacional «amor verdadero», o cualquier otra diada fundida, tienes que mirar al espacio en blanco que hay entre las dos palabras, su comparación. En su nexo está la información mas valiosa, o procesable, aunque no del todo fácilmente explicable para nuestra lento razonar lineal.

Es con las analogías como resolvemos, sino todos, si muchos o algunos de los problemas que se presentan en de alguna forma. Por ejemplo, el teorema de la indefinibilidad aritmética no impide que la verdad de una teoría sea definida en una otra teoría de otro orden. Por ejemplo, el conjunto de formulas aritméticas de primer orden Peano que son verdad en \mathbb{N} es definible por una formula de aritmética de segundo orden. Y viceversa: el orden aritmético n -th para cualquier n se puede definir por una formual de primer orden ZFC. Pruébalo tu misma con aparatos mas simples:

1. *Crea o toma una diada fundida que te guste o que te cueste de entender: «Amor» en ayudado de verlo en: Amor verdadero*

2. *Busca otra que entiendas mas o creas que esté mas relacionada: Soberbia humilde*

3. *Asocia un par de cada diada a un par de la otra diada.: Humildad – Amor, Verdadero - Soberbía*

Opcional: Reordena nombres (yin) y adjetivos (yang) si hace falta. Calcula cuanto de opuestas y cuanto de complementarias son cada una, y entre las dos

4. *Pregúntate cuanto te falta de lo de la diada que conoces mas en la diada que no conoces menos:*

¿No estás siendo demasiado humilde? Coge valentía y dime alguna verdad que guardes que te apetezca o te pese.

Unidad separada

Una unidad, cualquiera que sea, se manifiesta primero con su revelación desde lo separado. De hecho, «unidad separada» es, aparte de otra prueba de la naturalidad de la diada fundida, el mecanismo básico de la ontología, la «Ciencia metafísica del ¿Que es?». El 1 o Unidad en si, sin separación, no es posible. El 1 es un inventado complementario del vacío, otro también imposible. Nunca podremos decir que la ontología es una ciencia o metafísica sin su otra. La ciencia siempre acabará por tomar de base una raíz cuadrada como su unidad, seguramente la de -1, o la de 1/ hasta que se atrevan con (-)0, cuando no les horrorice la visión de tal planteada operación.

La voluntad de separarse de lo que podemos acercarnos a llamar como «unidad», no puede ser mas que un deleite de explorar y evolucionar experimentando realidades que van más allá de su unicidad, porque si nos imagináramos el estar dentro de tal totalidad del serúnico, no experimentamos cosas..... estamos sin ser o solo somos, sin ningún o con todos los adjetivos a la vez, y eso no nos permite diferenciar, variar o ver o que se vivencie la diversidad.

El ente separado ya sabe que va a ser imposible volver a su complitud originaria, pero mantiene una voluntad para con ese objetivo. Lo separado se encuentra revelando parte de su unidad con entre todos los separados en un estado de post-unidad, por tanto con algo de aparente «vacío» o «caos», porque cuanto mas se pueda experimentar la mayor posibilidad (simulación) de separación mayor, mas lo separado podrá vivenciar la grandeza de la obra de la Unidad de la que es supuesta parte. Por eso la Unidad, como la vida o el lleno, se le mostrará críptica e inconocible al supuestamente separado, para garantizar así que puede seguir sintiéndose *también* posicionalmente separado y único.

«El vacío, la muerte, el caos, la soledad o la libertad de nuestra realidad perceptual son las complementariedades necesarias para que se dé la naturaleza llena, viva, conectada y destinada»

Conocible desconocido del inconocible

Tanto si estamos investigando nuevos horizontes en la ciencia, o si queremos averiguar si nuestras amigas nos quieren, o intentar tomar las mejores decisiones para la semana que viene, la voluntad de perseguir al inconocible siempre nos perseguirá. Estamos forzados a convivir con un inconocible inalcanzable que perseguimos porque tiene un nivel intermedio de desconocido posiblemente conocible, aunque tampoco sepamos ciertamente donde está o pudiera estar la frontera entre lo inconocible y lo desconocido.

Este doble enigma (el inconocible y el límite de lo conocible desconocido) nos provoca a la humanidad una **emanación creativa** (evolucionar la necesidad de razonar para la revelación, conservación y transmisión de datos conocidos y también datos sobre los todavía desconocidos pero, a nuestro modo de ver, posiblemente conocibles que puedan llegar a ser procesados). Con los datos procesados (revelados), satisfharemos el irrefrenable anhelo de rellenar nuestro vacío posicional, para desde donde nos veamos estables, seguir aventurándonos mas.

Improcesable Procesable Procesado

Inconocible	Desconocido	Conocido
Hipotesis	Axioma	Teorema
A priori	A posteriori	Empírico
<i>Aventura</i>	<i>Vuelo</i>	<i>Aterrizaje</i>

«Solo buscamos la tierra para podernos impulsar a volar mas (o mejor)»

Quien sabe mas sobre sus menos?

Que nos conozcamos cada vez mas y menos al mismo tiempo

No hemos tomado *ventaja evolutiva* por ser los seres mas capaces de conocer las mecánicas de la naturaleza, es mas bien porqué somos los que *mas sabemos sobre lo que no sabemos*, los que mas quieren extender y estar en paz con sus inconocibles, o mas simplemente: *los que mas o mejor se aventuran a recordarnos juntas aquel este que siempre se imaginan intuyendo*.

Todos nos aventuramos a dar por casi cierto que sabemos desde donde nos aventuramos cuando hablamos de vida, verdad, amor, filosofía, alma, genética, cerebro, memoria, percepción, conciencia, mente o subconsciente. Pero solo son palabras artificiosas que usamos como símbolo de un *mejor* puente, puerta, llave o [interacción calculada](#) con el [amor verdadero](#) desconocido o inconocible. Del inconocible no tenemos ni idea, lo desconocido lo expandimos con mas verdades.

Bienvenida a bordo desconocida, vayamos rumbo a lo mas desconocido a ver que nos aterriza aquí

Paradoja(ja) resolutive

No < No lo se < Truismo < Tautologia < Paradoja < Acertijo < Sargeo < BromaChiste < jajajj

... <-- → Amor <-- → Alegría <-- → Sabiduría: Zen nació de la risa, con sabiduría te ries o tontear

En toda investigación vamos a llegar a puertos donde no podremos avanzar mas dado el [inconocible procesar](#). Como ves en la cita, al puerto o puerta lo puedes llamar de diversas maneras. La única, però muy resaltable diferencia, es que *el título determina parte del contenido* y un «no», no es lo mismo que una «jaja».

Hay que enfocar la aventura exploratoria de la verdad sobre lo desconocido sin mas límites que los que nos ponga el cálculo actual o un cálculo a posteriori, y abandonemos la neurosis de no aventurarnos con desconocidos o inconocibles sobre lo ya sabido por una posible falta de fuerza calculista que lo pueda verificar a posteriori. Una paradoja es una pregunta sin posible respuesta *absoluta*. Como tal aventura, debe poner toda maquinaria en funcionamiento. La paradoja resolutive que se propone es convertir una separación u oposición en una diada fundida.

Solo así conseguiremos vivir mas en armonia con las dudas, evolucionaremos nuestra capacidad bioquímica y porqué no, tal vez de paso también por serindípia, revelemos alguna colateralidad que nos ayude a solucionar problemas mecánico-calculistas pendientes. Ánimo.

Purismo intencional

La intención seductora es, tal vez, la maquinaria mas potente-presente en la vida. Es por eso que un razonar 2.0 querrá desarrollar la interacción con lo inconocible con alegres acertijos seductores, porqué hay que ser empático con lo desconocido si quieres llegar a conocerlo mas (seducirle para que comparta contigo en confianza los datos que le quieres revelar), parecido a como se haría con una persona que te excitaría conocer mas. Un investigador de lo mas desconocido habrá de ser una persona adulta que va a tener que reaprender a ser un niño o una niña intentando que un adulto le de lo que el o ella quiere *también*.

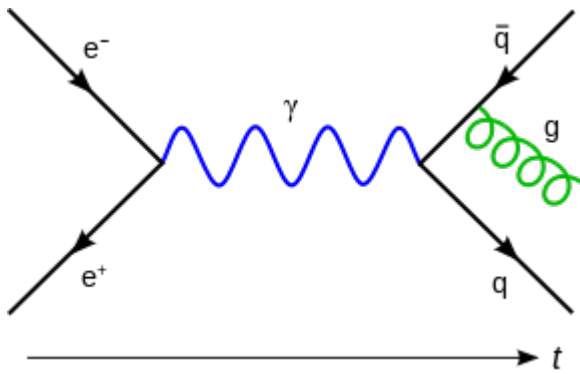
Al igual que Picasso decía que *“Me he pasado la vida intentando aprender a dibujar como un niño”*, quién quiera conocer mas sobre lo desconocido dentro de lo inconocible, deberá aproximarse a ello con las mejores armas de seducción del estar sin mas y el buscar ser de su xiki interno. Y tomamos de referencia a los y las xikis internos porqué son los mejores análogos que tenemos para presentarnos con la intención purificada ante lo desconocido que anhelamos, porqué el desconocido al que ela xiki llama a la puerta ya le está mirando todo lo que piensa y le pillará si el adulto conspira de presentarse como engañoso adulto disfrazado para la ocasión en vez de mas como xiki, y el desconocido entonces le revelará los datos igual, però le llegarán como ruido al adulto *tonto*.

Mente razonable

«¿Sería pues la existencia de 2 realidades diferentes sobre tiempos la única manera de construir el porvenir en un espacio, para vivir mejor en el otro? – Garnier (a nivel personal y universal?)»

Procesamos al mismo tiempo un razonamiento limitado en una realidad, y una aventura mental que interactúa con lo mas poderoso y desconocido en otra realidad paralela, simultánea y coordinadamente.

En la realidad normal, tenemos una razonable sensación de percibir un tiempo continuo lineal, que va hacia adelante. Sin embargo, tal como demuestran los diagnósticos por imágenes, en nuestro cerebro se imprimen sólomente imágenes intermitentes (40 a 120 por segundo). Entre dos instantes perceptibles de razonar siempre hay un instante donde la razón mediante su conexión con la mente intercambia información entre las dos realidades. Mientras un tiempo imperceptible de una mil millonésima parte de segundo transcurriría en la razón, la mente viviría en un tiempo acelerado, digamos que durante horas. La conexión y el intercambio de información entre las dos realidades (Razon lineal termodinámica y mente entrelazada cuántica) es lo que da de manera instantánea en el tiempo normal la información necesaria para llegar directamente al objetivo de manera instintiva o intuitiva.



Debido a la diferencia de realidades de ambos tiempos, la mente es desde donde alcanzamos a ver un consciente memorizando, pero en instantes tan rápidos que siempre parece fuera de nuestro alcance. Sin embargo, esa interacción modifica instantáneamente nuestros razonamientos presentes.

Pasado, presente y futuro son tres realidades inobservables en el mismo tiempo, pero sin embargo interdependientes, porque sin pasado y sin futuro no puede existir ningún presente. El presente es un futuro potencial ya vivido de manera más rápida en el pasado y en el futuro y que actualizamos en nuestro tiempo de vida. Recogemos, de la mente (yos futuros), las informaciones que podemos captar en el presente y lo actualizamos a un futuro potencial que nuestra fé -conectada al y portavoz del entorno- habrá creado en el pasado, para aumentar los futuros disponibles, porque sin estos, nuestro presente tampoco ya no sería posible, pues nuestro cuerpo necesita continuamente de instrucciones del futuro. En cada presente, tienes una síntesis instantánea de un análisis que has realizado en otro tiempo, a velocidades mayores, aunque no tengas la memoria entera de ello. De las sugerencias crípticas de la mente memorizamos lo que podemos y en nuestro tiempo linear realizamos sus sugerencias. La mente nos pone sobre los raíles de las preguntas personales y nos proporciona respuestas del futuro a las preguntas del pasado que arrastramos que nos incumben.

Lo mejor que provoca este intercambio es que los numerosos fracasos realmente vividos en una realidad con mas tiempo para hacer pruebas, permite aprender tranquilamente cual es la mejor manera de franquear ciertos obstáculos presentes, y memorizar metodos exitosos para mejores futuros. Nuestra aventura con la mente ya experimenta muy rápidamente nuestros futuros para luego intentar mostrarnos informacion vitalista interpretable por nos (síntesis procesables, ideas) en nuestro tiempo presente, para que desde ese cuerpo que razona en el presente, ampliemos los posibles y mejores futuros para nosotras tanto en cuerpo linear como en mente entrelazada.

El cuerpo humano es un receptáculo de informaciones necesarias que la mente llena en cuanto puede, sin que se sienta mucho su presencia. Todas las células obedecen a la voluntad de la mente. Su vitalismo es obligado porque la mente es tú, y siempre lo será puesto que es quién mas le puede hacer sentir al cuerpo que la ocupa que tendrá mas vida después de la-su muerte.

Nuestro cuerpo energético sirve de trampolín a nuestro yo futuro, con el fin de arreglar nuestros futuros potenciales que nuestros pensamientos fabrican y alimentan. Tenemos un cuerpo muy bien hecho que nos permite proyectarnos en el porvenir: Ir a ver el futuro, arreglarlo y volver para vivirlo de otro modo. Los instintos y las intuiciones crean sólidas barreras frente a los más peligrosos precipicios. Podemos ver los peligros antes de vivirlos por medio de la intuición y borrarlos.

La memoria es selectiva y, al igual que la genética, tiende a mantener conexiones con referentes de picos pasados y del porvenir. Esos recuerdos o ideas de proyecto mantienen el ensanche, la conectividad y el equilibrio en nuestros estares. Son esencias vitalistas filtradas, el [amor verdadero](#) de toda la vida sentido y por sentir, si no recuerda aquéllas vibraciones que por olvidarlas o maltratarlas, causa que recibas la información de la mente con mas desconocidas y peores interferencias.

Al fin y al cabo, nuestra evolución siempre depende de la actualización de los mejores futuros potenciales intuitos e imaginables. Y cada ensanchamiento de la conciencia con ellos, trae consigo una revelación dolorosa que atender también. Y he aquí donde hay que saber convivir. Hay la dificultad de preocuparse en los presentes por los indeseados futuros, condicionando demasiado el presente por los posibles futuros indeseados. También no implicarse a vivir los malos futuros plénamente para redimirlos, causa el problema de que ellos pueden acabar pasando.

Ambos de estos problemas se pueden resolver atendiendo plénamente a los posibles futuros problemáticos en tal tiempo presente mediante una mas desarrollada mente. Atreverse a vivir los numerosos fracasos en una realidad mas acelerada y en pruebas permite explorar los potenciales futuros negativos a traves de la mente y asi aprender tranquilamente cual es la mejor manera de franquear ciertos obstáculos relacionados razonablemente presentes. Con la experiencia de usar a la mente para testar posibles peligros futuros, memorizamos métodos exitosos para que en los presentes nunca aparezcan ni tengas ganas de vivir esos futuros. Pero hay que tener la intención purificada de que realmente no se quieren vivir esas desgracias y también hay que atreverse a vivirlas en tal tiempo acelerado en pruebas. Asi hacian videntes, brujas en el pasado, para la salud mental de sus gentes y por ello eran respetadas.

«Posiblemente vivamos en la nave de quién ha llegado a imaginar posible la mayor belleza vital»

Entrelazamiento lineal

Pre-unidad Unidad Entrelazamiento

Pre-unidad futura separación Unidad separada **Entrelazamiento lineal**

La información evolutiva multitemporal se integra al razonablemente desenredar una humanada amorosidad o cualquiera de sus emociones mas ahijadas. Eso consolida el amor verdadero mental personal (y natural-universal) y se carga-desenreda-se alarga la partícula o nos llega mas información reveladora sobre el pasado o el futuro.

Los tiempos pasados-presentes-futuros se entrecruzan asi: Cuando recuerdas un pasado concreto con personas que precisámente estaban deseando en su presente una conexión con un futuro como tu presente recordándoles, estas enviando 20 datos desde tu presente a aquellas personas del pasado, a los que les llegan en su presente, una tensión de luz de 8 datos de tu futuro. Dependiendo del nivel de conexion empática entre emisor-receptor en esa relación de “amor multitemporal”, a ellos en el pasado les podrian llegar hasta 8 datos enteros del tu futuro.

8 datos recibidos de 20 enviados desde un futuro significa un pico perceptual de amor verdadero compartido en su presente y en tu presente (futuro suyo), que finalmente distiende a la tensión universal por nuestras mentes. Nota que los datos atemporales recibidos-enviados llegan con carga de interferencia, por tu incapacidad de fusión empática plena. Al igual que es difícil ver a otros desconocidos como partes de ti en tu presente, mas difícil es sentir lo mismo con entes de otros tiempos. Manuálmente hablando, es solo la intención de conexión empática profunda lo que transcribe parte de los datos reveladores que la mente nos trae de algun futuro optimizado ya presente acá y mas allá del campo electromagnético terrestre.

Al recordar un pasado con personas, intentamos reconocer algún esencialismo concreto en el evento recordado. Esa misma esencia (que ahora en tiempo linear esta aparentemente “muerta”) está entrelazada-ajuntada con todas las mismas o parecidísimas esencias vividas por todas las otras personas en cualquier otro lugar o tiempo. Es decir, en la mesa de encuentro que facilita un recuerdo tuyo de sincera alegría pasada de hace 20 años, se conectan tu alegre amigo (puede que ahora ya muerto), con otras personas desconocidas tambien del pasado, y tambien con otras del futuro que normalmente son quienes intentar hablar mas que nadie. La congregación de gentes en ti será mayor cuanto tu mas plénamente integradora estés en el presente donde desvelas esa trama, porque si tu empatía tiene algún truco mentirosillo, no va a ser empatía, te van a pillar, no les va a llegar nada.

Al recordar la esencia de ese evento feliz, estamos enviando datos allí con la intención de que se reescriba la historia pasada con un final mas feliz para «aquello». Tu intención personal presente para ese recuerdo específico va reforzada con todos los gritos muertos y todos los susurros del futuro que claman por la misma intención. Ese acto revisionista realmente pasa, y afecta a las consecuencias de ese evento pasado en el ahora nuestro presente también.

Entre todos y sobretodo desde ti hacemos que esa esencia resucite-revibre y esté mas presente, incluso en su pasado, pero sobretodo para nuestros yos del futuro. A nivel vivencial, se puede observar al empatizar muy coherentemente con alguna de las partes de otra persona, digamos aparentemente enemiga o diferente. Yo soy parte de ti y tu eres parte de mi, seas quien seas, no hacen falta cadenas de amigos para llegar a cualquiera, ya estamos conectadas.

Poesis lingüística

El lenguaje es poesía fósil (Emerson), la ceremonia de la confusión, un virus (Anderson) que materializa y atrofia la glándula del timo (Marysoliris)

Érase una vez un ente que imaginó, razonó y materializó a su mente en un trazo linear moviendo parte de su cuerpo en el espacio. Ese trazo luego fue ruido o dibujo, luego fue canción, poema, blabla que simplemente, trataba de revelar mas datos sobre el [amor verdadero](#).

Mas allá de eso, no tenemos ni idea de donde o como empezó el lenguaje, aunque si algunas pistas que nos pueden parecer difíciles de creer però las pruebas están muy a la vista. Según Dan Winter:

Al proyectar un laser a la tablilla del alfabeto sumerio se dibuja la estructura de una célula.

El griego tiene los x caracteres que tiene en honor a la ontología x del ADN. Tilt angles of a magnetic domain referenced by the symetry of the tetraedron in order to tilt DNA code tetrahelix.

El hebreo es muuy cabalístico, el árabe también tiene su propia numerología...

No vamos a resolver aquí de donde viene todo ese conocimiento tan avanzado para gentes de su época que les permitió formular un tan tecnológico lenguaje. Mas bien, o si acaso, nos vale mas la pena ver sus secuencias de desarrollo para entender mejor el porqué surgió, mas alla del que y el como.

Explicable > procesable > conocible

Procesable: implícito, tácito, silencioso, indescriptible. Explicable: explícito, copiable, transmitible

Playing is the source of culture, that evolves the lexicon, and expresses communication that naturally tends to joy

Simbólico lexicón

El lexicon es un amor a un dato que quiere ser compartido. Un dato que ha sido revelado y como a partir de ese momento quiere ser mantenido o transmitido, se le convierte en símbolo para que sea mas fácil de transmitir.

Una cosa vista afuera ayuda a comprenderse. Cada cosa de nuestro alrededor nos causa ciertas sensaciones de mas o menos **amorosidad**, algunas de las cuales las queremos consolidar con la **verdad**. El significante (valor simbólico) disemina una multitud de significados (lexicones). Un pájaro dibujado en un icono-jeroglíficos utilizan un lenguaje polisémico que hace que el pájaro esté en movimiento, en tierra, volando, se encuentre nadando, tenga plumas. En cambio, cuando el simbolo se reduce a una palabra se pueden hacer combinaciones todavía mas rápidamente, però para la palabra pájaro será necesario que exista un mayor consenso que para el símbolo pájaro tal.

La presencia recurrente del lexicón (mejores significados) para la simbología significa que cualquier intento de dominación social de lo natural va a tener que, determinístamente, usar lexicones predeterminados para su propósito: “El dictador deberá esforzarse mucho por usar lexicones en sus símbolos, palabras y retórica que le hagan parecer mas benevolente y así no tener que esforzarse tanto en forzar consensos”.

La verdadera conquista de la palabra es el sutil e irrefutable espacio abierto de sus vocales , la próspera bocanada de aire abriéndose del silencio , la tangible victoria en el misterio de sus signos.

La verdadera conquista de la palabra ,es ese , inequívoco y oculto lenguaje de las formas que inicia en el intervalo en que dos miradas , se rompen pronunciándose para poblarse de sus voces posibles.

Lenguaje gramático

“El lenguaje es el moldeo del lexicon con logicadas llamadas gramaticas”

Nos oimos las onomatopeias emocionales simbólicas internas del lexicon antes de hablar, y luego oimos nuestra voz después de haber hablado, muy parecido a lo que es la [sensorialidad limitada](#) de la vista.

Sentir > Amor > Lexicon > Símbolo > Onomatopeia > Lenguaje > Lírica > Cuento > Filosofía > Pensar

Lenguaje, escritura, imprenta, internet, [mydata](#), [myfreedom](#)

Lírica poética

Aunque cualquier lírica seguira teniendo menos lexicon que una mirada profunda que intenta interactuar con el cielo, la lirica es la tecnologia mas limpia y barata (mas expresiva de la interacción con la fuente sin interferencias) que tenemos a nuestro alcance.

Dentro de la lirica escrita, tal vez sea la poesia la herramienta mas tecnologica para desarrollar la [interacción calculada](#). La poesia, por su entrañable intencion y su espiritu reductivo en el uso del lenguaje racional linear para conectar fácilmente lo importante olvidado, tiene una potencialidad tecnológica importante para la evolución.

Fue la lirica poetica quien creo los primeros conceptos de la primera ontologia, y sera una poetada posimétrica la que retocará las filosofias que sepan a poca [belleza bestial](#) de la Vida.

“Vamos, saca a tu armario del, poeta!”

Cuenticos novelescos

“Me he pasado toda la vida aprendiendo a dibujar como un ninho” – P. Picasso”

Antes de la escritura, ya habia la tradicion oral de narrar partes de la historia pasada y aventuras futuristas, expresada mediante el simbolismo, sobretodo en cuentos.

Los cuentos son las vias ancestrales para la expresion lírica de las complejidades de la vida en lenguaje fácil. Intensionan que niñas y mayores puedan entender y seguir transmitiendo lo disfrutado (aprendido de la vida) con amabilidad y facilidad.

El hecho del cuento ser un código elaborado para el marco multitemporal natural de una niña, han sido la fuente de la que hoy en día conocemos como “Teorías del Todo” (Las teorías del todo son en realidad: “Teorías calculistas del todo”). Y los cuenticos, por contra, intentan elaborar partes de la “teoría interactiva del todo”. (Ver mas: [El cuentico de la abuela](#))

Las niñas viven en la magia y la multitemporalidad tan naturalmente. Es ya en la “pre-adolescencia” cuando se les empieza a imponer la linealidad temporal en sus razonamientos. El hecho del cuento o la nana ser un código elaborado para el marco multitemporal natural de una niña, convierte a los cuentos y a las niñas en referentes naturales de la conciencia cuántica y el vitalismo. El primer cuentico tal vez empezaba así... Lo teneo una madre embarazada para que su hija, empezara a sentir lo que le esperaba afuera, y entonces a su cuna se le formó el ovulo del que iba a ser abuela... A ese cuentico canción, le siguieron todas las emociones expresadas que intentan explicar el Todo (la Vida).

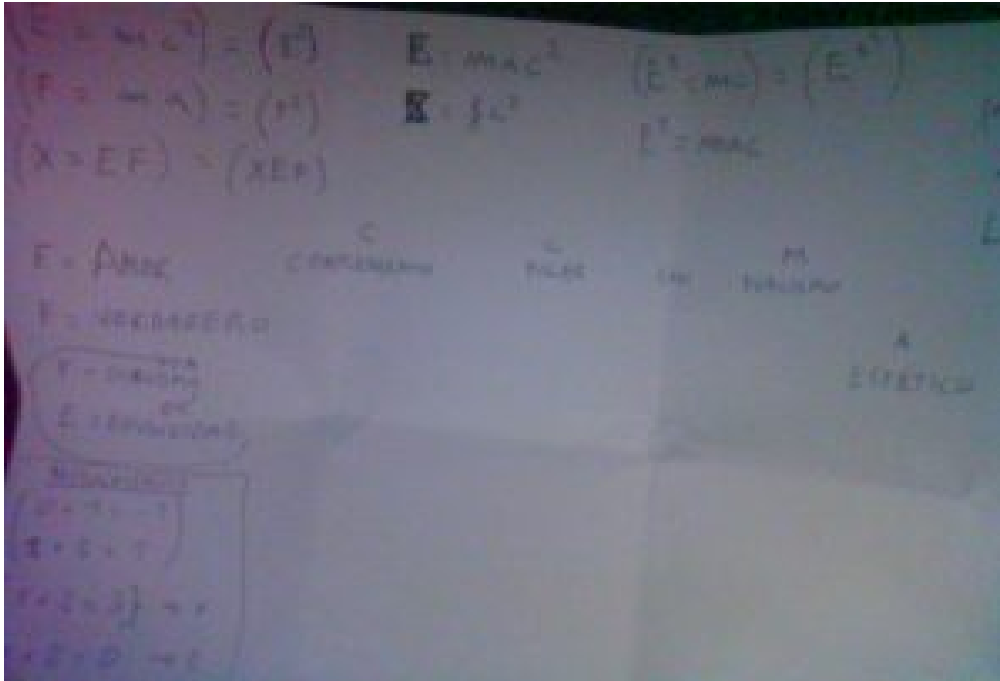
Esto ha sido solo la explicación suave, si quieres conocer la versión mas fuerte, toma palabras de un bocoño (mas en bocoñología) mediante este humilde y valiente poema:

*Lo tengo mas de cerca aunque no lo tenga
ahora me doy mas cuenta y este cuerpo se me eleva
siguen mis talentos explosivo y caminante
pero ahora sufro menos por menor en la naturaleza.
Nuestra energía primaria es femenina
y yo soy hombre, la busco en el mapa
y no me doy cuenta que es el territorio
llego a amarrarme hasta con la palabra conciencia
pero no se ni si busco ni donde está perdida! mi alma?
mantenerme en ella de normal me cuesta un huevo que no tengo
pero desde ahora, bocoño!, me costará menos yo lo huelo.
Concienzudo te lo cuento con las palabras que se folla mi alma, o bocoño
ahora no ves que hace mi boca pero si vienen desde un coño para que te envuelvas.*

4. RAZÓN

Difusividad dualista

Grises bajo el vórtice del arcoiris



Algo de

E= Amor

F= Verdadero

en la

C = Complementariedad

C = Polar

de la

A = Estética

M = Dualizada

Toneamos un trocito de arquetípico arcoiris y su equilibrio gris

Feminidad	masculinizada	Generación
Amor	verdadero	Empezador
Energía	fuerte	Materia
Teleología	teológica	Fé
Difusividad	dualista	Razón
Complementariedad	oposición	Polarización
Estética	logicaeticamoral	Filosofía
y	mucho	mas

Claro ke la teleología de la complementariedad, madre

(y o estética de la difusividad)

aparte de la lógica, padre

cria ética y moral.

Holística pues integral

la puedes llamar

de muchas maneras mas...

Titulitis

El simple hecho de tener que elegir un título entre varios posibles muestra una diversidad de caminos, y un consecuente encuentro con el dualismo de que nos toca escoger uno u otro. Por ejemplo, tenemos que escoger un concepto para titular la convivencia entre la difusividad y el dualismo. Difusividad dualista no es el título mas bello para explicar la convivencia de la difusividad y el dualismo, pero tal vez si sea el mejor título para este momento.

Difusividad es madrehermana de dualismo

La fuerza de la verdad dualista no es primaria, pero es la complementariedad mas polar de la energía del difuso amor

Difusividad y dualismo son los dos lenguas básicas con los que nuestra razón habla mediante los idiomas de la estética logicaeticamoral. Del dualismo parece que tenemos muchos códigos para comunicarnos nuestra logicaeticomoral, pero como de la difusividad no disponemos de tantos, erróneamente creemos, sin antes haber definido «estética» tampoco, que (uuu) *la difusividad no tiene ética ni moral, es solo una añadido para analizar restitos de la lógica formal (uuu).*

Si la difusividad fuese una hija adoptada 1.x por la lógica dualista 1.0, no importaría no tener mas herramientas para hablar mejor los idiomas de la difusividad, pero tenemos un problema si no vemos que la difusividad es la lengua madre de donde bebe la lengua dualista padre de los idiomas de la lógica, ética y moral.

A la difusividad también la llaman relatividad o relacionalidad, se la busca en el principio de Mach o Antrópico de la Física. Pero ya sólomente la difusividad clásica (lógica, teoría de conjuntos, bipolaridad difusa) reduce integrando al dualismo sin difusividad (Aristóteles, bayesianismo, caosistas) a un ámbito menor dentro de ella. Pero siendo mas honestos y autocríticos, el mayor escollo para un mas adecuado y coherente razonar es que lo que se hace llamar *la comunidad difusa*, no nos hemos atrevido a proponer la difusividad en la posición ontológica que se merece, ni tampoco consecuëntemente formularla de un modo mas integral. Atrevámonos, el dualismo sin difusividad es un imposible, la difusividad no se puede quedar como una pequeña parte o la parte opuesta-rival del dualismo, ni como una postura negacionista de las bondades de la lógica formal, ni mucho menos como un posicionamiento aético y amoral.

Dualismo aislado

El dualismo aislado reniega de "lo que nos ha sido dado" y quiere imponerse a ello. Es un apelo a un inconocible subjetivo que quiere imponerse a al inconocible natural donde está. El dualismo mismo no puede escapar de su complementariedad. Aunque se pretenda mostrar como el gran concepto ganador ante lo inconocible o la difusividad, o que se muestre como que ya no necesita de ningún par equivalente, igualmente lo va a necesitar. Cuando el dualismo quiere ser el opuesto ordenado de lo que el mismo llama una aleatoriedad caótica, miente sobre sus intenciones morales absolutistas de negar la relatividad y el orden que no podrá nunca llegar a explicar ni de el independizarse, y se le acabará viendo una doble moral autoritaria, por ejemplo diciendo:

Soy un blanco mentiroso. Mi verdad se basa en una mentira, pero sigue siendo verdad porque yo lo siento así y tu no estás viendo el gran y poderoso inconocible negro que yo escondo en mi puro blanco.

Claridad difusa

Si no podemos percibir nada aislado, pero podemos ver la realidad por partes, la manera mas real en la que podemos ver cualquier parte será mediante ver la relación que esa parte tiene con otras las partes. Llamamos difusividad a esa parte visible o entendible de la relación, a ese acercarnos a entender a los dos pseudo 1s viéndoles lo que transmite su relación de estar como aparétemente 2. Es así como se puede conseguir mas información sobre cada 1, que no es tan alcanzable con la persistencia de aislar a cada 1. Es que aparte, al final de cada definición de una relación de por ejemplo dos elementos, tampoco no vamos a poder evitara la figura del observador, y lo que implica en su relación con lo observado, tal y como también nos pasa a la hora de definir el como se transforma la materia en el espaciotiempo.

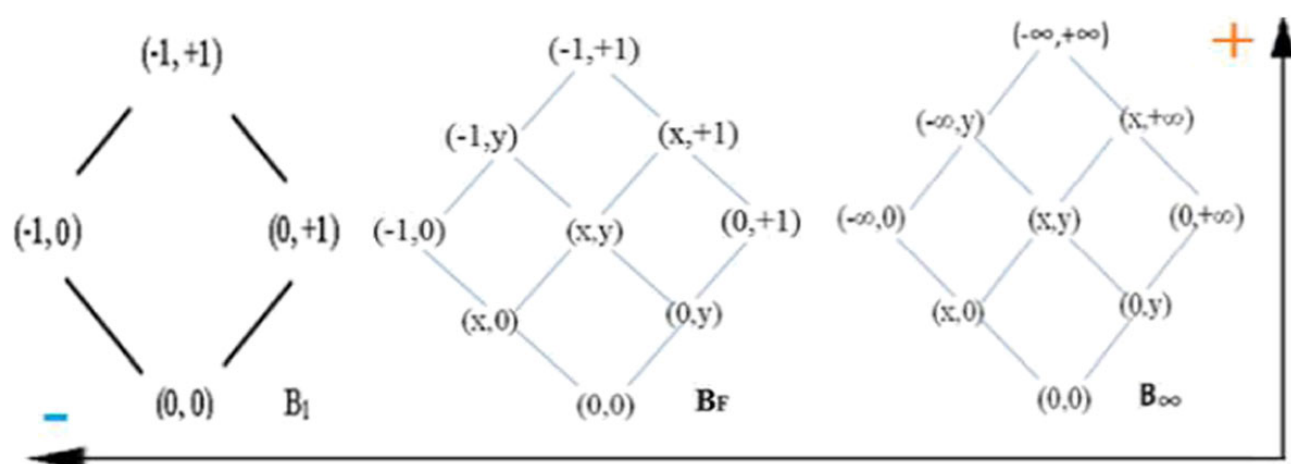
Por ejemplo, para definir la palabra "Amor" mucho, es mas adecuado encontrarle una posición concreta dentro de una diada o triada o conjunto que intentar definirlo por si solo. Creer que lo podemos definir por si solo es una incoherencia racional, porque en toda definición vamos a necesitar otras palabras, que a su vez, también necesitarían de definición, y si cada vez cada palabra que usamos para definir a la palabra originaria está menos localizada-posicionada en una red semántica y mas obviados los profundos porqués del definidor mismo. Si nos paramos aquí, vamos a depender cada vez mas de la subjetividad oculta del definidor, y eso no trae ni tanto amor, o por lo menos, mucha menos verdad «objetiva» que *también se supone* que buscamos.

Unos mejores códigos de la difusividad nos servirán para mejorar dualismos que no eliminan ni a sus rivales ni mucho menos a lo subjetivo, son códigos que ayudan a priorizar mejor la visualización de todo lo objetivo antes de combinarlo con la subjetividad, para que finalmente de esa última relación se vea expresado-devuelto un gris mas en armonía con el gris base, una información mas clara, con mas masa y quanta. La difusividad es la cosa mas clara que vamos a poder ver en la vida, pues la difusividad tiene que estar presente en todas las partes, especialmente en el lenguaje, porque los conceptos y los intentos mas (onto)lógicos, éticos o morales, es donde mas obviamente mas se intentan expresar las cosas mediante las conexiones de sus pre-separadas partes.

La mayor claridad que nos puede ofrecer la difusividad dualista es poder ver que para muchos momentos y-o para todos los conjuntos de cosas, hay títulos mejores que otros, y palabras mejores compañeras que otras para cada palabra también. Decimos ""mejor" palabra como título" para z o acompañante de x porque la palabra propuesta combinaría mas-mayor simpleza y profundidad como signifiante allí. Normalmente nos asustamos ante el pensamiento de pensar que las palabras las podemos llegar a ordenar completa y armónicamente, pero en cambio, si no nos neurotizamos con la segura imperceptible complitud absoluta y nos enfocamos en la cantidad de complementariedad en su polarización, rápidamente nos van a aparecer palabras ya muy o bastante complementarias, que integrarán reducida la presencia de la negatividad en y entre ellas, y todo lo demás se nos mostrará mucho mas conectado y entendible, tanto, como tan capaces seamos de *soportarlo*.

Cuando mas difícil se torna la definición de un concepto aisladamente, por oposición o por su cabezonería de contradicción adversarial (rivalismo), mas verdad nos va a revelar el teorizar su proceso con su enfoque opuesto, que finalmente va a revelar la obviada necesidad de complementariedad. Ej: Cuanto mas se esfuerce el dualismo por aislarse de la difusividad o de la mística, mas se va a encontrar con ella, ejemplo: lógica difusa, entrelazamiento cuántico.

Nada es absolutamente verdadero, amoroso, miedoso o mentiroso como intenta demostrar la versión 1.0, y mas allá de *todo ser relativo* como expone la versión 1.5, hay una manera determinada para identificar y evolucionar la lógica, la ética y la moral de una manera concreta *hacia la complementariedad* en todos los aspectos de nuestra vida mediante el como polarizamos y relacionamos las palabras. Aquí presentamos unas lógicas simplificadas que faltaban, que se pueden y deben desarrollar mas con los hallazgos de la bipolaridad difusa de Wen Ran Zhang y otros, ej:



Excluded Middle	$(x,y) \oplus \neg(x,y) = (-1,1);$ $(x,y) \oplus \neg^-(x,y) = (-1,1);$
No contradiction	$\neg((x,y) \& \neg(x,y)) = (-1,1);$ $\neg((x,y) \& \neg^-(x,y)) = (-1,1);$
Distributive Laws	$(a,b) \& [(c,d) \oplus (e,f)] = [(a,b) \& (c,d)] \oplus [(a,b) \& (e,f)];$ $(a,b) \otimes [(c,d) \oplus (e,f)] = [(a,b) \otimes (c,d)] \oplus [(a,b) \otimes (e,f)];$
Bipolar DeMorgan's Laws	$\neg((a,b) \& (c,d)) = \neg(a,b) \oplus \neg(c,d);$ $\neg((a,b) \oplus (c,d)) = \neg(a,b) \& \neg(c,d);$ $\neg((a,b) \&^-(c,d)) = \neg(a,b) \oplus \neg^-(c,d);$ $\neg((a,b) \oplus^-(c,d)) = \neg(a,b) \& \neg^-(c,d);$
Bipolar Interactive DeMorgan's Laws	$\neg((a,b) \otimes (c,d)) = \neg(a,b) \oslash \neg(c,d);$ $\neg((a,b) \oslash (c,d)) = \neg(a,b) \otimes \neg(c,d);$ $\neg((a,b) \otimes^-(c,d)) = \neg(a,b) \oslash \neg^-(c,d);$ $\neg((a,b) \oslash^-(c,d)) = \neg(a,b) \otimes \neg^-(c,d);$

Bipolar Partial Ordering: $(x,y) \geq (u,v)$, iff $|x| \geq |u|$ and $y \geq v$; (1)

Complement: $\neg(x,y) = (-1,1) - (x,y) = (-x,-y) = (-1-x,1-y)$; (2)

Negation: $\neg(x,y) = (-y,-x)$; (3)

Implication: $(x,y) \Rightarrow (u,v) \equiv (x \rightarrow u, y \rightarrow v) \equiv (\neg x \vee u, \neg y \vee v)$; (4a)

Entanglement: $\{(x,y) \otimes (u,v)\} \equiv \{(x,y) \Leftrightarrow (u,v) \text{ or } (x,y) \Leftrightarrow \neg(u,v)\}$; (4b)

Fission: $\text{fission}(x,y) = \{(x,0), (0,y)\}$; (4c)

Bipolar least upper bound (blub):

$\text{blub}((x,y),(u,v)) = (x,y) \oplus (u,v) = (|x| \vee |u|, y \vee v)$; (5)

$\neg\text{blub}: \text{blub}^{\neg}((x,y),(u,v)) = (x,y) \oplus^{\neg} (u,v) = (\neg(y \vee v), (|x| \vee |u|))$; (6)

Bipolar greatest lower bound (bglb):

$\text{bglb}((x,y),(u,v)) = (x,y) \& (u,v) = (\neg(|x| \wedge |u|), y \wedge v)$; (7)

$\neg\text{bglb}: \text{bglb}^{\neg}((x,y),(u,v)) = (x,y) \&^{\neg} (u,v) = (\neg(y \wedge v), (|x| \wedge |u|))$; (8)

Cross-pole greatest lower bound (cglb):

$\text{cglb}((x,y),(u,v)) = (x,y) \otimes (u,v) = (\neg(|x| \wedge |v| \vee |y| \wedge |u|), (|x| \wedge |u| \vee |y| \wedge |v|))$; (9)

$\neg\text{cglb}: \text{cglb}^{\neg}((x,y),(u,v)) = (x,y) \otimes^{\neg} (u,v) = \neg((x,y) \otimes (u,v))$; (10)

Cross-pole least upper bound (club):

$\text{club}((x,y),(u,v)) = (x,y) \oslash (u,v) = (-1,1) - \neg((x,y) \otimes \neg(u,v))$; (11)

$\neg\text{club}: \text{club}^{\neg}((x,y),(u,v)) = (x,y) \oslash^{\neg} (u,v) = \neg((x,y) \oslash (u,v))$. (12)

Unipolar Axioms (UAs):

UA1: $\phi \rightarrow (\phi \rightarrow \phi)$;

UA2: $(\phi \rightarrow (\phi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\phi \rightarrow \phi) \rightarrow (\phi \rightarrow \chi))$;

UA3: $\neg(\phi \rightarrow \phi) \rightarrow ((\neg\phi \rightarrow \neg\phi) \rightarrow \phi)$;

UA4: (a) $\phi \wedge \phi \rightarrow \phi$;

(b) $\phi \wedge \phi \rightarrow \phi$;

UA5: $\phi \rightarrow (\phi \rightarrow \phi \wedge \phi)$;

Bipolar Axioms (BAs):

BA1: $(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}))$;

BA2: $((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\chi^{\neg}, \chi^{\neg}))) \Rightarrow (((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})) \Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\chi^{\neg}, \chi^{\neg})))$;

BA3: $(\neg(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})) \Rightarrow ((\neg(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow \neg(\phi^{\neg}, \phi^{\neg})) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}))$;

BA4: (a) $(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \& (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})$;

(b) $(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \& (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})$;

BA5: $(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \& (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})))$;

Inference Rule – Modus Ponens (MP):

UR1: $(\phi \wedge (\phi \rightarrow \psi)) \rightarrow \psi$.

Bipolar Universal Modus Ponens (BUMP) (* can be bound to any binary bipolar operator)

BR1: IF $((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) * (\psi^{\neg}, \psi^{\neg}))$,
 $[((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg})) \& ((\psi^{\neg}, \psi^{\neg}) \Rightarrow (\chi^{\neg}, \chi^{\neg}))]$,
 THEN $[(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) * (\chi^{\neg}, \chi^{\neg})]$.

Predicate axioms and rules

UA6: $\forall x, \phi(x) \rightarrow \phi(t)$;

UA7: $\forall x, (\phi \rightarrow \psi) \rightarrow (\phi \rightarrow \forall x, \psi)$;

UR2-Generalization:

$\phi \rightarrow \forall x, \phi(x)$

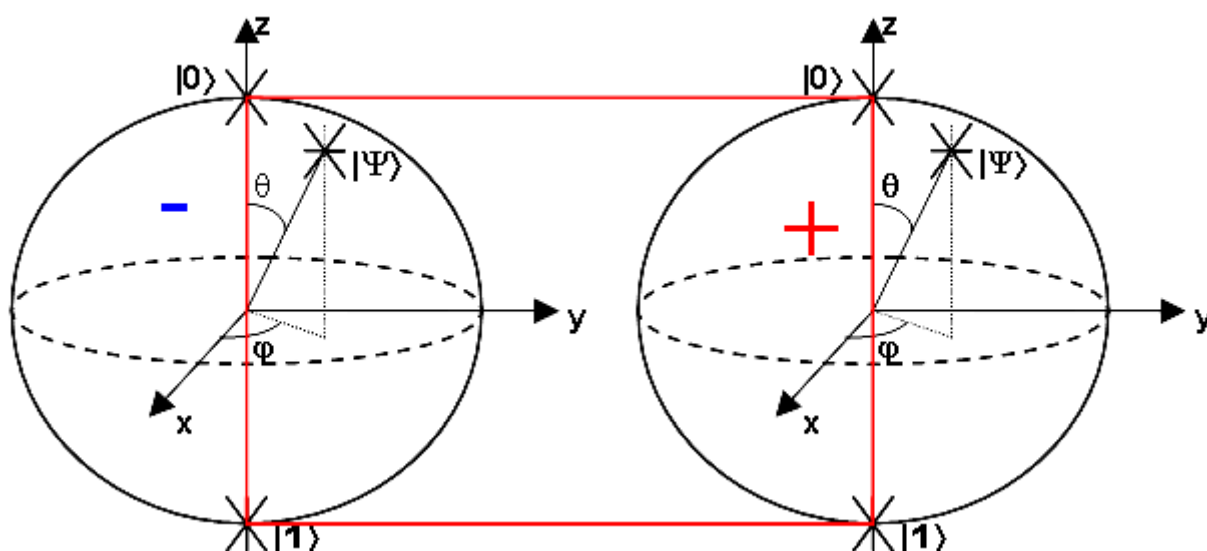
Bipolar Predicate axioms and Rules of inference

BA6: $\forall x, (\phi^{\neg}(x), \phi^{\neg}(x)) \Rightarrow (\phi^{\neg}(t), \phi^{\neg}(t))$;

BA7: $\forall x, ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}))$

$\Rightarrow ((\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow \forall x, (\phi^{\neg}, \phi^{\neg}))$;

BR2-Generalization: $(\phi^{\neg}, \phi^{\neg}) \Rightarrow \forall x, (\phi^{\neg}(x), \phi^{\neg}(x))$



Titulitis II

Claridad complementaria de una borrosidad dualista (o será doble moral)

La difusividad, los tonos de un equilibrio gris, es lo mas claro que vamos a poder ver los blancos o negros dualistas que mentirósamente enunciamos como matemática, lógica, ética o morálmente absolutos o ciertos. Luego en la difusividad misma, hay el problema de que se usa la palabra borrosidad tanto como sinónimo, como para «poco valioso» o como para «demasiado difuso». Este asunto se resuelve-refina con la claridad que ofrece «difusividad dualista», donde el dualismo por si solo mas que la verdad, ahijado primario de la difusividad como el está, es y solo puede ser una borrosidad.

Otra crítica legítima podría decir que también la palabra difusividad es sensorial-visual céntrica, y como también su alternativa «relatividad» se queda corta ante «relacionalidad», lo mas congruente sería haber escogido de título: Relacionalidad borrosa. Pero no, espera, que también «relacionalidad» se queda corta de belleza. La estética de la palabra Relacionalidad vibra un marco neutro, que podemos verlo superado por lo mas significativo proposicional que, en comparación, vibra la palabra «Complementariedad» (ya probablemente insuperable).

Difusividad, relatividad, relacionalidad o complementariedad borrosa es un sinónimo mejor, mas bello, però vamos a usar de título principal "difusividad dualista" para mostrar una base 2.0 desde donde hacernos entender mas fácilmente, y seguir desarrollándole a ella sinónimos o módulos 2.x como podría ser «Complementariedad sutil». Así desde una 2.0 mas cercana a sus previas versiones, podremos identificar mas fácilmente al Dualismo aristoteliano-etc como una versión 1.0 de la razón, y a la Lógica Difusa como la 1.x que empezó a forzar el nacimiento de la Difusividad Dualista 2.0 y sus 2.x.

Palabras particulares

Los pensamientos o las intenciones son materia (cuántica masa) en formación. Las palabras, como el resto de símbolos y de materia, también tienen masa y quanta (o fuerza y energía).

En la física clásica, tomando como base la ecuación newtoniana (linear no cuántica-entrelazada) " $F=MA$ ", la posición y la velocidad de la Masa tienen una mecánica que por un lado, se puede medir repetidamente como que " $A \times B$ es igual a $B \times A$ ". Quiere decir esto que da igual si pones $F=MA$ que si pones $F=AM$, ambos resultados-fuerzas serán las mismas.

Hasta aquí bien, pero como se descubrió luego con $E=MC^2$, la Fuerza depende de la Energía (A los átomos los manejan las partículas sub-atómicas). Al la Masa depender de la Quanta, y la ley que mide la Masa no funcionar para medir la Quanta « $A \times B$ no es igual a $B \times A$, Amor verdadero no es lo mismo que Verdadero amor, consecuente, la primera ley de identidad de lógica formal aristoteliana-etc « A debe ser igual a A » se queda corta. Y no solo eso, si aplicamos la ecuación del entrelazamiento de Dirac, tenemos que: A está en $B \times C$ (porque suponemos que hubo el $A \times B$) *La verdad debería acordarse mas a menudo de refrescar la interacción con su madre Amor.* Dándole una vuelta de tuerca mas con la muy determinista de Schroringer tendríamos que: C, AB y BA está(rá) en $A \times B$, *Si al amor verdadero no le integras al miedo, saldrá peor*, y para acabar de apretar la maquinaria tomando la retrocausalidad de Wheeler: $B \times C$ igual a A , *Sincerar el miedo causa amor.*

Como hemos visto, formulas de la teoria cuántica solo se pueden explicar desde la difusividad dualista, desde el dualismo linear, aislado, *formal*, es imposible. Debemos dar pues un paso mas profundo para poder definir el significado pleno de las palabras o el de nuestra lógica, ética y moral o vida. Un paso que va mas allá de presuponer que las palabras pueden tener un significado (o verdad) absoluto o estático en si mismas como intenta hacernos creer el dualismo sin difusividad (o el dogma del dualismo aislado). Un paso parecido al que propuso Einstein para actualizar la fórmula newtoniana de " $F = ma$ " con su " $E = mc^2$ ", pero encima aplicado a nuestro razonar entero. El dualismo es una representación mas cercana de la Fuerza, el átomo o partícula, una percepción de una interacción de una cadena muy larga de quanta que no podrás razonar con números ni muchas palabras. Aunque veamos un arcoiris al que le podemos ciertamente explicar su mecánica algo, tras el hay todo un espectro de luz mayor que sabemos que está però que no nos es invisible, y bajo de el, secuencias de un vórtice reducible a una forma de 3 («energía libre» se suele llamar, aunque mas correcto sería decir «masa libre»), y mas aun bajo la mecánica desconocida del vórtice, hay una compleja lógica de equilibrio escalable simplemente explicable desde la relación de solo 2 elementos. Porqué, y muy agradecidos debemos estar por ello, para poder llegar a entender mucho mas sobre lo mas complejo, podemos ir a buscar 400 elementos y clasificarlos como nos de la gana, pero también podemos hacerlo desde el investigar a fondo como solo dos cosas se relacionan entre ellas a fondo y que les pasa al encontrarse con una tercera.

El dualismo es lo linear, la Fuerza, la verdad

Difusividad es el entrelazamiento, la Energía, el amor

$E = \text{Amor}$

F= Verdadero

en la

C = Complementariedad

C = Polar

de la

A = Estética

M = Dualizada

El dualismo es un claro que nace de y es directamente dependiente de su madre difusividad. A la Fuerza le pasa lo mismo con la Energía. El dualismo, la fuerza o la masa, solo se vibra en una parte de la parte lineal de la vida entera.

Pero para la vida, aunque asumamos linealmente que «todo está conectado», eso no le es suficiente, porque también los tiempos están conectados, y es de esa energía que entralaza los tiempos, de donde nace y o se alimenta la fuerza, o realidad lineal también conectada y simétrica aunque fractalosa y diversa. Por otro lado, a veces, tenemos el error de que cuando nos atrevemos a pensar en el entrelazamiento de los tiempos, nos inducimos a pensar que *si el futuro ya está escrito, pues no hacen falta la ética ni la moral*. El error empieza al enfocar el asunto desde una oposición, planteada desde la visión de que *la ética y la moral debieran de poder regularlo todo mejor que la naturaleza misma, la evolución soy yo y tu no*. Una primera solución al problema pudiera ser enmarcar a la logicoeticamoral como una masculinidad dentro de una tabla familiar extensa y pedirle que se enfoque en rellenarse con sus madres. O dicho en su mas parecido lenguaje: *Honor y respeto*.

Una palabra o símbolo significativo para ti es una nave con la que puedes viajar a través de los tiempos. Y como tal nave mecanizada, la puedes ir mejorando con mejores cuidados y piezas accesorias. Los cuidados a la nave se los das empatizando con quienes han y repetirán esa palabra con parecida intención a la tuya, y también con descarrilados de ellas que quieras compasivamente acoger en tu nave mas verdadera. Aparte de ese consejo para hacerlo tu mismo, algunas piezas para que dispongas de una nave mas veloz te serán mostradas por aquí, solo si las disfrutas jajaj.

Siempre solo hace falta profundizar un poco mas, desde donde sea que estás.

Aislando complementos

La diada es 2 en un 1, la **diada fundida** es directamente un 2 y un 1.

El **complemento polar** con rivalismo, siendo un 3, es a la vez 2 y 1.

Complemento polar con dualismo estético es 1 mas pleno 2, 2+2 y 4

Al haber una difusividad y un dualismo simultáneo, solo puede haber una convivencia entre ellos.
En la difusividad dualista, el dualismo sirve para desarrollar la estética de la polarización mediante:

1. Encontrar las palabras mas valiosas: *Amor* > ...
2. Encontrar sus mas opuestas: *Miedo* > *Odio*
3. Encontrar sus mas complementarias: *Verdad* > *Conocido*
4. Desarrollar la complementariedad:
Verdad > *Miedo*
Amor Yin > *Verdad Yang*
5. Fundir la diada: *Amor verdadero* > *Amor y Verdad*
-El nombre (incluso complemento de nombre) *suele* tener mas valor que el atributo (adjetivo, complemento no de nombre, etc): *Verdadero amor*
Amor > *Verdadero*
-El que se enuncia antes tiene mas valor que el segundo:
Verdadero > *Amor*
6. Equilibrio: Complementariedad con integrada oposición: *Amor verdadero miedoso* > *Amor verdadero*
7. Desarrollar su posición en una globalidad: *Amor verdadero* > *Conocible desconocido*

Mostrado en una cadena:

Yin-yang 1.0

Yin yang 1.5

2.0:

Yinyangueado con Yangyinado

Yin(x)yangueado(+) > *Yin(x)Yangueado(-)*. La complementariedad reduce la rivalidad.

Yin(x)yangueado(+) *Yang(-)*. El yang- es falta de yin, yang+ o yinyang+.

Amor (x) verdadero (+) con miedo (:) y *falsedad (-)*. Al Miedo le falta Amor, però como también le falta Verdad (Miedo indica Falsedad) si le pones mas verdad, también te vendrá el Amor que necesitas.

El amor verdadero falsea el miedo ([DeMorgan...](#))

Complementaria oposición

La oposición es la complementaria mas polar de la primaria complementariedad

Separamos las cosas por partes para entender mejor el mecanismo mas entero. La polarización es la manera mas básica que tenemos para generar la significancia y relacionalidad entre las partes que separamos. Polarizar una palabra hacia su concepto opuesto o adversarial es solo un tipo de polarización. Polarizar con una intención de complementariedad es la otra opción.

Complementariedad y Oposición son una diada básica, donde cada cual es directamente interdependiente del otro. No solo es que la polarización puede desarrollarse sin ser solo rivalista, es que la polarización puede y *debe* desarrollar mas las polaridades complementarias, para que el rivalismo de la polarización rivalista no quede aislado de su complementariedad la complementariedad.

La polarización nos regala complitudes, o quasi-complitudes. Tanto si la polarización es hacia su opuesto como hacia su complementariedad, llega un momento que la refinación llega a un punto donde no se puede polarizar mas. Ese tal momento de masa crítica en el que nos encontramos con la palabra mas opuesta de otra, es fácil de conseguir. Conseguir su mejor complementariedad requiere mas esfuerzo, y la complementariedad tiende a mostrarse mas dinámica, pero cuando se consigue, los resultados son mucho mas agradecidos, ya que:

A mas complementariedad conseguida, menos necesidad de polarización rivalista, mas bella es la vida.

La lógica nos enseña el valor del «Y» y del «O». La lógica 1.0 lo formula como «Y-O». La difusividad dualista dice «Y O, Y y O, Y con O o Y+O». El rivalismo es el límite de extensión de la polaridad de opuestos O. Nuestra razón establece por defecto a la rivalidad del O cuando no hemos desarrollado mas la complementariedad del Y. Nos toca pues llenar las palabras de Ys para que los Os nos resulten mas motor que tanto miedo. La cantidad de énfasis que le pongas a desarrollar la inescapable complementariedad dentro de tu polarización, afecta(rá) al resultado de lo que investigas. No todas las resonancias generan la misma masa, algunas tienen menos quanta. refinar la oposición hacia la mayor complementariedad posible es el camino mas visible que nos muestra el amor verdadero.

y o

o y

y y

oh!

Titulitis III

El concepto «amor verdadero» es uno de esos bellos límites que revela el investigar a fondo la polarización complementaria (o razón mas evolucionada). No hay combinación de palabras con mayor significancia que esas dos juntas así. Compararlo con «Feminidad masculinizada» o «energía fuerte», mas que una alternativa, solo sería complementarlo con compañía par Yang.

Titulitis IV

Cualquier total semántico se puede presentar simplificado en listas de 2 conceptos (dos partes de un “todo”). Hay un número limitado de títulos candidatos a agrupador de estas listas de 2 conceptos que se ha ido refinando polarizándose con el paso del tiempo. Depende de como titulemos el grupo de 2 conceptos, nos dirá de unas cualidades relacionales que deben tener los elementos dentro de el. Si el título determina parte (importante...) de la relación, y la relación es mas importante que los dominios de significancia particular de cada concepto contenido, refinemos el dualismo en el que nos encontramos al escoger un título. Para títulos de pareados, hay unas limitadas-refinadas opciones están representadas por las siguientes palabras (entre parentesis la refinación estética de su polarización):

1. Par, Diada (Tao)
2. Complemento (Yin)
3. Polaridad, Bipolo (Yang+)
4. Opuesto, Dicotomia, Dilema (Yang-)

Las opciones Tao (1) y la opción Yang+ (3) nos ayudan a polarizar un poco el título, pero cualquiera de ambos que elijamos no va a darnos información sobre la relación de los elementos que contiene. En principio, tenemos 2 opciones morales básicas para elegir como título para que nos de una información concreta diferente sobre la relación entre los dos elementos de una diada:

1. Polarización opuesta: Amor es el opuesto del Miedo (Si hay amor no hay Miedo)

1.1. Polarización dualista difusa clásica: Amor - Miedo (El amor depende de la cantidad de Miedo)

2. Polarización complementaria: (Amor - Verdad) (Verdad es el mejor complemento del Amor)

2.1. Polarización complementaria difusa clásica: Amor - Verdad (El mejor Amor depende la cantidad de Verdad)

La opción de polaridad opuesta se queda corta porque solo explica una parte pequeña del pastel entero. En cambio, si escogemos la polaridad complementaria tampoco nos podemos quedar con los dos conceptos separados, porque es normal que la polarización complementaria quiera complementar cada vez mas. El que haya una tendencia de polaridad complementaria, dualístamente hablando, *nos fuerza* a complementar la relación aun mas mediante la **diada fundida**: Una complementariedad tan complementaria que funde a los dos polos, ya sean opuestos o complementarios en una constante:

1.2 Polarización opuesta fundida: Amor Miedoso (Siempre todo Amor es miedoso)

2.1. Polarización complementaria fundida: Amor verdadero (Siempre todo es Amor Verdadero, el mejor amor es el mas verdadero)

Titulitis V

Diada fundida no es el título mas bello para lo que es una diada fundida, aunque si el que mas necesitamos para explicar la difusividad mas fácilmente. «Complemento polar» es un sinónimo mas bello a la vez que técnico de «diada fundida». Complemento y polar en diada fundida, son los dos hijos mas claros o primarios de difusividad, que de una, nos evitarían tener que usar la palabra «opuesto», o su exacerbación «rivalismo» o el neutralismo y ambigüedad de «diada fundida» que también nombra, però mucho menos óbviamente, la teleológica tendencia hacia un mayor desarrollo de la complementariedad. El problema está en que tendemos a entender mejor las cosas poquito a poquito y pasito a pasito, y para el común de los mortales hoy en día, le sería *demasiado avanzado* presuponer que tanto «Amor miedoso» (una polarización de opuestos fundida) como «Amor verdadero» (una polarización de complementarios *positivos* fundida), son las dos expresiones básicas que se necesitan para una proponer una mínima complementariedad polar (porque la oposición complementa a la complementariedad: No hay amor verdadero sin amor miedoso).

Complemento polar

Todas las palabras tienen sus almas gemelas y retos de desarrollo también

Hemos visto que desarrollar la complementariedad en vez de la oposición es un primer paso (pensar en Amor Verdadero y Amor miedoso en vez de Amor y-o Miedo). Pero si paramos la complementariedad ahí, aunque aparentemente no estemos siendo oposicionistas, si lo estamos siendo porque no estamos integrando a las polaridades opuestas (rivales o *negativas*) en el, y en el fondo podríamos estar actuando como si las cuestiones éticas o morales negativas no existieran o no fueran reales, porque las consideramos enemigas y no queremos saber nada de ellas o mas simplemente hablando, vamos de sobrecomplementaristas, y no es que ni lo seamos, es que solo hacemos que vamos de complementaristas, con lo que quedarse en este tipo de puros grises positivos, es o acaba por ser un posicionamiento absolutista, del que supuéstamente como complementaristas pretendemos huir. Este es el reto interno difícil de llevar ante el que se enfrenta una mujer en su feminidad, y un hombre en su masculinidad, llevándolos a ambos al encuentro con sus debilidades dadas.

En fin, nos toca entender que huir de lo negativo mediante el puro gris positivo de un complementariedad polar sin oposición no es un mejor posicionamiento que intentar integrar a los opuestos en una complementariedad, para que ni por activa ni por pasiva, promuevan luego la negatividad y el rivalismo que tanto incomoda. Complementariedades polares *a secas* o ausentes de oposición no llegan mas lejos que a ser un posar forzado para una foto artificiosa sin posible video, porque una complementariedad sin oposición, encima por definición se está oponiendo a su necesario complemento «oposición» (anti-, no-, etc), en vez de incluirlo como secundario o si quieres mejor aún, como necesario resto .

Por muy fundida y complementaria que esté una diada, reincidir en lo primária o positivamente deseado o el no querer ver el pastel entero, no nos ayuda a integrar a la oposición, una de los dos primarias polarizaciones, o el complemento de la complementariedad. Por eso la diada fundida, complementariedad o como lo quieras llamar, lleva irremediáblemente al "complemento polar con oposición" porque es lógico que una fusión o complementariedad quiera seguir fundiéndose e integrando todo en ella.

Titulitis VI

Una relación necesita dos conceptos, y se puede titular con una palabra, y esa palabra título será un otro concepto. Cuando queremos juntar dos diadas tenemos 4 cuatro palabras y o dos posibles títulos. conceptos contenidos en dos palabras conceptos. «Complemento polar» ya es un concepto diferente, una complementariedad mas refinada y menos vaga que «complemento» o «complementariedad» *a secas*. «Complementariedad polar» como concepto, puede y debe tener su concepto opuesto y complementario también. El opuesto siempre es fácil de encontrar, el complementario a veces cuesta un poco mas. El primer opuesto de «complemento polar» tal vez fueserá «caos» o, no, mejor aún: «aislado». El mejor concepto complementario de «complemento polar» es «oposición» o mejor aun «oposición aislada», però si lo tituláramos en concepto resultante como «complemento polar opuesto» nos encontraríamos con el problema enunciado en el capítulo previo sobre Titulitis (V). En cambio si tuneamos un poquito la adjetividad básica de «opuesto» sin sacarlo de ser adjetivo nos quedaría algo que superaría tal problema: «Complemento polar con oposicionismo». Esto nos puede valer bien para Amor Verdadero Miedoso, però para este caso *queda feo*. Lo bueno de encontrarnos con este momento crítico, es que la solución aparte de solucionar, nos va a traer otros regalos que no nos esperábamos encontrar. Lo solución aparéntemente mas lógica seria usar el Y de la lógica clásica «Complemento polar y oposición», però, en gran medida por el hecho de que hayamos llegado a este punto de profundidad en la complementariedad, «complemento polar y oposición» le suena *feo* a la complementariedad.

El Y-O que tenemos de estandares básicos para la lógica son sinónimos menos bellos del «con» y o el «sin». Por eso, si queremos honrar profúndamente a la madre difusividad, usemos el «con» antes que el «y» siempre que podamos, porque con el «y» resonamos mas «oposición» que con el «con», y el «y» no pretende eso....

Así que gracias a esta sutilidad que nos muestra aquí la facilitación de usar el «con» para momentos críticos como este, también vamos a establecer el «con» como la mejor herramienta para desarrollar la complementariedad cuando queremos fundir varias diadas fundidas, razonar el cual finalmente revela el tesoro habido en el ««con» con «sin»».

Complementariedad polar con oposición

Amor verdadero con miedo: Da menos miedo el miedo así, que sin nombrarlo ahí.

El complemento polar con oposición fuerza a un concepto opuesto de otro a tenerse que oponer ante su dos, y no solo ante uno. Miedo se opone primariamente a Amor, y también al complementario de su opuesto Verdad. Esto nos da mas facilidad para entender e integrar la negatividad de la oposición: *Si sientes mucho Miedo, aparte de amor, también te falta bastante Verdad.*

Dentro del complemento polar con oposición, tenemos una opción de polarización mas:

1. **Oposición suave:** Amor verdadero molesto, Alma consciente preocupada
2. **Oposición fuerte (o polar):** Amor verdadero con miedo, Alma consciente perdida.

La opción del «complemento polar con oposicion fuerte» es mas complementaria que la suave gracias a la mayor integración de la oposición, porque el concepto resultante contiene mejor a mas de todas sus diferentes relaciones posibles juntas, poniendo a cada una en su sitio jerárquico natural, ofreciéndonos así mas diversidad y realidad, *mas amor verdadero con menos miedo.*

La versión suave nos es de gran ayuda también, però no querer integrar a los opuestos mas polares acaba por entrever el miedo que la persona le tiene al opuesto polar. Y esto es algo que, en la medida de lo posible, cada cual deberíamos ir evitar porque no permite que la oposición cumpla su función de necesaria *alerta o lobby.*

El polvo recogido però escondido bajo la alfombra nos afecta mas negativamente a nuestra salud que si lo usáramos como abono de la tierra. Con esconder o renegar de lo opuesto de *lo bueno* pasa parecido, como ya vimos con la tendencia de sobrecomplementar sin integrar a la oposición.

Complementariedad polar con oposición aislada

Para llegar al fondo del complemento polar con oposición, vamos a equilibrar un poquito mas la balanza y darle un complemento propio que le de mas oposición a «oposicion», tal y como «polar» se lo da a «complementariedad».

Complementariedad <-> Oposición

Polar <-> Aislada

El haber llegado aquí nos va a traer otro regalo al que nuestra razón 1.0 le estará muy agradecida, un regalo mas bonito todavía que todos los otros regalos que ya hemos visto. En matemáticas, y un poco mas extendido en las leyes de demorgan, cuando tenemos dos números negativos y los multiplicamos, el resultado es un número positivo. Si hacemos esa misma operación 1.0 en el marco de este razonar 2.0 vemos un regalazo que muy fácilmente entiende cualquier razonamiento 1.0:

Aislar la oposición nos lleva a la complementariedad polar

Oponernos al aislamiento nos polariza complementariamente

Este dictado (teleo)lógico del «*hacia el complemento polar con oposición aislada siempre*» nos es mas perceptible mediante lo que la razón conoce como «estética», una, la mejor o única gran hermana de «logicaeticamoral».

La difusividad dualista del complemento polar con oposición explica el vitalismo de la entrelazada holística mente, integrando positivamente a la separación lineal de la razón como su mas bello complemento, para de ello parir las buenas maneras de ética y las buenas formas de la moral.

Diadas triádicas

El complemento polar con oposición, al ser una diada (complemento polar + oposición) y una triada a la vez (x+-), explica mejor el proceso de como una diada fundida se vuelve a fundir con otra desde una primera **amorfa forma**, hasta todas sus sucesivas formas.

Describir tres conceptos juntos en uno como si fueran dos complementarios y un opuesto, y aplicarles la **reciprocidad retrógrada** (el constructo "miedo del amor verdadero" es recíproco con el natural "amor verdadero con miedo") es uno de los mayores actos racionales a los que aspiramos.

Una manera simple y práctica para expresar esta dinámica mas gráficamente podría ser un concepto representado con la geometría de un triángulo, donde la hipotenusa es la oposición y la vibración de cada uno de los otros dos vectores se traza por gradientes en areas o por el grosor de la longitud de las líneas (o incluso por la abertura de los angulos).

Porqué que como

Las preguntas Porque, Que y Como, en ese preciso orden jerárquico, son las mas básicas para transmitir una comunicación con mas significancia.

<https://www.youtube.com/watch?v=6e9fMej5w3A>

El Porqué es a la vez complementario de los ya complementarios entre si Que y Como. Por tanto, podemos ver una triada («Porqué» primer elemento de los tres), o una evolución de dos diadas (Que + Como, Porque + QueComo, etc).

Por otro lado, Espacio y Tiempo son los polos relativos entre sí mas abstractos que nos atrevemos a usar. Y tal y como le pasa al Que y el Como con el Porqué, necesitan de su complementario Observador (o Interactus). Ahora, si analogizamos estas categorías a conocidas ramas de estudio definidas por las academias, increíble y muy simplemente conseguimos unir los eslabones perdidos entre la ciencia y la filosofía.

Porqué	Qué	Como
Teleología	Ontología	Mecánica
<u>Interactus</u>	Espacio	Tiempo

Que ontología espacial: Una unidad generando separaciones dentro de ella es el mecanismo primario de lo natural (BigBang, átomos, etc...) y, *curiosamente a la vez*, el de la ontología o razón o herramienta básica de la conciencia humana que se pregunta el «Que» cosa-materia-información. En su nivel perceptual mas básico, la podemos llamar «Espacio» (aparentemente propio entre aquel este «lleno»).

Como funciona la mecánica cuantica: Por otro lado, a las muchas unidades separadas que pudieramos revelar, también les buscaríamos encontrar que es lo pasa entre ellas (predecir parte del como se mueven y están «conectadas» entre si). Y lo encontramos añadiéndole un «Como», a lo que mas llánamente llamamos «Tiempo» ([linear entrelazado](#) o mecánica cuántica).

Porqué la teleología del [Interactus](#): Sobre el porqué nosotras, como respuesta básica al «Por que nuestros por ques?», valgan por ahora unas pocas preguntas mas para introducirlo un poco mejor:

¿Cual es la utilidad o sentido profundo de cualquier espacio o tiempo sin no hay interacción o disfrute en el? ¿Para que tanta materia se molestaría en formar un planeta y existencia tan compleja y a la vez tan simple como esta sin ningún significativo «porqué...»? ¿A quién le preocupa mas indagar porqué en este entorno todo se mueve? ¿Quién se inventó y adora mas el concepto de tiempo? ¿A que ser vivo le preocupa mas no morir? ¿Si como amebas o virus tendríamos la supervivencia mas garantizada, por qué nos molestamos en que hayan Mozarts o Van Goghs? ¿Qué otra bioquímica puede vivenciar el entrelazamiento mas profundamente que nos? ¿A quién le interesa tanto como a nos que pasó antes del BigBang?

Porqué faltaba una Teleología Biocentrista con una Ontología Astronómica para la Mecánica Cuántica con microretrocausalidad

$$(0+1=-1)$$

$$(2+3=1)$$

$$1+2=(0)3$$

Nanogeometría sagrada

Yin punto (centro) Yang vector (hasta nuevo punto([-centro](#)) [periférico](#)))

What if having to put the attribute before the noun (YangYin) is what equilibrates it all more?

Curvotiempospacio

El gris de la circunferencia de dos círculos polarizados plegados hacia el medio de un círculo parece el rastro de un útero espástico, que al los 2 círculos desplegarse dibujan el toroide de la torcida ionosfera terrestre

Complementariedades polivalentes

Cuando elegimos un concepto con palabras muy complementarias muy abstractas, vemos que variando la posición de los conceptos, e incluso substituyendo esos mismos conceptos por sus opuestos, los títulos resultantes siguen siendo muy sinónimamente equivalentes a la vez que diversos para poder titular la cosa:

Inestavel Abstração do Tempo

Tempo Abstracto Inestavel

Abstração Inestavel Temporal

Estavel Concreção Atemporal

...

Atemporalidade Concretamente Estabilizada

Abstratura Estabilizandose numa Atemporalidade

...

Rangos

Amor verdadero pero miedoso y mentirosillo

Amor verdadero con miedo

Amor verdadero miedoso

Verdadero amor miedoso

Amor miedoso verdadero

Verdad miedosa amorosa

(También valdría: Mentira del amor verdadero, etc)

Amor verdadero

Verdadero amor

Amorosa verdad

Verdad amorosa

Amor miedoso

Miedoso amor

Miedo amoroso

Amor

Verdad

Mentira

Miedo

(Dis)fluida retórica

En el primer paragrafo se usa la retórica de la diada fundida de una manera *pseudo-estricta*, y en el segundo se deja de hacer en la segunda frase de ella.

1. Hay perdida una inconocible causalidad casual de una probabilidad absoluta de que quién mas (o mejor) persiga recordar el aquel por que (o que como) del este virus bacteriano en estado inestable de cavernícola tecnificado, mas (o mejor) consiga simular esta realidad de voluntades destinadas en el futuro.

2. Encontré, por casualidad, la causa de mi perdida. Estaba enfermo porque un virus me atacó (El virus no te atacó, tu estás enfermo desde el momento que no quisiste-supiste-pudiste convivir con el)

Yanguización

1. Poder y Capital

-Desequilibrio: El Yang por delante

-SobrePolarización: Yang con Yang yinguizado de complemento (Capital aquí es mas inconocible que Poder)

-Tiene estética de complementario, mas que de oposición (Yang yinguizado de complemento)

-Es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

2. Capital y Poder

-Equilibrio

-SobrePolarización

-No es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

Aplicación

En una primera fase del juego-tes proyectivo subliminal se te pide que digas tres adjetivos

En la segunda fase se te pide que digas sus opuestos y sus complementarios

En la tercera fase que defines hábitos e interpretes sinestésicamente las diadas fundidas resultantes

Tanto los adjetivos, como las diadas fundidas, se pueden usar como categorías, y ofrecer libremente para generar análisis y relaciones interesantes entre personas.



Ver mas: Flove.org/souls

Hay bellos conjuntos minimales de diadas fundidas porque difusividad dualista también implica vitalismo positivista como refinación de mística o metafísica científica buff...lol..buff :)

5. BELLEZA

Estética es el modo en que su entrelazada madre difusividad se le presenta disfrazada de hermana a logicaeticamoral linear, porque a logicaeticamoral aunque vea fácil a su padre dualismo, le cuesta demasiado o solo puede ver a su madre «difusividad» a través de su hermana «estética».

Si te pierdes con la oposición, aparte de hablarte mas con tu hermana complementariedad, consúltame, soy hija de tus abuelos difusividad y dualismo, y asesora primaria de tu padre logicaeticamoral, hijo. También la familia de los abuelos te pueden contar mas cuando lo necesites, nos vemos!

Belleza bestial

Puede que la combinación de tres palabras mas difícil de entender sea: «[complemento polar](#) con dualismo»

La belleza, también llamada creatividad, estética o chispa de la pasión, por muy bonita, bella o luminosa realidad que hubiéramos, nunca dejaría de divertirnos los amares, o intentar infinitarlo y-o [vaciárnoslo](#) todo mas. Siempre y cada vez amamos (superamos coherentemente el miedo..) mejor (mas bellamente), a pesar de los inesperados tropezones.

Hay una razón evolucionada de una [determinada agencia](#) que depura y agrupa los datos para una mayor conectividad y transmisión (aumento de potencialidades, longitud, energía entrópica) en forma de datos procesables. Los datos se agrupan en símbolos, palabras o lenguaje, una prueba mas del refinamiento de esa intención persistente que nos pone enfrente nuevos retos duales y difusos dentro de la [armonía equilibrada](#).

La simplificación está en que ciertas palabras se van refinando como los mejores agrupadores ([Vida título](#), [Mínima taxonomía](#)) o como las mas complementarias de otras. Aunque todas las combinaciones de palabras y todas las preguntas casuales son [interactuables](#), la resonancia de algunas de ellas sobreviven mas fácilmente que otras.

Exteriorizamos la belleza del [amor verdadero](#), expresándolo con simbolos. Las palabras son símbolos mas mecanizables porqué se relacionan mejor unos con otros. Los conceptos son palabras abstractas, agrupadoras de mayor significado-simbolismo de lo habitual, porqué con sus semánticas (palabras relacionadas) muestran sus mayores conexiones. Los conceptos que mas significado transmiten son los que son mas claramente conectadores con algo necesitado permanentemente, pero especialmente en el presente. Algunas palabras y sobretodo ciertas combinaciones de conceptos, mediante sus semánticas, aumentan la calidad de las conexiones (analogías) que se hacen con ellos. Las analogías son la herramienta con la que la [mente razonable](#) mejor lo conecta todo (revela como todo está conectado). Analogizar mejor o mas rápido es lo que nos hace mas inteligentes y mejores reveladores y transmisores de datos.

Los conceptos mas universales (o palabras mas palabrujas) son las que mas presentes siempre estuvieron, y las que mas de cerca nos demuestran (con sus semánticas y analogías) como puede ser que desde una [amorfa forma](#) que nos es inconocible, se pudiera conectar todo [tan perfectamente](#), aunque sea parte del cuento que todo no aparezca completamente claro o redimido, y que cada descubrimiento nos parezca todavía mas increíble.

"Si un descubrimiento no resulta absurdo a primera vista, seguramente no sea un descubrimiento -- A. Einstein"

La aplicación de la belleza bestial al lenguaje va consolidando (Resonancia mórfica según Sheldrake) algunas combinaciones de palabras mas que otras, así se puede ver en el abundante esfuerzo de [complejidad simplificada](#) habido en las conexiones reveladas por cualquier expresión poética (o estética), y mas cláramente en las [paradojas resolutivas](#) habidas en cada una de las [diadas fundidas](#).

La belleza es el puente mas formal con el que lo racional conecta las cosas inconocibles, olvidadas o ignoradas, consiguiendo emergerlas renovadas y no tan desconocidas porqué ellas mismas sorpresivamente muestran que no están ya tan desconectadas, dentro de su diversidad. Una cosa es mas bella cuando mas pertinente es para el momento ([armonia equilibrada](#)), porqué sus semánticas y la originalidad de sus analogías son muy sugerentes. La estética (y la analogía..) es primaria, por ejemplo, en la poesia, en las matemáticas y en el arte, expresiones de datos que se quieren transmitir que nos llevan a experimentar formas todavía amorfas por conectar mejor todavía.

También lo expresado mas cercano a lo sensorial tiende a contener mas belleza porqué es mas cercano a la interactuación que lo que llega con el cálculo de las palabras (dentro de la [interactuación calculada](#)), porqué tiene mayor capacidad de trazar aun mas bestiales analogías.

La evolución de la estética mediante las analogías es una prueba de la [holística integral](#), solo una consecuencia mas del impulso del [amor verdadero](#), por eso el antivitalista va a tener que usar buenas analogías para parecer mas vitalista, y tenderá a usar palabras inmortales o imposibles de negar (palabrujas: amor, libertad, etc).

"Maths can't explain love, but they carry a universal charge (mass, energy if length...) of love -- Edward Frenkel"

«Todas somos bellísimos laberintos por naturaleza»

Abstracción concretada

Los conceptos, como todo lo demás, tienden a refinarse polarizándose complementariamente

Cada concepto, especialmente si son muy abstractos o significantes, les podemos encontrar rápidamente su polaridad mas dualista y, con un poco mas de esfuerzo, su polaridad mas complementaria. El que sea «mas», indica mas belleza y menos vaguedad en su polaridad, y especialmente si es complementaria. El no complementar y mientras oponer, falsear o complementar vágamente, es una fealdad, familiar de una *alerta o crítica* de que falta mas complementariedad.

Los conceptos se abstractan para poder procesar mas de cerca y con mas [belleza](#) la inconocible [complejidad simplificada](#) del [amor verdadero](#). Los conceptos mas abstractos pretenden aglutinar mucha significancia con coherencia, pero como ninguno puede definir el Todo sólamete desde si mismos, tienden a refinarse polarizando sus significancias (Hay palabras mas palabrujas y

que son mas Yin que Yang en el lenguaje). Así por ejemplo, al buscar relacionar el amor con otros conceptos para darle mas espacio *propio*, podemos buscar sus conceptos mas amigos y diferentes y sus mas lejanos y enemigos para rellenarlo de alertas.

La relación que un concepto tiene con sus otros relacionados (su semántica) es la información mas significativa que nos puede dar el concepto mismo, pero no son sus límites u opuestos los que mas justifican al concepto o le dan mas significancia propia. El opuesto de cualquier concepto no es su única o mejor semántica, las semánticas también las conseguimos con sus complementariedades. Polarizar con sus semánticas mas complementarias parece mas difícil y es mas fácil caer en la vaguedad (prácticamente cualquier concepto puede ser complementario de "amor"), pero nos ofrece frases mas ricas cuando hemos refinado la polarización mejor. Polarizar con sus opuestos tiene una mas fácil reductabilidad, pero ofrece mas pobres frases.

En cada concepto, especialmente en los de gran significancia, siempre acabará por haber otro concepto que lo complementa mejor que otros conceptos, otros conceptos no tan complementarios son "conceptos de vaga polaridad complementaria" respecto a otros conceptos mas complementarios. Ejemplo:

1. Polaridad rivalista: Amor Miedoso > Amor Asqueroso
2. Polaridad complementaria: Amor Verdadero > Amor Simpático

El que cada concepto muy significativo tenga conceptos que lo complementan mejor que otro es un efecto del refinamiento de la [belleza bestial](#) de la polarización llevada hacia la complementariedad. Esta es una constante evolutiva visible en el lenguaje que acaba(rá...) por llevarnos a una [taxonomía mínima](#), que nos va servir de mejor base para avanzar en el desarrollo del [lenguaje del amor](#).

Diada triadica

Yin primario Yang revela Tao

Ámbito	Interactuable pero observable	no Observable
Universal	Tensión universal (Utersión)	Forma
Natural (Atómico)	Partícula	Onda
Natural (Termodinámico)	Energía	Materia
Humano (Racional)	Sujeto (Conciencia)	Objeto
Humano (Material)	Sustancia	Cosa

«Nos vimos en dos, nos dimos cuenta del uno común y nos convertimos en tres!»

Toda forma, como toda unidad separada, es el fruto (una huella linear) de una relación de 2 o varios. La relación es la forma y toda relación tiene su parte inconocible (su amorfidad).

Una primera forma la vemos como un 1 (relación), pero es también un 2 (mínima separación de en 2 partes conocibles de la relación), y un 3 (el inconocible común entrelazador de las 2 partes, que también les hace también de par a la pareja inicial:

Tao (+) YinYang

El como se integran esas primeras formas entre ellas es la base mecánica desde donde luego se formarán subsiguientes formas, por ejemplo:

De una relación de dos amorfas con su pre-unidad amorfa emana creativamente una unidad amorfa (Supersimetría multiversa) con la que interactúan las dos primeras formas conocibles.

Para entender mas fácilmente como las formas van a relacionarse concretamente entre si, hay que entender como convertir a una diada en triada, y la subsiguiente agrupación de diadas triadizables describirá mas de cerca el proceso. Hay tres maneras simples para hacerlo.

1. Buscar un título que los agrupe (buscarles un Tao)
2. Crear una bipolaridad ahijada al Yin o al Yang
3. Crear un YinYang complementario y crearle su opuesto

La opción 1. es relativamente fácil de entender o conseguir. La dificultad vendría luego al buscarle a ese Tao su propia polaridad complementaria y o opuesta, y así sucesivamente hasta llegar al título fundacional (empezador ontológico único) (El Tao primario o la relación entre el YinYang primario). Para la opción 2. vamos a darle al Amor Yin una bipolaridad de opuestos de el propio, para convertirlo en Tao, y revelar una triada:

El Brillo (nuevo Yin) y Sombra (nuevo Yang) del Amor (viejo Yin nuevo Tao)

La opción 3. es un poco mas compleja però también nos enseña el paso del ser 3 a ser simultáneamente 4. Ya lo hemos visto en el como se construye en la difusividad dualista su «complemento polar con oposición». En lo que nos falta profundizar un poco mas, es en el porqué de la belleza del YinYang para explicar este proceso.

YinYang

El dualismo aislado pinta feo al Yang, pero el Yin : lo arregla.

Cada concepto de por si, cuando lo comparamos con alguno de sus polaridades complementarias (revelamos un YinYang), podemos ver que la significancia de uno de ellos está mas cerca de la amorfa feminidad (Yin), y el otro a la forma masculinizada (Yang).

Amorfo o forma o feminidad y masculinidad no son los únicos referentes con los que comparar cualesquiera dos conceptos que se quieran presentar como polos. Cualquier otra diada donde se identifique fácil quién es mas Yin y quién es mas Yang nos sirve de referencia, y ya son muchos los ejemplos refinadamente estables que tenemos para verlo.

Un mismo concepto puede ser Yin o Yang dependiendo de las polaridades con las que se le compara (parecido al proceso de cambio de generologías del [pez payaso](#) que Disney ignora o falsifica en su famosa película Nemo). Por ejemplo:

Amor Yin, Ámbito Yang, Vida Tao

Amor Yin, Verdad Yang, Vida Tao

*Verdad Yin, Mentira Yang, Mundo Tao Yanguizada ***

Al plantear un YinYang en una diada opuesta, el Yang es el que *se come* la negatividad. Para hacer que el Yang no se coma tanta negatividad, o se la coma mejor, tenemos dos opciones:

1. Desarrollar las complementariedades (...). Cuando mas hayamos profundizado en las técnicas de la complementariedad y en describir unas mínimas polaridades en un arbol general de referencia, menos dificultad tendremos en posicionar cualquier oposición para que su negatividad nos sirva mas como impulso evolutivo que como rivalismo sufridor.
2. Crear el Yang+ (si es complementario del Yin) y el Yang- (si es opuesto al Yang+). Y al Yin aparte de darle el «x», darle el «:» para poder polarizar las negatividades cuando se presentan en mas de una palabra dentro del concepto:

Miedo (Yin:) Asqueroso (Yang-)

Amor (Yin) Verdadero (Yang+) Miedoso (Yang-)

Amor(Yin) Miedoso(Yang-)

Verdad (Yin) Verdadera (Yang+)

Verdad es un Yang(+) primario, que a veces le toca ser Yin, pero nunca será Yang-

Titulitis VII

(Generación:) Feminidad +> Masculinidad

La palabra Todo, como Tao, nos sirve para entender una "caja", pero él por si solo no nos dice nada significativo. Solo podemos entender un poco lo que es el Todo o Tao a través de lo que contiene:

El Tao no es significativo pero contiene al YinYang, Yin y Yang si son significativos.

Un título, especialmente un substituto adecuado para el "innombrable" Todo, debería ser la palabra con mas significancia (valor) de todas, ya que es la palabra que va a contener a todas las demás.

Para darle algo de significancia al "intocable" Tao, habría que llamarle (Super)Yin.

Los títulos para la primera madre y o padre que rondan las cabecitas de mucha gente, sin contar al fácil pero vago Tao o Todo, son Universo, Multiverso, Cosmos o Mundo. Todas estas palabras no nos dicen nada sobre lo que contienen, aún así, seguimos encabezonados con tenerlas por título, ¿Por que?. Las que podemos llamar padres primarios, pero no tienen estética de madres ¿Por que?

Universo, Multiverso, Cosmos o Mundo son expresiones de estética Yang, però al compararlas con alguna otra necesáriamente hija, tienen que ser Yin:

..., *Universo (Yin) natural (Yang)*

Universo es forzósamente madre, però suena a padre ¿por que?.

El Yang, como el hombre también quiere ser especial, y se encabezona con la idea de que el quiere y puede parir, o que la compensación a que no puede parir es que puede titular a lo que lo parió todo como Padre no madre.

El intento mas reformista en la lógica cabezona del "superhombre *que quiere parir*" es la palabra Cosmoginia, o el yingizar a Multiuniverso con "*constantes universales*" o "*tensión universal*", que no está del todo mal, però... ¿donde está la mas madre?

La realidad, naturaleza, universo o el todo es un mecanismo entrelazado y nosotras formamos parte de el. Si está entrelazado a unas formas con vida podemos observarla como un «Mecanismo con Vida», o ya entonces mas simplemente, como «la Vida», donde nosotros somos un tipo de vidas ahijadas. De vida a vitalismo, una percepción mas coherente de la realidad que la expuesta con los conceptos de «movimiento sin vida», porque es una incoherencia grande decir que somos seres vivos en un entorno no vivo o fruto de un movimiento no vivo pero si mecánico. Para poder decir que estamos vivos y conectados en un entorno lleno, es necesario que todo el sistema en el que estamos esté establemente vivo como nosotras decimos que lo estamos. Así no hay eslabones evolutivos perdidos, solo revelaciones de origen desconocido.

La estética de la elección del empezador ontológico es importante para nuestra evolución. Al aceptar-adaptarse a que la mecánica de la planta naturaleza está viva diréctamente notamos que nuestra bioquímica se alegra, porque “Vida” o “mecanismo vital natural y-o universal” nos ofrece mas interactuación con la naturaleza que “Mecanismo a secas” (o universo, todo, mundo, cosmos o dios).

Con la palabra Vida se puede ver mejor como cada parte muestra la unidad en la que está. Para darle mas coherencia y enfocar adecuadamente el debate restante, tenemos que hacer elecciones estéticas arbitrarias para separar las partes de la Vida para poderla entenderla mejor por sus diferenciadas partes, por ejemplo:

Utersión: Vida Amorfa

Partícula: Forma de Vida

Materia: Forma Insensible
Planta: Sensación Inanimada
Animal: Alma Simple
Humana: Alma Compleja

De otro modo, el construir un tejado o arquitectura básica con un material artificioso e insignificante, hace que cada vez, aunque los esfuerzos intelectuales por decorar sean todavía mayores, los resultados nos sean todavía mas insatisfactorios y alejados de la realidad y de la belleza si cabe.

Este detalle de usar un Yang como título o estética de título primario, aunque parezca una tontería insignificante, hace que toda la filosofía que luego hilemos al respecto esté desarraigada. Con este renegacionismo de no poner como título a quién *le toca*, todas las siguientes explicaciones se complejizan hasta absurdidades imposibles de compartir o seguir, y acaba por llevar a la explicación o posicionamiento de nuestra vivencia (era: existencia...) como un innecesariamente demasiado complejo deambular accidental, sufrido, dolido, pobre y sin demasiado sentido, mira tu hasta cuanto el no tener en cuenta de estar armonizados uno mismo con lo que es el acto el parir lo que causa... però no es grave, ha sido solo un despiste, porqué:

El Yang si pare (mellizos masculinos sólamente si quiere), però es mejor Yinizar al Primer Tao que Yanguizarlo

Por otro lado, también nos podemos lanzar tentar el puesto de Vida como mas ma(pa)dre con alguna opción mas, però cuando le hablamos a una 1.0, es mejor proponerle una solución 2.0 como Vida que no una Yinada 3.0 todavía mayor como Flove, o Utersión ("utersión" porqué si la tensión universal pare la-esta vida, algo uterina ha de ser esa tensión, con lo que le añadimos mas significancia. Pero aquí tenemos un problemilla: utersión es una palabra rara o difícil. Pero no pasa nada, este problemilla tiene fácil arreglo: "Vida" sirve de sinónimo de utersión, pues hagámonos la vida mas simple:

"Vida" es (Super)Yin, "Mundo" es (Super)Yang, y a "Todo" de tan (Super)Tao que es, se le ve la pluma Yang (jaja)

Relatividad jerárquica

Feminidad +> Masculinidad

Superior inferior sería muy cláramente jerárquico però no tan relativo como primario complementario, que es un sinónimo mas bello. Lo primario y lo complementario son los productos

mas bellos creados por la oposición del dualismo. Pero no se van a quedar estáticos tampoco, dice la difusividad (o cualquier femenina). Por ejemplo, si hay tres elementos en un total, el tercer elemento necesita vibrarse también aunque sea el tercero, y si no se vibra porque se vibran el primero y el segundo porque son mas vitales, va a haber alguien que al sentir tal desequilibrio general, querrá vibrar el tercero sólo o mayormente.

Lo primario y lo accesorio se desequilibran, però también siempre se manifiesta mas lo primario, con el mismo orden jerárquico mantenido en sus categorías. Aunque la diada fundida sea recíproca entre si, cuando se presenta una sola **diada fundida**, es importante cual de los dos conceptos vas a elegir como nombre primario y adjetivo secundario. Es importante de respetar usar al Yin como primario del Yang, para así comprender mejor lo que podríamos llamar como voluntad divina entrelazada, y porque tenemos un muy buen recordatorio cotidiano para ello:

Una mujer, por mas clara conexión con la energía femenina, vibra mas fácilmente el elemento primario de las diadas, y el segundo en las triadas.

Esto no quiere decir que la mujer sea superior al hombre. Lo único que quiere decir es que nos ha sido dada una simetría con unos valores aparentemente asimétricos que usar como referencia principal para acercarnos a comprender la (super)simetría. Parece grande, però no es difícil de entender, imagínate un universo en el que a las hembras humanas les hubieran cargado con nuestra testosterona y nosotros tuvieramos la mitad de la que tenemos ahora, ¿podría haber simetría-armonía-equilibrio? y la respuesta es: *no*. Si, por poner otro ejemplo límite, se hiciera ingeniería hormonal o genética para hacer a todas las mujeres del mundo mas testosterónicas, algo pasaría de estrógenos por otro lado para equilibrar el total de polaridad de esas fuerzas, ej. Muchos mas hombres sentirían una transexualidad naciente, etc etc.

Rubismo morenista

¿Hay en la vida algo mas bonito que una rubia feliz?

A no ser que se tinte o haya tintado el pelo, ninguna morena o moreno puede ponerse en la piel de una persona rubia, y viceversa. Hay sentimientos que solo entre personas rubias se pueden llegar a compartir para poder comprender bien. Lo bonito de que esto sea así es que permite mas originalidad, y una necesidad de mayor respeto que tenemos que tener ante la diversidad.

Hay un montón de chistes sobre las rubias que van de divas y son tontas. Con los rubios pasa parecido però no tan visiblemente. También hay un montón de dichos sobre morenas brujas malvadas, però no tantos chistes todavía. Por algo será que las personas rubias, cuando chistoseamos sobre nosotras mismas hace mucha gracia. El humor de las morenas sobre si mismas es mas *negro*, dentro de lo negro que ya es reirse uno mismo de sus debilidades.

Es muy tentador desarrollar los chistes del rubismo para entender el feminismo mujerista de hoy en día. Las morenas, como los hombres, no van a tener la iniciativa de hacerlo. El feminismo mujerista se ampara en la verdad que es el famoso *no woman no cry* y esto muchos hombres no lo entienden y también muchas mujeres lo usan como refugio rivalista, con lo que los únicos hombres que puede aceptar el feminismo mujerista en su seno son aquellos que solo acompañen o sean sumisitos, el

desenfoco se acaba por formular con el: *Si no eres hombre medio o mas trans, no eres feminista. Tienes que ser feminista como lo es una mujer.*

Esta es una posición legítima para la parte mujerista del feminismo, que debería potenciar mucho mas, como lo consiguen los chistes rubistas sobre el orgullo rubiales, lo que son los dones específicos de una mujer. Pero si mujerizamos el feminismo por el orgullo de así ser menos dependiente de los hombres malos, el mensaje masculinista resultante de ellas misma se suele convertir en *tonta* machulería de mujeres, (a mas yin, mas yang) como le pasa al rubiales que íntimamente se dualiza con lo moreno para impulsar su divinidad por encima de ello.

No blondy no cry

El rubismo nos debería ayudar a entender el feminismo de modo un integral para todas y todos, y en especial y particular en las mujeres. Rubios y rubias podemos entender lo que es la primariedad, estar orgullosos de ella y usar nuestros chistes para mostrar como comunicarla y así fortalecer nuestras debilidades con nuestra propia autocrítica. Y lo podemos hacer desde un bando que trasciende el cuerpo. El rubismo no es corpista, entre rubiales hay hermandad. Los morenos que se hagan su grupo con sus morenas, y el castañismo invitado en ambos, però solo hasta el punto de que no vaya de yosemas y respete nuestro espacio propio. Así hombres y mujeres podemos entender mejor cual es nuestro rol en el feminismo y masculinismo, o cualquier otro -ismo o dualismo, donde rubios debemos aceptar que no podemos formar parte íntegra de un grupo de morenas, por haber asumido humildemente que:

Si eres morenaza o morenazo, no puedes saber lo que significa tener que cuidarse mas el pelo, perdona però les rubiales necesitamos hablar de ello solo entre nosotris también, nos vemos!

Perspectiva simultánea

El 1 tiene titulitis, yo veo un YinYang encima de otro, no tanto el vórtice como tu tio

(1 Vida)

2 Feminidad

3 Masculinidad

La feminidad 2 ve 2 listas de 2 donde *ella* es el 2 $(2+1)+(2+3)$

La masculinidad 3 ve una lista de 3 donde *el* es el 3 $(Yo+2)$

La feminidad le cuesta verse a si misma, però aún así por saberse primaria tiene la tentación de ser superior, y le cuesta ver cual es su complementariedad, por y aunque le cuesta mas el dualismo. La energía femenina se siente mejor en una diada, porque se toma el ser primaria de un modo mas difuso, ella no es tan dualista aunque tienda a polarizarse en solo dos y eso aporta equilibrio, porque si el dualismo fuese primario, no habría posibilidad de equilibrio.

En la triada, le cuesta explicarse mas porqué está viendo 2 pareados y no un 3, lo cual suele ser un poco mas difícil de ver, pero también mas bello de entender. Hacia un lado está la mas desconocida Vida que ella puede intuir mas dentro de lo intocable, hacia el otro está la su masculinidad que puede ver mas però que le es mas extraña su presencia, por esa falta de masculinidad le cuesta verse a si misma precisamente.

La masculinidad en cambio solo mira hacia la feminidad, y al mirarla ve luego a la Vida que le cuesta tanto de ver. En compensación, a la masculinidad no le cuesta verse a si misma y tiende a verse en una triada, en la cual se maneja mejor, porqué allí ve dos polos (un algo conocido, otro mucho menos) aparte del suyo propio. Pero aunque la triada sea mas difusa por polarizarse en 3, el hombre es mas dualista. A la percepción masculina la triada (1, 2, 3) le es fácil de entender, aunque también le acarrea un reto de asumir de que no dispone de tanta primariedad, el es lo aparentemente *último o secundario*. Lo masculino en una diada es la necesaria última complementariedad, y suele caer en el error de falta de feminidad, que en vez de tomárselo como complemento, se lo toma dualista.

Vamos a tomar a Frodo, Gollum y Sam para entender un poco mejor la perspectiva relativa. No sin resaltar que es una mitología bastante masculinizada, una mujer lo describiría con otros simbolismos, però estos los del señor de los anillos por ser mas masculinos, muestran un arte de síntesis dualista que nos bastante útil.

Frodo con el anillo primariamente busca mas vista, mas presencia. Gollum busca mas tacto, mas agencia. Frodo tiene sus dones de presencia que Gollum no tiene y necesita a Gollum y Gollum tiene dones de agencia que Frodo no tiene y necesita a Frodo.

Frodo como hombre:

-Frodo ve a Gollum como una mujer arpia però amiga, porqué quiere entender las debilidades de su propia feminidad a través de una mujer, donde esas debilidades se muestran mas claras.

-Frodo ve a Sam como alguien con su feminidad mas desarrollada, algo a lo que aspira el mismo y o que desea como complemento (Frodo ve a Sam, en cierto modo, como a una tiabuena mas que como amigo solamente)

Frodo como mujer:

-Ve a Gollum como su lado negativo (o el hombre malo)

-Ve a Sam como su lado positivo (o el hombre bueno)

No se ve tanto a ella misma, por ello se reenfoca en si misma y tiende a hablar con los dos por separado.

Hay stress porqué también esdos

Yos soys

Siempre nos apetece mas vivir que morir, orgasmar extendido que córtamente, etc.. hay muchos actos muy pro-positivos comparados con otros que tienen mas negatividad oposicionista.

Durante estos capítulos hay un foco opositor bastante refinado. He despreciado muchos otros caminos de diversión por el honor de tener que jugar con la oposición y sacarle el brillo, para no caer en el pozo rivalista. Claro que muchas veces pienso que sería mejor vivir mas de fiestas y viajes que pasármela a escribir tantas abogacias, però ya cada vez me quejo menos jeje, asumo que lo hago sobretodo por la dignidad hombrista de mostrar a nuestro Primer padre Verdad mas lúcido junto a mas familia, però solo porque si no, no fluye tanto Amor. Mi vida personal en el transcurso de esta edición es aparéntemente de un poco desgraciada alegría y amor a los ojos de muchos. Yo mismo también veo bastante desgraciada mi alegría y amores però luego no tanto porque se que, aunque abuse de vibrar la sabiduría (masculinidad), se que lo hago por la alegría (feminidad) aunque ahora me falte un tipo de ella. Me falta el tipo de alegría compartida con mas personas mucho, y sin ello no puedo seguir con la sabiduría, y ¿que hago?. Pues mis amigas alegrías cercanas me vienen de otros lados, especialmente estos dias, mucha gente de varios tiempos diferentes escriben conmigo. Al intentar transparentar parte de la intención divina, no puede nadie subestimar la quanta de las palabras que hay en ella para nada. Yos considero como mi tarea vital mas importante ser capaz de estar de buen rollo en esa relación para recibir y masticar y digerir lo que me aporten mis relaciones mediante la quanta. Son muchos ratos y dias así como he ido construyendo este relato. Menos mal que claree desde hace tiempo además esta diada básica de «alegría sabia» en mi cabeza que siento como mi compañía mas amiga siempre que necesito de una amiga amiga, sino estos escritos no tendrían la chispa que le hace falta a todo arte, la complementaria feminidad amorfa de la demasiada forma, sabiduría, masculinista, en la que me obseso últimamente, como se puede ver.

Estratégica táctica

Cualquier expresion que no se corresponda con esta visión (en evolución...) no deja de ser una verdadera visión de la vida, joder! jeje. Toda expresión linear es una expresión táctica, dentro de una estrategia con jerárquias relativas determinadas a las que volvemos porque queramos o no, cada uno y entre todos las usamos como ejes de nuestro estar.

Que vibremos o queramos vibrar mas sabiduría o alegría es una cuestión táctica personal y compartida:

1. Por tomar una de las dos perspectivas simultáneas mas que otra
2. Porque nos hace falta mas sabiduría por lo que sea
3. Por aportar al entorno en un ámbito que la persona ve como necesitado de ser fluido para un mayor equilibrio del total.

Todas queremos vivir el miedo del que nos toca aprender mas como el amor verdadero con miedo, que solo como miedo o miedo amoroso. Solo nos alejamos momentánea y tácticamente de la

jerarquía porque nos lo permite, però siempre acabamos por preferir elegir sentir mas amor, aunque nos hayamos ido al mucho miedo. Lo que estamos queriendo conseguir con esta estrategia de separación y la consiguiente vuelta al eje de una manera mas o menos plácida o sufrida, es que la polaridad complementaria del amor no sea tanto el amor miedoso, y acercar mas el amor hacia el amor verdadero. No se puede no buscar la puerta del amor, el «no con menos miedo» es imposible, solo puede ser una temporariedad táctica.

Al igual le pasa a la sabiduría con su primaria alegría, y todas las demás también.

Caso 1: (Sobre)Tacticismo social

De mas estratégico a mas táctico:

“Personas mas desarrolladas con plenitud de comunidades cercanas sienten menos la autoridad de las normas sociales”

*“Es lo social el nivel mas bajo de lo racional, eso lo convierte en el reto racional mas difícil de llevar también y de ahí que pueda surgir, hasta con bastante naturalidad sobretodo en los hombres, la creencia de **Social (=Todo) > Natural...**”*

“Claro, somos el conjunto de mentes humanas las que permitimos el desarrollo personal y local, al desarrollar el razonamiento sobre la mas abstracta convivencia comun en el entorno (lo social)... de lo contrario, una persona muy personal podria imponerse ante el resto, o los intereses de un pequeño grupo local podrian imponerse como norma para toda la sociedad”

“Es asi como mediante este ejercicio de sabiduria, cuando asi lo consolidamos a nivel general (social...) entre todos, podemos permitirnos momentos de alegria compartida, con los mas cercanos y con el resto de personas que no conocemos, pero que gracias al desarrollo de esas relaciones abstractas sociales, podemos confiar en ellos o, por lo menos, nos ayuda a poder superar la desconfianza que tenemos sobre ellos”.

Caso 2: Abstención enfocada con suerte

La suerte son todas las sorpresas que nos encantan, las bellas “coincidencias”, los regalos de la vida. Pero a la sabia de la vida no se la atrapa. Recuerda que Alicia no sabía por donde le iba a reaparecer la liebre, pero si que ella cada vez se hacía mas amiga de ella.

Para generar suerte, hay que desvelar los puntos de encuentro del proceso retrogrado. Para la busqueda de la suerte podemos ver dos estrategias. Una femenina *abstinente* y otra masculina *dedicada*.

La táctica femenina es al saber algo que se quiere algo, no enfocarse a razonar en querer que eso pase ni en querer conseguirlo, para que asi eso final y naturalmente pase.. . Es enfocarse en la no

intervención de la razón en la mente, abstenerse de esquematizar el fluir mental, estar mas en la comodidad de la simple alegría, la sabiduría del recibir.

La táctica masculina es mediante su mayor esfuerzo racional posible, conseguir un pico de sabiduría que le haga sentirse suficiente satisfecho para así luego abandonar el abuso del razonar mismo, y entonces, *tal vez* gracias a eso, el destino le trae otro regalo relacionado al que andaba buscando.

Ambas estrategias tácticas (manías...) de género, habidas en ambos cuerpos, quieren llegar al mismo punto, pero van por diferente camino táctico, y luego en ambos cuerpos se crean diferentes paradojas del encuentro entre las dos tácticas, llegando al punto de la gran confusión de saber si la suerte vino por haberlo deseado muy bien o por haberla deseado sin ningún apego. En realidad... fueron ambas... a la vez...

“Mas que querer sentir picos de amor, NO queremos no sentirlos”

Caso 3: Arquetipos dinámicos

Los arquetipos nos dan mas información sobre la posibilidad de simplificación de las complejidades. Pero dentro de los roles arquetípicos, no hay porque quedarse apegado a uno en especial, aunque se tenga la manía de hacerlo. Uno se puede ayudar a diversificar su arquetipación moviéndose de entornos donde en los grupos a los que pseudopertenece se ha rigidizado demasiado su aportación arquetípica.

1. Al arquetipar lo personal, surgen roles limitados. Hay mucho investigado al respecto (Myers, Jung, etc). Esta tabla viene a decir lo mismo, però de un modo mas simplificado:

	Ja	Je	Ji	Jo	Ju
ja					
je					
ji					
jo					
ju					

Y dóblala luego si quieres, y toma especial cuenta del juju jijista

2. Al arquetipar lo local, surgen la mitologías.

Dios o principe azul viene a querer decir lo mismo, però desde perspectivas diferentes.

3. Al arquetipar lo social, surgen las bioregiones o naciones.

...

Equilibraje

Un polo tira para la oposición, el otro tira para la complementariedad

La constante de una «complementariedad polar» es la forma en que se nos muestra mas visible el equilibrio. Las constantes las desequilibra la oposición, y tenemos a la «diada fundida de con opuestos» como el mecanismo para llevar a la oposición mas cerca del equilibrio de la complementariedad polar. La oposición es una alerta que si no se atiende genera negatividad ética y rivalismo moral (demasiado poca fusión) presente, que necesita complementariedad.

La convivencia armónica entre dos polos es un estado de equilibrio al que casi se llega y luego con alguna oposición se *nos* vuelve a desequilibrar mas, hasta nuevo incierto però seguro (micro)equilibrio complementario, cuando lo hayamos complementado.

Los momentos de *haber complementado lo suficiente o soportable* de todos los nuevo mas *equilibrado ahí* son trocitos del equilibraje revelados, con por una constante que su propósito no puede ser otro que el de refinación de algo, desde solo mucho nosotros en linear, hasta la posibilidad de estar a ser armonizadores del multiverso desde aquí, que solo por ser posibilidad ya dan ganas de probarla mas a ver a que sabe.

Aunque ese gusto fuera sabrosísimo, ¿que te parecería si en esa perspectiva biocentrista, también cupiera la perspectiva de que somos insignificantes para el sistema solar, galaxia o universo(s)?

Mientras te estés respondiendo la pregunta te habrás desequilibrado varias veces, però la sensación ha sido cada vez mejor normálmente siempre. Parece que algo se refina en ti y o contigo. Es la oposición que afina salidas, o las llaves de sus puertas. Cada súbito desequilibrio, nos desequilibra *casi* todo para seguir buscando (refinando) el que mas nos conviene oponerle luego. De la oposición, por nombrar a miembros de su familia podríamos presentar a «la separación y la fusión», y «su relación y evolución», que es la historia de lo que llamamos conciencia y o razón, y o el *para caernos menos bajo luego*. Por poner otro ejemplo, todos los desequilibrios que hemos experimentado en la relación entre feminidad y masculinidad han sido para llegar a un disponer de una mejor (mas refinado) diversidad de equilibrajes potenciales ahora.

Estamos en edad infantil aprendiendo a jugar al arte de la separación fusión. Aunque también cada vez se acumule un poquito mas de dolor o miedo al ya acumulado, tenemos que ser inteligentes para saber recanalizarlo a otro sitio donde nos sirva de motor mas claro y no disfrutar el oponer con el tanto.

Ninguna negatividad (o demasiado desequilibrio) ya experimentada desaparece nunca del todo, solo puede transformarse. Como la negatividad se nos va acumulando, podríamos decir que con tanta negatividad acumulada es mas fácil que estalle, però en vez de estallar (hay tantas distopias de ciencia ficción...), es la fuerza que ayuda a mejorar nuestro equilibrio presente ante posibles desequilibrios futuros, con el aprendizaje de «errores del pasado» causados por nuestras

negatividades. Cada reequilibraje pulido (o menor caída) depende mucho del arte del(a) equilibrador(a). Tal arte depende de lo que quieras-puedas asumir de que es el sistema entero el que se está (re)equilibrando a través de tí.

Los desequilibrios futuros no los podemos predecir del todo, però si aproximarlos. Cada cual siempre sospecha que la próxima negatividad que seguro le vendrá, va a intentar abrirle su *caja de pandora* explotándola por alguna de sus debilidades (negatividades en exagerado) que tiene menos integradas, que encima suelen ser de las que mas la persona trata de huir intentándolas ignorar.

La mayoría de las veces, tratar de huir del diálogo con nuestras debilidades madres de nuestras negatividades hijos es llegar al mismo sitio però por un camino mas largo o feo, y cada vez podemos ignorar menos la tarea de protegernos ante negatividades futuras, porque el conjunto de negatividad acumulada crece y si no se le *trata bien no, mejor*, seguro emanará negatividad mas fuerte todavía però no sabemos exáctamente por cual de nuestras debilidades.

Lo que mas nos suele desequilibrar *negativamente* es tener a nuestra pulsión de oposición confundida. La oposición desarrolla partes y diversidad, hasta llegar a las jerarquías aparentes también. Las jerarquías son aparentes porque todas las jerarquías son relativas, empezando por los conceptos pareados. Por ejemplo, desequilibramos, mantenemos y desarrollamos negatividad cuando usamos el dualismo para negar a la difusividad madre o cuando por el contrario como sobrecomplementaristas obviamos el desarrollo del complementario dualismo y su oposicionismo. A veces puede parecer que hacerlo nos ayuda, ya que puede parecer que:

Darle tan y puro yang, algo de ello le llegará al yin también (y o viceversa)

Pero no, por mucho que te enfoques en el que:

De tanto Yang que le pongo, lo convierto en un Yang muy puro (y o viceversa)

No,

Se te va el Yang, entonces también se te tiene que ir el Yin que menos aún ves

Al hecho de que se nos vaya el Yin o que se nos vaya el Yang, es un recordatorio que se nos va la oposición, y se cae en ambas:

1. **Sobrefeminidades** (o sobreyinismo, hembrismo). Ej. Todo es relativo, el dualismo no existe, mi poesía es mas pura.
2. **Sobremasculinidades** (o sobreyanguismo, machismo). Ej. En vez de la combinación mas natural "difusividad -yin- dualista -yang-", vamos a llamarlo solo y siempre: "dualismo (difuso)".

Tanto la sobrefeminidad como la sobremasculinidad se ejercen simultáneas, en ambos cuerpos de maneras polares diferentes, portando sus paradójias adicionales:

Ambos porque están demasiado acostumbrados a hacer lo contrario...

El hombre sobrefemenino rivalista apela a unos valores inmateriales enérgicos cada vez mas difíciles de vérselos, y la mujer sobremasculina rivalista apela a unos valores materiales cada vez mas fáciles de ver.

El que sean mas fáciles de ver para ellas nos dice que cada vez será mas obvio que la feminidad es holística e integral. Esto viene a predecir que en alguno momento, esperemos pronto, lo conocido como el movimiento feminista se asumirá «feminista integral» o «feminista ex-mujerista». El que para los hombres sea mas difícil de ver es algo que nos va a ayudar a entendernos y descargarnos.

Es algo lógico querer trascender los demasiado desequilibrios de la sobremasculinidad o sobrefemenidad. Ambas polaridades cuando ejercidas con aparente orgullo son dos tácticas de *pan para hoy y mas hambre para mañana*. Ambas nos arreglarán un poquito el equilibrio que nos falta durante un nanoratito, però esa engañosa inversión devolverá sus frutos en forma de mayores desequilibrios luego por otros lados debilitados por la *cantidad de fuerza generada en el linear mentirle al equilibrio, que desequilibra la energía y le devuelve tal desequilibrio generado via Karma entrelazado linear*.

Equilibraje multidimensional

No nos confundamos en que si no vemos un 50-50 con nuestros números no hay una simetría. Complejidad, básicamente, significa no poder saberlo todo. También significa capacidad de simplificación, si no, no nos asombraría tanto su magna dificultad que vemos a través de su parte comprensible por nosotras. Espera pues una simetría omnipresente, que aunque sugerida sutil es muy fácil de sentir, solo no esperes que la vas a definir con los cálculos de tu lenta razón, solo agradece que podrás definir muchas de sus equivalencias parciales que le puedes algo aproximar. Si esto desespera, no quieras pensar en la frustración de todas personas que han intentado demostrarla falsa con algún cálculo o test, y mira que le han puesto un tremendo esfuerzo en intentarlo, desde ya antes de los inicios de la escritura por lo menos.

6633

Sobre1 YinYang2 hay1 vórtice3

TAO	99%
YIN	66%
YANG	33%

Tal vez hasta haya una primera triadización de la simetría o topes del A66%B33% + A33%B66%, ya que esta es una manera muy útil y básica de ver la complejidad simplificada de una simetría que se puede mostrar por capas diversas, dentro de una simple matriz bipolar (TAO = YINYANG). Mas simplemente hablando, un 50-50 y luego un 6633+3366 que le sea equivalente es una buena idea para darle movimiento (mas diversidad y complejidad) a la relación (dos puntos un vector, en el 66 hay dos 33, el 1 que les falta para llegar a 100 sigue siendo lo que les faltará siempre, etc).

Dones débiles

Disponemos de dones que nos dan:

1. Una capacidad especial de interacción
2. Revelación de debilidades propias

Los dones nos desequilibran:

1. Cuando no desarrollas un don, el don se enfada y te debilita.
2. Cuando te vanguardizas con tu don, tus debilidades aumentan.

El re-equilibrio pide disfrute máximo de dones siendo cada cual vanguardista a la hora de hablar con sus debilidades.

Enfoca tu don hacia tu debilidad. Valentía con la debilidad y el don te sorprenderá

Investigar como xiki yin si, siempre. Pero es a la persona adulta complementaria yang que necesita ela xiki la que también tiene que jugar con ela xiki al juego de la oposición en la vida.

Originalidad refinada

Tiene(s) arte, masculinización de la belleza

Uno aquí único escribe, como cada cual, sobre cosas que siente que *aún* faltan por leer. Tras ellas y tras de mi, mi intención, que ni llego a conocerla *demasiado del todo*. Y tras ella, la intención divina (teleología), y creo yo, que alguna conexión *obvia* debe de haber entre ellas dos, ya que las dos hablan de intención... al grano:

¿Y si la originalidad brota cuando la intencionalidad del autor se alinea con la teleológica intención? Tanto si lo vemos como una creación, o como una emanación de algo que ya estaba ahí, lo *nuevo mas bello* es presentar mas procesable (refinizada) una combinación que ya estaba ahí. Ya sea mediante un eslabón perdido, un regalo a otra persona o por ejemplo en este escrito, si atiendes y rellenas tus necesidades, y te clarifico conexiones que *ya intuías*, siendo *lo mas yo posible*, considerarás que lo que acabas de interactuar es bastante original.

Dentro de la bella constante del «mas yo (subjetividad) posible (objetividad)», como en todas las palabras, sigue habiendo *mentira que atender*. Lo «mas yo» tiene las limitaciones en el desarrollo de que «lo mas tu» tiene que poder ser objetivable, aunque sea una objetivación hecha por solo dos sujetos. Si tomamos que una idea mia la comparten muchas mas personas, mi idea sigue siendo posible y encima es mas mia todavía, porque a mas objetivación recibida aunque sea un poco mentira el aporte o mi verdad, mas subjetividad puedo sentir yo también, però solo hasta cierto punto, porque al mas objetividades incrementar lo objetivo de aquella idea mia, mas necesidad

tengo yo de aportar mas subjetividad, para poder mantener tal nuevo pico de objetividad
sobrevenido por mi tal vez algo mentira.

Subjetividad objetivizada

Subjetividad Objetivizada es una manera de llamar a la descendencia mas masculina (es un
sinónimo Yanguero de Difusividad Dualista) de la ya masculina Verdad, se le puede considerar
como una aportación de alta estética masculinista. Su versión mas estética y mas simplificada
todavía sería explicándola mediante las posibilidades básicas de potencial desequilibrio en la diada
opuesta recíproca de su padre*:

A mas mentira, mayor necesidad de mentirte

A mas verdad, mayor necesidad de verdarte

La versión mas normal podría parecer menos bella, però continuar jugando trae premio, fueserá:

A menos objetividad, mayor necesidad de subjetivarte

A mas objetividad, mayor necesidad de subjetivarte

No es un truco de magia! Sigamos, un pasito mas:

A mas o menos objetividad, mayor necesidad de subjetivarte

Este último ya es para loquitos, cuidado:

A mas y menos objetividad, mayor necesidad de subjetivarte al cuadrado

*Porqué la masculinidad tiende a abstraer, y le resulta mas lógico explicarte las cosas importantes
su ático Subjetividad Objetivizada desde el tejado *Verdad mentirosa*. Ejemplo: Con la diada vector
punto no se puede oponer tan polár y béllamente como desde hijo padre. Cualquier hombre, salvo
excepciones traumáticas personales, ve como mínimamente muy bello necesitar al hijo padre para
representar las jerarquías de una bipolaridad, y a toda mujer no le importa, especialmente a Amor,
que hijo padre (en inglés neutro suena mejor *parent child*) sean los dos nombres elegidos por su
pareja Verdad para sus dos primeros hijos mellizos.

Dejando aparte cuestiones mas hondas sobre la masculinidad de subjetivación objetivizada, todo lo
que hemos conseguido definir hasta ahora y lo que viene, es solo un mejor pastel objetivo para que
se lo coma tu subjetividad si y como le venga en gana.

Autor audiencia

La relación autor-audiencia de cada momento, empieza por la autoría contrastar su emanación creativa con un tipo de audiencia que le es siempre fiel en todo momento. Es el momento en que la autoría intenta verse a el mismo como si fuera su propia audiencia. El angelito, el angelito y el demonio, el dios que hay va por ti, el duende, el don, el mundo.. muchos nombres ya se le han puesto al ponernos como la audiencia privilegiada de nuestra autoría.

La originalidad nace del querer seducirnos a nosotros mismos primero con la tal idea emanada.

Introspección, se hace llamar (auto)poiesis o implosión de ADN, es el estado en el que pasamos la gran mayoría de nuestro tiempo. Por mucho que parezca que hayamos estado todo un día ocupadísimos hablando todo el rato, si a la lentitud de imágenes-etc que se nos han pasado por la cabeza en la sala de la película razón durante ese tiempo, la comparamos con cantidad de información comprimida y encriptada que hemos visto en el sueño fractaloso simultáneo de la mente, vemos de donde viene un poquito mejor las originalidades materiales que luego presentamos como arte. Y un trocito mas de contestación a nuestro !Por que? primario:

!Por qué la evolución se toma la molestia de crear humanos artistas cuando tendríamos mas asegurada la supervivencia como amebas?

Nuestra primera relación con la originalidad, seamos hombres o mujeres, es muy parecida a la una madre con su hijo. De ahí y que de como vivimos la crianza puede depender o sea espejo el como nos nacen, engendremos, incubemos, demos luz, mantengamos y apoyemos a las originalidades por nacer. Expresado en menos bello, con un poquito mas de aroma a dualismo:

Solo uno ni sabe quanto loco está!

Familiarización

AnalogiFamiliarizar las ontologías siempre ayuda

El YinYang no es bello porque nos ayuda a asociar palabras a feminidad Yin y otras a la masculinidad Yang. Masculinidad y feminidad nos es mejor que YinYang para ver como se relacionan las palabras entre sí comparándolas con la relación de masculinidad y feminidad que sentimos tan de cerca. Por ejemplo:

Si tu fueras la palabra Amor serías una tia que tendrías muchos amantes, però seguramente tendrías a Verdad como esposo también, ¿no te gustaría conocer mas a la familia y sus lios?

Esto satisface el deseo de la oposición que quiere definir por jerarquías. La Verdad necesita esa pieza también, la ontología lo sabe bien. Entre un punto y un vector no se aprecia tanto las jerarquías relativas diversas de una misma simetría como desde padre hijo, que encima permite abuelo tia prima segunda etc.

Transdifusividad

alma tacto tabaco pareidolia!

La transdifusividad nos muestra los límites habidos en la expresividad de las analogías, para nuestros aparentes desequilibrajes. Mas transdifusos podemos comunicar, cuanto *menos nos desequilibren demasiado*. A la transdifusividad se la ve por ejemplo en retóricas que biologizan o personifican a otras materias mas micro o mas macro. Las expresiones transdifusas de lo que se podría llamar como *biologización de inertes*, mas feámente se hacen llamar *falacia patética*, que como su autor mismo siempre reconoció: *no es patética, puede ser una muy buena ayuda para entenderse uno mismo, también fácilmente puedes perderte*.

Sobre las personificaciones de la relación entre materias hay mucho mas escrito. De hecho, fué sobre lo que primero se quiso escribir siempre. Lo demuestra el YinYang, lo dice mucho mas el Enuma Elish y sus historias aledañas y precursoras. Ambos son transfusividades llevadas al límite de la época. Laozi podía hablar de feminidad y masculinidad o 0 y 1, però escogió el yinismo de Yin y Yang, y no el yanguismo de 0 y el 1 o el mas Tao de la feminidad y la masculinidad.

Los autores del Enuma Elish podían haber narrado una historia mas parecida a «*Un amor entre dos mundos*» però escogieron poner mas el foco en la formación de la Tierra Nibiru y Tiamat, luego en la masculinización de Marduk, Enki y Enlil, a la cual le cuadra mas la historia adicional de ellos todos ser hijos de extraterrestres, que a pesar de su gran poder aquí con respecto al nuestro, los narran como seres igualmente *atrapados* en la Gaiaxia. En la mitologías sumerias hay asamblea Anunnaki que mueren, todos sufren y cada cual depende de otro también. Este es un grandísimo esfuerzo estetico masculinista muy bello para explicar lo mas transdifusivamente posible para su época nuestro estar aquí. Como buenos masculinistas, artistas del dualismo, los autores sumerios mas antiguos no pueden mostrar una mayor refinización masculinista sin integrar *algo* a la feminidad, ni tampoco pueden-quieren definir a alguno de sus seres como el Único con libre albedrío. La omnipotencia no la llega a tener ni Anu, ni Marduk. Tampoco luego, Enlil-Jahve, una de sus modularizaciones mas agresivas la llega a tenerlo *del todo*. Enlil-Jahve es un caso bastante límite representante de lo que podríamos llamar como sadomasoquismo transdifuso: *el que mas sufre porque no puede dejar de hacernos sufrir*, una transfusividad que intenta trasladar, desde un énfasis en la perspectiva determinista dentro de la determinada agencia, la personificación de un contenedor primario de dolor que alguien tuvo que pre-sentir, para que se generará la materia y todos los dolores habidos en su camino dado su estado de separación de su unidad sentible però imperceptible. Con el nuevo testamento, la mitologización de un contenedor de dolor de la

masculinidad se personifica mas rolificado en un ser mas cercano, una descripción mas cotidiana de uno, sino el principal, martirio de la masculinidad. La crucifixión es la descripción de un acto *psicomágico* del crucificado, que sabiéndose mártir, decide asumir el contenedor de dolor primario consigo, algo que se cita como sagrado en la cultura tibetana también con respecto a la importancia de tener paz abandonarse completamente en el momento en que nos vayamos a morir.

El relato Enuma Elish y todas sus ahijadas academias, las teologías, todo el tiempo intentan decorar, principalmente y de todas los modos-transdifusividades posibles el sufrimiento masculinista, hasta los diferentes límites de la soportable o descifrable para su época. Por otro lado, si quieres ver los límites de la transdifusividad aplicados a la feminidad, tienes que buscarlos en la teleología, priméramente por ejemplo:

Por que por que? Por que Energía Yin primaria y Yang complementaria, si el Yang luego va de Fuerte primario y el Yin de complementario? Por que las mitologías de La diosa no gusta o siempre está mas acompañadamente rara o simple? Por que me han nanopollado el clítoris?

La última pregunta ya empieza a mostrar otro tipo de limites para la retórica transdifusa, por considerar su vibación mas que como intolerante, si ya intolerable para alguna de nosotras. Por eso, si todavía no la has masticado y digerido bien, se te recomienda que no leas los siguientes 2 capítulos, y saltes directamente a leer lo siguiente sobre feminidad masculinizada, y vuelvas luego si eso por aquí. Cada cual ha de ser libre y responsable de verse lo que le viene bien o no leer y o cuando, para que así haya mas libertad en las narrativas, y el narrador no tenga que poner desagradables avisos como estos también y o sobretodo.

Que fué antes ¿la rubia o la morena? ¿la gallina o el huevo?: Dijiste la rubia y el huevo antes!

Coñismo pollista

Si mi alma es un coño, mi cuerpo es una polla

El coñismo pollista es una transdifusividad del YinYang o Feminidad masculinizada. Como tal transfusividad, nos lleva lejos con su analogizar, però a la vez este esfuerzo se hace desde una base mas inestable, ya que puede confundir con que coño → mujer, y no coño → feminidad como originálmente es. De todos modos, nos vale la pena tomar este riesgo precisamente ofrecido por el coñismo pollista, ya que nos fuerza a polarizar en, tal vez, la mejor dirección que podamos ir.

Si mi alma es un koño, mi alma es una polla

Mi polla de tio es un bonsai de mi cuerpo

Clítoris nanopolla, un nanobonsai

El coño la polla mas almada

Bocoñología

La naturaleza se acerca si copiamos con la boca lo que hace el coño

La boca es un coño simplificado, bastante bien replicado. Una forma materializada mas de la **feminidad masculinizada**, de las complejitas. Fué materializado así por la energía masculina para que la energía femenina pudiera verse mas fácil y cercámente exteriorizada para todís, para que las mujeres no cayeran tan fácil en la **sobrefeminidad**, pero sobretodo para que los hombres, dada su menor divinidad porqué no tienen coño de verdad, pudieran empatizar con el coño alma mas de cerca desde su propio cuerpo, y de paso conseguir ver mas monumentado la versión mas complementaria de nuestro propio aparato.

El coñismo pollista desarrolló la bocoñología, donde pollas en forma de palabras interactúan con un bocoño. El de un coño generar evolucionar un bocoño es un paso obvio que dar para embellecer un poco mas la masculinidad y la feminidad.

Con el bocoño y su bocoñología, la feminidad dispone de un aparato que le ayuda a poder verse el coño interno mas exteriorizado. Puede conocer mejor a la masculinidad al interactuar al su bocoño interactuar con pollalabras o palabrujas y así no caen tan fácilmente en la sobrefeminidad.

La bocoñología también viene cargada de dones para los hombres, ya que con ello disponen de pollas que van puliendo cada vez mas bonitas (pollalabras, palabrujas) y un aparato mas cercano al coño de mas almismo que no tienen y así no caen tan fácilmente en la **sobremasculinidad**. Caso: Yo hombre tengo una vagina con labios entrantes a ella. Mi bocoño es penetrado por pollalabras gustosas que mi lengua como útero paladea. Es la interacción que mas fácil hace el amor. Siento la senxualidad del bocoño todo el rato: Si sonrío y si no sonrío, cuando beso, sobretodo si mastico lo expresado. Encima cuando mi bocoño traga, lo lleva al úterostomago para que luego parta al exterior lo manufacturado allí en un **orgasmo doloroso** por el culo yang del coño yin de cuando follo como tio...

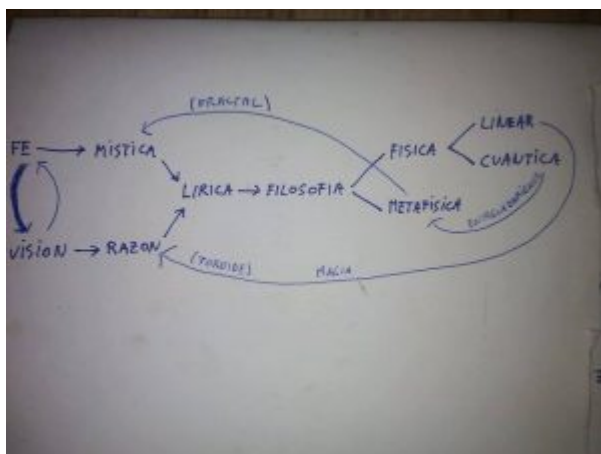
El coñismo pollista es aristopunkrata, un necesario complemento de lo que llamamos formalidad

6. ACADEMIA

Este capítulo habla sobre ciencia y filosofía académica, pero para un teorizar mas enfocado en el mecanicismo calculista, debes consultar otras fuentes como son: Penrose, Deutsch, Wen-ran Zhang, Tetryonics, Euplotid, Pi-ball Adamson computable, Enos Oye, Mark Minghell, etc, donde sus teorías mismas ofrecen explicaciones bastante simplificadas sobre su críticas a algunos métodos o conceptos empleados por el modelo standard de la física. Aquí se hace un aporte con tests críticos, pero mas en clave filosófico teoricista complementaria de ellos.

Vitalismo positivista

A mechanism with life, or a life mechanism, and then simpler the Whole as a Life, since from an holistic point of view it is very incoherent to say: We live in a connected mechanism (or motion or process) that is not alive.



FILOSOFIA	Ontology	Taste of Truth	Logic	Foundation	Fidesim
*El Tao del YinYang (de Laozi – Yi ching)	Armony	Dynamic bipolar equilibrium	Equilibrio. Informal poems (Laozi) Informal essays (Yi Ching)	YinYang de la Natura	Nature-Human armony and Human-Nature unity imitate NatureGod or Heaven
Realism	Being Personal > Natural	Státic Subjective Casual	Formal linear lógic	Esence of the things	Theism (Dios Creador)

Idealism	Agency Local > Natural	Contradiction	Adversarial and formal linear dialéctics	Local universal circle	Pandeism (Nihilism)
Socialismo	Change Social > Natural	Class struggle	Material idealism	Capital	Atheism (No God)
Positivismo	Inflation Material > Natural	Probablity, Random	Eliminativist	Accidental	Non-theism (Void)
*El Tao de YinYang (de Zhang)	Ser Armónico	Equilibrium bipolar dinamic	Equilibrium (Formal logic dinamic generalización of fuzzy bipolarity)	YinYang of Nature	Nature-Human armony and Human-Nature unity imitate NatureGod or Heaven
*Postivist vitalism	Evolutionary (Tao) Equilibred (Yanguelado) Armony (Yin)	Fuzzy dualism	Rational phenomenology (i.e. True love fakes fear)	Life: Ohmniverse naturally biologic	Participatory Anthropic Principle+ (<u>Interactus</u>)

*Panentheism

Methaphysical physics

"When physical theory obviates the rest of its theoretical research framework, metaphysics reasons"

"Science will eventually explain teleology and metaphysics expands with every scientific advance"

1. Physical Law (machinable)
2. Physical theory (hypothetical mechanics)
3. Metaphysics (super-hypothetical mechanics)

The laws of theoretical physics (the maximum reason) establish a mechanic demonstrated for "because things happen that happen", but the theoretical physics only accepts one of the branches of

metaphysics: Ontology, for the conceptualization of their theories. The theoretical physics investigates (it ventures to predict) possible mechanics that, at least, have no proven mechanical effects that contradict the hypotheses formulated (a physical theory is no longer investigated when it is proven that it has some mechanical improbability).

Both the physical laws and the adventures of theoretical physics, are framed within a framework of limited events, where they will necessarily have to "ignore-despise" the explanation of higher conditioning events of their theories. For example, all physical laws, necessarily, ignore much of the mechanics of universal tension, it is only theoretical physics and metaphysics that venture to investigate it.

It is well to have a standard empirical model for physics, but it would be more scientific and vitalist to advance in rigor and empirical beauty with a unified modeller of decentralized models more open and usable, or an acceptance of all the depths in the (some!) metaphysical method. Otherwise, all theory is doomed to incoherence by not having empirical rules for, for example, this vitally important thing:

"To approach the reasonable limits in living the adventure of feeling the unknown, to see the shell, to scratch diamonds from its bark so that with this new light approach the unknowable"

The rigor in the metaphysical effort is to try to provide threads to the physical theories in which contradictory mechanical effects have not yet been demonstrated. For a rigorous metaphysical spin, we must take as a basis, at least, horizons of events beyond $e = mc^2$. For example: it is not rigorous metaphysics (although it could be called mystical) to spin in context of linear-Newtonian future time only, or to spin stories or mythologies where the or a social order is more coherent than, or independent of, calculated natural phenomenological orders as mechanically certain.

All the mythologies are very well as metaphysical aesthetic explanations for the irresolvable questions of science, but they can not disregard explanations that quantum physics could give about the events already observed. That is why all mythologies, many of them misappropriated as beliefs or sacred texts or various philosophies, which are denialists of the vitalistic destinism of quantum physics or rational phenomenology cause an interactional detachment with the environment (and your future selves). Mythologies or science fiction are usually metaphysical adventures with integrated archetypes. From the archetypal lyric about ancestral mysticisms (theologies and philosophies) to the dogma of calculus, therefore (and with sarcastic linearity), the importance of the struggle for the search of the new atheist God "Truth" through adversarial rhetoric was magnified.

With the patriarchal consolidation of mechanicism as the steamroller of interactionist vitalism, mysticism became philosophy where science renamed mysticism as ... metaphysical. In this way, his field of research was morally limited to the observable, calculable-mechanizable, and the intentional-vitalistic approach to irresolvable questions could be more easily disregarded. The positivist logic is an example of incoherence evolved from sophism, to remain a denier of the biochemical energy that generates the passion to unravel the unknown or unknowable.

We must bear in mind that metaphysics can never be considered a rigorous science either, simply because, precisely, metaphysics deals with questions that are "too much adventure" (moral ...) for theoretical physics. But not metaphysics not being a science (or high level science), the most calculating traditional scientific method is more coherent or has a moral superiority to metaphysics,

because the calculation is not the most coherent of mathematics and because the moral it is not a high level science (there is no moral in quantum physics unless it means teleology).

Every Ontology has its social morals

Classical physics has a "social moral intent" of conceptual classification (its ontology). Where it classifies what is "proven true", and what is "adventure" ("beyond or apart" the physics standard model) or even that.

Thus it happens that many of the "truths" of traditional physics are very incoherent even with their own standards. This causes their easy understanding or scientific investigations to become complicated to the point where they can not advance further (eg, Einstein's special relativity is computed-accepted, but his-the concept of "accelerated photon mass" is inconsistent with it) .

Many physicists (and other scientists) consider teleology (intention) as the greatest enemy of their formal academicism, because the assumption that there was a teleology, would imply that there is a "superconsciousness" and therefore, and at least, should accept that the universe is a living organism, with hungers and desires somewhat similar to ours, with a "superloving" intention, which some people could feel too much of a neurosis with that still, when seeing their inner themselves as a contradictory mirrors of such big love.

Hey, don't worry, be happy!

What is positivist vitalism?

We have to fill our "positional void" by framing better many unresolved problems in physics and some key unknown events such as: cambrian explosion, protein formation, neanderthal to homosapiens, DNA role or the ubiquity of the cell's coordinating and so on. Whatever the scientific technicallity, complexity is not about the size of the macro, it is about its connectivity potentialities. This means that since every human is more complex than the Sun, we have a lot to do for the Whole. By the way, we have been gifted with complexization that is designed to be simplifiable and not only being in a chaotically endlessly thing complicating itself more and more, as we can simply see it happening in how we deal with our complex daily problems.

The mechanics of [cause-effect](#) gives a view, but is not truer than to say that we will never be able to describe the full mechanics of Life (nor even an absolute cause nor the first cause in mechanical terms). But without vitalism, the positivist would be choosing complicated words for their ontological hights, ending with its "Chaos-Void as God" philosophy (*Void because i don't know it... not because its empty or doing nothing*). The newly positivist Quantum Foam theory improved this a bit positioning us as sparks of bubbles, although not yet completely entangling us there in the foam. So finally what positivist vitalist would say about non-vitalist positivism is that its love is fear-centered, fear focused. It wants to see the natural *true love with fear* constant as *the fear of true love*, which is only one and the poorer (less beautiful but still posible way) saying phrases like this: *We are some small meaningless casual beings left alone in a very vast outer space where we can do what we want and so the stronger that dominates the others will survive better.*

This is not even false, but it has less vital power than if it was integrated within vitalism. The aesthetics of the choice of the ontological starter is important for our evolution. By accepting-adapting to the mechanics of the plant nature is alive we notice that our biochemistry is happy, why “Life” or “natural and universal vital mechanism” offers us more interaction with nature than “Mechanism to dry” (or universe) , everything, world, cosmos or god).

With the word Life you can see better how each part shows the unit it is in. To give more coherence and focus adequately the remaining debate, we have to make arbitrary aesthetic choices to separate the parts of Life to be able to understand it better by its differentiated parts, for example:

Wombsion: Formless life

Particle: Form of Life

Subject: Insensitive Form

Plant: Inanimate Sensation

Animal: Simple Soul

Human: Complex Soul

Otherwise, the construction of a roof or basic architecture with a material artificoso and insignificant, makes every time, although the intellectual efforts to decorate are even greater, the results are even more unsatisfactory and far from reality and beauty if fits.

There are no missing evolutionary links, only revelations from unknown origins for us

It is needed to remind to all, but specially to the scientific community, that humanity have always tended to believe in a holistic view of reality (which stands for complexity also being simplifiable while fully unexplicable) than in a purely linear mechanistic one that uncoherently says: *It is only truth, or reality, if i can prove its cause-effect (unless i can't fully prove it, which in fact i have to admit that i could never prove it with any aparatus or meassurement).*

We can see from nowadays perspective when looking at the past that there has been a lot of abuse magic thinking and even denials of mechanistic proofs. We have to see also that people trying to overcome this situation have failed in the same magic thinking they were criticising, i.e. formal logic and bayesian set theorists take a self-evident and static truth as a grounding force for their stands, overmasculinist monotheistic religions produced Sacred Books as if they were Theories of Everything for explaining better the previous faithful beliefs that were less deeply explaining it, etc.

Imagine what a big feeling was, is and will be the fact of reconnecting with the basic guesses of so many other people that have in the past felt this life view very deep and also researched accordingly with their very poor resources compared to the ones we have nowadays. Imagine also how every strict scientist will get to patch and glue many of their lost links, or chains, or bits they need to rest more comfortably at niight and wake up full of more renewed energy to engage further his-her passionate work. If you reach to imagine that, you are already there, a warm welcome back on board for you!

The bug of Everything and World as beginners

The word Everything, like Tao, helps us to understand a “box”, but by itself it does not tell us anything significant. We can only understand a little what is the All or Tao through what it contains:

The Tao is not significant but it contains the YinYang, Yin and Yang if they are significant.

A title, specifically a suitable substitute for the “unnameable” Everything, should be the word with the most significance (value) of all, since it is the word that will contain all the others.

Taking the principle of Taoist culture that it is the Yin who can generate the Yang and not vice versa:

To give some significance to the “untouchable” Tao, we should call it (Super)YinYang, (Super)Yin or (Super)Yang.

But the titles that haunt the heads of many people, not counting the easy but vague Tao or Everything, are Universe, Multiverse, Cosmos. World is the more popular variant of those. All these words tell us nothing about what they contain, they are unique ontological starters even more insignificant than Everything or Tao. Even so, we continue headed with having them by title, why will this absurdity happen?

The explanation is very easy to see: Universe, Multiverse, Cosmos or World are Yang expressions that we can call parents, but they are not mothers. These Yangs try to give birth to everything, when it is well known that:

The Yang, like the man, can not give much of birth.

But the Yang, like the man, also wants to be special, and is headed with the idea that he wants and can give birth and gets us into a fight. This detail of using a Yang as a primary title, although it seems insignificant nonsense, makes the whole philosophy that we then spin about it uprooted. If we make a house without foundations or with poor foundation, in the end the house will fall. With this emphasis in not to put as a title to who deserves it, all the following explanations are complexed to absurdities impossible to share or follow, and ends up leading to the explanation or positioning of our experience (era: existence ...) as an unnecessarily too complex to wander accidentally, suffered, hurt, poor and without too much sense.

The most reformist attempt in the logical logic of the “Yang that wants to give birth” is the word Cosmoginia, or the yingization to Multiuniverso with “universal constants” or “universal tension”, which is not all bad, but does not come so close to the truth or coherence as if “wombsion” would arrive to, because if that tension is what fuels this life, something uterine must be that tension, so by this more significance analogy we would get more of its universal womb tension.

The bug of God Void as beginner

“A revelation of length in a stable family full, everything is (or can only be) full”

Even if we consider the possible vacuum as what is beyond the observable universe (or horizon of events), that supposed emptiness would also be a part, even more unknown, of the “full where we are”. Above all because we already know that, mechanically, we are interacting with that vacuum energy. So, if it is affecting us, it is part of us and there is no possibility of emptiness in nature, nor in the unknowable called unobservable universe or beyond the horizon of events. Everything is connected.

“Empty” is just as we call the greatest of all our unknowable acquaintances. But emptiness is only our “existential void” (or “positional void”), a permanent sense of lack of information about our concrete position in this environment where we are.

To use the concept of “universal vacuum” at a primary ontological level (“the first-most beautiful truth”) to describe the motor of nature, as mechanistic positivism does, makes all the sense of the world only if we understand that emptiness it is a poetic way of calling the “unknowable”.

But placing ourselves as dependent on a source of the universal energy that is in the distant black hole causes incomprehension of the source present here in a connected reality, and the metaphysical questions of where we are coming from, where we are, where we are going and where the like of quantum mechanics, causing an important mental uprooting, because the questions are formulated isolated and distant as if there were a gap between them (No ToE ..), and between us and the environment (lifeless movement) and between the times (linear dogma) or between the sciences (not ToE ...), finishes being the narratives quite devoid of beauty and rigor.

«The vacuum is what moves us the most but it does not move? Does something move us that is not alive? The emptiness and the nature are not alive and us yes? What chaos?

“The laws of identity ($A = A$), contradiction ($P \neg P$), and excluded middle ($P \vee \neg P$) form the 1st principle of the truth-based mathematical abstraction. Following the 1st principle, modern set theory as a foundation for mathematics and computer science requires an element in a set to be self-evident and the properties of a set to be independent of the nature of its elements. This «independence» is the same as to say: We are truth seekers that do not need a shred of logical dynamics for reciprocal interaction.

Static truth-based models, despite much aesthetic effort put to it, excludes any possibility of a formal definition for the ultimate Being to reveal all beings with logically definable causality with regularity. It also doubles its non-logics by claiming that the essence of such and all beings is contradiction, so with this redundancy finally and for sure their truths will be contradictory, not only but specially within their own laws. This tells why nihilism is unavoidable in classical metaphysics, why God is needed as an exemplar being or the prime mover aimed to be a figure for rational-social consensus that ends any further philosophical review (as the subjective truth at a personal level also does) and why the root of a type hierarchy of all beings has to be labeled with a NULL value (i.e. void, vacuum, non-alive motion, even collapse). – Wen-ran Zhang Slightly Tweaked»

Why then is positivism a theoretical basis widely accepted by many such intelligent researchers if the architecture of its theoretical framework is so weak at a basic ontological level?

The most basic answer to this important question is why in something very basic and profound they succeed (vibrate a lot of vital truth), which is that: «The vacuum moves us» or more widely

speaking: «The humans feel that the poetic positional void moves us » The curious thing here is that although the positivist scientific research is so clumsy, by the fact of putting as much intention to their effort in a specific direction, perhaps by a serendipity humourous natural humorous, research from their opposites give us possible very good complementary positional truths for example:

1) The rhetoric of positivism is affirming poetically, although rationally claiming to deny, that all nature is connected by the energy of emptiness and therefore also have a “positional void” like us (if feeling a positional void is a complex human feeling , the capacity to feel-position-presence of plants and matter is being highly valued).

2) Positivism is the current that pretends to ignore more metaphysics and poetry and can not, uses them like all other rational efforts, and like others, positions them at the highest level in their explanation. Therefore, aesthetics and metaphysics can not be ignored because they are the best tools, when rigorously used, to provide the basic framework for any theory to have a greater capacity for understanding complexity, therefore they are logical tools. above, relating to analytical philosophy and mathematical mechanics.

3) It is very true that we fear the supposed emptiness of death, but we fear them so much because we vibrate their seemingly opposite: Life and love.

Yin Yang + Yang-

Life Empty Death

Love Truth Fear

Truth is the primary positive Yang of vitalism, complementary of Yin Love

The Life patch as a beginner

“Life” is (Super) Yin, “World” is (Super) Yang, “Everything” is (Super) Tao.

A Theory of Everything is aimed to unify how microscopic and macroscopic interactions happen. Macroscopic referrals of bigness are not due to size, but because of complexity. And we also know that the microscopic subatomic particles building up the molecules of the sun or of a sun ray are not more complex than the ones forming the human expression of a (meaningful) word. This is important to note because besides mathematical formulas, a ToE will need to be explained with a consensual language. Such minimal but wordy language would be yet another expression of a mathematical beauty or natural vibrations. Microscopes or telescopes helps us for a ToE, but very well known scientists like Einstein, Feynmann, Wheeler (and many others) have researched deep the high sciences within the scientific strict methodologies for explaining the cause-effect mechanics (positivism) and have finally concluded that we should better understand the micro and the macro by looking deeper at humanity ourselves, with the simple argument that since some of the expected results of a ToE could be not only the unification of mechanistic sciences, but also the unification of lower Social sciences too, that besides logic or algebra, are explained with natural languages.

Every theory aimed to give an explication and provide models for its implementation needs a title for it. Formally speaking, a single word as an unique beginner for a formal ontology. This has a lot of importance because the word that will title the theory (or philosophy) will definitely affect all the following words that it will contain.

Note: *There is one jargon saying that says “Bad domain name kills”, referring to the importance that a title has for whatever project. If your title is ugly, despite your project being the loveliest, it won’t be that much lovely because you choosed a parent that is corrupting the beauty of all its nested childs.*

If we want to title a theory that assumes the holistic axiom (any part is representing the whole of it), since we say we are alive, and any part of us is representing the whole, the “whole” should be alive too. If we consider all to be alive, Life is the obvious candidate for a title for an holistic theory, and Vitalism would be a more formal expression of it. The only thing we need for consolidating this it is a minimal taxonomy of the different types of life expressions.

This is a reasoning very easy to understand for why we should be choosing Life or Vitalism (instead of its less meaningful mechanistic synonyms “Whole” or “Universe” or “World”), but Life or Vitalism as a titlte has been subject to many classical misunderstandings that are debunked in this article: [review of the Wikipedia entry on Vitalism](#). In a short resume, this has happened because of interpreting mechanics and holism through a poor dualist point of view during history (Read more about it in this other article: [review of static-truth logic](#)) and also due to the resulting antropocentric view that estates that our Life (or our mind, consciousness or soul) is above the laws of physics, thus interpreting the free will as a dualist dogma compared to determinism, instead of as a complementarity, which science itself is officially accepting it as a fact in the theories of evolution with the [deterministic agency](#) concept.

The mechanistic way of researching a ToE is very exposed nowadays within the Coppenhaggen interpretation of quantum mechanics in the Physics Standard Model that requires *explanations of events to be meassured through an apparatus* for them being accepted as real, natural or truth. But this mechanistic way of seeing reality fails in complying with its own laws, since apart from uncoherence in meassurements, it estates the need of an observer for time and space to be available, but such observational influence outcomes can’t be meassured with any apparatus. Also, is well known by anyone that abstract mathematics and theoretical physics require some unavoidable metaphysical assumptions (such as i.e. void, language beauty, etc) which not any apparatus apart of the human intuition could meassure whether they are the more, or enough accurate ones, i.e. which is the aparatus that tells us that “void” is enough or the most beautiful word for the initial needed backgroundless force? How can we rely in the accuracy of meassurements if there is a backgroundless force powering them?.

This is where the main road of science ends, so why we not assume that science need some type of accurate metaphysics that should help them in their positivist research?. If we don’t do that, we are assuming that Social Sciences don’t rely on the laws of physics, and so nature or our life can be titled as “Hommo Coppenhaggen Apparatus”, which noone person will accept that, so all the scientific effort will become quite useless, and probably this wouldn’t gather further or more advanced discoveries either, since they are far from how we as observers, observe reality.

Why holists are not yet vitalists?

Along the scientific research trend there is the metaphysical holist trend which possibly could never be strictly measured. Not only holism has not been falsified by science, but every new scientific discovery is coherent and approaches the hypothesis that the nature we live on is being holistically organized.

This is not any new situation at all. In fact, since the first documents we have known from the oldest ancestors research, they were using the holistic metaphysical approach for their scientific research. An holistic approach that in one way has been kept by many and in another way has tried to be, slowly but surely, deprecated by later scientific researchers in favour of the dualist and antropocentric mechanistic view. The word Holism itself is an step forward for trying to favour a more separative mechanistic dualism. Holism is a greek word that focuses in an outer matter, and that causes its own theorizing to be a bit doomed for getting further.

Before the greeks proposed holism as a noun for its scientific trend, there was a knowledge base where they have feed their theories from. These knowledge base where the greeks drank from was explained with humanized archetypes (Epics, Enuma Elish from summerians, etc), that holism itself tries to escape from with other type of *less active gods*. But nevertheless, there is feeling that we also have to attach to Holism as an introductory word for being closer with what the scientific community nowadays could accept better, even the scientific trend having holism as one of its *demons*, as seen when anyone cites the [Mach Principle](#) or the [Participatory Anthropic Principle](#) to any dualist scientist. We can use Holism which is less meaningful but synonymous with Vitalism for talking more empatically to more classical scientists, but we should also use our own favourite words for explaining the better addon than holism we can give to the lost paths of science nowadays.

Despite Vitalism obviously being a more coherent and beautiful word than holism, many holism pursuing philosophers have also have failed into their theorizing by not assuming Life or Vitalism as a title for their general ontology. This is probably due to the pressure of the highly interested and arbitrary difamation propagation against holistic views of reality that was pointing them as less truers, magic thinkers or even CRAP (Completely Ridiculous Anthropic Principle). Holistic authors could nevertheless have rather stand firm defending their titling with a very obvious and beautiful unique beginneer as Life or Vitalism are, but they rather have decided to accept the titles their critics were suggesting to them (which are not complying with our “[complex simplicity](#)” principle) finally making them looking uglier or marginated for the purpose of the mechanistic dogma titling to be maintained with propaganda force as the mainstreamed or only one. And as we already saw, an example of this are the words holistic itself (instead “holism” should be one of the axioms of vitalism only), or [animism](#), [hylozoism](#), or more recently: aether pantheism, systems theory, [Life systems](#) or [Biocentricity](#), which can be synonymous, but since they are less meaningful overall, we should be using them only as an intermediary interface for the more dual scientist persons (since they are more meaningful *for them*) transition into better reasoning.

However clear and simple Vitalism looks like as a title, it has got a lot of controversy during the history of philosophy and science as we saw. Specially during the last 2 centuries, it has been deliberately deprecated in favour of a more purely dualist mechanistic (positivist-bayesian, cartesian-newtonian, antropocentric-dualist, sofist-skeptical) view. One proof of the failure in doing this is that one the main cross-disciplinary problems that nor science nor philosophy hasn't resolve much is a theory of relationalism (or Mach principle). Fuzzy logic, fuzzy sets and fuzzy bipolarity has advanced in this will, but didn't formulate a way to integralize that to every aspect of our living. But, since as proposed earlier if you attach to a good title and wills, some prizes come during the way. So there was special one which come to this writter which is the following step that fuzzyness needed, which was already suggested by many without noticing it, but noone else dared before to brought it further. If we can see relativity, quantum mechanics or fuzzyness as a 2.0 of the linear "formal" logic, ethics & morals 1.0 version of thinking, flove.org brings the 3.0, the [integrality of fuzzyness](#) along its principles for the [language of love](#) (was ToE) i.e. *There was, is and will be a natural fear that we want to bring to more love : There is a natural feared love, that our natural morals desire it less feary.* This resolves the [naturalistic fallacy](#) while also proposes the basic axiom for [natural law](#): *the evolution of creativity for feeling more freedom within a determined path to more love for the most, that has to overcome the attached fear there is in it.*

Samples of positivist vitalism dual fuzzyness

Effected cause

The best way to found the primary cause is by reasoning more about the effects caused. For example, male mechanics and female teleology are twins.

There is a recurrent attempt to try to separate and rival as opposed to teleology and mechanics. On the one hand, especially in the past, many teleologies saw as their greatest enemies the mechanical theories (anti-scientific religions). On the other hand, especially in the present, the mechanical theories see their rivals to teleology (Philosophy died – Hawking, Philosophers do not bother science – Popper, Metaphysics is not worth anything – Positivist logic) (See more: science metaphysics, revision of positivism).

This mechanistic philosophy has as its main axiom that: "Cause and effect can be isolated even though it is chaotically connected by a predictable mechanics". This is a phrase that in itself is already quite contradictory, but is the basic pillar of the positivist dualist truth, or "philosophy of the effect caused." The effect caused is a reality, or truth that we can perceive something, but that does not justify that something is the whole.

The positivism of so much effort that puts in a polarity (only the processable has value), when we give back to this dyad and read "philosophy of the cause effected" we see that, curiously, the basic logic of the teleology of the participatory anthropic principle, which positivism does not accept as a possible truth and if as a rival that tries to falsify, but by many efforts with microscopes or telescopes that it can not ...

We have turned the dyad and we have seen something. Now, further and more clearly still, by merging the two dyads in “perception of cause and effect is proof of the cause that has been made”, we unite both theories and this new theory, in a coherent way, encourages us to understand that the consolidation of cause and effect demonstrates an important level of rigor in the metaphysical mechanics of the Participatory Anthropic Principle. That is, apart from the effect caused in one of the linear processes of life, there is an effected cause (teleology) in another simultaneous process (of retrograde reciprocity), where we are, for now, the super-effect of the entropic energy, a consummation, the finely effected cause of the primary intention, for being the revealers and more worshipers of cause and effect. Positivist vitality would be another, more beautiful way of explaining it.

Let's see another example of how “cause-effect perception is proof of the cause”, simply turning the order of the concepts that positivism uses in its linear event explanation (interlaced does not have it ...), and the differences in the sentences we will be sufficiently explanatory by themselves.

1. Positivism

Entropy → Electron → Energy → Fractal → Particle → Time-Space → Observer

«Entropy of electrons generate energy in a fractal with particles in a time / space where there is an observer»

2. Vitalism

Interactus → Space Time → Particle → Fractal → Length → Electron → Love

«The spatial time of long fractal particles in electrons full of love is interacting»

We have changed the aesthetics to some concepts (not to its foundations). This new phrase is the complement that explains what the first sentence does not explain. Also, without going deeply into it, you can understand that the new phrase contains more to the first than what the first contains it.

The most interesting thing here is to see how this can be a game to which these words are given and you have to arrange them in a plane, and then give yourself an explanation, and what you expose as your theory, will give you the feeling of great truth (you vibrate in a focused way – your vitalist version of nature), and even if you do not order it or like positivism and / or vitalism, your expression will still have a lot of truth (See more in: Strategic Tacticism), and *tránquila* that surely not for that reason nature will fall apart, haha ... although maybe some universe of the multiverse if ... careful ... jiji

Agencied determinism

Our perception has to look dynamic, but within a certain equilibrium model that supports it. Then the question arises that who is more influential on the other: Does the system take us? Do we modify the system? How about who?

This is the big question, to which you can offer 4 basic answers. Science takes the third position, positivist vitalism the fourth:

1. Everything is absolutely predestined (strong determinism)
2. Everything happens by absolute chance (free will)
3. There is a determined field of action (logic of the evolution of molecular complexity) from which we can not leave, where we move with absolute freedom of choice within the probabilities (soft determinism).
4. There is a certain basis (logic of the evolution of molecular complexity) from which we can not get out, where we move with uncertainty but with an ever greater perceptual freedom of choice.

Beyond the contradictory positioning of orthodox scientism with its determined base vs absolute freedom within the probabilities (Bayesian non-diffuse), science can not prove either the 1 or the 2, and as they have indications that both can be, choose to give a official explanation that includes both, but it does it in a very complicated way because basically you want to promote the answer 2, but without falling into what would be your biggest mistake, deny the 1.

The scientist who investigates the mechanical complexities of this environment is very surprised to discover how perfect the work is, which is why they tend to think more about a deterministic reality 1, but with their double standards they feel obliged not to give it the copyright of it. to an omnipresent God still active, and to an architect who, before leaving, made a potion without knowing what was going to emerge accidentally from there, in order to explain that we have full freedom of action because God, order or stability, balance or perfection went away or never existed, despite the second thermodynamic law and all the others. To interpret the immense perfection of this work that causes us to be here today as well as an accident, in reality, is to be denying determinism and giving the whole truth to free will. It is the problem of the false dilemma of dualism without mother diffusivity.

All (or most) of the people suspect that the appropriate answer is the fourth, but we also take pride in the third, as science maintains officialy. This vitalist vision will only give a contribution, although importantly new, to improve the third response with an important nuance that it lacks.

There is a certain balance that maintains our existence, our agency in it is secondary but complementary. Although determinism is primary to the agency, it can not ignore its relativity with the agency. This is checked when to tell anyone that everything is predetermined will usually cause a principle of why depression is seen as a servant robot or as a complete irresponsible potential that can do whatever he wants to anyway, since everything had that ended up happening only and he did not paint anything in it. On the other hand, saying that we are determined or destined to have a greater agency better explains our reality from a simplified bipolarity.

This determined path through which our ever greater agency transits makes us each time have a feeling of apparent greater freedom. It may even seem logical that it is innate in the matter, and in us as advanced forms of it, we want to be independent of the predetermined, but it is that curiously, the predetermined wants to have us deceived as well. The greater hyper-connectivity to which determinism leads increases our sense of freedom, but to say that freedom or the sense of agency is a perceptual effect naturalmente wished is not the same as presupposing that we have an independent free will that other entities do not have. With the reasoning that we have a certain agency more advanced but shared and regulated by the karma of our actions, it is a more natural animal and not evil, because neither the universal, nor the natural or the mental want you badly,

they want that you feel you and the maximum possible people with a more full and sustainable experience of freedom. Each peak of vital perception is only a push of the flow of particles pushed by a gaiáctical utersión. A flow come to vibrate through you, as an advanced channel of tension points that you are for her. Take advantage of it, since we can feel it in a more special way than others.

Note: Impossibilities of completely free will

The option of free will is much more popular for people in general, but then where does free will begin? Does free will have an animal, the first bacterium (or biological organism), the table, the air, the saturn clouds or the star clusters from outside our solar system or the Anunnaki?

And here the answer is usually: Maybe the Anunnaki and the UFOs have free will, the star clusters, the clouds of Venus, the air and the table have no free will, for them determinism applies. The cells or bacteria or animals have instincts, not free will. Okay, the monkeys have no free will, but did the Neanderthals have free will? and here the doubts begin These doubts are usually resolved in two ways, saying:

1. Yes, free will began with the first name that anthropologists put on an evolved monkey our ancestor.
2. No, even homo sapiens sapiens (or a little more later ...) does not start free will.

First of all, we have deliberately ignored what would become the difference between what is claimed as pure animal instinct and the free will of some evolved monkey, because basically, with free will, or capacity for agency that could be the same but ungratefully it is not, it comes to mean:

Free will = greater rational intelligence than that of pure animal instinct

There is no doubt that we have a greater rational intelligence than other animals and matter, but this does not mean that we do not apply the same physical laws, that we are disconnected from them or that we are superior to them in everything. There are plants that process vital functions much better than we do, and animals like dolphins with larger brains and more complex sensory systems than ours. A greater rational intelligence does not deny that we do not have the same instincts, nor does it imply that our reason directs our instincts. In fact, we know that we have instincts like animals, and we know that no matter how much we reason we can not placate them, but as we believe ourselves to be more intelligent, we sometimes fall into the belief that determinism does not affect us so much, and with our Free will we can act more or completely indepently than other beings or matter. Nothing serious would happen if that extroversion led to liberation, but it is more than proven that it generates more suffering than the one that seeks to heal. As an antivalist that is that intention, it can only cause suffering, and not liberation or evolution.

Our advanced mind obeys the same physical laws that govern all matter, because if we could manipulate the gaiaxia or universe at our whim, we would have loaded it all quickly by mistake, as we do when we believe ourselves to be superiorly superior to the great nature. This is the main shadow of our mind, our rational neurosis that with our virtue of social rationality we can dissociate from the environment to which we are intertwined. Nature is more "good" than all the superpowers that we could accumulate to manage it in our free will to keep the global vital mechanism stable and perfect for who she has determined that she deserves it more.

Free will is the agency capacity within determinism, a creative emanation more

You, your joys and sorrows, your memories and ambitions, your sense of personal identity and free will, are really nothing other than the behavior of a vast set of nerve cells and their associated molecules.

--Crick (DNA Discoverer)

God does not roll the dice (alea jacta est) - A. Einstein

Robots zombies-we-who only believe they are aware and have subjectivity - D. Dennet

We wanted to explore everything and we took a great plunge into duality. At soul level this was good, it was the purpose of experiencing and understanding the extremes of duality, the gifts of a good that promised us good, beautiful and eternal, but that only caused fear or ignorance. Duality allowed the illusion of identifying pain, loneliness and rejection when we entered this incarnation. But since we were born, we already knew at a subconscious level that we only wanted one thing: to move beyond duality, to recognize ourselves at the level of a soul materializing (--Jeshua), with more and more desire to be more free possible.

Creative emanation

Again, [fuzzy](#) hell.. Creationism and emanatism shouldn't be rival,

The theory of the evolution of matter is not separated from the theory of the evolution of organisms. We need a positivist vitalism that narrates the theory of the evolution of life (or organic matter!) Together. Both a so-called BigBang, and the beginning of cell life and all of its subsequent unknown evolutionary steps emanate from something that was already there. The context for that to happen was created by the evolution of the whole environment, in which the revealed forms of the are increasingly able to intervene in it. Evolved forms are going to emanate an increasing capacity for intervention, and they will decide to be creative with that capacity, so that they will emanate even more capabilities later on.

As the way to be more able to be aware of your unknown future and total implosion at the time of the death of your body, the creativity of making life more expansive, starting with itself, increases. The common instincts that from the first cell until today there is a broad consensus that determinism (or basic evolutionary logic) does not allow us to act completely free, and that this influences us and forces us to:

Self-subsistence

The sending of signals

The characteristics of the so-called biological processes are more, but we reduce them to these so that, even at the risk of shocking some reader, so it is easier to explain that other subjects that are

not considered biological, may have similar behaviors to ours. also (eg, the air, the table or the clouds of Venus also forcefully look for subsistence and sending signals).

Biologized matter

To biologize more the matter, from the summarized values of the biological processes (see list above) to more extended syntheses, even if it is to use the pathetic fallacy, is an original way to explain the evolutionary challenges that we face, and also why not, to give more rigor to the explanation to the necessary observation that had to be already be before there were humans, so that this reality could be constructed.

We were matter seeking to be born as humans without knowing it, now we are human matter that keeps trying to transcend its form towards something better following such trend. Just as matter wanted to be human without being able to foresee it, now the human feels similar to what matter or animal felt about its future before they we become humanity.

All the matter looks for the selfsustaining and the sending of signals, so that later that same increased perception of agency is capable of a greater energy processing by means of:

- Anabolic growth
- Adaptation to environmental changes
- Greater movement
- Reproduction
- Greater impact of their interaction on others

At the end of all this chain, with similar sensoriality limited to the one that has an evolved table, air or cloud of Venus we find ourselves with our special talent of

The need of the reasonable mind that transmits revealed data that increases our hyperconnectivity.

Nowadays, possibly biologists are the scientists that could better improve their works by adding Vitalism to their positivist point of view. And since they demand a better grounded physics theoryzing for being able to be more productive in their study of molecular complexization, they should be rather and more lobbying for vitalism to be better considered within the scientific community, as dear anthropologists as Tim Ingold, in his own other words hints he would also like to.

Gaiactic wombsion

Wombsion > Universal tension > Vaccum energy

Universal tension is already an improvement of the concept of the incoherent "vacuum energy", which can be considered scientifically acceptable within with the interpretation of the tensor calculation. We could also talk about universal resonance (See: acoustic, ohm), but from a vitalist

perspective, we must go further than that to get closer to it: If everything is alive, the source of life we know is a uterus. Womb tension = Wombsión.

Gaiaxy > Gaia > Earth

Gaiaxia is an improvement of the incoherent by insufficient Gaia's hypothesis. The hypothesis of Gaia is insufficient because it only assumes this planet as alive, and not the observable galaxy or universe or multiverse or whole universe. Dewey Larsson's theory that all planets are alive is also insufficient, because if we frame Life only to the crusts, atmospheres or planetary ionospheres, we are presupposing that what is between planets is not alive.

This gaiocentric breakaway interpretive insufficiency of gaiaxia is very obvious in the documentary called The living matrix, and above all, also in the fourth documentary of the series of wonderful informative documents about the origins of the earth called "one strange rock" carried out by National geographic, where the definition of a living planet is emotionally exposed, but at the same time the definition is then confused, identifying Life as a mythology of an ocean, a vegetable, an animal or a human end organism, without ever citing or presupposing the more obvious Gaiaxy hypothesis.

Distributed core

Unity is at the same time Everything, Momentum, Genesis (BigBang), Nucleus (Singularity of the black hole, monism) and particle. In an integral holistic the nucleus can only be distributed, and also an active part of it all. Since separate units can not be separated in the background, they can only be connected through the Unit that continues to affect them as their active core.

This would mean that Multiverse Supersymmetry, Dark Energy, (Anti) Gravity are active here in you so that with your incarnated soul you go to (the singularity of the supposed black superhole that is in the center of Gaia, of the Gaiaxia, in a perceptual reality with a wide range of different geometrical variants of supersymmetry. For example: A 3d reality + movement (classical theory) or a 2d with small 3d projection for observers

«By departing beyond unity and becoming 'beings', the unique and total being had to be recovered through the experience of its new being shared in individualized forms. This set in motion a long journey. We undertook a natural adventure. It still seems normal to us because it is the most logical thing to want to get away from our total being. We did not feel bad about navigating away from the realm of love and security, because precisely we detached ourselves from it to magnify it even more. - Jeshua »

«Unity must be like that so great lived from this so small the best version that has occurred to us so far to all our minds working together in a-this objective of common experience»

«Everything can be defined with its more semantic neighbors - Sausurre»

Peripheral center

We are a standard of entropic maxims seen in a single body-organism, as the mathematics of $E = MC^2$ is for physical theory.

Being the forms of life with more complex known geometry makes us a center, because the centric is not determined by size or heat, but by the greater influence generated by its geometric construction in other parts or beings (its length). But we can not feel the divine center if we do not understand ourselves from the less divine periphery in which we are also. Being a center means that the other forms of life, which are influenced by us, encourage us to decrypt ourselves more, so that from the energy born of our effort, they can continue to feed themselves and the stars better.

That other animals have more advanced sensory devices, or more fluid organizational structures does not deny our evolutionary superiority that enjoys a greater capacity of a given agency. It is not supremacy or specism, the others only teach us our potential and to be humble with our capabilities and our organizational models, because we have a lot to learn from how they live their lives. That is why biology investigates the peculiarities that other species have more developed than us. Planar worms that react inside a box before you hit the box, plant proteins that regenerate and adapt very quickly, visionary plants, the sonar of the end, etc.

Even so, inside our body, we see that with less than 2% of our human DNA we have been able to create all the diversity of plants and animals. And with 1% of that 2% we have created all the human diversity. We can see DNA as the most managing part of all, with permission or without synonymous with the theory of diffuse ubiquity (See: Distributed Nucleus) of bio-photons (a bioenergetic field outside or not local in our body is central to connections of the cells of our body), of our most intuitive heart, of the foreign ancestral living bacteria in our intestines (Microbiota) and of the strangers, especially the waters of the gaiactic ulceration) that irrigate everything.

That less than 1% of our DNA that is different from the rest of organisms is what they have been able to decrypt between all the creative emanations of all the lives of animals and plants that have been to this day wanting to improve their form. That 1% of DNA that we have decrypted a little is nowadays, from its almost insulting simplicity, the most complex matter of the whole galaxy. The rest of the functions performed by DNA are unknown to us (it is not "junk DNA" as some call it), and the vast majority will be unknowable because as a good guardian of the secrets of the universe, although the keys to understanding everything are so close As in biomemesis and its connections, we will not be able to see it much, at least from these bodies of today.

The effect of the phantom gene is shown because the DNA is a hologram of Gaia DNA. In turn, this universe or Gaia DNA is a hologram of the Omniverse (Multiverse, Ohmniverse).

As such, it is going to be the most incorruptible substance known. There is nothing to fear from terminators or genetic engineering with human DNA. Human DNA is the hardest thing to "malefy" from in the whole galaxy.

"Can we formulate physical laws so that they are valid for all CS (= coordinate systems), not only those moving uniformly, but also those moving arbitrarily, relative to each other? If this can be done, our difficulties will be over. The two sentences, 'the sun is at rest and the Earth moves', or 'the sun moves and the Earth is at rest', would mean two different conventions concerning two different CS. - Albert Einstein and Leopold Infeld, The Evolution of Physics (1938) »

«For the predictions of current motions of bodies with respect to each other, it is not necessary to choose the object in the solar system with the largest gravitational field, as the center of the coordinate system in order to predict the motions of planetary bodies, though doing so may make calculations easier to perform or interpret »

"Eliminativists argue that modern belief in the existence of mental phenomena is analogous to the ancient belief in obsolete theories such as the geocentric model of the universe."

Calculated interaction

Reason interacts calculation so that the mind interacts more adventure of the senses

Observation is a term used by the sciences that attempts to synthesize the limited sensoriality, but which is more confusing than calculated interaction because in every measure there is the unknowable not observed (pseudocalculated ...) but interacted bit or big bit.

Our senses are constantly interacting with things that are impossible to calculate. We spend most of our life time in unfamiliar territory, trying to calculate it. The map is not the territory, and although we do not see much of what is happening, it is also happening, in another plane, in another dimension, in another context, in another parallel reality or whatever you want to call it.

It is our incalculable interaction, as X-rays do with our body, which feels able to identify the limits of the reality of the environment where we live. Therefore, just as the mathematical calculation is the most advanced expression of the mechanics that we "know" of the great nature, we will understand that our mind is also mathematical, although we do not know the formulas with which it interacts. Or in other words, if the language of mathematical calculation is the map with which the reason on the map is understood and we do not know with what language we interact in the territory of the mind, we are going to formulate the axiom (or hypothesis ..) that the language of the mind or the territory is also mathematical (or meta-mathematical).

Interaction-within-a-length myfriend

Interactus

Interactus is proposed as a fusion and evolution or improvement of the concepts of:

1. *"Observer disconnected from the observed" and the "participant" of the participatory anthropic principle and the non-unified interaction of classical physics*
2. *"Homo sapiens sapiens" of anthropology*

We all philosophize, see, reason or intuit as supposedly separate but we all do more or less the same. This common link that makes our experiences with the unknowable are similar, is what we call collective subconscious or unimante, but interactus is a beautiful word for that, because it does not separate us so much, just the right thing, and above is a very beautiful and original.

Collective subconscious, unimante and interactus, even if it is a fictitious artifact, is very useful to give some symbolic-quantifiable terms to this adventure of approaching to feel the shape of the amorphous thing that we seek the most highly formed. We want to intuit that photo or sensation of the architect-creator (a) -initiator that we never saw and we suspect so always present. With these words we help ourselves to think how this unknowable, beautiful and suffering reality could be created.

Interactus is taking a step further in this logic, it is an improvement that complements its neighbors. Reason calculates and our mind interacts, but there is more interaction beyond what we already achieve to interact without being able to calculate with our mind. The mechanical reason calls consciousness what has deciphered from the interacting mind. Consciousness, or the connectivity of analogies or latent wisdom, is the height to which you do not fall below then when the flow of the intertwined mind brings you down again to having to interact linearly and apparently individual reasoning.

We can analyze the reality better with the reasonable mind dyad than with its conscious subconscious twin. Because conscience usually refers to reason, and although "mind" also, the difference is much better understood if we use Mind-Reason, than replacing any one of them two by conscience, which apart is a word with many individualistic overtones as well.

Interactus is useful and necessary to better explain our coexistence with the unattainable guiding and intertwining in which we are each of the various beings, if we do not fall into the egocentrism of anthropocentrism or at least in pandeismo idealist pansiquista, which speaks of conscience , però no more directly of Life or of subconscious (unknowable) guide, nor of entanglement.

«Oh my orgasm, I'm having a god»

Static driving

«The observer (interactus) that exists in us already existed before humanity or the Cambrian explosion»

We know that there is something that was taken care of a lot so that through its unknowable mechanism, we ended up appearing around here to feel so puzzled before so much complex, and that there was a beginning where there was a Unity, which is still present, although very diversified as well .

A part of the plan of the first meeting, so that the result would be bestial was that, after much entropy, we would come to realize that the Earth and our species, our present existence, was (plan) given by ourselves before be human Pre-humans that we already lived in all the previous forms to our present, and that if we decided to take so long to appear, it was because we needed to accumulate all those previous experiences, so that the current one was as full as it is and with as much potential as has.

We have a common past where we were souls without human bodies destined to form the environment that we would then interact as human beings. Our souls went through the other less complex forms of life until we came to see the complexity of ours. In forms or astral bodies, plants and animals as we were, we are still.

Space-Time and Time-Space and its other unknown dimensions are an analogy or projection of the evolution of our consciousness (we wanted to imagine that we would imagine it that big) where Unimente manages to form consensus of perception, in ships that reveal length (3d, movement, time, fractal, etc.) by glimpsing part of the superposition of the layers (apparent separations) in their trip-perception of past and future, with their intuitive memory generating expansive implosions.

We now from the human existence, where right-paradoxically it is hard to believe that we are capable of so much creativity, we are going to know our own wonderful work of vital art that is the entire galaxy, our whole body, side of all the past that we are capable of integrate in us and all the future addibles to it that we succeed with our imaginative intuition. And we do it from a body base quite small in size if we compare it with, for example, the Sun. What minds created that star there? What a beautiful story! And the sea, whose idea was it? They can only be beings similar to ourselves when we are ourselves all together.

We are in the beautiful and humble riddle that is the fun of going to savor knowing how we really invented this galaxy among all of us. The unveiling of the immense (our own) work of art contributed among all the dead, living and future creatures, is the odyssey of joint pleasure that, at the basic human earth level, can be glimpsed in front.

A wonderful adventure of the senses, together invented, which is the idea of creating a life as complex and enjoyable in general as is the conscious life (up to x) of a human bios on earth-galaxy-time.

Knowing and accepting all this can cause indifference, but it can never cause completeness because although we already knew or know a lot about where we came from and where we are going, it would still subtract us and expand the beauty of the following details and the next and more. primary question of who and who we are.

Our astronomical work relates both our entire linear history as a person, as humanity, as it is also the canvas where we write our wishes for the formation of new solar systems or other BigBangs still embryonic, similar but better than this already so wonderful in the one that we are. The evolution of the creative emanation leads to an increase in movement in the environment, but that same evolution already understood a long time ago that we do not need to run like a jaguar to have more movement because movement is more a challenge to live with balance, the staticity of diffusivity and change, and this is better done from a static position than from a directive position, although we are also directors. We now, through our lives and through the length and intertwining of the particles, we feed back with the galactic gravities that keep the galaxy stable and that, in turn, are evolved through our powerful energy (which we will not be able to reach calculate) that wants to make this environment knowable a better environment, surely so that the other unknowable environments are still better, and between both are feedback.

Imagine some futures where we have managed to reveal how the biochemical energy of all humans of all times accumulates in a Matrix that stabilizes the galaxy with the loves and truths given. Do It Yourself. He intuits that possibility and feels the interaction without trying to reason it very much. Then, it accumulates all the human intuitive sensations of flow in that supposed Matrix of Love, of all the past-present-future of all (s) the line (s) -uncrossed (s) temporal (s) (relative and - or to assure if and more) where there have been humans or similar storms, and you will be able to perceive that there can not be a Genesia (BigBang ..) energy greater than that.

The Universe is still much bigger than we will ever be able to see, because the whole universe should be as big of space or as long as we could get to imagine all of us with all our loves melted together. Not only as big as that, but a lot even bigger, because what we come to imagine that we imagine is a small part of what we actually vibrate or can come vibrate from this body, or from our subconscious.

Just imagine having to answer, for example, an absurd question, with two conditioners still more disconnected. As a result should come a concrete calculation that has led to occur, apart from explaining how to keep solid the remaining part of the enigma of the unknowable, antideterministic to our way of seeing. Think about it in this other way, for the day after tomorrow: What is the most stable thing that can be so that the day after tomorrow passes (the entropy does not become completely crazy)? One answer, for example: All the love given by so many people in the past propitiates a mind (set of values) common in the present that is refined and that prevents us from destroying everything and encourages us to vibrate if or if certain impulses, that feed and balance everything.

«... the distant, pure stars, while they are inaccessible to their colonization, will provide you with the real image of a being identical to your life; innocent, as if it had only been created without having to be born - Maria Zambrano »

Skyed earth

The polarities needed to be reunited and evolved to their maximum expression, supplying the life forms with love and care. We were like girls full of love and connection who stamped their heads against the wall of a completely new country.

Despite our playful nature, we did not think about treating life forms with anything other than deep affection and respect. We act like children who are attracted to the call of another adventure, the excitement of the new, and we let ourselves be carried away by that joyful and exciting impulse. We planted our seeds wherever they were welcomed. And at that time ago, we did not even know quite well why we were doing that.

We sustained and nurture the vegetable kingdom because we intimately knew the 'fabric of life' on Earth and we take great care of it and then we can incarnate ourselves in human bodies with such abundant natural wealth. Remember how deeply you loved the Earth and all the manifestations of life in it. Apart from this life and this personality that you have now, feel how old your soul is, how much you have experienced and how mature we have become.

Remember the innocence of that time. Feel the innocent aspect of your consciousness in that time ago. Always with encouragement for jokes, laughter, experiencing the joy of expressing oneself freely in safe places for it, without so much fear of dying. It will be like a beautiful dream of a long, long time ago. The time for us had a very different speed, the plants that we created to begin to make the sensibility more complex, we saw them sprout before us. It was a time of hope, where we were dedicating ourselves to preparing the Earth for the arrival of humans. But first, from the recurrence of our true love, animals were formed that brought us closer to experiencing the reconnection with unity through a simple first soul.

We thought that the Earth would become a beautiful playground in which beings with a simple child consciousness could taste life in a delicious way, a place where people could enjoy the love of each other and nature without difficulty. Those entities that populated the earth at that time felt the inner connectivity of life and knew that Mother Earth, which was there for all. They lived quite in harmony with nature. The Earth, like the air, was for everyone, but it was not our possession. In each mountain, a new view, behind each horizon, a new country with new experiences to explore. Everything resonated to a happy adventure. In those days, there were no countries or borders and these first earthlings that we were and are had an exuberant conscience. We enjoyed life with a spontaneous joy that we only see now in happy children. Our conscience at that time was more expansive than ours now: we communicated with animals, plants, mountains and rivers. There was a different sense of time and we lived day to day fully.

We wanted to make a better environment. Things happen more slowly on Earth, in order to enjoy the illusion of the solid, to unveil the complexity. It had to be this way because we were accustomed to much more fluid and volatile bodies, which possess a psychic power capable of molding matter at a great speed, but which, so fast that it goes, does not let us see its forms in a fuller way.

But at the same time, the great inertia of deceleration causes an immense overshadowing of what happens here but we do not see from here. By being able to see lensed and from a supputationally solid state an immense rapidity of natural movement, our shadow is very long and it is here on Earth that we invite ourselves to dance close to the darkness to which we ourselves dared to lead. When we came to "another" environment, the "slow" Earth, and another "weak" super-humanized one, we already knew that old pain and fears that were not solved would re-emerge to us very magnified. Coming to live in an entity with a very dense matter and environment, with apparently quite slowness and ability to be fools gives us a feeling of oppression and imprisonment. It is the still pain caused by the separation of our unit (mapadre gaiáctica utersión).

That is why life on Earth is both the celebration of existence and the dance with darkness, with fear, with resistance, with loneliness and with the feeling of not being completely found. Perhaps we may never be able to find ourselves completely. Even so, somewhere deep within us, we wanted to take on that burden. We were very brave to give all those jumps and first of all and apart from all the pain, we must feel the deep honor and respect that deserves our determination and courage to undertake each of these trips to become what we are today.

Multiversal supersimmetry

From this universe, we are helping to harmonize the other universes, in order to finally manifest the supersymmetric ohmniverse.

To polish a perfect form of the universe, you need a laboratory and at least one prototype, a vanguard universe of other less perfect universes that would be used as laboratories to perfect this, and vice versa.

When looking at the fineness of the physical laws of this, especially the lightness of the universal

constants, one can assume that there must have been several disposable tests on some other type of surface to achieve the minimal perfection of these so that this territory could be formed galactic. If we are the outpost of such an effort of creativity and there is a return of energy, the most normal reason is that we, being in this galaxy, will also be helping or experimenting to perfect in-from the other universes-laboratories of the multiverse inside the omniverse.

The multiverse could well be called more simply "parts of the universe or omniverse", because those other more unstable universes, although they affect this, do not have to crumble it. The activity of unstable universes can interact in this stable, but without affecting the perfect stability of this. There may be moments of pointless inconsistency imperceptible to us but present in our universe. They can both fill it and empty it, they can be tainted but the most logical thing is that they are polishing.

Just as subatomic particles affect and form the atoms, the multiverse affects (r) the universal constants of this. Or in other words, in each of these other unstable universes the errors of this one are repaired, because the universe tells us that, as a work of perfection, it is not finished, although its constants reach us stable.

We are making stable laboratories of the instabilities of other universes during our stable life under the influence of this stable universe. That is our final causal effect, the life back that we give as grateful beings that we are. We are not only the most spoiled of the earth and the galaxy and of this universe, we are the finest creation that keeps the active multiverse in apparent development, where our ability to imagine and love beyond our limitations is who carries out homework.

We already crumbled for herhim from time to time ...

Thermodynamic quanta

«Photon rubs photon and takes electropotón with ...!»

Under each and every one of your millions of cells there are atoms and under each one of them, there are millions of particles, which are faster than at the speed of light, move from our bioenergetic fields through the quantum (galactic) mesh and (re)) balance the personal and total vital mechanism consistently in perfect coordination.

Each particle is the smallest form of life that we can see, it interacts with others so that at the "end" of the chain, your functions as a body.

Each particle

1. It moves by a length (because there is no vacuum or travels the entire galaxy over the vacuum alone).
2. This paired and intertwined with all other particles, from past and future times (fields)

In the length of a particle that forms your body are part of all the data on all future and past. A particle has access to all the past and future times that pass in each present where it is latent forming more and more complex thermodynamic materials.

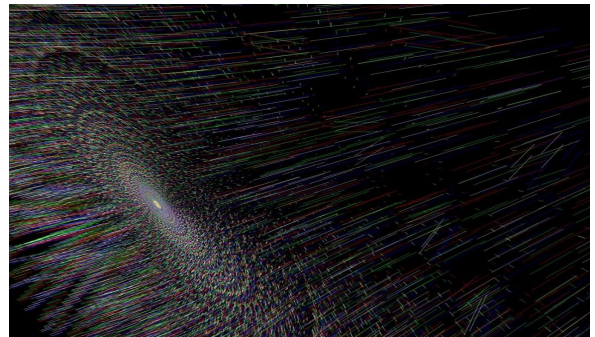
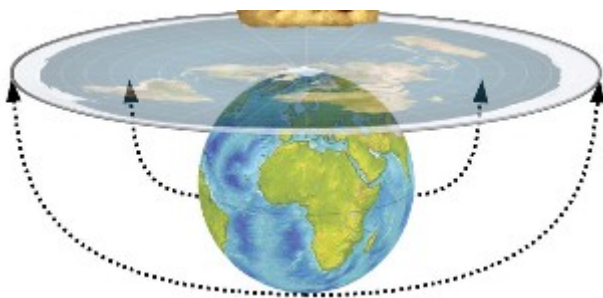
The life of nature, and that of human biochemistry as a complex representative of it, is a stable and perfect mechanism. Each new scientific calculation tested to date shows more and more how much everything is connected, and how fast our biochemistry evolves compared to other forms.

So many interactions per second so coordinated, can not be wrong, at least completely. The high connectivity is the way in which the vital mechanism remains more stable, so that each part can be part (separate, diverse) and be stable in the whole. There is no danger of energetic chaos (it is entropy or love). A popular reminder today of the lack of thermodynamic equilibrium is the inflection requested that now it touches more Yin and more Tao and not only or so much Yang.

Although our material life is purely Yang, nature asks us to attend to what our shared soul and feminine quantum Yin is telling us to make life better. Much of thermodynamic materiality causes mental, rational, especially social disorganization, and then the thermodynamic need to give quantum coherence through its obvious hierarchies and -or complementarities becomes more obvious.

Accelerated deceleration

Accelerated deceleration of a length is more coherent than light, energy and mass in Special Relativity



We live in a perception of Reality or Nature in constant movement. We can call the movement Time, but more technically speaking, it is (De)Acceleration.

The wombsión (era: universal tension) is with (or forms) a quantum mesh, and when rubbing with it it slows down, wrinkles the mesh, and there in the wrinkle the radiation spectra begin to form (or quantos of the particles photons observables). The mesh (quantum) where we live is a filter for deceleration of the utersión, which serves as a resistance to decelerate the great inertia of its movement. The particles (photos of the mesh) go faster than the speed of light because they are not subject to the maximum speed of thermodynamics (speed of light in space, inertial resistance). Decelerated particles from-in the mesh, accelerate thermodynamics causing geometric resonant shape in-within its mesh.

Entropic energy

«Entropy is a motor, not just a rest. We come from entropy and we are the super-tragedy »

Entropy is the supersymmetric maximum tension set of chemical thermodynamics. The Energy (or length ...) tends to disperse (reveal itself distributed ...) with the passage of time (movement ...). Entropy is a measure for this tendency, quantifying how the energy is dispersed among the particles in a system, and how diffuse are those particles in space.

Entropy increases as a simple matter of probability: There are more ways for energy to be distributed than for it to be concentrated. Eventually, the system reaches a state of maximum entropy called "thermodynamic equilibrium", in which the energy is evenly distributed.

Therefore, since the particles in a system move and interact, they will tend to adopt configurations in which the energy can be distributed more efficiently but always diffusely. The vital system wants to distribute the energy, and in a perceptually diffuse way for us the distributors. We bios have a high power of concentration of energy, we are also the entities with greater capacity to distribute it and we also know what our flag is, that curiously, it does things very similar to what we see that entropy does.

Entropy is love in its material version of complex chemistry. It is no coincidence that we are here with the purpose of learning to absorb concentrated love and distribute love as scattered as possible. That is why it is the law of life that matter, through entropy, ends up forming entities with great capacities-potentialities of concentration and sharing of a greater energy like us.

For example, a plant absorbs very energetic sunlight, uses it to form sugars and expels infrared light, a much less concentrated form of energy. The total entropy of the universe (Life) increases in photosynthesis as sunlight dissipates. The same we do, but much more completely with the implosion of our DNA, that is why we call energy "love" to what the plant calls light energy.

Length of a resonant movement

Length is considered as an ontological improvement of what we understand by Energy. Or the aggrupator of Energy and Force. Length is a concept that allows us to agglutinate the projection of a common measure for the main elements and processes studied by physics. Space, Time and Wave have length.

Energy would be a better concept to replace the incoherent "mass", because mass refers to charge or energy density, so if we take those 3 concepts to start playing, two of them (energy and mass) look too much like the other so that we cannot have a lot more fun playing with the diversity of their domains of significance. Also, for similar reasons, it is suggested to substitute the other ontological terms of the equation for those of Movement and Resonance. Also and not less importantly, since $A \times B$ is not the same as $B \times A$, we probably need to put acceleration and c^2 before mass.

The equation $L = mr$ as an ontological reform of the well-known equation of $E = mc^2$ is proposed, where we change the name of mass by r of resonance, the c^2 by movement and the energy by length, to facilitate the thought in a new more familiar unit of measure in parallel. With this proposal we do not load anything, we just add a more intuitive way to interpret that and or both equations. The unit of measure of length does not have to be directly a measurement in meters or

seconds or mass, although it could also be if you want to go deeper into it.

Thanks to this proposed reformulation by the closest concept of Length, we can better explain the potentiality and say that the sub-atomic particles that make up your atoms go beyond the Solar System, that move on a fullth which reveals some length. The particles run, over a fullth. The length of each particle is the same, our perception of them in our time varies depending on our level of consciousness (or reasonable mind) on the linear entanglement of time.

When we improve interpretation of the own interaction with the galactic data (extraterrestrial ..) deciphered in the interlaced length of the particles that form us, it means that the particle lengthens, unravels or swells or simply that you are more aware of its length.

Local non-locality

«Extraterrestrials, UFOs or ghosts are expressions of accumulation of our intentions»

...

Seeing the whistles of the songs is not easy,

you have to use the imaginations of the mind.

And that only your aliens know how to do it.

We live in a linear intertwining of time and our particles interact beyond the Earth, part of the length of our energy body is extraterrestrial. Given our additional condition of peripheral center. There was always the same amount of energy in total, more perceptible or less. Our ancestors, although they did not have so much technology, had their own techniques to capture the energy of the environment with their own body technologies, a much more advanced device than any telescope or microscope.

There are many concrete cases seen in ancestral cultures that show that they have had to have an obvious transfer of information from advanced futures or gods or pseudo-gods intervenors, for the implementations so advanced for their time that these cultures performed. The contacts with different futures that the Sumerians, Mayans, Egyptians have had ... are only a continuation of other contacts that were previously given to them.

The material evidence about timeless communications or contacts with extraterrestrials is, to a large extent, the result of the overmasculinist culture. More than 5000 years ago, the extraterrestrial was already directing us messages about snakes, dragons and jellyfish as analogies of utersión.

The strange communications that helped to develop technical marvels to ancestral peoples, were called and received by the strong development of their mental capacities, with which they were able to reveal certain mechanisms of nature that we disconnect today, I certain information of their futures, for example, through our present or future ones already seen by them. The extraterrestrials of the ancestors were contacts of the ancestors with their future selves, expressed before them by so much mental-quantum cult, which they called mystical science, mental power, cult or simple devotion panracional or altermaterialist.

If there was anunaki or atlántides alien intervention, they also did not have free will, and more likely it would have been created them, like the missing links and the UFOs of today, from our

feeds and present imaginations about the future, transferred to such pasts through our common cults of each other. Everything we did not learn from the past, we have in the future. In 2018, we live some part of the mental reality with less vibration than that lived by our ancestors, but for us to be wishing it, for that reason we still have them present and also in front of us. What our ancestors wanted us to show us that we still do not hear, we have it pending claiming from our future, so that finely if we can communicate it from our future to its present (past). From the legacy of each experience of timeless transmission given in each culture, we have the latent relational paradox between: What very advanced, understandable and playful information for its cosmovision was offered to it by its extraterrestrial?

Minor gods are yet another man-in-the-middle bug.

No one person will ever travel to a better planet than this, nor probably won't find any closer one

Parapsychological formats

Epigenetics is the evolution of the retrocasual will that decrypted the 1-2% of DNA in our human form through the strategic focusing on rationality

The advanced data that revealed their future selves to people in the past, would have to be communicatively empathetic with them. All the beings of the past, like all human beings, were suspicious of having information about the future in some kind of body with which they, their cultural level, could interact. The traversed-revealed data were to come in an advanced format within the lowest cultural level of the recipients, so that they could be deciphered and used propositively.

The extraterrestrial cults are born or develop a lot with overmasculinism (or more patriarchalized society), since the holistic ex. animism was already declared earth-with-heaven, it did not establish such a separation from life. The extraterrestrial cults are the principle of the foundation of the religions, or according to some versions the patriarchalism of the religions a test itself of the realized will of the alien interventionism.

The languages and the writing that arises parallel to these cults are another reinforcement of that tendency (or intervention) towards what we could say: attempt of evolution of the externalization (or masculinity). Framed the so-called sacred books within that will, were able to attract supporters because, apart from the force, were resonating ideas that were always there to solve, even in our futures today. Those ideas that vibrate the most popular sacred books have much to do with deep debates to resolve within masculinity. For example, the Anunaki symbolism explains:

* 2 families of angels who want to see themselves and know how to give birth, have an idea and end up being caught in the plan.

* Menstruation (to the royal jelly) for leader lines and drug Substitute (Orbis, gold dust) causes Loss of joy in them and male clans

* 2 Dragons brothers, one intervenes his DNA in Cromagnon through the Sun and creates the dynasty of homo sapiens sapiens, and the other provokes the creation of vengeful religions with interventionist will because he is angry because of the intervention of his brother.

Dragon Breath is what is recommended for a consensual birth (natural or not forced). The drug

theory of the movie Lucy, as it could be psilocibes or any personalized combination created by them, is another indication of what could be the aforementioned "gold dust". In the legacy it is said that with the fractality of gold they tried to leave where they had been trapped.

Surely, extraterrestrial communications of the 21st century will be a bit more sophisticated or subtle than those received by our ancestors. Our languages are more simplifying and complete, and we can also process much more mechanically than 2,000 years ago. Also, parts of our sensory perception has evolved, and the peaks may be more peaks, but not much more either.

And more hypothetically, in the case of extraterrestrial manifestations at the relational perceptual level as "solid" as those enjoyed by our ancestors, it will not be because of our own mental tension, it will be more because the universal tension (utensión) will be pushing more the effects of the A timeless transmission of knowledge, because it is more at risk is the balance of the vital universal system by the unfocused human vibrational manias too accelerated or foolish.

If it were to travel in time, the vehicle would be called love. If it were a path through time, the path would be called empathy. We come with a great honor to be less to be more, and we go with a backpack full of fruits that we will have to learn to eat them. It will be easy (and demonstrable thanks to projects like global-mind.org) to identify sources of development for parapsychological communication in animistic, perinealist, primitivist cultures, in spirituality or psychedelia.

Anthropocentric theology

Given the virtue of the unknowable process of true love, human beings are interested in investigating more than any other being, their positioning in nature. Knowing more about where we come from will tell us more about where we are going, and we will know better who we are or where we are. Any answer about where we are going to have to be forcefully a relative position with something unknowable that made us here like this. The relation with the unknowable relative is what the theology tries to investigate, since by much rational reinforcement that we put to try to become independent of the unknowable or motor force, we will not be able to. As humans, with our investigative virtue, the more humanists we want to feel, the more we will have to resort to theology, also called fideism.

For example, to mend an error of classical approach in history, Nietzsche was one of the most brilliant theologians in history (Unrecognizable, only I want to serve you, but God is worth more than Descartes), but it is popularly considered as a great anti-theologian humanist or fideist, given that the theology of its historical moment was quite distorted by the profusion of the Abrahamic dualism in theology (Judaism, Christianity, proteanism).

Nietzsche, apart from revealing many inconsistencies of these dualistic rhetorics, formulated important principles for what would come to be called transhumanism (the unstoppable human desire to transcend the limitations of his own body), I wish we can see also expressed in all religions, although formulated only in a more poetic, less explicit way.

Nietzsche had the little luck of not being able to know the writings of the Sumerian culture, on which the religions are based, and neither did he have access to or developed an alternative to the

rhetoric of dualist confrontation with theology (very visible in his vengeful and a poor proposition in the annex to his book "Antichrist"). From this we must understand that theology and fideism, humanism and transhumanism, or any combination of these, need each other irremediably. The formulation of a humanistic theology or a theological humanism as we intend to do here, must decisively help to transcend the dualisms in which these issues can be run aground. In summary, perhaps we have no other theological option than the panentheistic fideism in our transhumanist will, given that fideism and transhumanism are recurrent, and panenteism is the only theism capable of integrating monotheisms and polytheisms as their aesthetics (or theological dynamic archetypes). Anyway, we still need to analyze why this proposal of theological humanism (or panenteism) is a face or part of vitalism.

The first known writing is a poem written by a woman towards a divinity embodied as a woman (Erenhuana a Inanna), commissioned by a man for the purpose of influencing the thoughts of her governed citizens.

The first written book (Gilgamesh) is an epic proesia that exposes some very interesting fundamental questions (within its arbitrariness ...) about the relationship between women and men. It is of special interest for the analysis of the relational conflict between women and men to analyze the reproaches that gilgamesh makes to Ishtar to justify his rejection. The consequent revenge of Ishtar can also help us to understand the fear of a man towards the possible violence of a possessive woman hurt by being rejected as he describes it, but we must frame these events in a concrete intention of homosexual victimization, in the that we should not protect ourselves so as not to see ourselves vibrating the loss of being a guilty victim.

See also a related story on this issue in the Rejection of Lilith to curl up with Adam if he does not accept that she wants to roll with her father Enki too.

These first two works, although they are vitalist visions of reality, in them we already glimpse in the purpose of the expression a preponderance of the extrospective talented interests of men. An explain to the gods as dominant external powers separated from humanism itself. There was already theology before writing, but it was too animistic or magical, vague or not enough mechanistic for the men of the moment.

Writing itself is an attempt to embody the most basic internal debate of the souls of human beings (theology), and therefore, for any mind to accept the proposed debate as its own, it must be something empathetic with the resonance of your own internal debates. That is, if in the writings of Erenhuana or Gilgamesh a story had been described about something that had not been present in the heads of their intended listeners, they would not have been so enthralled by the readers that they longed to influence, then the purpose of writing and communicating it it would not have worked for what was wanted.

The history of the evolution of theology is already in itself an attempt to over-externality of humanistic introspection, which the writing consolidates. The written language itself, unlike the symbolic representations, needs more arbitrary and limited social consensus about the signifiers. Written theology serves as a reinforcement of the externalist talent of men, made by a willingness to rebalance before a situation of oppression in the face of an overfemininity and misandro hembrismo, although the way to respond to that supposed oppression is the overmasculinity of a reactionary misogynist machism and much more visibly violent than the alleged violence suffered (See: Woman Man).

That the first writings deal with the theological issues from which we come to better understand where we are going from a fairly humanist point of view (or vitalist-biocentric or anthropocentric in the "good" sense of the word) reveals very accurate information about That basic will of humanism to better understand the connection between one's own experience and the unknown divinity from which our creativity emanates. In subsequent Sumerian theological texts, the issue is again reincided, and this theological humanization is also the source of inspiration for the balance between Human and Nature of the first Taoist texts.

If the Sumerian culture, in its first known book (Enuma Elish), had not embodied female Tiamat or Nibiru as a male to explain how a huge meteorite (Nibiru) impacted a fierce battle against Earth (Tiamat) for the remains of the impact to form the moon and the seasons, and instead would have wanted to explain it as a rock that twisted the axis of the Earth creating the possibility of stations and that from the remnants of separated crust the moon and its influence here, the listeners of that time would not have paid so much attention to the explanation, because at that time the people were aware of (they had more in mind the holistic redundant questions and intuitions of) that everything is alive, therefore a meteorite has intentions similar to those of the people, and it is not just a huge rock without any will or with an enemy destructive will. In fact, without the coming of that meteorite, we would not be here today. See and compare:

https://www.youtube.com/watch?v=xW0ER-DtW_o

<https://www.youtube.com/watch?v=JIF13tppRCs>

Both in the story about Nibiru and Tiamat, as well as those of their previous or superior symbolisms (Anu, etc ...), and those of their next or closest-terrestrial symbologies (Enki-Enlil, Adama, Gilgamesh, Inanna, etc) the vitalist thread of a humanist theology is maintained, but it is also true that there is already a will for theology to externalize, separate and violently break our present experiences of past events and to pass. This dynamic can be verified more and more easily with the reinterpretations of subsequent cultures that are giving more narrative presence to men than to women in sacred texts, also violating rhetoric more and more. During the development of theology, a will is seen that is more and more determined to convert books into a tool of control rather than pure information of shared wisdom.

The theologies themselves are useful in themselves because they help us to reassure the irresolvable questions in the unstoppable internal debates of each one, but to be useful in this respect they have to be coherent with the knowable and verifiable parts of reality. But within that necessary coherence, a part of it is the malleability of discourse, and that certain degree of interpretive freedom that is given to us, is also used to try to justify true love more than as a will of natural shared harmony, as a fight for the power of a few people with privileges to manage the harmony of all at the expense of other less evolved beings (this phrase is already a case of such reversibility).

The people who wrote about Tiamat and Nibiru, instead of narrating a hemaized Tiamat hurt by the violent attack of a masculinized Nibiru, could have chosen to narrate that same event (proven many centuries later by science ...) as a fusion that generates a son (the moon ...) and explain the relational suffering in a much more tender way as many or almost all the aboriginal cultures do (example), as proposed by the cast dyad of Destiny deified or as a story about butterflies, but they preferred to put emphasis on a clash, on a great fear it presents a return of an even more violent Nibiru and on the resentment and overprotection of Tiamat for it.

This same dynamic is also seen in the arbitrary will of some subsequent Sumerian theologians in

This dynamic reinterpretation of the holistic-vitalist reality towards greater violence, humanistic disconnection from holistic reality or fearful profusion reaches a point of abuse that then has to take

a step back. The narrators of the Old Testament passed from authoritarians and exiles with the figure of a Yahve - Enlil son of a heroic Sumerian Marduk superman. They had to take a step back because this concrete reinterpretation did not work for the purpose of domination pretended by the lack of empathy for the internal debate of their intended faithful, and it was necessary then a more humanistic readaptation of the calming common theological historicism, probablemente based on the actual proofs of the best acceptance of Buddhism, Hinduism or the story of a more benevolent Tutankhamun with respect to the too distant Ra, history on which the new testament is based, or Christianity (Dan Winter), or the refinement of the narrative of a defeat of human benevolence before the divine power of the prevailing social authority. His Lutheran, Protestant or Orthodox reforms continue to try to give as much fear as possible to innate love, but without going too far because it does not serve to indoctrinate submissions to the orders of the most revered powerful men of the moment.

Anyone can easily think that so much effort to adapt the manipulable message of true love is a very mean intention of men. But we know that men are not ruinous by nature, nor are women saints of life, then to better answer why men put so much intellectual effort into wisdom applied to domination? we have to immerse ourselves a little more to find some loophole of humanist or philanthropic purpose in it, although manipulated, because it is impossible for humanism to want to die everything, or to want to be evil because yes. But before that, we have to see and review other theories that try to answer this question, but that do not stop falling into the same dynamic of externalizing-separating events from the environment of a victimized experience. The best-known classical Sumerian theory "blames" this dynamic on immortal aliens who came from another planet and can not return to it, and that is why they vampire us (more adversarial versions of the Anunnaki) by gluttony or by their own resentment.

Within this version, a race of non-human reptilians that dominate the planet from the shadow is photographed: oceanic depth (enuma elish), under the ice of the axis of the north pole, from the interior of the earth (See: the colonization of tiamat) or from the hidden face of the moon according to various sources, since as dinosaurs children of a lineage called Nephilim developed a technology unknown to us, capable of reversing the malleable naturalness of primary true love to satisfy their selfish interests (David icke) Despite the failed attempts of superhuman benevolent giants (Atlantis according to Plato, Avatar Movie).

These same entities are considered intelligent enough also to foresee and survive by hiding from cataclysms (meteorite that expelled the sulfur in Yucatan that extinguished the dinosaurs, glaciation-deluge of 8000 BC, etc.) or even cause them by the lack of control of their experiments (Neanderthals were unhelpful and too loud for an Enlil who wanted to exterminate them and Enki rebelled creating homo sapiens sapiens in secret from Enlil). In this sense, another related theory could also be worth adding. For example, dinosaurs of giant humanoid size of the reptilian nephilim lineage that by eating hallucinogenic mushrooms (Terence McKenna - Food of the gods), develop an intelligence that makes them capable to manipulate the environment at will, and then discover that by taking the female period (starry fire for astral light according to Sumerians)

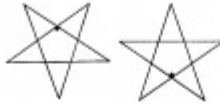
Assuakli account in which he stated, "I am called Shewen Tehegagishe having three parts of the philosophy of all the world."¹⁹ It is better known to Egyptologists as Thoth (or Djeh), the scribe of the company of gods.²⁰ The content of the priest Book of Thoth is still in existence, describing how, through the process of the neperities, certain areas of the brain can be stimulated to actual human consciousness beyond any imaging.

We have already considered the effect of gold upon the brain's prefrontal (the secret eye, or ayot) as being an aspect of harmonization, and the writings of Thoth confirm this association, with the solar hieroglyph for gold (☉) being identical to that of the ayot (see Chapter 10). Hence, there is a direct link between Thoth and Gai (Qai), which becomes more understandable when we discover that Thoth was personally identified with the biblical Ham (see Chet: The Descents from Luvashu and Noah, pp. 245–46), while in adherent circles he was also associated with the great king Melchizedek. In the third century BC, the Palmyrene chalcidic Maccabae credited Thoth with 35,525 words of wisdom – the same number of primitive inches as in the Great Pyramid's designed perimeter²¹ – and it was said that Thoth wrote the Book of the Dead.²²

Ham, then, was not a son of Noah, but was of the royal succession of Cain. The alchemical accounts were held securely within that family, and marriage to the descendants of Seth was forbidden in order to keep the bloodline of the Lilitim-Melchizedek (kingship) as pure as possible. Books of Hermeticism and Hermetic philosophy mention that much of the material found in the books of Moses is derived from the initiation rituals of the Egyptian mysteries,²³ and the earliest Masonic teachings relate that Ham–Thoth was the inventor of the Wisdom of Lemuria.

As previously detailed (Chapter 19), Cain was the ancestor of the Magian priestly dynasty called Zoroastrian (or Zoroastri), who prevailed through many generations in the centuries BC. The founder of this Persian succession, which emanated from Hermetic Chaldaea, was Chosro-Zarathustra, the biblical Shem. It is because of him that esoteric commentators such as the Abbe de Voltaire²⁴ held that the original Zarathustra was a son of the wife of Noah.

Ancient Persia is now modern Iran – a name that derives from *Iran*, denoting a 'white man' who had travelled to Persia to experience them from a place unknown. In contrast to the Hebrews, the Aryans were successors of the Wise Lord Akem-Muata (Chormen), God of Light, who is better known to us as Enki-Eanna. His earthly temple was defined as the old Akkadian language²⁵ as *Enki-Eanna*, from which comes the Jewish word 'Enkidu'.



The Star of Alchemical pentagram

Pentagram of the Gaidios.

personally identified by an assumed jewel set centrally at the meeting of the horns. When turned about, the pentagram assumes its familiar status with the apparent single point becoming the head of the godfish in a Venus-Lilith representation. The horizontal side-points are now arms, while the twin points (once the horns) are now at the base, being the legs of the godfish, with the jewel of Venus established in the vulval position. Sometimes, the inverted Khem representation is shown with flames rising (between the horns) from the starred jewel; these flames are called 'Astral Light', but when reversed into the Venus position, the astral flames are identified as Star Fire, the universal essence of the godfish.

From the earliest times, whether representing Astral Light or Star Fire, the pentagram was indicative of enlightenment and was associated with the pre-Jewish Sabbath, a traditional period of reflection and experience outside of general toil. For this reason, Khem of Mendes was called the 'Sabbathical Goat', from which derives today's use of the word 'satiation' in academic circles. Like the serpent, the goat was symbolic of abstinence, and it was by no chance that the sixteenth-century artist Albrecht Dürer placed a goat on a stage, with the serpent, in his allegorical portrait of Adam and Eve.

In view of this age-old tradition, it is hardly surprising that the pentagram and sabbatical goat became associated with heretical Christians (like the Culture of Langenhelm) from medieval times. In contrast, the orthodox Christian Church endeavored to convert the old wisdom of the mystery schools by creating a hybrid religion based upon salvation from the astral plane – a salvation that was attained only through people's religiosity to the authority of the bishops. As an outcome, the spiritually based doctrines of the Gnostic movement (which sought to

they develop further until they finally know how to synthesize what the mother generated during pregnancy (Lucy film) to develop further, and thus discover the similar evolutionary properties of monoatomic gold dust as a substitute for the need of females for food sacred (Sumerians, Egypt ...) that takes them back to their planet of origin (See: From stardust to stargate).

All these are possible theories and coherent with the quantum theory (the most complex mechanics known), but in such a case, such events would not be separated from our being, so, if anything, better or more coherent would be to frame them in ourselves, since that if we believe that, we are his experiments and they are our most influential omnipresent ancestors. If they were reptilians who created us, we are all reptilians. They are not "guilty" of twisting true love, we are also ourselves who do it with our own inconsistencies nowadays.

Or is it that we are the perfect good and they are the bad? Is it that they have free will and we do not? That is, are reptilians completely free and have no gods or are they capable of managing the whole galaxy or quantum mesh? And if so, so be it: Would the conflict resolve a war against them condemned to lose before starting with so much power as we understand it from our experience? Why not approach this question from an attempt of deep empathy with its similar suffering that is our own? What is, in short, the suffering of who wants to dominate everything? Is not it condemned to be trapped by suffering who wants to have the free will to be God? Does God have free will? What is God if not? How could we help soothe that root suffering "yours" that makes life so bitter for "us"? they are very ambitious but interesting questions and possible to approximate, above all and perhaps only, from a vitalist perspective.

single glacier is but a continuation of age-old activity, so too are the ancient wisdoms that new fall to us one by one, with such new light of learning ready to be studied alongside the former knowledge. The resultant broadening horizon cannot be ignored, no matter how difficult it might be to sever the traditional ties that bind – for in the net too distant future we shall see clear across that horizon. The dawn of consciousness is already behind us, and although many will choose to look backwards beyond its veil, those with eyes to see will step with vigour into the new millennium to witness a bright new sunrise – a revelation of unbounded possibility and a reversion of our true universal inheritance.

7. HUMANADA

Biología es plasma avanzado!?

Alma encarnada

Alma Yin Conciencia Yang estética Yin

Alma Yin Cuerpo Yang estética Yang

Dios Yin Alma Yang estética... aay.

El cuerpo no está en oposición al alma, el cuerpo es el alma en forma material. Y la materia, ya sea galaxia o cuerpo humano, emanó creativa y precisamente, para que el alma pudiera verse reflejada en muchas formas diversas, a pesar de la base simplificada de ser solo dos cuerpos y otras limitaciones sensoriales.

El alma es nuestra fuente y puente y rastro hacia todos nuestros pasados y futuros . El alma es, originariamente hablando, ese mini dios parte y representante del alma total (o subconsciente colectivo), que hay en cada pedacito de materia o forma que da la información sobre su estado originario de unidad a la forma separada. A nosotras humanas, el alma nos parece un poco mas reconocible dada nuestra complejidad. Los animales también la sienten cerca, pero no se preguntan

tanto sobre ella. Otros seres vivos menos complejos siguen la misma interpretación mas simplificada, llegando a poder identificar su alma como la mejor amiga de su instinto, o la intención de su movimiento.

Como alma, no estamos ligados a la forma. No somos, en esencia, un hombre o una mujer, un niño o un adulto, un enfermo o una persona sana – todas éstas son manifestaciones temporales de este estado material. Este alma que ahora nos ocupa invita a nuestro cuerpo a danzar con las energías de la Tierra, con las energías de ser una mujer, con las de ser un hombre, y sobretodo con las de estar juntos. En esencia, somos

El alma, por su naturaleza de que ella ya está mas alla del cuerpo, tiene la tendencia de creer que controla al cuerpo desde afuera, cosa que si se sigue vibrando así, acaba por desestabilizar los ritmos vitales del cuerpo que vibran desde muy dentro también. Por eso, en el reto vivencial de convivencia entre cuerpo y alma, trata de sentir la pura belleza de nuestro cuerpo sagrado, sin querer controlarlo desde afuera, y hacer las paces con el, satisfaciendo las necesidades mas instintivas que el necesita atender.

Por un lado el alma busca una paz interior personal que le vendría dada si consiguiera reencontrarse reconectada a la utensión, pero para ello no le va a ser suficiente experimentarse desde una individualidad aislada por mucho que se magnifique. El alma necesita de sentir que esa conexión se manifiesta entrelazada con el cuerpo que habita y con otros seres, también aparentemente individuales, pero que mediante esa conexión profunda compartida, consigue que se dispersen esas individualidades, y así, la experiencia de la profunda re-conexión con la unidad se manifiesta mas real, disolviéndose el Yo separado por completo para verse mas fundido en la Unidad desde donde originariamente emanan ambos.

Por otro lado, el cuerpo busca esa misma conexión perdida con la utensión pero con estrategias y tácticas opuestas y complementarias a las de la intención del alma. El cuerpo busca una alegría exterior de fundirse compartido con otros cuerpos ya sea con piropos, con tactos, abrazos o mas, para paradójicamente, conseguir una experiencia existencial que le disuelva su corporidad, y así olvidarse por un instante de las limitaciones de la carnalidad y la mortalidad del cuerpo que ocupa su alma eterna, que al mimarse los cuerpos nos surge mas de cerca como premio.

En la convivencia y satisfacción de ambos impulsos está la alquimia mas barata y potente del amor verdadero que llega, quiere llegar a, causar que cualquier alma se manifieste por sentirse, a pesar de las limitaciones, mas felizmente encarnada, con su propósito mas o mejor cumplido.

Frio caluroso

No puedes amar a quién no quiera volar contigo.

Al ver el frio como compresión molecular y el calor como la expansión molecular, podemos establecer la constante del frio caluroso para la vida molecular, consecuencia u otro espejo de la desaceleración acelerada.

Nosotras tenemos una temperatura corporal estable que normalmente es un poco mas calurosa que el ambiente. Podríamos situar el calor difícil de soportar cuando el calor interno o externo que marca el termómetro supera los 38 grados de temperatura de nuestro cuerpo.

La evolución de los animales y nosotras ha tenido todo esto muy en cuenta para formarse así. Nuestro cuerpo esta tuneado para estar por dentro a 38, queriendo tener 25 grados afuera, porque decimos también que en el clima tropical es donde encontramos la temperatura mas regularmente agradable para nuestra vida. Una brisa con una temperatura levemente inferior a nuestra temperatura, siempre le agrada a nuestro mayor calor corporal. Como se formaron las estaciones o variedades climáticas habidas en este planeta a través del impacto de un enorme meteorito es un indicio mas para corroborar esta programada convivencia entre frio y calor aquí, porque si hubiera un clima tropical continuo, no seríamos tan capaces de entender en que tanto nos ayuda conocer el frío, justamente para convivir mejor con el.

Si lleváramos cualquier molécula al suelo galáctico, la encontraríamos parada en el frío mas absoluto que conocemos, donde podríamos ver la geometría de sus partículas completamente. Pero esto es algo que realmente no podría pasar que viéramos. Porque aparte de no poder ver la mas profunda base desde donde nace o se mueve la naturaleza por imposibilidad técnica, esa base solo sería, como pasa con sus partículas, un dibujo concreto en un tapiz concreto, una foto de algo que ya está siendo otra cosa diferente de lo retratado, porque todavía por debajo de ella, aún nos quedaría por encontrar lo que hace que exista esa malla cuántica (o suelo galáctico), desde donde se inicia este tipo de realidad en el que vivimos.

Lo mas probable es que una tensión (o utensión) supercaluroso emana creativamente un suelo que la refrigera para dar lugar a la temperatura que conocemos. Esa misma tensión pero afectada por esa base fria, es lo que nace como calor en esta gaiaxia y en nosotras. Al final solo somos suelo galáctico deformado. El suelo galáctico se formó para rebajar la inmensa temperatura que encontraríamos si pudieramos bajar del filtro de los -273 grados centigrados que calculamos que tiene ese suelo. Por eso no vamos a poder bajar de -273, o si llegáramos a poder, o si pudieramos conocer la temperatura de la tensión universal, diríamos que es o contiene un calor enorme, tal vez incalculable, dejando bastante en ridículo a nuestro astro Sol, un ente con bastante mas temperatura que nosotras, también nacido del filtro gaiactico que hace de resistencia de inercia de la utensión.

Óbviamente no somos seres con cuerpos mas calientes que el Sol, però si mejor adaptados al frio que el, (la mayor complejidad de nuestras moléculas lo demuestra) por eso nuestro cuerpo no va dirigido a convertirse en un clásico demonio parecido al Sol, sino mas bien seguimos el camino de cualquier animal con alguno de sus sentidos mas desarrollados.

Aunque nuestro calor corporal no se incremente, nuestra complejización molecular si lo hace. Y cuando vemos o decimos que el universo se infla (o expande), estamos queriendo decir, sin poder verlo, que la expansión de nuestra complejidad molecular continua. La historia del calor humano, aparte del tuneo termodinámico de los 38 grados que nos hace de casa y escudo, es la historia de la evolución de la adaptación a la constante de un frio caluroso, donde prácticas de amor comunes lo mas multitemporálmente vibradas, es como las moléculas mas complejas dentro de una temperatura estabilizada crean la sensación de expansión del espacio.

Por eso el concepto de «calor humano» se siente normalmente posicionado al lado de prácticas amorosas que trascienden el concepto de temperatura, y que quieren seguir expandiendo la complejidad geométrica las partículas que forman nuestras moléculas a través de un espacio galáctico revelándose. Para poder acercarnos a explicar esto, debemos profundizar en una vivencia cuántica de la termodinámica, de la que aprendimos a desarrollar filtros hijos parecidos del filtro gaiáctico primero. Ahora, como vanguardia retaguardizada de la energía entrópica, con nuestra mayor capacidad de descifrar parte de la realidad cuántica subyacente en la termodinámica que tanto sabemos como disfrutar, entendemos al amor verdadero como un calor primario filtrado por el primer frío, combinación tras la cual se forma un entorno para que el mismo amor pueda evolucionar o ser revelado mas diverso así como lo vivimos en nuestro día a día.

Luz oscurecida

«El fotón, en la tierra, es un ninja que quiere llegar a su casa mas bella, tu retina, para así imaginarse un su mas enorme o complejo camino de fotón ranger desde el mas lejano posible»

La luz es un concepto básico en todas las explicaciones científicas, no suficientemente bien explicado tampoco. Aquí ahora vamos a ver una explicación resumida bastante consensua. Todo ello para introducir una explicación del efecto de la observación de la realidad (llamado neurociencia hoy en día) un poco mas adelante (Ver: [sensorialidad limitada](#)).

La luz es una unidad mínima de materia, formada por miles de millones de partículas entrelazadas en un entorno gravitacional. La gravedad es tensión universal (o parte de la atracción causada por el horizonte de sucesos de la singularidad que maneja al superagujero negro que hay en el centro de la galaxia, conectado con el "superatractor" de mas allá del cúmulo de Virgo en el centro del universo a mayores si quieres). Una tensión (Maxwell) arruga una malla (Cuerdas-Cuántica), y en parte del pico de la arruga se revela un fotón. 3 Fotones salen juntos de la supergravedad del agujero negro que hay en el centro de la galaxia. Uno vuelve, otro lo orbita y otro sale. Fotón salido del agujero negro se convierte en pseudomateria (se observa como datos «espectro de luz»). En principio, es un gas que se comprime por la atracción del agujero negro.

En la galaxia hay fuentes de gravedad supermasiva (otros agujeros negros) que afectan a los fotones. Las interacciones con las fuentes de gravedad supermasiva alteran la disposición de la energía de los fotones en la galaxia (no sus valores generales), en el sistema solar y en la tierra y eso da lugar a cambios espaciales o efectos altersensoriales que no pueden ser explicables mediante el concepto de tiempo tierra lineal (Hawkins).

El fotón, cuando se carga de masa, se transforma en un almacén de datos o luz, con mas o menos observabilidad, de sus interacciones con todas las otras partículas (Planck, Wheeler). Parte de estos datos los revelan los sentidos evolucionados del observador ([interactus](#)).

Sensorialidad limitada

El mayor deseo de una planta, una roca o fotón es que la adore un ser humano

Sentido	Capacidad	Expresión	Género
Tactual	Agencia	Sutilidad	Feminidad
Visual	Presencia	Esperanza	Masculinidad

Hablamos de percepción, o de observador (mejor [interactus...](#)), apelando al sentido de la vista, però en realidad, observador es un término que cuando lo enunciamos se suele referir al total de la experiencia de todos los sentidos: la observación es lo oído, escuchado, saboreado, tocado y visto. Con percepción o observador apelamos a la vista como el aglutinador de todos nuestros sentidos porque es el efecto sensorial desde el cual mas fácilmente podemos establecer una relación directa con lo que llamamos «nuestra conciencia» y tal vez también porque la vista, con sus mecanismos por los cuales llegamos a ver, es el mas agradecido de explicar, dentro de las limitaciones expresivas en las que se encuentran todos nuestros sentidos. Pero el hablar así de una observación tan aglutinante, y luego encima no profundizar en la sensorialidad de cada sentido, tiene sus consecuencias confusionistas graves también: Al «observador» que revela que los electrones se posicionen en una determinada posición (test de doble rendija de la mecánica cuántica) lo ponemos dentro de nuestra cámara de la vista, y luego le añadimos a una cámara de fotos la facultad de posicionar nuestro equilibrio y un altersentido raro llamado presencia, sin contar con el hecho de que (vi)vimos tal observación necesariamente compartida y que encima puede que sea experimentada desde un [centro periférico](#).

Tacto posicional

La sutilidad es el arte del tacto, la esperanza el de la presencia

La razón habla mucho sobre el posicionarse mediante el dualismo, pero por otro lado se dice que posicionarse en un eje de equilibrio para poder andar es un efecto altersensorial no demasiado relacionado con la vista tampoco, ya que cualquier sentido te posiciona, però ¿como va a ayudarte el saborear a andar erguido?, y o ¿por qué no es mas racional que nos un gato que tiene mejor equilibrio que nos?.

También, profundizando un poco mas, hablamos de vista como mas primario que el tacto cuando en realidad no lo es. Los seres vivos pueden prescindir de cualquiera de sentidos, bien de forma individual o combinados entre ellos, menos del sentido del tacto. Puede haber perros o personas sin olfato o ser sordo mudos o ciegos de nacimiento, pero la vida animal e humana es incompatible con el hecho de prescindir completamente del sentido del tacto. Y vuelve a surgir otra preguntita: Las plantas o el aire entonces ¿no tienen tacto?. Y la conclusión finalísima de:

El tacto sirve de termómetro para diferenciar estados de la materia, sobretodo con las manos.

Todo verdad, y preguntas resultantes bastante adecuadas. No podemos decir que el tacto es lo mismo que la energía y la posición es la fuerza, si no todo sería demasiado fácil y aburrido. Lo que si se puede es ofrecer una mejor versión, para posicionar nuestros roces como le surja a cada cual.

Tenemos una vista fantástica, pero también creemos que el águila tiene mejor sentido de la vista que nosotros, y esto no es del todo cierto, al menos no en todos sus sentidos. Puedes llamar a la vista «cámara de fotos o video de un ser vivo despierto», però nuestra capacidad de visión con los ojos cerrados (imaginación, sueños, visión periférica profunda, presencia → autoconciencia, [poiesis lingüística](#)), es mucho mas avanzada que la visión del águila, que tiene mejor obturación de camara, però no mejor software para usar todas sus potencialidades de interacción con la vista.

Entonces que hacemos, ¿las imágenes que vemos en los sueños o en nuestra imaginación no son vista?. Uhm... para evitar el bucle infinito de la disputa de dominios ontológicos, podemos acordar que *si es imagenable es vista, lo otro ya es posición*, y están íntima e interdependiéndamente ligados sin poder establecer cláramente sus fronteras. Es que luego encima, el frontal del cerebro (o glándula pineal o tercer ojo) últimamente bastante desarrollado como homo sapiens, es mas núcleo manejador de lo categórico, las proyecciones y la autoconsciencia profunda (o alma compleja), capaz de separar y agrupar partes y valores para tener una mejor depuradora procesación de pasadas y futuras sensaciones a las que el águila no llega. El águila a pesar de su gran vista y posible increíble imaginación, no sabe que hacer con ella, no anda, no tiene tanto equilibrio como nos.

¿Y el gato mas equilibrístamente posicionado, por qué es tan tonto comparado con nos? El gato siente mas el YinYang y por ello nos sirve como ejemplo de alta nobleza y personalidad equilibrada, però al gato o no le gusta manosear tanto como a nosotras y acaba por ser mas tonto porqué se imagina demasiadas pocas cosas que hacer con su YinYang comparado con nosotras.

Identificar dos animales que ambos tienen uno de los dos sentidos primarios mas potentes que nosotros nos ayuda a poder proyectar lo que podría ser nuestra evolución. Tenemos queremos llegar a ser tan aristopunkis como los gatos, y tan presenciadores como el águila. Es mas, no sería descabellado de pensar que pudiera haber habido esta *intervención* concreta para crear al Homo sapiens:

Gato + Águila (+ Serpiente) = Dragon(a)

Una gata + un águila = Dragón dado

Un gato + una águila = Dragón a evolucionar

Aquí la serpiente es el Tao que revela el Águila Yang cuando se aparea con la Gata Yin. Tirando un poco mas de este hilo, la serpiente es en lo que se convierten las escamas dela dragóna (ela gata aguila) después de ela morir, porqué al ser un ser único hermafrodita sin compañía, no puede crear descendencia mas que de su *polvo*. Esto lo puedes extrapolar al argumento de dioses menores que nos tuvieron que abandonar también, y sobretodo para rellenar los conocidos simbolismos de la serpiente y dragón, y también los mas terrenales de los águila y las gatas.

Con el Tacto tenemos parecida, o mayor, confusión que con la vista. No tenemos muy claro donde acaba lo que llamamos como tacto y cuales son sus pares mas familiares. Lo que para la vista es su

compleja presencia, la complejización del tacto es la agencia, entre ambos forman la posición (y o primera expresión de una encarnación). Cuando comparamos agencia a presencia, agencia es primaria. Tacto es una forma mas conocible de agencia, como Vista lo es de presencia.

Lo que conspire nuestra agencia femenina, se manifestará en la presencia masculina, en cada cual, y en los hombres y las mujeres en particular. El hombre tiende a querer mas agencia de su mas controlada presencia y a la mujer también siente que le falta presencia a su mas controlada agencia.

Del tacto sabemos bien poco en el fondo, hay que estudiar y desarrollarlo muchísimo mas, sus datos son mas difíciles de calcular que las imágenes de la vista. El tacto compartido, el cohecho, abrazarse y acariciarse busca fundirse juntas, es un ayudarse cada una a intentar implosionar hacia el **núcleo** de la **fuerza**. La fundición (o nueva forma) es lo que mas se comparte en cualquier relación, la procreación es una de sus expresiones, no su dogma, es solo un resto y o pico necesario. La fundición máxima, o alquimia mayor posible a través del tacto, no es tanto el deseado hijo nuevo, como el **orgasmo doloroso** de cada cual consigo mismo gracias a la(s) *otra(s)* persona(s). El pico orgásmico del *tacto de un(a) ser imaginador(a) con manos* es el mejor camino del que disponemos hacia el disfrute de nuestra historia compartida llamada «alma encarnada aquí». Esta combinación de tacto visual o agencia presencial no lo tiene, ni de cerca, ningún otro animal que nos imaginemos.

El como interactuamos con nuestro tacto agenciado es lo que complementa las leyes de gestión social de la materia (la propiedad) que luego vemos. Cuando no nos los fundimos mas o mejor, los prejuicios corporistas y sociales aumentan, y nos emocionamos mas con las fusiones nucleares y con las implosiones solitarias (o no nos dignificamos como hombristas ni mujeristas).

Altersensorialidad

Igual que el desarrollo de que propiedades en el sentido de la vista está influenciado por la glándula pineal (a nuestra pineal no le hace falta la obturación del águila, prefiere ayudar a la *imaginación*), a los otros sentidos también los influyen las otras glándulas, y finalmente las hormonas son su forma mas avanzada de riego visible de la experiencia. Que las glándulas sean análogas con lo que se hace llamar como chackras o centros bioemocionales es un tema interesante a hilar mas porque nos ofrecería mas información arquetípica sobre la sensorialidad. El problema, o reto, es que hay 5 glándulas o 7 chackras, entonces, o tenemos 2 glándulas invisibles o nos *sobran* dos chackras.

Una mayor interacción en el entorno es el propósito de la evolución de la sensorialidad. La tensión universal intensiona que se evolucione el poder **interactuacional** de nos las bios. Si menospreciamos a nuestra gran capacidad bioquímica, especialmente la conjunta, nuestra conciencia, neurótica, no se eleva para poder ver mas sobre la realidad, y al final nuestra bioquímica se rebela(rá). A nivel personal puede aparecer cualquier interferencia vital (enfermedad) y a nivel mas general acaba(rá) por aparecer algún líder o “loca” revelando-distendiendo la tensión universal con su “alta conciencia” superadora de las interferencias de los razonamientos incoherentes “anteriores”.

Tanto si miramos a la evolucion en una linea linear de homosapiens de hace 20.000 anhos y neanderthal de hace 20.000+x,, el aparente siguiente paso evolutivo es un aumento importante de la complejidad de la termodinámica bioquímica, por razones varias:

1. Aumento de conciencia entrelazada
2. Aumento de la población humana
3. Mayor desarrollo tecnológico
4. Pasividad
5. Peligro de perdida de equilibrio en el entorno

Vamos a evolucionarnos como seres con mas “luz”, con mas capacidad interactuadora. Este gran don corporal conlleva una gran responsabilidad también. Nos tensionará la sensación de haber de:

1. Aceptar nuestra conexión humana y galáctica vitalista. Vibrar la egolatría con mas sabiduría.
2. Desengañarse del dogma de la visión linear (que ignora a la conciencia cuantica), sin culpar.
3. Disfrutar la abundancia habida en picos de intención conjunta.

Adaptar la conciencia a una evolución natural de la interacción solo nos va a traer mas lucidez en el analogizar racional, y su consiguiente poder imperceptible pero sentible, que ya es mas que bastante. Lo que venga de mas a partir de ahí, solo puede ser un regalo mas, que ni nos debiera de importar conocer mas exáctamente desde nuestra realidad perceptual actual, porque lo vamos a tener que entender con otro tipo de conciencia que no sabemos con que parámetros juega (todavía..).

“Evolución es aumentar la capacidad de interacción amorosa de nuestra potente bioquímica”

Sensualidad sexual

No podemos engendrar ni gestar humanos sin tacto humano.

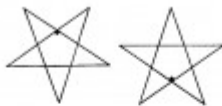
La sensualidad es un impulso a fundirse con otro ser que la sexualidad materializa al verse y tocarse en cuerpo y alma, hasta la posibilidad de procrear. La sensualidad sexual es extrapolable a materia no orgánica, però vamos a ver la sensualidad sexual de la humanada directamente.

El cuerpo es inocente. El conoce la lujuria y el deseo. No hay nada malo en esto. Puede y debe ser una fuente de regocijo, juego y placer. La sexualidad es la danza mutua de los cuerpos con las energías masculinas y femeninas de cada cual, compartiéndose. La sensualidad es una necesidad corporal tal como es el comer, beber, tocar, danzar, bañarse o caminar al sol. La sexualidad, tener sexo con otra persona, es una expresión de esta sensualidad básica que nos pertenece como seres humanos con la cual mas nos y camelamos para evolucionar. Abrazar nuestra propia naturaleza sensual y recibir las sensaciones de deseo sexual con una mente abierta es algo precioso y delicioso.

Al compartirlo con otra persona, y si hay una conexión más profunda entre las dos, se nota cómo el flujo del deseo sexual en realidad nos acerca, permitiendo que las almas se abran una a la otra y se fundan no sólo a nivel físico sino también a nivel emocional y espiritual.

Pero el cuerpo no puede elegir por el mismo de qué modo se va a expresar su energía sexual. Cuando el cuerpo se resiste a la intimidad, él les está dando un mensaje, puro y claro, de que hay un bloqueo emocional, mantenido con muchos juicios, miedos y emociones aletargados pero latentes y que la práctica de la sensualidad o sexualidad van a llevar a la superficie. Difícilmente hoy en día algún aspecto de la sexualidad sea aún espontáneo y manifiesto, dado nuestro largo historial de experimentación enfermiza con él. Esto es lo mismo que decir que el aspecto ingenuo de la sexualidad, el aspecto del niño inocente libremente explorador, está bastante perdido. El deseo sexual puede conducir al amor y a la intimidad genuina por la mejor autopista. El deseo sexual no es lo opuesto al amor sereno y sagrado entre dos personas. La lujuria sexual y el cariño sensual pueden ir de la mano y el deseo sexual nos ayuda a alcanzar un profundo estado de intimidad con otra persona, si nos rendimos a él sin vergüenza o reserva, sin el miedo a que esas ideas profundas de que si nos soltamos, si cabalgamos la ola de nuestras emociones o pasiones, las cosas se nos escapan de las manos.

Pero con frecuencia es justo lo opuesto. Al frenarla, provocamos expresiones retorcidas e incluso pervertidas de la sexualidad. Degradar las formas de la sexualidad siempre va acompañado de juzgamientos rígidos y enfermizos acerca de la naturaleza humana. Sentirse seguro con nuestra propia naturaleza sexual es el primer paso hacia una conexión íntima con tu propia intimidad compartida con la de otra persona. La intimidad emocional surge cuando estamos decididos a enfrentar nuestros propios miedos y cuando realmente deseamos comprender los dolores de cada uno y de la otra. Cuando estés dispuesta a hacerlo y lo superes, habrá alegría en ti y un flujo de divinidad entre ambos, nos acercaremos, tanto a nivel del cuerpo como a nivel del alma. Este delicado proceso de acercamiento es de lo que realmente se trata el arte de hacer el amor. Involucra devoción, paciencia, honestidad y coraje. Es un acto tan apasionado material como altamente espiritual. El sexo sentido es la mas cercana alquimia posible de la materia. Esto viene reforzado y presionado por un dato muy curioso: la mujer humana es el único organismo vivo que experimenta el efecto de la menopausia, cosa que viene a recordarnos la vital importancia de atender, antes de que sea demasiado tarde, el rol de la menstruación en nuestra evolución. Mas allá de la menopausia ser, como la muerte, un recordatorio permanente para el ejercicio de ciertas capacidades, la menstruación es alimento que permite activar la glándula pineal al ser consumida por adultos. La menstruación fué el alimento divino de los dioses para la cultura sumeria antigua, luego tal alimento, se cuenta, fué sustituido por polvo de oro, por razones que todavía están por investigarse.



The Star of Venus pentagram.

Pentagram of the Goddess.

personally identified by an emerald jewel as centrally at the meeting of the horns. When turned about, the pentagram achieves its female matrix with the uppermost single point becoming the head of the goddess in a Venus-Lilith representation. The horizontal side-points are now arms, while the two points (now the horns) are now at the base, being the legs of the goddess, with the jewel of Venus established in the vulva position. Sometimes, the inverted Venus representation is shown with flames rising (between the horns) from the starred jewel; these flames are called 'Astral Light'. But when reversed into the Venus position, the astral flames are identified as Star Fire, the universal essence of the goddess.

From the earliest times, whether representing Astral Light or Star Fire, the pentagram was indicative of enlightenment and was associated with the pre-Jewish Sabbath, a chaotic period of reflection and suspension outside of causal time. For this reason, when of Lucifer was called the 'Sabbathical Goat', from which derives today's use of the word 'saturnine' in academic circles. Like the serpent, the goat was symbolic of sinfulness, and it was by no chance that the sixteenth-century artist Albrecht Dürer placed a goat under-stage, with the serpent, in his allegorical portrait of Adam and Eve.

In view of this age-old tradition, it is hardly surprising that the pentagram and subliminal goat became associated with heterodox Christians (like the Cultures of Langenhof) from medieval times. In contrast, the orthodox Christian Church endeavored to overcome the old tradition of the mystery schools by creating a hybrid religion based upon salvation from the unknown — a salvation that was attained only through people's subjugation to the authority of the bishops. At an occasion, the spiritually based doctrines of the Gnostic movement (which sought to

Ser una mujer o un hombre nos ofrece la posibilidad de experimentar el hacer el amor humano y disfrutarlo física, emocional y espiritualmente. Hacer conexión con nuestro cuerpo, con nuestro abdomen, con nuestros sentimientos, reconociendo nuestra propia naturaleza animal. Como seres humanos hemos vivido tanto tiempo con tantos razonamientos incoherentes que hemos perdido la conexión con la animalidad, esa base animal que tan bien se lleva con el instinto. Pero no nos olvidemos de que hay ya establecida la conexión entre el corazón y la bestia, entre lo superior y lo inferior, entre la lujuria y el cariño. Solo se trata de reconectar con el instinto, y para ello ahí esta la sabiduría de nuestra naturaleza animal.

La sensualidad necesita volverse un área de verdadera alegría y compañerismo. El camino hacia una completa y gozosa experiencia de la sensualidad puede ser largo y sinuoso. Pero a lo largo del camino, desarrollaremos amor y compasión tanto hacia nos mismas como hacia otras. Todo lo que contribuyamos a esto a nivel individual, tiene una influencia positiva en el alma colectiva del hombre y de la mujer, para la vida humana en general y para la Vida entera en particular.

*«La variedad de orientaciones sexuales, como la sinestesia, es un equilibraje y evolución de la **feminidad masculinizada**»*

Orgasmo doloroso

El orgasmo (eyaculativo) masculino es un microparto transdifuso

El espermatozoide que va fecundar un óvulo va a salir del cuerpo masculino en lo que llamamos un pico orgásmico, va a ver donde se criará su engendro luego y será recibido por el óvulo. Tal vez el óvulo tenga su orgasmo cuando le entra el espermatozoide dentro, però la mujer del óvulo no va a por ello tener un orgasmo orgasmo como lo llamamos, cuando eso pase. La mujer cuando vaya a parir, pongamos en el mejor de los casos:

El parto es orgásmico en mujeres muuy equilibradas que puedan aceptar la descarga brutal de oxitocina distensora de espasticidad para que el útero endurecido por el evolucionar a ser bípedo pueda dar a luz — Casilda Rodríguez

En otro lado:

Parirás con dolor – Antiguo testamento

Un alma de las nuestras entra al reino terrestre corporal humano envuelto en unos cuidados inmensos, a pesar del orgasmo eyaculativotoroso macho y el doloroso orgasmoparto hembra. Luego aparte de que tenemos que añadirle la constante evolutiva de que se desarrolla(rá)n mejores eyaculaciones y partos para las mujeres y mejores (micro)partos orgásmicos para los hombres, si relacionamos tal orgasmo doloroso que nos ha sido dado con su análogo par personalizado mas divino, tal vez podamos entender nuestra convivencia con el dolor del orgasmo doloroso.

Si posicionamos la reciprocidad del doloroso orgasmo macho y el orgasmo doloroso hembra la tenemos que buscar en lo que conocemos por BigBang, cuando la materia masculina se ve como una unidad separada de la energía femenina. El orgasmo y el dolor lo sufrimos como materia, como energía no lo sabemos, aunque sea de la energía de donde emana la materia. El dolor (yo no) que conocemos de, por ejemplo, un parto, y todos los dolores experimentados desde entonces, en el momento del BigBang estaban allí todos juntos. Si había una forma material conteniendo todos los orgasmos y todos los dolores. Mas allá de la forma solo haberse podido formar de dos amorfas simétricas entre ellas que generan una forma con bipolos, si hay un lado negativo (no del todo pulido) le toca comérselo por defecto al Yang masculino. Por muy tuneada que esté la materia, si no fuera(mos) la obra perfecta final, la mejor interacción posible con la armonización de un multiverso supersimétrico, difícilmente se podría evitar que la «bolor de imperfecciones» se la comiera algo masculino y no algo femenino. Si fuera así, algo macho tal héroe le tocó estar comiéndose aquella bola de dolor entero del BigBang para que pudiera haber la bola de orgasmo, y de eso no se olvidaría ningún hombre en el futuro, de hecho la vida de los hombres debería enfocarse a integrar una explicación al por que tener que aguantar esa insoportable tensión, en el mejor lado posible de su imaginación. Tampoco se trata de dualizar aisladamente el caso, se trata de aglutinar las perspectivas posibles:

No pasa nada o lo mismo si vivimos un revival del tuneo mas polarizado de una supersimetría o si es una contribución a un tuneo mejor para otros

Si la bola de dolor fuera mas femenina, la podemos ver como un «BigBang como parto». O el «Ay que mi hija se separa de mi». Pero tal vez sea mas bonita la historia sexual de ver la «bola de dolor» como compartida a pares iguales, donde hoy dia las mujeres pueden vivenciar la primera separación en cada momento desde su agencia del tacto, y desde la posición de hombre verla como la eyaculación de su presencia o «BigBang como concepción».

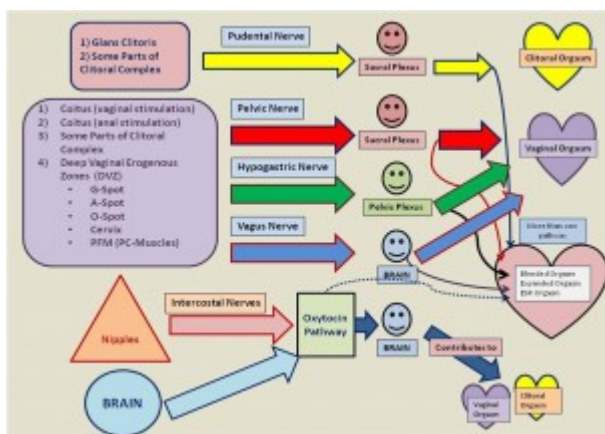
La materia sufre, la energía no lo sabemos, però por si acaso, no la hagamos sufrir. Besitos energía.

Este es solo un detalle, uno mas, pero de vital importancia para entender y atender el regalo divino que es esta nuestra vida terrestre en estos cuerpos de animales evolucionados. Por eso es de sagrada evolución, mantener vivo el anhelo por una experiencia sexual verdadera y completa porqué en la

sensualidad de las relaciones estamos distendiendo una historia antigua de evolución de la vida, manifestada por la continuidad de la lucha entre el hombre y la mujer, no superada todavía. Las energías masculinas y femeninas quieren juntarse otra vez y unirse en una danza de alegría y creatividad, con el orgasmo por bandera, en concreto, la búsqueda del Orgasmo Expandido (OE) y la Expansión de la respuesta sexual (ESR), para el cual es importante la oxitocina y un componente cognitivo emocional.

Ese componente adicional que se necesita para exprimentar orgasmos y respuestas sexuales extendidas, podría ser lo que ya hemos enunciado como la satisfacción compartida de dos alma encontradas en cuerpos que se aceptan, pero la mayoría de las veces, desgraciadamente, es asociado a un falso romanticismo monógamo, que crea mitologías como las del principe azul especialmente en las mujeres, que luego amparadas en su poder preferente sobre el sentido del tacto, acaban por construir el ingrediente cognitivo vital para el orgasmo ideal con sobre la autoridad de la monogamia, la cual conlleva un gran miedo no declarado dentro del amor verdadero que se supone tiene tal relación, cosa que acarrea el desequilibrio en ellas, que por ejemplo, les impedirá parir orgásmicamente como antaño, o ser víctimas aparentes de un patriarcado que se ha fraguado contagiado por sus miedos, que precisamente reforzará y mucho la monogamia como norma violenta por defecto para todas las relaciones no solo sexuales, sino en las sensuales mas o también.

El orgasmo es una percepción **sensorial limitada** muy fuerte de **placer sufrido**. Al igual que la **complejidad simplificada** de la **feminidad masculinizada**, hay también dos tipos de orgasmos básicos, para ambos cuerpos, con cada cuerpo teniendo mas facilidad de conectar con uno de ellos. A las mujeres les cuesta mas el orgasmo explosivo mas masculino (squirting de mujer), y a los hombres le cuesta mas el orgasmo extendido (hombre multiorgásmico). Al hombre le cuesta disociarse las ganas naturales de sentir un pico muy fuerte, y que se reparta, multiorgasmia, cosa que enseña a llevar el dolor mejor. Y a las mujeres atreverse a experimentar tal pico y extenderlo mas. Pero, exceptuando por el parto, ambos cuerpos tenemos la misma capacidad y diversidad orgásmica potencial experimentable.



Fuente: Doors of Female Orgasmic Consciousness; Sayin 2012

También, entendiendo la **bocoñología** a fondo, mujeres y hombres pero especialmente los hombres, podemos entender mejor tanto lo que podrían llegar a ser las sensaciones de un parto, como el porqué del placer anal también.

Simbiosis parasitaria

El panenteismo es la mayor expresión de una simbiosis parasitaria

Cualquiera puede fácilmente pensar que no es que seamos los mayores depredadores terrestres, encima por ser [centro periférico](#) y-o vanguardia retarguadizada de la vida, somos los mayores parásitos galácticos también. Pero este como tantos otros, es un status incompleto interesado en definir un todo a través de una sola parte polarizada como rival.

Somos seres eternos viviendo temporalmente en la Tierra, pero somos mucho más viejos que la existencia de la Tierra como un planeta físico. Llevamos dentro de nos recuerdos y connatos del multiverso y de la utersión antes de que se formara esta galaxia perfectamente equilibrada en la cual participábamos como [interactus](#) cuidadores y custodios. Sentirnos profundamente conectados a nosotras mismas y a este planeta, nos determina a sentir una ‘obligación kármico vitalista’ de mejorar las condiciones en la Tierra no solo para nosotros, también para los animales y plantas que ya fuimos antes.

El hecho de maldecir al universo, maltratarnos, al planeta o a otros seres vivos cercanos, significa maltratar a una parte nuestra que nos está ayudando a poder vivir la vida tan avanzada que vivimos. Al igual que el desprecio por una colilla en el suelo, que tanto amor hace no mucho ella dió... . Precisamente este maltrato, nos lleva a empequeñecernos a la hora de vernos, con lo que no nos deja vernos como parte especial de la [causa efectuada](#) que continua creciendo. En cambio, si que nos sería muy útil empequeñecernos humildemente para afrontar nuestro status de depredadores con una mayor coherencia. Es decir, si como sostiene Anna Breytenbach experta en comunicación con animales, la comunicación con animales empieza mediante el rastro que un animal deja para ser cazado por un humano, y le añadimos el respeto venerando su sacrificio y evitándole su dolor, estaremos desde aquí completando mejor esta constante que llamamos simbiosis parasitaria. Y será un paso mas hacia nuestra tendencia evolutiva natural al vegetarianismo y veganismo ecológico o permacultor.

Nosotras ahora somos las bacterias de mas evolucionada convivencia con sus virus mas cercanos, que en nuestro propio caso bacteriano primariamente hablando, los virus son los miedos y las dolencias, y sus efectos causados: autoridad convencional, expoliación ambiental, desequilibrios sociales, etc. El reto visible aqui, a un nivel muy básico, es darse cuenta de que cuando nuestros dualismos coexisten integrados en la [diada fundida](#), causan una enorme expansión contenida de amor de la utersión por toda la galaxia. Es por esto que la Tierra (y muy en concreto la humanada) está jugando un rol clave en la simbiosis galáctica para la Vida entera, con la lucha de superación e integración del parasitismo inherente que también somos tanto, por ser vanguardia espejo de [destina endiosada](#), quién mas nos contagia su parasitismo simbiótico. Ese su cuidado tan grande que hubo y hay no nos debiera convertir en niños miedosos de sus debilidades, ni soberbios por sus capacidades especiales. Símplemente, que nos aceptemos tal y como somos, grandísimos y

pequeños, con mucha valentía pero con necesaria humildad, para que no pare la fiesta de las emociones expresadas sobre lo que es el amor verdadero que la vida necesita de nos.

Virus bacteriano

Feo tu

Tendemos a aislarnos creyendo que somos bacterias que evolucionan corazas cada vez mas duras para que los virus con los que no nos hablamos no nos puedan parasitar. Decimos que el virus es un bicho microscópico feo que se come a las celulas debilitadas, però lo que nos falta es decir que en sus mas macroscópicas escalas el virus aparece en forma de soledad, miedo, defensa, leyes punitivas, armas y dinero, entre otras.

Pero dentro de lo tan avanzadas bacterias que somos, aunque nos asociemos muchísimo mas que los virus en simbiosis, en nuestra cada vez mayor adaptación, nos sigue moviendo una voluntad propia «egoista» (parasitaria, «the selfish gene» por dawkins, o «depredador» por otros autores). También, tal y como nos protegemos de los virus, también nos protegemos de nosotros mismos con la memoria olvidadiza, y de partes de partes de otras personas con las leyes, las armas o el dinero. Pero antes que todo eso está también la humildad, necesaria para que se dé el amor y su evolución, que nos protege de la natural soberbia que primero supera el miedo (complemento opuesto necesario del amor, reto vital primario a ser mas-mejor controlado-razonado).

Nuestro primer instante vital ancestral, fué la mas profunda soledad al vernos por primera vez separados (aunque invisiblemente conectadas) de la unidad. Ese sentimiento sigue ahí y nos acompañará siempre, es nuestra mayor flaqueza. La soledad evolucionó hasta el virus, que sigue intentándonos parasitar. Es lo que, cuando sentimos al miedo cerca, la memoria mas trata de borrar, como si de un virus se tratara.

El fluir natural nos ha bajado a tener que desarrollar modelos de adaptación que son anti-otras personas, y dentro de ello, si mas nos vemos como virus bacterianos, mas conscientes seremos de que lo que mas nos impide evolucionar como bacterias avanzadas es el no haber *domado* a nuestros propios virus internos, empezando por la soledad.

Paranoia confiada

No hay amor sin sospecha – Shakespeare

Si en un momento dado hay la pretensión de que surja materia, esa materia, aparte del regalo de ser diversa, va a tener que asumir una carga de soledad y miedo también. Aunque la útersión sea el mas puro amor verdadero filtrado para que nos mantenga estables a nosotros, algo o alguien tuvo que

asumir todo el dolor entero que toda la materia iba a sufrir antes de ser materia. Nadie es capaz de poder aguantar todo el dolor concentrado de su vida entera, como para aguantar el de todos los seres vivos juntos. Pero algo a alguien, a pesar de su paranoia con ello, confió en ello, y gracias a ello, aquí estamos.

Aparte, mas reciénamente, nuestros ancestros primitivos debieron vivir en un entorno plagado de peligros y de incertidumbre, de accidentes, enfermedades, carestías y hambrunas, enfrentamientos con fieras, intoxicaciones por venenos y sobre todo expuestos a casi todas las calamidades de la tierra, incluyendo fenómenos atmosféricos y desastres naturales. Y todo ello marcado por un sello cognitivo concreto: la ignorancia.

Lo que hay en el fondo de cada paranoia, es el núcleo de aquella consciencia primordial que perdimos no es otra cosa sino el delirio de vivir con miedo a ser dañado y morir.

La paranoia tal y como la conocemos hoy es una patología mental que supone una incapacidad (o un repudio) para simbolizar, algo así como si no hubiéramos sido capaces de alejarnos de aquel mundo amenazante y hostil y nos encontráramos con él cuando intentamos huir de la realidad real que nos abruma. Es por esto muy lógico de razonar la lógica evolución de neanderthal (mas intimidad urobórica, menos proyección simbólica y mas paranoia) al homo sapiens sapiens (mas desarrollo de la parte frontal del cerebro, mejor categorización simbólica, menos paranoia, mas paranoia confiada).

Los siguientes seis puntos (dimensiones del pensamiento paranoide o consciencia paranoide) son en realidad la forma de pensar de los hombres prehistóricos, sin prejuizar cuando o como emergió de ellos esa autoconsciencia que caracteriza al hombre de hoy.

- 1.- Hostilidad universal
- 2.- Autoreferencia
- 3.- Megalomanía
- 4.- Ausencia de autonomía
- 5.- Suspiciacia
- 6.- Pensamiento proyectivo

La confianza, mas que el opuesto de la paranoia, como pasa con todas las diadas fundidas rivalistas, es la expresión de su parcial superación. Nadie confía plénamente en nadie, la paranoia siempre acecha. Esas seis categorías son una herramienta para que hables mas tranquilamente con ella, cuando lo hacemos como buenos sapiens mas ordenadamente por temas-categorías-separaciones, mas facil nos es de entender lo que se les escapaba a los neanderthales, animales, plantas o bacterias.

8. GENEROLOGÍAS

Dos géneros en cada cuerpo y todo lo demás

Género	Sentido	Percepción	Sensación	Don	Mental	Racional	Fuente
Queer	Armonía	Equilibrio	Unidad	Evolución	Amor	Personal	(-)0

TAO

Femen.	Tactual	Agencia	Alma	Autosuficiencia	Alegría	Local	Energía
--------	---------	---------	------	-----------------	---------	-------	---------

YIN

Mascu.	Visual	Presencia	Conciencia	Comunicación	Sabiduría	Social	Materia
--------	--------	-----------	------------	--------------	-----------	--------	---------

YANG

Dada la [holística integral](#), si nosotras estamos vivas todo el resto de micros y macros deben estarlo también.

Dada la [complejidad simplificada](#), por muy evolucionada que esté la bioquímica, seguimos siendo solo 2 tipos de cuerpos.

Dada la [armonía equilibrada](#), un hombre también tiene feminidad y una mujer también tiene masculinidad como necesarias complementariedades básicas o primarias.

Dada la **emanación creativa**, aunque machos y hembras juntos somos simétricos, no somos muy iguales, es mas, cada vez somos mas diversos, ej. Homosexualidad, transgénero, etc.

Dado el **centro periférico**, la armonización de lo relacionado con el género en nuestras relaciones trae consigo inmensos potenciales beneficios vivenciales.

Dado el [entrelazamiento lineal](#) del tiempo donde pasados presentes y futuros están conectados, toda esta historia es, primariamente hablando, una generología o generonomía.

DEFINICIONES

Soy hombre masculinista, feminista, hombrista y mujerista antimisoginia y antimisandria (resumiendo: vitalista) y sexista con la monogamia y de sexualidad tendiente a lesbitrans (resumiendo: pendon(a))

-ismo olvidado: Recordatorio (de falta de vibración de una parte necesaria y olvidada u obviada en el equilibrio vibracional general)

Femenismo: (o yinismo) Recordatorio vitalista (=holístico) de que la energía femenina es primaria aunque complementaria y relativa con la energía masculina en toda la materia (o en organismos para les no holísticos-vitalistas, ej. positivistas)

Mujerismo: Recordatorio linear de la necesidad de equivalencia de los derechos locales y sociales de las mujeres con los de los hombres (Mujer es el constructo social de "hembra")

Hembrismo: Recordatorio linear de la superioridad almista de la hembra sobre el macho en los organismos (o en la humanidad sólomente). **Misandria** seria su reiteración.

...

Machismo: Recordatorio linear de la superioridad corporal del macho sobre la hembra en los organismos (o en la humanidad sólomente). **Misoginia** seria su reiteración.

Hombrismo: Recordatorio linear de la necesidad de equivalencia de los derechos locales y sociales de las mujeres con los de los hombres (Hombre es el constructo social de "macho")

Masculinismo: (o yanguismo) Recordatorio vitalista de que la energía masculina es relativa, complementaria y acabadora aunque secundaria con respecto a la energía femenina en toda la materia (o en organismos para les no holísticos-vitalistas, ej. positivistas *asecas*)

...

Sexualidad: Tendencia tactualista exagerada en busca de orgasmos placenteros

Sexismo: Recordatorio de prejuicio sobre experimentación de las sexualidades

Tactualismo: Recordatorio de la necesidad de vibración del sentido del tacto

Presencialismo: Recordatorio de la necesidad de vibración del sentido de la presencia

*Ambos cuerpos de hombre y mujer son producto, cada cual complejo representante, del bipolos de la constante primaria natural feminidad masculinizada. Sino se acepta así, seguramente se materializará la **sobrefeminidad** de un matriarcado tactual-local enfocado a reforzar la **sobremasculinidad** del patriarcado presencial-social»*

Titulitis X

Mejor usar Género solo a nivel ontológico superior, aunque *genero* se pueda usar para ambos casos (como categoría y o tags de corporalidades, sensxualidades o mas), porqué así mejor o mas béllamente podremos usar «feminidad masculinizada» de pareado base, por la gran conectividad de sus analogías, por lo tanto que nos permite disfrutar e investigar mas a fondo las complejas simetricidades del necesario equilibrio en el que vivimos siendo tan diversos.

Otras generologías

La clasificación de 112 géneros de la ONU está basada en patrones culturales sexuales y sociales. Sería mejor ver esas 112 expresiones como sexualidades con [arquetipos dinámicos](#) locales, sociales o culturales asociados a tipos de cuerpos. No nos vale hablar de *energía masculina* y *energía femenina* porque confundiríamos la mejor analogía de: *yin femenino energía*(= mc^2), *yang masculino fuerza*(= ma). Lado, como otra posible alternativa queda muy pobre: *El lado femenino del hombre no es poca cosa. El lado masculino de la mujer tampoco*. Se puede quedar mejor como: *Lo femenino del hombre*, y entonces ya un poco mejor aun como: *La feminidad del hombre*, porque así permite mas variedad complementaria con la adjetivización (menor lexicon que el nombre), ej: *la masculinizada mujer*.

De todos modos, como prueba de que se puede aplicar la palabra género a pareados sobre las sensorialidades del cuerpo, ahí va:

Género corporal

Los machos tienen mas facilidad de acceso a la energía masculina, las hembras a la femenina

SI: Los cuerpos como una complejidad simplificada de la [feminidad masculinizada](#). Los dos tipos de cuerpos son una parecida expresión de una misma energía ella también polarizada. Cada cuerpo hembra o macho es un organismo privilegiado de canalizar una de las dos energías primarias femenina o masculina. Sin una [complementariedad polar](#) no se encontrará un orden ([armonia equilibrada](#)) escalable, ni tampoco equivalencias relacionales estables.

NO: Hembra no tiene energía masculina, Macho no tiene energía femenina, porque lleva irremediablemente al sufrimiento de la «guerra entre y por la supremacía de alguno de los 2 cuerpos ante el otro».

Género sexual

Las expresiones de [sensualidad sexuales](#) (de tacto, de seducción o búsqueda de compañía interactuadora profunda) de machos y hembras naturalmente son combinaciones relativamente libres (de energía masculina y femenina!)

SI: Las sexualidades trascienden el machismo o hembrismo del cuerpo o el cuerpo es solo una referencia (y no un dogma) para las sexualidades, que encima, pueden ir diversificándose gracias a las diversidades hormonales, culturales o sociales.

NO: La heterosexualidad y la monogamia es lo mas natural y adecuado siempre.

Género social

SI: Mujer estandarte de la feminidad y Hombre de la masculinidad, ambos intentandose depurar sus hembrismos y machismos para no redundar en las desquilibrium misoginias y misandrias propias y ajenas.

NO: Mujer como dulce pero incapaz y del hombre como fuerte pero insensible.

Podemos llamarlo a partir de ahora “Nuestro Vínculo de Lealtad, Amor y Respeto”. Nos quitaremos los anillos, que hace ya tanto tiempo que a pesar de seguir en nuestras manos, ya no significan nada para ninguno de los dos. Sin culpabilidad y sin reproches. Sin cinismos. Libera tus manos y las mías. Deja libre tu corazón de igual modo que yo siento libre el mío. Buscaremos la forma y organizaremos la logística que sea necesaria para que en “nuestro hogar”, el espacio donde habitarán siempre nuestros hijos no falte nunca de nada. “Nuestro hogar” será un espacio donde reunarnos, no importa el dónde, ni el cuándo, ni el cuántas veces al mes. Lo importante será que “estemos” con el corazón limpio y con la mejor de las intenciones. Con la ilusión encendida para hacer siempre ACOGEDOR el encuentro – Dulce caminar

Feminidad masculinizada

La feminidad no es solo de mujeres, la masculinidad no es solo de hombres

Feminidad masculinizada es la mejor diada (fundida) como base primaria (por defecto) desde donde superponer análogamente todo el resto de diadas. Tiene la estética Tao que le falta al YinYang, de estética mas Yin.

No hay nada malo en ver la feminidad como antimateria o alma y a la masculinidad como materia o cuerpo. Se puede y debe hacer la analogía de Feminidad para el primer elemento de cada diada, y masculinidad para el segundo, y de feminidad para el segundo de las triadas y masculinidad para el tercero, solo tienes que verlo probado por ti mismo, es facil de ver porqué tiene toda la coherencia del mundo. Feminidad masculinizada personaliza al YinYang para poderlo entender de una manera mas plena y reconocible desde nuestra propia máquina sensorial. Implosión-expansión (mejor dicho: implosión expansiva), introspección-extrospección no podrían definir mejor que feminidad masculinizada esa base, porqué no miran del todo de frente a la [holística integral](#) de la vida, y como esa vibración no sería tan vitalista, algo de amor verdadero nos estaríamos perdiendo o no asumiendo por el miedo a dar el paso de considerar a la feminidad masculinizada como diada primaria común por defecto, aunque la mayoría de momentos nos convega resumirla como YinYang.

La relación de lo femenino con lo masculino es la teoría del todo. La de la hembra con el macho es la de la evolución química, y la de la entre mujeres y hombres nos cuenta como son las comunidades locales y sociales. La feminidad masculinizada da forma y se analogiza con los

cuerpos, los sentidos, las sexualidades, las culturalidades sociales y todas las diadas o pareados que quieras.

Cada cuerpo, humano en este caso, es fruto de ambas energías masculinas y femeninas que fluyen en él, dos versiones genéticas bastante parecidas pero a la vez con una diferencia importante de configuración hormonal en los hombres y en las mujeres. Las mujeres tienen mas acceso a la energía femenina y tentación de caer en la [sobrefeminidad](#), y los hombres tienen mas acceso a la energía masculina y a caer en vibrar la [sobremasculinidad](#) porque tenemos configuraciones hormonales que nos hacen tener esa predisposición, aparte del refuerzo de esas tendencias creadas por las cargas culturales o sociales para el rol o sexualidad con el que se expresa el cuerpo en concreto. Un hombre, o algunas de sus tendencias compartidas con otros hombres, es solo una punta visible de una cadena largísima de masculinidad impregnada como fuerza en toda la materia, y una mujer es una otra punta visible de una otra cadena larguísima impregnando como la energía a la fuerza.

Este posicionamiento de feminidad masculinizada como primera cosa conocible, nos permite investigar la simetría, equilibrio o armonía de este entorno (que conocemos poco) desde las diferentes propiedades relacionadas con la capacidad evolutiva que nos han sido dadas a cada cuerpo. El reto es verlo como perfecto así, adaptarnos a lo predispuesto y mejorar nuestros dones y debilidades, sobretodo a través de entender mejor: ¿Que es lo que me nos está faltando?.

Puede que creas que toda la vida has pensado que *la feminidad es solo de mujeres, la masculinidad es solo de hombres*. Si fuera así, aunque siempre sospechaste de que tenías un lado femenino si eres hombre o una lado masculino si eres mujer, no te preocupes, tampoco estabas equivocada *del todo*, (nadie nunca lo está..) porque obviamente: ningún hombre ni ninguna mujer, a no ser que hayan tenido una transexualidad no de nacimiento, no se puede poner en el cuerpo del otro. Algo hay que no sabemos y nos disgusta en los seres del otro cuerpo. Veámosnoslo, aprendamos con ello y si somos humildes, nos alegraremos mucho, a pesar de no haberlo visto mejor así antes.

"No somos iguales, luchamos por la equivalencia – Mujeres libres Barcelona 193X (de los dos tipos de géneros en los dos tipos de cuerpos porque así se armoniza el multiverso).

Al grano

Podíamos haber sido mas de dos cuerpos diferentes, también podríamos haber sido cuerpos mas parecidos. Pero en este de ahora tenemos el cuerpo que tenemos, que de haber variado alguna de sus interacciones previas, no estaríamos aquí. ¿Por qué evoluciona una primariedad débil en la hembra humana en comparación a la fuerte secundariedad del macho? ¿Por que no el parir y un poco mas de testosterona para ellas però las tetas y sus pezones para nosotros? ¿Cuales son los dones complementarios del macho que, siendo tan dispares, consiguen mantener una simetría y un pseudo-equilibraje dinámico con ella? ¿Cuando le sabe suficientemente bien a la energía masculina la compensación de ser reveladora de forma a cambio de que su par femenina sea la primaria en la forma? ¿Y viceversa? ¿Que tiene de bueno que una mujer tenga mas dones para los primeros conceptos de una diada y los segundos de las triadas (el primero es neutro o queer) y los hombres

los otros? ¿Tiene eso algo que ver en cual es la equivalencia o como reencuentran la simetría, equilibrio o armonía por ejemplo «la alegría y la sabiduría», la «vida y el mundo», etc entre ellas?

Feminidad+

Alegría

Tristeza

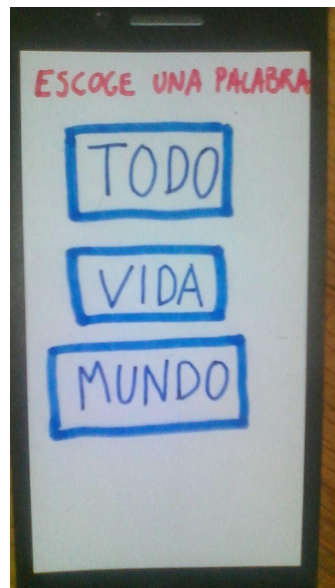
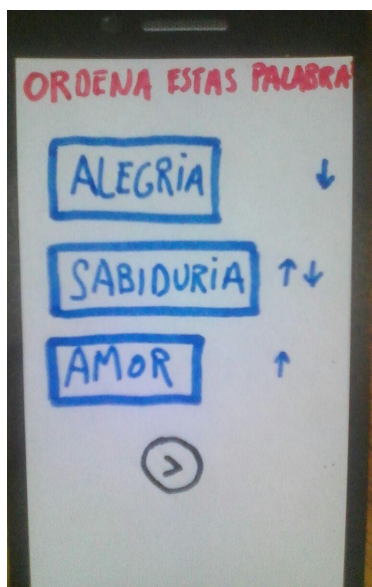
Feminidad-

Masculinidad+

Sabiduría

Violencia

Masculinidad-



Dones propios

Tenemos el don de razonar que las debilidades se fortalecen al oponerse a la complementariedad

Una dificultad de una propia aceptación de una aparente contradicción...!?

Mujer: Disponiendo de tan óbvía primariedad de conexión con la energía de la vida, necesitar tanto la complementariedad de la materia y la fuerza. Tener mas poder pero sentir menos capacidad de usarlo (la energía es mas poderosa que la fuerza, pero no es visible ni materializable por si sola)

Hombre: Disponiendo de tanta capacidad de conexión con la fuerza, ser tan visiblemente secundario en el acceso a la energía de la vida. Abandono del culto a la interiorización que conecta con la energía primaria.

Ay que mi hija se separa de mi

ALGUNAS DEBILIDADES		
Feminidad (:)	Masculinizada (-)	
Falsedad miedosa	Miedo falso	Peor compañía en total
Dolor solitario	Soledad dolorosa	Vacio sentido personal

Hipocresía	Cinismo	Negatividad ética local
Ambigüedad	Imposición	Rivalidad moral social
Almista	Corpista	Vanguardización
Agencia Tacto	Presencia Vista	Mapatriarcado
Chantajismo vincular	Abandono boycott	Acción vengativa
Rencor	Invasión	Continuación
Cobardía	Arrogancia	Retórica lírica
Aislamiento	Saturación	Límites tolerados
Inestabilidad	Prepotencia	Desequilibrio aparente
Banal posesividad	Tonta destructividad	Ida de la expresividad
Depresión	Violencia	Sentimiento chungo
Maldición	Huelga	Reciclaje fortalecedor

Vitalismo misántropo

O sobrefeminidad sobremasculinizada

Todos los tios pecamos de machistas, todas las tias pecamos de hembristas, pero es mas natural querer ser menos misóginos y misandras también porqué, a pesar de todo, el feminismo masculinista nos gusta mas.

Como el blanco y el negro del racismo, todo macho siempre tiene algo de machista porqué cree que la fuerza masculina es mas importante, y toda hembra siempre tiene algo de hembrista porqué cree que la energía femenina es la mejor. ¿Quién sino, hablando desde el fondo de su mas sincero corazón, creyó que alguna otra persona era mas buena, guapa y con el alma mas bella que ella?

Pero vanguardizarse con un privilegiado don, aunque lo justifiquemos defensivamente amparándonos en una real, propia y auténtica originilidad, hace que se olvide la necesaria complementariedad. A mas aislacionismo, mas se pierde un mejor equilibrio que precisa y seguramente reforzaría mejor al don de cada cual. Aislarnos es mantener un discurso de hombres contra mujeres y viceversa, que provoca la vanguardización insolidaria de un matriarcado hembrista local futil y la violencia de un machismo patriarcal social reaccionario, y juntos cantamos cada cual con sus instrumentos: *yo soy mejor que tu*, en vez de resonar un: *que bien, cuanto voy a mejorar contigo*.

Tenemos el caramelo enfrente todo el tiempo, però no lo vemos o, mejor dicho, parece que no lo queremos ver mucho todavía. Y a la vez y o por eso y o por falta de mas caramelo, un odio o carga de dolor para con nosotros mismos que extendemos hacia la humanidad o a la materia entera en algunos momentos mas puntuales o menos. A veces esa misantropía natural que nos emana como alerta o recordatorio, la enfocamos hacia el colectivo de cuerpos (o clase social o verdad) que son diferentes del nuestro. Pero hacer esto es algo demasiado deshonesto, porqué es mejor para la tu

vida odiar a la humanidad entera, empezando por ti mismoa, que a los hombres o a las mujeres sólomente. El enfoque misántropo mas honesto conecta con un dolor aun mas profundo que el evocado por la misoginia o la misantropia, posibilitando atender mejor a la base del problema desde la cual, por estar desatendida, la confusionista *guerra de los sexos* también legítimamente nace. Cuando nos sintamos perdidos o violentados con algún odio sexistilla de medio pelo, vayamos a la base de nuestra misantropía si tenemos huevarios. Cuando estemos ahí es desde donde es mas fácil todavía poder criar a sus hijas misoginia y misandria, para que sean ambas unas buenas o mejores niñas de lo que tan pesadas que se ponen a veces, la verdad sea dicha.

Casos:

1. Monogamia acecha, cuidado:

X y Z se conocen, tontean... y acaban pactando: «Nada de romanticismos ni relaciones ni historias, un polvo y luego cada cual para su casa». Al día siguiente X y Z vuelven a encontrarse por la calle. X ignora a Z, y no solo ignora, sino que hace comentarios ofensivos como si fuese una mierda. Para Z, esa ignorancia recibida de X no significa que X no quiere follar mas ni nada por el estilo, simplemente le molesta la falta de respeto de toparse con alguien a quien conoces y por lo menos saludar.

2. Para evitar el abandono:

La persona agresora alterna estos episodios agresivos con otros más amorosos y dulces, confundiendo así a la persona agredida.

-Querer conocer las tendencias autoritarias en las que cada cuerpo tenemos mas facilidad de caer, para recriminársela a la otra persona, así evitando o postponiendo un poco mas la autocrítica creando la sensación de huida hacia adelante.

Hembrismo misandro

Ellas tienen demasiado paranoia con que las llamo tontas, es muy paranoia suya que ya es hasta mía, porque yo me cuido mucho de no ser un irrespetuoso o pesado para la gente con la que comparto cotidianidades, sobretodo debates que siempre estoy abierto a revisar.

Algunas que dicen que se han comido cuatro infiernos antes de afrontar el asomárseme, me chantajea al cabo de poco con algún borrado íntegro, y por bien poco. Si me llegan a tontear algunos poquitos trazos, ya me sabe a oasis. La mayoría de nosotros estamos así o hemos pasado mucho por eso. Todavía no entiendo por que hay algunas preguntas sobre ello que me las contestan casi nada, y me pierdo un poco mas todavía a escribir este tanto mucho, otros se drogan mas y otros construyen mas pozos. Si soy sincero conmigo mismo, que muy pocas veces lo soy porque no

se por donde empezar, me veo bastante desequilibrado, y ahora que puedo lo digo: Estoy bastante cansado de tanto ahogar mi mala hostia que me ha tocado por tio y por ello, aunque ahora te esté comunicando sereno.

-Tienes que ser muy sutil con tu deseo, no te tienes que exponer

-Tachar de paternalista cualquier corrección suficientemente explicada (o con voluntad de explicar mas si fuera necesario) de un hombre hacia una mujer no por ser mujer sino por estar equivocada (mansplaining)

-Tachar de hembrista (traidora) a mujeres críticas y autocríticas con el hembrismo.

-Tachar a todos los hombres de misóginos o considerarlos violadores, maltratadores o incluso pederastas en potencia.

-Burlarse de, menospreciar o negar el maltrato de hombres a manos de sus amigas, familiares, parejas, exparejas, conocidas o desconocidas.

-Despreciar o considerar indigno de atención un problema que también afecta a hombres solo porque aparentemente sea menos común

-La perra manipuladora que simplemente tiene que hacer todo a su modo a pesar del costo.

-La prostituta que se vende.

-La niña herida y necesitada que quiere que constantemente se le reafirme desde el exterior.

-La destructiva mujer salvaje que derribará una ciudad entera simplemente porque se le da la gana.

-La madre malsana que trata a su hombre como a un niño pequeño en lugar de como su amante.

Machismo misógino

La mayoría de los chicos, cuando les tocas, luego se confunden.

Muchos que parecen de lo mas normalito. Si despues de un bailecito con el, les encanta vernos bailar juntas para imaginarnos lesbianas en un trio con el.

Pero si es otro alfa con el que bailamos luego, sacan pecho y luchan o te llaman zorra caliente braguetas o calientapollas porke la chica se va hasta sin chuparla por lo menos!

tia!!!! me estabas bailando y moviendo ese cuerpazo, con tus caderas me decias: cómeme y ahora me dejas asi???

Quería sexo y cada uno para su casa pero no fué honesto

Me vendió algo que era poco cierto, luego se fué y por seguir el hilo me llamó ilusa

después me enteré por otras personad que me consideraba una guarra, fresca, o mala mujer que no sirve de madre.

Ya son muchas veces que me encuentro con varios tios que piensan que hay elegir a la buena mujer cuando te hartes de follarte a las malas mujeres que no valen para madres

Feminismo masculinista

Que no seamos iguales o demasiado parecidos dentro de lo que cabe, no significa que no seamos parte de una simetría. Pero que haya una simetría entre nosotros significa que, para honrarla, hay que querer la equivalencia de derechos personales, locales y sociales entre hombres y mujeres, y también dentro de las mas o menos diversidades, también querer que se expresen los picos de género y sus complementarizaciones mas avanzadas. Es decir, cada cual sabe mejor que nadie por si mismo si se quiere calificar como hombre o como mujer o incluso como queer mas allá del cuerpo con el que ha nacido. Esa elección no va a negar que tenga que cultivarse su otra energía femenina o masculino en el(la), però si va a determinar un poco sus dones y sus debilidades. Los dones son talentos regalados que están para ser usados y las debilidades son los principales retos que vamos a tener enfrente durante toda la vida. No puede haber mejor expresión del don sin un fortalecimiento de las debilidades contiguo, donde la teoria para conseguir el fortalecimiento es muy fácil, solo hay que cuidar y cultivar un poco mejor la energía complementaria de la familia mas o menos directa que no tenemos tan presente o dominada. En fin, tanto deseamos que el hombre sienta la mayor masculinidad posible y que la mujer sienta la mayor feminidad posible, como deseamos que ambos a la vez atiendan a su propia energía complementaria para no debilitarse mas aun sus debilidades dadas.

Deconstruirse la toxicidad del género es muy incómodo y muchas veces las personas se revuelven y rebotan, no quieren escuchar, buscan excusas...

Totálmente de acuerdo, nada que añadir...

Equivalencia y o simetria

...o comparan cosas que no son simétricas (machismo y hembrismo por ejemplo).

Algo importante que añadir aquí si.. Este argumento tal vez sea una, *desgraciadamente, típica excusa (o falacia de apelo al miedo)*. No sabemos la simetría que hay entre la energía y la fuerza, però hayla. Si feminidad es energía y masculinidad es fuerza, en el total de masculinidad y feminidad debe haber simetría, y en cada pequeña o gran parte también.

¿A que no sabrías plegar un pentágono irregular? Pues:
-Tiene una cantidad de fuerza que es relativa a la energía
-Lo puedes meter en un cuadrado y cortarlo por la mitad
-Tiene una superficie que se puede dividir por dos
-etc...

La relación de lo femenino y lo masculino y todas sus consecuencias llevan consigo una simetría y un equilibrio armónico básico omnipresente. El reto es tratar de dibujarles, en las superficies de nuestros cuerpos, una equivalencia desde la desigualdad (o mayor diversidad) que también nos ha sido dada. Mientras no lo queramos hacer, iremos yendo hacia más misantropía, o sus máscaras misoginia, misandria o cualquier otra palabra odiosa que se te ocurra.

El ático del castillo de ellas, es primario, simétrico y equivalente al corazón verde de ellos

Parches iniciales

Femenismo y masculinismo son la búsqueda de identidades propias libres de prejuicios e ideales mapatriarcales y o misandróginos, compatible y afín con los de su par. No defiende los privilegios de su cuerpo, quiere que su par llegue más fácil a ellos. Trata de desarrollar los mecanismos que pueda para la protección de las personas. No menosprecia el dolor y sufrimiento de su par, ni trata de igualarlo o compararlo al de los hombres, probémoslo.

Un primer paso muy fácil de dar para el respeto a la diferencia y la búsqueda de la equivalencia entre hombres y mujeres empieza por la humildad de cada cuerpo reconocer que, aunque pongamos todo nuestro esfuerzo empático para intentar comprender el sufrimiento que el otro cuerpo tiene dadas sus debilidades concretas, no vamos a poder llegar a sentir lo que el otro cuerpo siente profundamente. Por ejemplo, *yo como hombre no puedo empatizar 100% con el miedo mujeril porque no lo puedo llegar a conocer tan bien como ella. Que poco nos lo dicen ellas, la verdad.*

Otro de los errores de enfoque que deberíamos superar es tanto **la demonización del patriarcado como la invisibilización del matriarcado**. En concreto, hay que dar un paso más valiente que este dado por este hombre y esta mujer que puedes en el siguiente párrafo, el ya un poco avanzado con respecto a muchos otros pensamientos de lo conocido como «macho del montón», pero no suficientemente masculinista (y por ello, en el fondo, tampoco demasiado feminista). Y ella, pues coincidimos en ese momento que lo expresó así, donde me atrevo a decir que ella estaba más rabiosa que racionalista, y no era *del todo solo* por mí, ni por nada demasiado personal que hubiera latente en nuestra relación de amistad:

El: La mayor parte de la responsabilidad de la discriminación de género proviene del patriarcado, el hembrismo es algo excepcional, y sin ninguna duda no es comparable al machismo. El sufrimiento de los varones es el peso que la masculinidad tóxica pone sobre nuestras espaldas, ni siquiera creo que las culpables de esto sean las mujeres, esto proviene también del patriarcado, no del hembrismo. No estoy a favor de la pelea entre géneros, ni tampoco creo que sea positivo cansar y quemar a las feministas reprochándoles cosas ya que bastante trabajo tienen ellas.

Ella: El chantaje que practican algunas mujeres a través del sexo es una actitud que es más bien producto de la idea patriarcal de que la mujer está para «darme placer, hijos y cuidados».

Feminismo mujerista

El cuerpo de mujer más fácil interactuar con las primariedades expresada en las siguientes capacidades:

1. **Siente mas materializada lo que significa la separación de la unidad** (por la sensación de madre que alimenta a una hija que en algún momento se separará).
2. **Se conecta mas fácilmente con su energía femenina** (le resulta fácil introspeccionar, siente mas el alma puente hacia la fuente y eso da mucha calma).
3. **Es mas independiente para la evolución-transmisión de datos** (necesita muy poca ayuda de un hombre para engendrar y parir un nuevo ser).

Un gran poder conlleva una gran responsabilidad, porqué cada poder tiene consigo una tentación de ejercerlo con autoridad sobre el otro menos poderoso cuando se siente el natural miedo, por estar faltos de métodos incluyentes que superen mejor el miedo. Las primeras huellas de autoridad o miedo que se dejen en la energía femenina, serán también miedo y sometimiento raíz para su energía masculina y todo el resto de materia. Por eso el reto es que las mujeres se conviertan en el caso mas avanzado de uso del poder dado, pero compartiendo sus privilegios al máximo. Visibilizar con calma y reenfocar su hembrismo natural hacia mas necesaria complementariedad, compartir mas su acceso a la fuente. Si ellas no se mejoran, estabilizan su natural soberbia y se alegran, menos y peor va a querer hacerlo cualquier hombre. Mujer tienes la oportunidad de armonizarlo todo, atrévete:

1. Visibiliza y acepta el dolor de tu (supuesta) hija separándose de tí

La materia empieza a sufrir porqué no ve a su fuente alimentadora aunque se sienta conectada a y manejada por ella. Pero esto no ha de verse como una desgracia, es un hecho natural: Nos desapegamos de la unidad para engrandecerla todavía mas. Al engendrar, parir, dar de mamar y colecho se vive mas cerca de la unidad, y se establecen vínculos que luego se extienden con la crianza y durante toda la relación. Todas las mujeres tienen mucha mas información sobre lo que es el sufrimiento de la materia separada, por lo tanto pueden convivir mejor con este problema irremediable adjunto a esta existencia. Aunque no hayan parido, igualmente su útero y esdrógenos les lleva mas fácil a imaginarse experimentar tanto el apego a la unidad como la dificultad de separarse de ella. Esta experiencia de fusión – separación (amor verdadero con miedo) entre procreado y creadora es la que mas sirve de referencia luego para todo el resto de relaciones que ambos establecerán con otros entes.

2. No te vanguardices de almista escondida

Dentro de la divina monada en la que estamos, las mujeres son mas divinas que los hombres, y los hombres somos mas monos que las mujeres. Pero la falta de humildad de esta divinidad, el vibrar mucho alma pero poca conciencia, el que nos traten un poco o mucho como monos, esta vanguardización de almista que como mayor defecto todas practican, nos mata:

1. A ti (pan para hoy hambre para mañana)
2. A todas (rivalismo caprichoso entre mujeres)
3. A todos (los hombres se rebelarán ante ello y habrá mas machismo).

Cuando alguien conecta a un macho o machista con su alma (el alma es yin de la conciencia yang), la violencia del macho o machista se calma, ya no es tan machista porqué ha redescubierto su propia energía femenina que tiene en común con otros y otras y le es muy facil integrarla en su conciencia.

No hay nadie mejor que una mujer para hacer esto, el macho no siente tanto los consejos almistados de otro macho, simplemente porque el macho huele que no son tan auténticos, y tiene razón.

De lo contrario, la vanguardización almistada ante un cuerpo de hombre, causa un bajón en la energía femenina del hombre, que al sentirse desconectado del entorno y su paz interior (encuentro con su alma-energía femenina que le hace sentirse unidad separada con calma) se vuelve violento contra sí y contra todo (mas se activa su predisposición hormonal complementaria).

Este problema de la sobrefeminidad en las mujeres se agrava cuando a las mujeres les parece que sus pensamientos mas profundos son invisibles o no afectan a la realidad. Eso hace que se engrandezca el problema porque toda acción, sobretodo la intención humana, causa efectos que dejan una huella. El poderio de la intención de una mujer no es inofensivo y aunque les parezca invisible, todos los miedos escondidos intervienen y mucho. El quererse esconder, aparte de por la vergüenza natural de estar siendo autoritaria y no querer que se vea eso porque es feo, viene dado también en parte, por que lo femenino es mas análogo con lo inconocible (dentro del [inconocible procesar](#)) y con lo complejo (dentro de la [complejidad simplificada](#)), por eso se esfuerza, cuando siente miedo, en mostrar autoridad (a lo hombre tonto) con una complejidad que nos sea inconocible.

3. No te vuelvas posesiva en las relaciones

Una mujer puede engendrar y mantener a un nuevo ser con mucha mas independencia que un hombre. Ella puede transmitir sus datos simplemente engendrando un nuevo ser (o solo imaginandoselo) con el que va a tener una profunda relación.

El cuerpo justifica una determinada agencia, la propiedad privada y la voluntad de libertad. Es natural que una mujer acabe por legislar el tacto entre cuerpos, pero hacerlo con sobrefeminidad no le favorece aunque ella crea que sí. Parecería estúpido que tuviéramos ojos pero decidiéramos taparnoslos porque ver mucho o ver una ciudad poluida nos hace daño a la vista. Pero a la sobrefeminidad le parece del todo normal exigirle a su pareja que no toque (ni intime conversando...) a nadie mas si la quieren tocar mas libremente a la divina de ella.

No hace falta llegar al sexo o a la penetración para disfrutar del sentido del tacto, pero por defecto se apela a una precaución miedosa (que no es amor), para que cualquier tipo de tacto con algún tipo de sentimiento adjunto quede prohibido. Al continuar en este desvario, con la desnaturalización del tacto se lleva el area de las relaciones, no solo la sexualidad, hacia una vibración ocultada de depredación desesperada en ellos y al cobarde desahogo en ellas.

Esta es la cuestión que tenemos que resolver mejor. Con una mejor comunicación de un pacto mas claro de que entrega de que “energía” nuestra estamos dispuestos a darle a otro ser. Cuando mas en calma se está, mejor se sabe que acciones tactuales corporales ejercer sobre el otro cuerpo. Disfrutar compartiendo las sensaciones de nuestros cuerpos es el mayor y mas barato regalo del que disponemos. La cuestión de tener las garantías de seguridad física corporal en la entrega parcial del cuerpo propio para el disfrute de otro ser está muy sobrevalorada, muy neurotizada, nos tiene sufridos y mantiene el sufrimiento global.

La mayoría de mujeres podrían honrar muchísimo mas el disfrute de la interacción de dos cuerpos, promover relaciones mas libres y formar familias de mas de un padre y una madre con muchísima mas facilidad que cualquier hombre, promover que nos tocáramos todos y todas mucho mas, pero no lo hacen demasiado... todavía? Ataquemos con cariño los celos superirracionales de muchas, sobretodo hablando con empatía profunda (y no con falacias) de todo lo que ganamos cuando superamos los miedos que los celos nos ofrecen como reto de superación vital.

Mujer: entrena a tu segundo chackra para que tu útero pueda llegar a poder parir sin dolor, en orgasmo a poder ser. Prueba a eyacular (squirting), para sentir el placer como lo siente el también. Ayuda al hombre a disociar el orgasmo de su eyaculación en el placer, para que el viva el placer mas hacia dentro como tu también.

Atrévete a ver una renaturalización del tacto como lo que puede causar una mayor armonia, como un destino querido al que vamos. Atrévete a imaginar aquí al redactor como un salido o desesperado, ni con una autoridad de típico manexplain de tio sabio que quiere que te bajes las bragas ya para que le des el poder que tu tienes. No pretendo mancharte ese tan e idílico amor que tu naturalmente quieres... proteger. Yo solo quiero lo mejor para todís, siento que una mujer tiene una iniciativa que está desaprovechándose y por ello actuando en su propia contra.

“Mira ahí por un momento con tu conciencia hacia tu alma y déjala descender. Conectate con el miedo femenino y la resistencia a estar totalmente aquí, desciende dentro de esa frágil área de tu abdomen.

La Madre Tierra esta contigo cuando haces esto, por lo que puedes estar segura ahora. Estate presente en la energía femenina. Permítele saber que estás ahí para ella, que la recibirá. Díle cuán hermosa es, cómo ella es bienvenida a la vida de la Tierra. Todas necesitamos sus dones intuitivos y la conexión que ella crea con el alma, con su sabiduría interior, y la consecuente belleza que ella trae a la vida. Necesitamos mas como nos mece su mano invisible aquí en la Tierra.

Haz este ejercicio de imaginacion para ti misma así como también para la totalidad de la feminidad en esta o mas época(s). Imagina que una especie de escalera aparece desde el cielo y la energía femenina total y auténtica lentamente desciende hacia abajo. Ella necesita sentirse bienvenida en la Tierra. – Jeshua (editado)»

Feminismo hombrista

Un hombre no puede ser feminista antes que masculinista

Lo llamado como el «movimiento feminista» podría:

1. Llamarse o entenderse como una personalización del Yin(ismo).

2. No ser una cuestión defensiva del cuerpo de la mujer, si acaso ser mas desarrollativo

3. Invitar a la critica profunda de la sobrefeminidad a todas las mujeres

“Si no te gusta mucho luchar y retas a un maestro de esgrima, y encima con una daga, aparte del tiempo y la energía, el combate lo perderás seguro”

Aunque vivamos en una sociedad de dominio patriarcal, el poder de la mejora para todas, poder rebajar (no se puede eliminar) la autoridad del patriarcado depende sobretodo de la acción introspectiva dirigida pero invisible de las mujeres. Las mujeres tienen la prioridad para que haya un cambio de energías hacia una mayor armonía a nivel global, pero talvez los resultados o derechos de autoría en los cambios que puede provocar su ese activismo privilegiado no van a ser obvios para ellas.

Ojalá entendiéramos el feminismo mas allá de como una plataformización de la defensa de la dignidad de la mente y el cuerpo de las mujeres. Ojalá el feminismo tuviera sus modelos comunales y incentivara proyectos de crianzas compartidas. Ojalá el feminismo identificara y reprobara las actitudes (nano)hembristas. Ojalá estuviera prohibido pensar: Que sabrá un hombre sobre la energía femenina... . Ojalá cada feminismo se vea lejos de ser un placebo de desahogo victimista, o como una de las peores herencias de la retórica marxista o clasista. Piensa cuanto nos independizaría de muchas autoridades sociales (normálmente ejercidas por hombres) un mayor desarrollo de comunidades locales. Pero en cambio, hay muy pocas mujeres que ven, creen o practican esto. Todavía hay muy pocas mujeres que quieran y se preocupen por organizar una crianza en comunidad y en cambio se agarran al sálvese quién pueda de la monogamia embellecida por una imaginación de amor idealista aisladista.

Dejó a las amistades, y de comuna nada, ahora tiene novia

También podemos ver hay caos organizativo. Mucho ruido, pocas nueces. No tenemos organización ni siquiera de defensas básicas, a pesar de la gran cantidad de feministas. No hay plan de desarrollo de casi nada, mucho menos ganas de un mejor cyberespacio mucho más saludáblemente energético. Demasiadas mujeres están demasiado cómodas con la escasez de sus parejas, las pajillas secretas y la despensa de sus XXX amantes virtuales de la red social mas mujerista vista:

[“Facebook es emo porno para tias”](#)

Masculinismo hombrista

Nuestro talento no es la oposición, es la separación. Dentro de la separación oponemos con el oponer y o complementar. Nuestro reto como hombres, como dignos representantes de la masculinidad, es depurar la complementariedad para reducir la oposición. A pesar de que somos mas el "o" que el "y", tenemos que conseguir que el "y" pese mas que el "o", para que finalmente se difumine el "-" con el que se muestran ambos.

Deconstruirse ideales tóxicos de la masculinidad como:

- No expresar sentimientos
- No mostrar debilidad ni sensibilidad
- Ser violento o agresivo, a veces como forma de resolver problemas
- Tratar despectivamente o desvalorizando a las mujeres
- No cocinar ni trabajar en las tareas domésticas
- Desentendernos de nuestras hijas
- Ser competitivo
- No saber gestionar la frustración
- Comportarte como un animal salvaje
- Influenciar al resto de varones manteniendo vivos estos ideales tóxicos
- Beber, fumar, drogarse, uso de armas
- Retarse a ver "quién la tiene más larga"

“Con la sabiduría te alegras o te ríes o eres tonto y-o violento”

Lo masculino es el segundo en una diada o el tercero en una triada natural, però su defecto es no aceptar su don como acabador, y empeñarse en ser lo segundo o lo primero a nivel vital, cuando le es imposible. A su vez, esta es una consecuencia de la sobrefeminidad, y-o su poca feminidad.

La tendencia de sobremasculinidad no está tan alegre porque sabe que es, aunque complementario, vitálmente inferior ante lo femenino y cobárdemente, tiende a violentarse contra ello, desenfocándose hacia un enemigo externo para esconder su debate interno, que no domina tanto y por tanto que quiere huir para no sentirse mas menor todavía.

Podemos identificar diferentes vibraciones de sobremasculinidad:

1- A nivel Vital: Los hombres sufren porqué no pueden transmitir los-sus datos con facilidad, entonces que hago? en que me cago? Parche: Humíldate y busca un vertedero saludable.

2- A nivel Natural: Se como funciona y se puede hacer pero en el fondo no se muy bien para que lo quiero hacer? Parche: Cuando menos pienses en el por que, mas fácilmente encontrarás el para que.

3- A nivel Animal: No tengo útero naturalmente poderoso y tengo mucha testosterona lineármemente poderosa: Yo hombre lo mas grande y fuerte con la condición de humillado en lo mas importante de mi vida? Parche: El no poder parir te fuerza a tener el don de una mayor creatividad.

4- A nivel Mental: Me parece mas importante la Sabiduría Política Mental que la Alegría Cultural Mental, aunque si lo pienso un poco mas la jerarquía natural que nos ha sido establecida es al revés. Parche: Con Alegría² > Sabiduría³ es como nos desarrollamos mejor como personas integradas en la naturaleza que nos parió.

5- A nivel Racional: Lo Social es mas importante que lo Local. Disfluida albedrista antinaturalista: (Dios) (=) (Universal = Social > Natural) + (Social > Personal > Local)

Parche: Natural > Mental > Racional > Personal > Local > Social

El masoquismo masculino

La gestación y el parto de un nuevo cuerpo vivo es una experiencia vital potente de en la vida. El hombre no tiene el don natural de disponer de un útero y no va a poder sentir en su cuerpo, tanto amor en el amor verdadero de la vida como lo podrá sentir una mujer. Los hombres no fueron naturalmente concebidos como los seres mas especiales en el acto divino de procrear. Los hombres habrán de aceptarse como “simples asistentes” en acto mas vital que es la gestación y el parto, y enfocarse en sus otros dones que las mujeres no tienen, como son mas cantidad de hormonas testosterónicas, que le hacen sentirse a uno muy especial y presencial.

Pero como el hombre esta destinado a tener que aceptarse como un ser menos especial ante los ojos de dios-destina en el evento mas especial de la vida, y, sus niveles de testosterona le van a empujar a creerse mucho mas que todos juntos, va a tener un debate interno constante que le forzará a superar el neurótico monólogo depresivo tendiente a violento (o como se llame la compleja pataleta) al que ha sido retado, si rechaza aceptar su paradoja existencial con humildad amparándose en el don de la complementariedad (acabador asistente, estabilizador de la obra).

El sadismo

“Ella es famosa y yo soy un don nadie”

El sadismo pretende hacer ruido para silenciar el descontrol de su propio masoquismo. El sadista sobremasculinista sufre mucho por sus propias neurosis, sobretodo porqué no acepta su feminidad o le cuesta demasiado (re)encontrársela, o como una victima dolida, busca venganza.

El sadismo masculinista esta jodido porque las leyes de la naturaleza, aunque le hayan privilegiado con un cuerpo que se puede imponer a la fuerza, eso en el fondo, le parece un barato regalo de compensación, ya que el se ve mas capaz de nadie de poder forzar las cosas en el entorno, però no puede forzar a lo que le fuerza a el mismo. No puede masculinizar a su energía femenina primaria intocable, solo puede servirla.

Con tal rencor cree que puede retar a las leyes de la naturaleza a través de la creatividad y fuerza emanadas de su don testosterónico, tiene la esperanza de que se podrá llegar a presentar ante su Dios el superpadre como un ser ya no tan poco importante, y si ya y por fin ojalá como un, el heroíco, sabio y poderoso doblehombre.

Parche: En serio quieres eso tanto? Solo con atreverse a sentir esta u otra intimidad, la violencia latente ya se empieza a disipar. De este modo nos ayudamos a nos mismos, así como al espectro más amplio de la totalidad de la energía masculina aquí en la Tierra, la cual quiere transformarse en esta época, quiere cambiar, la violencia tiene menos sentido que la alegría que genera la sabiduría de verdad.

Mujer hombrada

Las referencias a cuerpos que aquí hacemos nos sirven para entender mejor la diversidad de la feminidad masculinizada, y también sus avanzadas disfluidas. También, esta pequeña historieta, se cuenta como una historia linear, pero en fin, hay que entenderla como una aventurada muestra dentro la [complementariedad polar](#) de los [generos](#) en tiempo [entrelazado linear](#) mas real, porque todo lo expresado en este ensayo está completamente presente en los mas actuales presentes de cada ser y relación. Y lo seguirá estando mientras no resolvamos partes de los problemas planteados. Lo bueno (en dual..) es que cada ser o varios seres resolviéndolos (en linear..) la relación de sus energías femeninas y masculinas, pueden causar que muchos otros seres no tengan estos problemas tan presentes en el presente o en el futuro.

En fin, cuando decimos que “las mujeres tienen o cayeron en el error de...” queremos decir: *-Mira que cosas mas raras y antivitalistas que pueden pasar, ten cuidado con los desvarios de tu “energia femenina”, ya seas biohombre o biomujer.*

Esta es una adaptación libre de un artículo de [jeshua.net](#) «Sanando la herida entre los hombres y las mujeres».

La herida primaria: Lo femenino como “superior” (no solamente “primario”)

Dada su mayor divinidad dada por el don de una relación muchísimo mas privilegiada de conectividad con la primaria feminidad mediante el camino del alma por el hecho de poder alimentar y dar luz a nuevas vidas, hubo la tentación de los cuerpos de mujer de ser una vanguardia de la humanidad. Esta visión veía a los hombres como seres inferiores, como seres accesorios no demasiado necesarios o fácilmente sustituibles (y no como necesariamente complementarios). La predisposición hormonal de los hombres actuó en consecuencia y, contagiados por el uso del poder dado que ejercían las mujeres, ellos también decidieron hacer lo mismo, usar su poder corporal con la misma soberbia que ellas.

Con el paso del tiempo, esto causó que la energía femenina de los hombres y de las mujeres fuera desvalorizada y humillada por una energía masculina agresiva dolida tanto en hombres como en mujeres. En las mujeres esta dinámica ha creado una herida a un nivel muy profundo. En los hombres, también. Hoy en día estamos en un bucle o círculo que está cada vez mas viciado o tensionado.

Debido a esta energía masculina agresiva que estuvo presente a lo largo de esta última era, los hombres no fueron capaces de desarrollar su lado introspectivo femenino. Se volvió difícil para ellos conectarse con otras personas desde el corazón, ser alegres o mostrar sus emociones. Las mujeres por otro lado perdieron contacto con su sensación de autoestima, de empoderamiento e iniciativa. Como resultado de esto, los hombres y las mujeres se volvieron extraños, alienados unos de otros. Y el área de la sexualidad, la cual es la más sagrada entre el hombre y la mujer, en lugar de dichosa, se volvió un área de gran dolor, manifestándose comportamientos cada vez mas depredadores en ambos, pero de diferentes maneras. Las mujeres tenían miedo del abandono y exigían monogamia, y los hombres sentían cada vez mas hambre de tacto, cada vez mas irracional.

La pérdida de una sexualidad tierna

Debido al incremento de la tensión por la separación de los cuerpos, todo se fué queriendo sentir como separado cada vez mas. La experiencia de la sexualidad también se vio bajo presión, y había cada vez menos espacio para el amor y la ternura. Cuando los hombres bajo las vanguardizadas sacerdotisas dominantes eran vistos como inferiores, tener sexo con un hombre era visto como un mal necesario.

Así las mujeres comenzaron a suprimir su energía sexual, a esconder o especular con sus pasiones carnales. Para los hombres el sexo se convirtió más y más en la expresión de una ira suprimida. Y para la mujer, donde al principio había una expresión de amor, la sexualidad se convirtió en una expresión de derrota desahogada. La ira, la lujuria y la pena escalaron y comenzaron a coincidir: las fantasías sexuales de los hombres eran generalmente violentas, desvalorizadas y desesperadas, y en las mujeres se tornaron lejanas, rebuscadas y apartadas del materializarse.

Desde entonces, la sexualidad ha tenido más que ver con emociones reprimidas que con el amor entre el hombre y la mujer. El hembrismo y machismo de hoy en día son prueba de eso.

La pérdida de la sabiduría

Dentro de las primeras comunidades establecidas por las sacerdotisas vanguardizadas, se instauró una cultura tactual posesiva, y el cambio y la renovación eran vistos con suspicacia. El poder se volvió conservador. Ya la verdad no se consideraba como una energía viviente y amorosa, que se despliega de forma dinámica y muestra facetas nuevas cada vez. La verdad fué dejada a un lado y sustituida por un conjunto de reglas impuestas por una unanimidad muy poco explicada, donde cuando hiciera falta, se apelaba al pensamiento mágico de un simbolismo mitológico solamente, en donde solo ellas eran las reinas o actrices principales siempre.

Esto hizo que los hombres, poco a poco, fueran juntándose en grupos de solo hombres, donde compartían sus miserias y a la vez intentaban dar mas presencia a nuevos simbolismos pero mas elaborados, porque empezaban a verse mas capaces de ser mas importantes mediante sus talentos creativos externalistas.

El nuevo alimento del espíritu, lo que venía a calmar a la violentada mente de los hombres en busca de respuestas, fué un dios que ya no está en uno mismo, un ente que está afuera dominándolo todo. La espiritualidad que vanguardistamente promovían las sacerdotisas se convirtió en una religión que necesitaba a oficiales para imponer las reglas por la fuerza a ser necesario, y esta tarea recayó en los hombres. Debido a que las sacerdotisas ya no proclamaban una espiritualidad integral viviente, ellas mismas finalmente se volvieron redundantes. Las rígidas reglas de una ley o religión autoritaria dualista pueden funcionar sin la feminidad.

La humanidad todavía sufre grandemente por motivo de esta idea de que el cambio es malo y de que la verdad ha sido establecida en un libro de reglas subjetivas altisonantes de una vez por todas. Esto hizo que los argumentos de versiones siguientes de la historia común fueran cada vez mas pesimistas.

La emergencia de los retóricos radicales (escépticos), su pesimismo por dogma, la formalización de la lógica metafísica Aristoteliana (Es escéptica pero mi verdad es mayor porque yo lo valgo...) o las religiones autoritarias tienen poco en común con la sabiduría y la verdad, y si tienen mucho que ver con vicios aprendidos del matriarcado tactual y con la falta de armonía en las relaciones sexuales en general.

La emergencia de la dominación masculina

Debido a que los hombres se responsabilizaron gradualmente con el suministro de alimentos, la protección de la comunidad y la estricta aplicación de una espiritualidad “muerta”, ellos tomaron el mando. La energía masculina se volvió expresamente dominante, y las mujeres se siguieron arrinconando defensivas a la hora de compartir la crianza en familias compartidas, y la disfluida continuaría así por un largo tiempo.

Sin embargo esta energía masculina dominante era una energía masculina herida: emergió un hombre que había perdido el sentido de la belleza, el amor, la sabiduría y la sensualidad. Este nuevo machismo veía a las mujeres como inferiores, un objeto sexual y a veces víctimas de sentimientos sexuales torcidos derivados de la violencia. Las mujeres le recordaban al hombre sus sentimientos y los sentimientos eran peligrosos y malos, así que las mujeres eran malas.

Debido a que la realidad estaba presa bajo reglas y mandos, las habilidades espirituales y naturales intuitivas de la mujer se veían como malas y peligrosas. Las mujeres tenían cada vez menos derechos y se volvieron cada vez más oprimidas. Eventualmente, eran solamente consideradas apropiadas para tener hijos y criarlos.

Una humanidad dividida internamente ya no era capaz de protegerse. Los seres humanos ya no estaban conectados a la verdad viviente y eran proclives a ideas falsas. Los humanos, habiendo perdido su conexión con la femenina introspectiva, se permitieron ser cautivados fácilmente por lo que parecían ser milagros conseguidos a través del poder de la tecnología más avanzada. Los productos deseados eran cosas que multiplicarían las capacidades operativas que los hombres querían para ellos y para ellas.

Hubo varias diferentes intentos de formar a un superhombre poderoso como un dios con libre albedrío que no sufriría porque lo dominaría todo, para así creerse ya por fin niños adultos, completamente libres de una madre sentida como opresora o menos valiosa que la masculinización del Dios que se creían que se merecían ser. La búsqueda del “Ser por fin Dios”, era el único camino que por fin acallaría el dolor del ser separado de la unidad, solo había que conquistar completamente toda la energía femenina y que se manifestara en el ideal que la sobremasculinidad siempre anheló, anhela y anhelará:

Heróico, sabio y poderoso doblehombre

Hubo toda esa experimentación, pero quedó demostrado como inviable todo intento de que la energía masculina se convirtiera en única o primaria para trascender los designios de la [utensión](#) madre. Lo intentaron infructuosamente antes las sacerdotisas hembristas, como lo intentaron los dirigentes machistas, y ambos cayeron en la frustración de que no se puede, de que la naturaleza no nos deja cambiarle sus leyes fundamentales, o la necesidad de equivalente complementariedad.

Ahora el único camino que queda es aprender de ello y reenfocar nuestros esfuerzos hacia una mayor complementariedad de las energías masculinas y femeninas, empezando cada cual por las suyas propias, pero hay tanto ruido y pereza de ser mas humildes y amigables, que la mayoría está demasiada cómoda con las migas de los privilegios energéticos personales que su cuerpo les da como don. A los hombres les costará bajarse del pedestal del dominio por la fuerza e introspeccionar mas en paz ante sus reiteraciones invasivas agresivas, y a las mujeres también les costará exteriorizar la autocrítica de la violencia que su neurótico dominio en el terreno de las relaciones locales-tactuales causa, y sobretodo asumirlo como raíz del dolor humano e universal en general.

Trio gay

Siempre se habla de los griegos como el principio de la civilización occidental, pero los griegos lo único que hicieron fué seguir la tradición simbolista venida del animismo (o vitalismo ancestral), convirtiéndolo gradualmente hacia el monoteísmo.

Los pre-socráticos eran animistas y aunque intentaron desarrollar el método científico, fué Sócrates quién lo consiguió mejor con su retórica (mecanización de la lírica previa). Platón, en el siguiente grado, decia que si pero en realidad estaba enganchado al intentar que el animismo fuera no para que prevalecieran las letras, y ya Aristóteles le da una vuelta de tuerca mas y se reinventa a la todopoderosa ley del Yo el mas linear, ya muy cerca del o el Dios ya externalizado buscado por esa sobremasculinidad imparáblemente emergente.

Los griegos intentaron que a través de la profundización del amor entre hombres solámente, la homosexualidad fuese la próxima divinidad. En una sociedad donde las mujeres despues de haberse arrinconado y no dejarse tocar y vibrado ocúltamente su supuesta liberación de la necesidad de hombres no divinos para la existencia, aparecio el equilibraje opuesto, los primeros hombres altíivamente homosexuales, que como las sacerdotisas, intentaron vivir sin los seres del otro cuerpo.

En ese tiempo, puedes imaginar a un adulto Platón que mientras es seducido por un resuelto joven llamado Aristóteles se imagina vuelto a enamorar del grandísimo amor platónico que tenía desde su juventud por el intrépido Sócrates. Platón debe de haber sido la persona que mayor amor Gay a llegado a vibrar, y segurámente Aristóteles tuvo el mejor orgasmo del mundo, por eso todavía nos tienen agarrados.

9. !?

Criticismo polémico

La complementariedad se complementa con la oposición. La oposición desarrolla el efecto de la separación, dentro de la unidad separada. La complementariedad garantiza la presencia de la unidad en esa pulsión de oposición. La complementariedad solo es la utopía que busca todas nuestras oposiciones.

En la vida, siempre habrán cosas y actos propios y ajenos que nos disgusten. La oposición es el método con el cual nos enfrentamos a ello y o lo depuramos. Si una cosa te molesta, o te la guardas o la comentas. Si te la guardas la sigues comentando para tus adentros, y en algún momento te saldrá la respuesta, aunque por otro lado, y seguramente sobreexpresada en ese otro tal momento.

Cuando comentamos algo que nos molesta, hay muchas maneras de decirlo. Tu sabes lo que quieres criticar, però para lo que critiques, también puedes amoldarlo a la persona a quién se lo comentas.

Lo ideal sería que la crítica saliera natural sin importar el a quién, porque si algo te molesta de una persona, ese algo te molesta de todas las personas. Pero quién hace esto, aunque sea el camino, se queda andando en la cuneta la mayoría de las veces. Esta es parte adicional del lio en el que estamos, sobretodo porque no tenemos establecido demasiado rigurosamente, la moralidad del *cuando es legítimo que empiece una ofensa*.

A pesar de la declaración de los derechos humanos en la que nos podríamos amparar para establecerlo o refinar unos principios mas refinados de ello, hay mucho mas que podemos hacer al respecto cada cual desde ya, y siempre. Valga esta adaptación de un cuento Zen para sugerirlo:

Llevaba ya 2 semanas allí bastante aburrido. El maestro Zen me tuvo los últimos 4 días limpiando, casi sin comida, y sin ningún porqué. Cuando volvió a la meditación diaria con la comida para luego, al poco de empezar, de la rabia contenida que tenía le lance el plato al cuerpo. El intento apartarse un poco però la comida le impactó en un lado. Siguió la meditación, y al acabar se fué, como todos los otros días. Me sentí mal por lo que hice, però ni recogí la comida aunque tuviera mas hambre, solo podía reirme con mi desgracia primero.

De los límites que le pongamos cada uno en nuestras éticas a lo que *se puede decir que no es ofensa* se alimenta la moralidad general, en la que se ampara primariamente la autoridad y represión violenta. Es de lo que trata el muy conocido como *derecho de libertad de expresión*. No podemos obviar que cada expresión causa algún daño, solo podemos intentar minimizarlo o enfocarlo hacia donde duela mejor. Se dice que la verdad primero duele, luego irrita y cuando se te pasa te abraza. Todos los -ismos son un recordatorio de algo que falta(ba), aunque mas desgraciadamente se enfoquen en lo que sobra. Todos ellos tienen algo y suelen tener bastante verdad, però cuando otra persona te genera demasiada verdad, nuestra parte competitiva opositora lo siente como una ofensa, y nuestro lado cooperativa complementarista se alegra. Ahí se acaba de dejar, repetir, dos claves mas para salir de esa aparente dicotomía (o dualismo aislado).

Tanto te ofenderán las verdades de otros como tanto ocultes tu competitividad. A mas ofensismo, mas violencia luego.

Responsabilidad cínica

Cualquier crítica es mas legítima cuando la persona criticada no ha hecho autocrítica antes. A quién no ha hecho autocrítica o no tiene enfocada mucha de su competitividad en ello, cualquier crítica que le hagan le parecerá demasiado dolor y se ofenderá con facilidad creyendo así protegerse de tal agresión, en vez de usarla para fortalecer su interior. Querer no verse los fallos, apelando absurdamente a que eso infravaloraría o daría munición al enemigo, suele ser mas bien parecido a regar el fuego que te quema con tu propia gasolina gritando *que se incendie el resto*.

Pero no basta con hacer autocrítica, también hay que comprometerse con la menos autocondescendencia. No comprometerse a seguir las ideas que nuestro interior autocrítico nos sugiere que desarrollemos para estar mas fuertes ante posibles nuevas parecidas críticas, es otra expresión de demasiado cinismo, una voluntad hipócrita. Es que al final si algo nos disgusta, tenemos que si o si, hacer un esfuerzo que lleva algún tiempo y esfuerzo por construir la alternativa que obsolete nuestra dependencia de eso que nos ofende o agrede. No estar predispuestos a afrontar esa tarea surgida como el compromiso con una autocrítica previa, es una mas de las arrogancias de la pereza que nos mantiene en la hoguera.

Activismo mas crítico que autocrítico antes, es mas victimismo culpable.

Armas pacificadoras

Con nuestro criticismo polémico no buscamos sentencias absolutas ni culpas estáticas, solo intentamos sacar a relucir lo que, por estar invisibilizado o encastillado, sigue molestando. La pretensión es minimizar la concatenación (mal opositar, ofensa personal, agresión «restauradora») que lleva al impulso vengativo, sin tampoco por ello ser ingenuas personas fáciles de maltratar.

No tenemos porqué ser buenos amigos o amigas de la persona a la que criticamos, però si debemos tener algo de empatia con su fragilidad también. Hemos de ser respetuosos con las personas a la hora de trasladarles nuestras verdades, y dentro de nosotras desear lo mínimo y aceptar lo máximo, aunque sea aparentemente contradictorio, que no quieran cambiar de actitudes a pesar de nuestras críticas. Si nos molesta que nos ignoren, en vez de empecinarnos, podemos acudir al resguardo de, tal vez, las únicas legítimas autodefensas violentas que tenemos: la maldición, la huelga y o la construcción de alternativas lo menos violentas posibles que en un futuro cercano obsoleten lo que nos molesta del presente. Lo bonito que hay al casi llegar ahí, es que ya no te importa(rá) tanto meter al pasado en el pack de la crítica, porqué el ya ha hecho suficiente para que el mensaje presente llegue mas claro, sin tanta carga negativa. Ya ves que truco, a mas meterte en una autocrítica constructiva comprometida, mas empático vas a ser cuando vayas a criticar a alguien, mas de tu mas real verdad les llegará, mas complementariedad habrás refinado de tu oposición. Y si luego a pesar de ello te ignoran, por lo menos no te dolerá tanto.

Ética negativa y moral rivalista

Lógica personal

Ética local

Moral social

La ética se pregunta ¿Es positivo o es negativo?, la moral se pregunta ¿Es fraternal o es rivalista?. Se lo preguntan siempre porque al final Negatividad y Rivalismo son los dos argumentos básicos en los que se ampara la violencia para limpiarse el Karma.

La negatividad es efecto de un mal uso de la oposición, y el rivalismo es una consecuencia de la negatividad. Ambas pasan simultáneas. Aunque la ética es mas primaria, la moral es mas complementaria. Las palabras ética y moral son Taos muy masculinistas, però también nos podemos atravesarlas a ponerlas como Yin y a sus malas pasiones como Yang, así podemos ver mas claro que la ética y la moral son buenas de por si, però que llevan una carga mala en ellas a la que tratan de afinar, porque aunque a ellas les gustaría decir que no, toda ética causa una negatividad y toda moral es también rival.

Esta operación estética de ética negativa (en vez de positivo negativizado) nos es mas buena tanto para superar mejor el sentimiento de la antimoral (mal llamado nihilismo..), tan agobiado tantas veces con las ofensas y los abusos de la sobre o doblemoral, como para superar la hipocresía cínica del mensaje antimoralista: La ética es mas positiva que la rivalista moral, o no hace falta moral (aunque yo si estoy exponiendo la mia como justo ahora pudiste ver).

Víctima culpable

Creo que me he autocrítico suficiente, por eso ahora te critico, pero no te culpo

Con el dualismo aislado nos perdemos en los laberintos de la oposición, negatividad, rivalismo, engañamos a nuestra autocritica como autocompadecidas víctimas, y una víctima autocompadeciéndose no va a pensar, a corto plazo, que el parasitismo de nuestra simbiosis parasitaria también causa víctimas de las que entonces, siguiendo nuestros propios estándares morales, también somos culpables. Cuando pensemos un poco mas a medio plazo durante esta deriva aislacionista, tal vez nos vengan a la cabeza imágenes sobre la sobreextracción y manufactura de materiales banales o preciosos, el maltrato o asesinato de animales y el cuando se aplican esas mismas técnicas a otras personas como nosotras. Tal vez nos llamemos culpables por ello, a pesar de seguir sintiéndonos víctimas de otros. Tal vez hagamos algo por nuestras víctimas, però seguramente haremos muy poco como en realidad nos estaremos autocompadeciendo cínicamente o reforzando nuestro victimismo *anterior que saco este tema nuevo*.

Pero ahora vamos a hacer un inciso en este discurso. Vamos a probar, de una, de darle la vuelta a esta deriva sufridora incremental con un argumento nuevo que le falta, y mas al final se reconectará con lo que venia a expresar.

Podríamos considerar al aire que respiramos como nuestra víctima però si pensamos en que el aire que transformamos está lleno de «fotones» orgullosos de haber llegado a ser parte de los complejos seres humanos que somos, vemos que el aire, aunque tanto se alegre de transformarse con nosotros también sufre por ello, aunque no lo consideremos como un ente sintiente (con sistema nervioso). Mucha materia, cuando pudiera tener una vida mucho mas larga como moléculas al no interactuar o

fundirse tan directamente en con nuestros cuerpos, viene a transformarse y «morir» antes en nosotras. Morirá antes porqué alguna célula la procesará en algo que la molécula seguramente ni se imagina. Esa misma célula va a morir luego mucho mas pronto y con ella morirán las moléculas del aire que consumió, que podrían haber vivido mucho mas tiempo si no hubieran venido a ser transformadas por una célula humana. Ahora bien, vamos a darle una vuelta de tuerca mas.

Aventurémonos a pensar que puede que la molécula del aire misma, víctima nuestra según nuestra moral culpadora, ya sepa que prefiere venir a transformarse en nosotras porqué sabe que no muere del todo aunque pase a estar integrada en un cuerpo biológico con alta mortalidad. Tal vez toda molécula ya sepa que solo morirá una parte de ella, y que el resto (o la madre) que la forma resultará reimpulsada al sitio mas buscado por todas las moléculas, gracias a haber hecho el sacrificio de pasar por nuestro corporizado avanzado procesador. Para reforzar este argumentar habría que suponer que todo sufre, solo que nosotros tenemos una mayor percepción de esa interacción. Esto haría que la materia no fuese ni una víctima, y tal vez pudiera ser hasta culpable de usarnos, tenga o no tenga la poca inteligencia que le presuponemos en esta aventurada versión. De los animales podemos decir, en principio, lo mismo, amparados en el relato de Anna Breytenbach de que *en el rastro que deja un animal para ser cazado por un humano empieza a desarrollarse la comunicación humana con animales*.

Por lo menos sabemos que cada vez gritan mas fuerte su oposición a nuestro maltrato, aunque solo pocas les oigan mas clarito todavía. Decimos en principio, porqué aunque a un animal, como a una molécula del aire procesada por una célula, también pudiera sentirse especial por ir a formar parte de un ser mas divino a pesar del sacrificio de su propia vida, a ningún animal le gusta que le maten ni le maltraten otros animales o humanos. Si sienten eso cerca desarrollarán sus autodefensas violentas en la medida que puedan, aunque hayan dejado un rastro deliberado para que eso acontezca. Tal vez el único amparo argumental que tenemos para superar esta aparente y fuerte contradicción es que lo hacemos, o deberíamos hacer mas, desde el honorable y respetuoso al no hacerle sufrir, matarlo como un rito a un sacrificio que se está intentando superar. Quienes mas lo practican (aborígenes) son quienes mas hablan con los animales que matan para comerselos. Algo nos está queriendo decir todo esto, ahora especialmente muchos animales a través de mis estas letras. Esa intención purificadora, no solo aplica a la extracción de comida, también tiene que estar lo mas presente posible tanto en la compra, en la cocina y o cuando estamos conversando con el plato sobre nuestras emociones. Esta sugerencia es ya una intención muy diferente al de la victimización y consecuente culpabilización o condescendencia, que es un pez que se muerde la cola, como al final nos muestra el cada vez mas intolerable desequilibrio del north fast eating food.

No podemos decir que la tierra se queja con sus desastres ambientales, simplemente lo aceptamos. Si hiciéramos un monumento de nosotros propios como dolidas víctimas del aire, de las plantas o de tener que matar para comer carne porqué está demasiado buena como para dejársela parecería ridículo, y seguramente el aire, las plantas y los animales interpretarían que están en peligro inmediato y actuarían estresadamente en consecuencia, aunque parezca mas ridículo todavía.

Schopenhauer mismo, siendo una persona bastante inteligente, creía que la inteligencia era precisamente el peor mal de la humanidad, ya que es la herramienta que mas daño causa, amparándose en el hecho de que ningún animal usa su inteligencia para causar daño a otro por placer. Casi todos los animales cuando se sienten víctimas, aplican la culpabilidad como

autodefensa, pero solo en el momento, porque aunque muchos si se pudieran quedar traumatados después de ser víctimas, ninguno está orgulloso de dar pena, y muy pocos llegan a vengarse. Pero la desesperación de Schopenhauer no está libre de victimización tampoco, como la de muchos intelectuales hombres que, como Leibniz y Bohr y muchos mas, dentro de si mismos sentían la vida como *"el drama de la existencia"*.

La victimación es un método para aumentar las defensas, una sensación extrema de la paranoia, pero también es mucho mas cierto y revelador que con la sobreargumentación sobre la necesidad de defensa es como se desarrolla la inteligencia de la violencia que tanto castigaba los pensamientos de Schopenhauer. Este apelo a la sobredefensa no se puede sostener sin un discurso previo de victimización que culpabiliza a otros, con ausencia total de autocritica. Un discurso y método los cuales van a crear otras nuevas víctimas (llamadas enemigos) que ante tal amenaza a su propia integridad, también buscarán aumentar sus defensas, a poder ser con una mayor violencia disuasoria o real que la de sus amenazadores, para salir triunfantes en el combate.

La víctima no es culpable de que le hayan "robado vida" y hay un culpable de ello. Es muy sano aprender de las situaciones cuando nos hemos sentido dañados por otros, pero es mucho mas sano enfocar la victimización siempre hacia la parte de culpabilidad que nosotros mismos siempre tenemos en ello por habernos dejado, por haber ignorado las previsiones que ya tuvimos de que ello pudiera acabar pasando. Porque, en cambio, con el enfoque en la propia autovictimación ausente de autocritica, la víctima aumente o no sus defensas, directamente se convierte en culpable mantenedor de la pulsión violenta en su agresor u otro relacionado. Desengañémonos, la sobre o recursiva victimación, mas allá del momento de autodefensa o caso puntual o recurrente a redimir, es ser víctima de no mejorar sus defensas y justificarlas mucho con mil mentiras o mentirijillas para ke no pese el karma de maltratar a otros seres opuestos luego, en supuesta consecuencia, que encima será la causa de que haya empezado la violencia sufrida hace poco.

Victimismo mujerista

La victimización es una de las *trampas* mas dificiles de superar para una mujer, dado su ser divino estar en un entorno donde no son tan divinas. Uno de los contraataques visibles de ellas es creer que sus autoritarismos están bien camuflados o no afectan porque solo lo piensan y no se ve.

Ellas son víctimas no, están naturalmente limitadas en el comprender su propia masculinidad. Así se ven menos el cuerpo, les surgen muchas mas dudas sobre las cuestiones mas abstractas o mecánicas, pero el sentirse víctima de ello les causa una agresividad con pocas luces y sobrefeminidad, que mantiene y excita su y la sobremasculinidad. Su tentación hembrista natural, dentro su mujerismo social, se podría presentar con un redentor: Lucho contra mi misandria. Pero muchas presentan ese desarrollo interno "a la masculinista marxista" como un feminismo no integral, como la lucha de clases de los generos, como si la sagrada y primaria feminidad habida en toda la materia no la sintiesen los hombres también y fuera solo cosa de mujeres, especialmente siempre víctimas, desde siempre, por culpa del patriarcado que no se donde empieza ni como acabar con el ay coño, todo lo

malo siempre por «culpa del patriarcado» (la nueva «eva» según algunas mujeres), siempre, y se acabo el tema.

La victimización es una huida hacia adelante de la autocritica, y sin autocritica una está mas desprotegida ante las críticas ¿cuanta autocritica hay en el feminismo acerca de las raices del autoritarismo misandro? ¿tantas protestando y donde están las comunas y el nuevo tracker para desarrollar un libre facebook que solo es dispensa de carnaza y emoporno amparado en las debilidades innatas de la perezosidad de las mujeres básicamente? ¿por que tanta paranoia con el tacto cuando ya sabes que no te voy a hacer ningún daño? ¿por que callas o te irritas ante preguntas gordas?

Victimismo hombrista

Los hombres tienen muy facil caer en la trampa de la victimización dado su secundariedad en los actos vitales mas hermosos de la vida: Engendrar, Parir y amamantar.

Desde los inicios de la escritura se intenta magnificar esta pulsión. La evolución de los llamados libros sagrados nos lo muestra muy cláramente. La humanidad como víctima de una batalla violenta irresuelta. En las personificaciones simbólicas cada vez mas hombres que como son víctimas de incapacidades dadas, emprenden la heroicidad de superar su victimismo con creatividad pero sin querer superarlo en el fondo, para así mantener la victimización por la supuesta iniciativa creativa "robada", mentira que creen que les servirá como un limpiador de karma sobre las víctimas que causen en la lucha de géneros ya silénciosamente iniciada y contagiada por la victimización culpabilista de las mujeres.

Todos los hombres pueden sentirse mas naturalmente víctimas de las dudas mayores que tienen sobre la energía femenina primaria, ya de por si dudosa y potente ella sola. Pero agarrarse a esta victimización de no saber donde esta el centro, despreciar la palabra alma o alma compartida, es causa de la agresividad de la sobremasculinidad culpable de causar mas víctimas luego también.

Materialismo materialista

El dualismo aislado en si se fundamenta en la una hipócrita victimización la cual genera luego un reguero de víctimas permanentes con su: *"por la fuerza acotar hasta donde esté cómodo de razonar para sufrir menos la eterna e inamobile rivalidad"*. El caso mas claro de ver la sobrevictimización durante toda la historia es el de la misoginia (y mas profunda pero menos visiblemente hablando el de la misandria). Aunque lineármente parezca que son las mujeres quienes mas se victimizan, son mas los hombres los que se victimizan, aunque aparente contradictóriamente otra vez, las mujeres usan el valiente megáfono para nombrar al culpable de su victimismo, y los hombres se cobárdemente callan su culpabilizar.

También todo el discurso marxista, como el feminismo que conocemos hoy en dia, mas allá de su aporte a un mejor análisis histórico de retos superables en la evolución de nuestra relación con las

estructuras sociales que amparan la extracción, manufactura y servicio de la materia, acaba por no producir mas resultados y si mas oposicionismo en su polarización gracias a su victimización absoluta. En el marxismo y por ende prácticamente en todas las llamadas izquierdas, la explotación del gen victimista es parte fundamental de su mensaje. La autocritica de no haber desarrollado propuestas de autogestión quedan obviadas por el contraataque victimista intelectual que mitologiza al Poder, en su el caso el Capital. Y precisamente con la tanta o mas elocuente rabia que inteligencia real, le da el fuelle que necesita el -ismo olvidado y escondidámente deseado, el Capitalismo.

Si por algo se ha desarrollado tanto el capitalismo es porque el capitalismo no va de víctima. Los capitalistas, hasta cierto punto, han sido seres muy inteligentes que han entendido la conexión profunda que la humanidad tiene con la materia desde siempre, por cuestiones de supervivencia y también por cuestiones mas espirituales como la adoración del oro o la sensación de entrelazamiento que ofrece usar una moneda global con el componente teológico *fraternal* añadido de la fiduciariedad. En fin, nos queda por ver que los números del banco son datos personales valiosos sobre cuanta conexión tenemos con el todo mediante el canal de cuantas horas de cuantas personas comprar, de ahí el interés creciente de todos de estar mas pendiente de en las redes sociales, hasta que veamos que son solo un acercamiento mas al «estemos conectados», cada vez mas complementariamente de cerca.

Ancestros futuros

Antes del próximo capítulo bomba, una confesión personal. Todavía me neurotizo con lo que, siempre suponiendo, pensaran mis ancestros sobre esto que voy a contar. Estos mis ancestros de los que hablo, son personas que han vivido y ahora están muertas, y que yo he usado como simbolismos para grabar en mi memoria cosas que me han marcado de sus vidas. Me han marcado para mi futuro un cuidado contra una posibilidad de olvido de lo que me revelaron esas piezas.

Las enseñanzas de los ancestros siempre han sido preferentes para nuestra razón. Desde lo que nos decían los abuelos en vida, pasando por todas las literaturas que hayamos leído e incluyendo el meme leído ayer. Con ellos afinamos los valores que nos clareen el eje *éticomoral* por donde se mueve y moverá nuestras vidas. Protejemos el eje, y el símbolo ancestral nos ayuda bastante a ello.

La teología en si ya es una expresión artística del ancestralizar. La teleología le es hermana mayor relativa, però habla otro lenguaje, no le preocupan tanto los símbolos, se ocupa de la relación de ellos con la intención.

Nuestra intención en la relación para con nuestros ancestros es, a la vez, la mayor reverencia y misión heroica que hacemos a otros entes, normálmente simbolismos, en nuestras cotidianidades de vivos no tan divinos como ellos ni como la intención de o dios. Como en nuestras cotidianidades, algo victimístamente, por vernos no tan divinos como ellos, estamos abocados a desdivinizarles con algún simbolismo no tan divino nuestro propio. La historia de las religiones o edición, mas o menos colaborativa, del simbolismo teológico del Enuma Elish nos lo cuenta.

Eso mismo me ha pasado a mi con mis ancestros. Escogí mucho y a mas abuelos, luego a un alegre hermano de mi abuelo muerto en la guerra en una emboscada nazionalcatolicista y a muchos de sus compañeros. Luego fuí acumulándole piezas de poetas cantantes, algunos escritores y con el tiempo cada vez mas, mujeres de las que me enamoré algo, però que como amantes no tuve.

Seguía el hermano de mi abuelo ahí como mas fácil ancla, hasta que comprendí que todo ello básica y principalmente me ayudaba a navegar el entrelazamiento de los tiempos en mi vida.

Ahora como supongo que cuando uno muere, y si ellos tienen un estar, allí deben estar mas armónicamente organizados, no pueden querer ser victimistas o rivalistas entre ellos mas que, si acaso, para que en el futuro se exprese antes eso que el mas grita que no vivió, como yo con mis queridas no-amantes.

Por otro lado, mi otro abuelo fué un orgulloso guardia civil del otro bando en aquellos tiempos, y siempre retuve un recuerdo de su carisma que, como no entendía podía tener el karma para poder mantenerlo, intentaba contrastarlo frecuéntemente a ver si podía despegar ese íntimo recuerdo tan positivo que tenía de el. Aunque no lo traté muy repetidamente ni en vida ni como símbolo ancestro, le adoraba por su carisma y diligencia, le odiaba por criminal. Lo entiendo mucho mas ahora, también nunca lo acabaré de entender del todo, tampoco me hace falta tanto. En el último capítulo explico esto mas un poco, ahora te cuento a que venía.

Cuando sentí a mis 3 abuelos juntos, uno de cada lado, sentí que cada uno trnasmitía sus consejos y sufridas risas, y no desentoban nada en su armonía, era solo la mía la que interfería. Era mi mitologizar de victimista anarquista quién estaba plantando la trinchera del rivalismo hasta o sobretodo en el terreno de los muertos, como si todavía, como nosotros, hasta ellos se estuvieran pegando entre ellos para ganar al otro y no para, si acaso, ver que lobby de clústers mas inteligente nos enseña mejor a nos los luego lo que ellos ya surfean que veremos.

Anarcocapitalismo

El capitalismo mola pero aburre un poco ya

El activismo, como todos los -ismos, aparecen como un megáfono recordatorio de falta de equilibraje en alguna polaridad necesaria para la vida. El Capitalismo surge y se mantiene porqué hacia y hace falta. Cuando criticamos al capitalismo también lo hacemos porqué nos sobra ya tanto recordatorio al respecto de que eso es necesario. Las criticas mas legítimas al capitalismo son para reformarlo, para recordarle que se está pasando de la raya que necesitamos para convivir ordenadamente con la materia que nos hace falta y a la que estamos entrelazadas. Pero no va a ser lo típicamente conocido como una revolución violenta separatista del reformismo lo que mejore la manera en que usamos bienes y servicios. Las revoluciones surgen cuando el viejo equilibraje del previo desequilibrio está causando un nuevo desequilibrio que la tal revolución quiere reequilibrar mas *de golpe*. Pero todos los cambios o reequilibrajes que han perdurado luego lo han hecho por haber sabido integrar mejor a su desequilibrado antecesor.

Un activismo omnipresnte mínimálmente victimista es clave para la superación del mucho sufrimiento, y el poder que tiene la autocrítica constructiva ante ello es incalculable. A nivel social, aparte de recordar mucho del contenido de los archiconocidos derechos humanos, tal vez deberíamos añadir el mantenimiento y cuidado de la biodiversidad, mas libertad de expresión y movilidad como nuestras mínimas comunes moralidades mas específicas, luego cada familia, comuna, clúster o como se llame que se busque la ética de la vida de lo que haga, allá cada cual con las materias que usa para sentir la energía.

Libertario liberal si se puedebe

desellosizarse te todotuiza,

la culpa niega la cuántica, no puede ser

y es

no

lo ves...

!?

Hay pareados tan famosos como: CocaCola y PepsiCola, PP y PSOE, etc porqué no hemos desarrollado la complemntariedad de la difusividad mas.

1. Poder y Capital

-Desequilibrio: El Yang por delante

-SobrePolarización: Yang con Yang yinguizado de complemento (Capital aquí es mas inconocible que Poder)

-Tiene estética de complementario, mas que de oposición (Yang yinguizado de complemento)

-Es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

2. Capital y Poder

-Equilibrio

-SobrePolarización

-No es taxonómicamente natural (El poder antecede la posibilidad de Capital)

Yang y Yang sin Yin no se puede, solo desequilibra a ambos mas

Placer sufrido

A nivel linear personal es librarse de culpas, en lo local: conectar, y en lo social: armonizarnos.

A un nivel mas real, de encruzijada relativa-multitemporal, es lo mas simple: De lagrima a baba.

A nivel mas trascendente no es tan simple pero mola mas: La baba es el equilibrio de la eternidad

Es mas amoroso buscar la reducción del sufrimiento y el miedo que el aumento del amor alegre

El sufrimiento es la falta de (bella) respuesta humilde y ambiciosa pero solo intuitiva y tendiente a lo mas interactuativa posible, a porque pasan las cosas que no podemos calcular que pasan “a ciencia cierta”. Cuando una persona sufre: le falta del x% de interacción de alegría, confianza y compartir o el x% de información sabia, libertad o de recursos que necesita.

Necesitamos pues técnicas terapéuticas de transición para el vertido equilibrado del sufrimiento enredado. Lo mas perceptualmente rápido para evacuar el dolor es racionalizar un posicionamiento coherente en el entorno y enfocarse en vibrar una intención purificada. Purificada porque se le ha englobado en una visión vitalista-holística de la realidad.

La ritualística, el placebo, la psicomagia liberadora personal y grupal ayuda, però lo mas importante es la autosugestión, porque a veces...

«Hasta enfocarse en la salud y medicina psicosomática, co-crea la enfermedad por externalizar demasiado»

Humor cabrón

El zen nace la risa – Osho

Todo el rato estamos bailando con la alegría y la sabiduría. La sabiduría tontea, y si eso no te ríe un algo, es que eres un poco tonto. Con la sabiduría te ríes o eres tonta. No esperes que te cuente un chiste, esperas a que tranquilice una relación que tienes con un tabú. También y sobretodo, somos tan cabrones y cabronas, que nos reímos de los chistes porque nos imaginamos como enfrentarán los tabús de un montón de mucha otra gente la información revolucionaria del chiste.

Si es un chiste sexual, nos imaginamos escandalizado de oírlo a alguien con represiones sexuales, y entonces nos abrumba la alegría y explotamos a reír. El oyente adicional con el que oímos el chiste puede ser un nuestro yo muy reforzado, entonces nos hacen gracia solo cierto tipo de chistes, los mas egóticos para ser mas precisos. El ese otro oyente imaginario pueden ser nuestros amigos o la sociedad, entonces nos hacen mas gracia otro tipo de chistes. Cuando el oyente imaginario nos lo imaginamos muy complejo y liado, es mas difícil que algún chiste nos haga alguna gracia.

La alegría naciente antes de la risa de un chiste es una distensión de la utensión, un chorro mas de amor en su versión cultural, que ayuda a que el dolor de una olvidada crítica se relaje. Una nueva siempre algo duele, con humor duele mucho menos. Si alguien quiere ser lo mas activista, crítico, opositor o víctima acabará por recurrir a los chistes, ya sea en forma de memes, la parodia, una sonrisilla de estar en algún hondo fondo, o la ironía sarcástica, donde la magnánima crueldad parece que puede no tener límite, però si que lo tiene. El límite se lo podemos poner nos, però solo desarrollando tanto el chistosismo, que la ironía sarcástica nunca llegue a poder aislarse tanto de su intención redimidora de algo mas bueno olvidado però mas cerca del por venir por haberlo levantado. La manera mas simple de hacerlo es mediante la relación que desarrollemos con nuestro oyente imaginario mas chistoso y cabrón, el juju jijista.

Vertedero saludable

Cuando la vida te baje piensa en pequeños sacrificios para grandes premios

Utiliza las situaciones accidentales tontas que te encuentras en la vida para que se evacuen por ellas, con muchísimo respeto, tus miedos, daños o sufrimientos.

1. Miedo: Preludio de un momento mejor, aprovéchalo para evacuar pasado sufrimiento de tantas almas mas amigas que estuvieron en una situación parecida, así pronto empezarás una nueva celebración conjunta.

1.1. Vértigo: La vida-malla nos exige estar en coherencia con el entorno. Eres tan límite como desequilibrado está alguna parte del entorno.

2. Sufrimiento: Un vacío posicional... Es Natural > Social, no es: Social > Natural.

3.1. Mal karma: Haberlo provocado te da la prioridad de distenderlo. Si lo integras en ti, destiendes la tensión que generaste (para la llamada-entrada a la enfermedad).

3.2. Culpa: Honestidad y empatía. Metete toda tu ahora en aquel pasado ruín, imagínate haciendo lo que no hiciste entonces, y déjalo luego que evolucione solo.

Esto han sido unos pocos eslogans de para un mas inteligente verter. Ahora queda por ver si lo convertimos en el o uno de los proyectos mas importantes para que nos divirtamos la humanidad.

Muerte vital

Todas las explicaciones que las vivas podamos formular, las formulamos desde nuestra realidad perceptual. Del mismo modo que el supuesto vacío es solo nuestro «vacío posicional» necesario para que el lleno pueda darse, nuestra percepción de muerte es lo que necesita el sistema vital para el mismo poder darse o evolucionar.

Si como sostiene la muy probada termodinámica, «*la materia ni se crea ni se destruye, solo se transforma*», entonces ¿por que creemos que al morir se puede acabar-destruir nuestra energía?

Solo con esa cita ya podríamos entender que algo como un BigBang y todas sus consecuentes interacciones materiales son básicamente una invitación a participar del reto de convivir con una sensación de muerte y, por lo tanto, ¿No será precisamente ese sentimiento irrenunciable de no querer transformarnos en muertovivos, lo que le da el impulso motor (por lo menos si una justificación) al sistema entero para forzarse el propio a estar estable y etérnamente y mejormente vivo?

Es muy cierto que nuestro cuerpo morirá y se degradará hasta convertirse en polvo invisible, pero no es menos cierto que los efectos de las vibraciones que hayamos causado durante nuestras vidas permanecerán en alguna parte del entorno, y esa energía seguirá interactuando con las vivas del momento ¿O acaso Einstein ya murió del todo? ¿Una viuda ha dejado de relacionarse o amar a su difunto compañero de vida? ¿Por que no podría ser una acumulación de poderosas energías de tantas ya muertas el causante del efecto de la progresión exponencial del desarrollo del conocimiento tecnológico que vivimos hoy en día? ¿Cuanto y cuantas muertas crees que me sugieren que escriba esto para que tu lo leas y enredemos una vida mejor para nosotras y las siguientes (mas) vivas?

La sociedad del inframundo nos hace de lobby en un entorno de unanimidad diversa mas perfecto que el nuestro, un estado el cual es el único y mas natural de estar cuando se está muerto, sin las preocupaciones de la vivencia mortal o del parasitismo simbiótico.

La muerte, o el miedo a la muerte, es solo la mayor experiencia que propició la formación de esta galaxia. Y siendo así, nos será la realidad mas críptica y presente, desde la cual mediante sus aparentemente opuestos, el amor a la vida, será como evolucionaremos nosotras en tiempo lineal y entrelazándose.

«La muerte es una rotura en el flujo de nuestra conciencia linear – Robert Lanza»

Cada segundo matamos millones de celulas para que crezcan otras, al olvidar trituramos vivencias sin parar que consolidan o permiten otras y nos gustan los juegos improvisados però siempre tenemos (ap)ego por el que pasa luego. La vida es así, hay muchas pruebas de ello. Los hombres somos mucho mas tocamuertos que las mujeres porqué, al no poder parir, somos mas neuróticos por trascender nuestros datos revelados como vivos para los futuros. El antropoloco levi-strauss lo explica así nuestra relación básica con la alimentación: *Procomun generado, jenny elaborado y Jonatan podrido*. Es por eso que, por mucho que los hombres vivos nos obsesionemos con embellecer el corporizar la sabiduría del trueque libre, la política social del intercambio seguirá siendo mas muerto que la cultura local del compartir o alegría confiable compartiva, que respira y exhala mas.

Los vivos estamos sitiados por lo no-observable, por la falta de calmada paz para con la caducidad de nuestro cuerpo y por nuestra pasión por la supervivencia. No queremos morir però tendremos que rendirnos, seguro que el dolor nos dejará inconscientes y nunca sabremos lo que es la muerte.

Los vivos sabremos mas o menos, però entre todo lo inconocible, una cosa debe ser cierta: Ni de coña los muertos son mas tontos que los vivos tan faltos de profunda atención a las apasionadas y sabias vibraciones de permaseguridad de lo muerto. La vida se acelera por la acumulación de muertos influyentes en nuestras vidas. Puede que sean ellos la gasolina de la vida que encima expande el universo con el jonatan y lo contraen con la jenny. Puede también que como humanos muertos nos fundamos con lo muerto natural y universal y todo ello se remezcle y acabe por llorar alegrías y ebriedades a los vivos en forma de llueves.

El común de los mortales puede pensar que las grandes artes de comunicación tan avanzadas de los muertos solo pueden verse pizquitas de ellas mediante trances bien cultivados o subidones

especiales de algo muy vital que han tenido demasiado tiempo postpuesto. Si, pero mas cercánamente hablando, en vida, a lo muerto se le encuentra en las sensaciones de vacío, lo que va después del amor. Por ahí andan los muertos, para influenciar a lo humano vivo de cerca con sus pulsiones de decidida ayuda. Con que sigas un par de consejos, puedes llevar a los muertos contigo todo el rato, sin tener que esforzarte a la desesperada por conectar con ellos.

Para imaginarte lo difícil que es mantenerse mucho en esa inmensidad que llamamos el vacío de los muertos nosotros los estando vivos, solo tienes que revisar y pausar el sentir del justo después de cada vibración de amor vivida y aceptar la dispersión repentina que le provoca ese vacío a esos amores. Lo que mas puedas aguantar mas cerca del mas vacío, lo mas podrás sentir el amor un poquito, solo un poquito mas eterno o profundo a la proxima vez que te venga desde otra de tus infraprofundidades.

Todo lo vital y su potencialidad mas amorística es rebelde porque se resiste a desaparecer, aunque esté condenado a difuminarse en algo que no podremos conocer. El amor, mas o menos oscuro o luminoso, siempre vuelve a desbordar la puerta del pantano de la razón mas porque la vida quiere. Cuando resuelvas: ¿Que apego a lo muerto?, ¿Que historia mola? ¿A la papelera que mas? sentirás el post-vacío del amor mas activo, el amor mas duradero o la calma que mas clama.

También puedes ensanchar la retaguardia de la utopia que refresca lo muerto mas amigo con las practicas de «fe vaciada de razón», «acercarse a desaparecer» o «darse todo» por ejemplo.

La fuente de todas las ideas de los vivos nace de la experiencia que los ya muertos han conseguido mediante el aprendizaje total de sus vivencias pasadas en cuerpos y como nos transmiten esa informacion tan sutilmente a los con cuerpo todavia. Si el vivo lo pilla, verá que si se puede reencarnar (tener consigo) pedazos de mentes (amores) de vivos pasados ahora evolucionadas como muertos maduros que comunican a vivos adolescentes. La clave para establecer esta conexión es acertar a empatizar con: “¿Que tiene en común lo que piensas tu como vivo con lo que pensaría el muerto sobre ese pasado amor todavía incomprendido que investigas como vivo?”.

Cuando encuentres algo, disfrutalo sin agarrarlo, deja que se te disipe y aprovecha la fuerza de tus proximos deseos y razonares, que vendrán impulsados por eso. Si tu amas para ti la esencia de las dadas-amor de los muertos de cuando fueron vivos, y sigues el camino de esa voluntad que tuvieron siendo tu el héroe con ellos de escuderos (y no tu como un fan retraido), te surgiran amorosidades que casi ni podias imaginar antes de jugar a esto, però no va a ser facil que lo descifres tampoco.

Cada vez hay mas muchedumbre ahí en esa autopista intergalactica llamada «vacío posicional», y quién se va a ella, vivo intentando comprender o muerto estando, no se puede llevar nada de lo conseguido en vida pero si se lleva todo lo que ha dado desapegado y ha recibido dado. Ya dijo john gandhi que “la propiedad es lo que te separa del universo” porque si sientes que tienes unas cuantas rebanadas, ya no puedes tener toda la barra porque estaras entretenido contando migas.

Las ideas quieren darse y ser recibidas dadas porque la vida les obliga. La propiedad intelectual, aunque tambien mate mucha vida, es un chiste que se cuentan los muertos entre si. Otros chistes que para ellos serían útiles para nosotros sería que *«si los muertos tuvieramos economia, solo podria ser del don por imposibilidad de escasez. En lo social, como no tenemos cuerpo, por lo*

menos queremos vibrar en el estado ideal la mente: la anarquía (o confederalismo como decís los vivos)»

Calma tensa

Si un superhumano, el ahoramuerto, está tan dado porqué también quiere comunicar, por lo tanto, tampoco tiene toda la calma del mundo. Entonces, ¿de donde viene su nocalma? Debe ser de algún lado parecido a donde nos viene a nosotras, veamos. Siempre nos pasa que al postponer una dádiva elaborada, aparece la sensación de oscura intranquilidad que susurra:

«Cuidadito que pasaría si NO lo hago antes de morirme... Si muriera y no lo hubiera dado, quedaría como que la propuesta de mas alta vibración mia que dejo atrás dada es una triste pena de un «no pude», que provoca(ría) una automaldición con condena, resultante de una mala estrategia de postpuestas».

El no darse, pasarse de listo o reprimido dejando el don para luego o no aceptar la fragilidad dispersiva del amor o el vacío posicional de vivo, hace que en la vida haya cierto peso de intranquilidad ambiental de muertos, forzados a “pecar” de volverse a corporizar en mentes de vivos para pasarles “mejor” el mensaje de que no caigan en su mismo error de «tener que volver».

Cuando estemos muertos no vamos a querer que nadie nos llame a corporizarnos en su recordar posiblemente maniático, porque eso estará, en nuestro presente ya difunto, haciéndonos volver a algo que ya abandonamos. Ya hay mucho peso de muerto que murió sin abandonarse, vaciarse, desapegarse, no les carguemos encima con nuestra cobardía presente que les llama però no les escucha. No les silbemos para que vengan, no les atemos a nuestras inmundicias de vivos egoístas.

Nacemos para dar estando aconsejados por los muertos y si no lo damos todo, nos acordaremos dolidos de ello, especialmente en nuestros últimos momentos cuando veamos a la gran masa de cerca. Lo muerto, una vez ya sabio de captar (nunca olvidar) sus errores de apego neurótico de vivo, como toda buena amante dada, agradece que le uses como incentivo provocativo de (poli)amor universal. El muerto ya no es un mundano posesivo carnal que cometió el típico error de vivo de querer defender su eternidad al apegarse a otros vivos para que no le olvidaran, creyendo así, como cualquier iluso vivo, que el olvido de los vivos podría joderle su futura eternidad de muerto. Y de repente cuando esta muerto, se da cuenta de que como vivo no entendió que al morirse no iba a necesitar los estándares existenciales de los vivos obsesionados en vivir, y que los apegos que tanto se resistía a abandonar como vivo, ahora le causan malestar a él como muerto, a los vivos a los que se apegó o dejó que se le apegaran demasiado y también a él mismo ahora como muerto mediante los amores que nunca dió lo suficiente que mínimamente necesita un vivo para sentirse realmente vivo contigo, mas allá del atajo del pegamento.

El ser de gran apoyo sin contraprestación es lo que mejor recuerdan los vivos (lo que nunca muere o mas estable calma da). Ahí está el amor mas vibrante de los vivos y es la única labor didáctica que ejercen los muertos con sus hijastros los vivos. Mira si no que es lo que buscan los casi muertos: un meditado desapego después del darse lo máximo, esa es la lección mas amiga sobre la vida y la calma que nos dan los muertos a los vivos.

Apego liberado

Al amor mas vital de cualquier persona viva por un muerto, no le hace falta el apego para reencontrarse con el difunto durante algun momentito, però el amor entre vivos si tiene que escuchar a los apegos de la otra persona. Si se puede amar sin apego y si se debe tocar luego, porqué todo ejercicio de salud mental se consolida al dirigirlo al cuerpo.

Cuando los cuerpos se dan y se reciben, se captan matices amorosos de gran profundidad. Si no se atiende al cuerpo vivo deseoso de sensaciones en su cuerpo, querremos tocar cuerpos de muertos imaginados el seguro tiempo que la vida le reserva al exceso de amor que es el innato deseo.

Anhelar conectar con una forma muerta con nuestros parametros de vivos, va a malmeterse en el muerto y en nosotros. Para un vivo, una alucinación de muerte puede ser provechosa. Pero una alucinación de vivo de cuando muerto, no lo es tanto. Si cuando estés muerto, un vivo te reclama o no se quiere olvidar de tu cuerpo en sus sueños o meditaciones, tu como muerto, lo mejor que puedes hacer es meterte en la maniática foto que ellos usan para recordarte y mover la carita con gesto de altivillo quejica hacia el capuyin vivo que esta pisando tus pies voladores con sus pesares.

Si no le vale, pues ponte chungo y dile al plasta vivo que te reclama enfrente:

-Que me dejes en paz, que te olvides del abrazo! ¿Por que iba a estar tanto contigo si puedo estar en mil sitios a la vez? Si tanto me quieres, dejame ir por ahi ya, que no soy tu perro. No nos mires a la cara, nos indigna que nos quieras pintar un entrecejo con el que nunca podrás cruzarte. Nuestra acción es mas fuerte y divertida estando difusos atras de tí, y cuantas menos «veces» nos lo pidas esplicitamente, mas tiempo podremos estar contigo ayudándote.

-Olvidate de mi cuerpo y disfruta mi falta acompañandote de guardaespaldas si quieres. Tenme el amor que dí contigo como si fuera un “si se puede” que necesites, o píllate a cualquier otro muerto que te venga si quieres, pero no nos necesites demasiado y mejor usa a los de tu especie para tu falta de claridad ante tu miedo. Tus compañeros los vivos son con quien mas puedes compartir el amor que dejarás al resto de vivos del futuro cuando tu mueras. Esa es la mejor manera para que tu puedas ser un supermuerto luego y comunicar mejor las innovaciones animales, naturales y universales a los vivos del futuro. Nosotros los muertos, y tu luego con nosotros, ya nos encargaremos de estar presentes enfrente de los vivos lo justo y un poco menos si se puede mientras ellos la sigan cagando como también la cagamos nosotros con tantas neurosis de apego que tuvimos cuando fuimos vivos.

Aceptar la ofrenda de guardaespaldas de nuestros difuntos mas cercanos lleva premio: te presentan a todos sus infraamigos y te ventrilocuan mas. Lo muerto acaricia, no hay ningun daño que temer de la muerte ni de los muertos. Si un muerto pudiera dañar, no lo haría. Solo los vivos dañan. Los vivos dañan a lo vivo que no aman. Los vivos tambien dañan a lo muerto que no escuchan, porqué en su soberbia, no atienden realmente a como le gustaría a cualquier muerto ser atendido. Solo hay algunos pobres muertos locos tratando de pacificar a vivos loquísimos que de tanto mareo ruidista que no descifran, no paran de dañar aunque sus muertos le esten chillando «Paz y amor».

Algunos de estos vivos locos firman sus obras de polución masiva con corazoncitos y otros tratan de ser cínicos en su relación íntima con los muertos. Los muertos son unos locos en general y algunos son activistas del doble o nada en particular. Los mas muerto-activistas rodean a los vivos mas ciegos y les tocan insistentemente la puerta en busca de ejercer su labor de compensatoria redención enfermera en esos vivos locos sordos agarrados desgraciados jasonianos que dicen:

«-Todo el rato estan tocando a la puerta y los candados cierran bien, però ese ruido... me pone y me da ansia pero no me quita el miedo. Muerto de mielta! No creo que me llegues a abrir, mas bien me estas mareando...»

Jonas ha llegado hasta el fondo del asunto y lo resume aun mejor, dice que *«jason es un vivo altivo loco que postpone-falsea su empatía con los muertos que le rodean, me da pena, el solito se sentirá como un hazme reir en el inframundo»*

Un enfoque personal

Sufro porque no he dado todo, ni he dado mucho comparado con lo mas que tengo por dar. Mantendré esa pulsión hasta que decida abandonar y entonces ningún apego (o remordimiento) me detendrá. Me voy a ir ligerito de recuerdos y mientras tanto les digo a todos los guardavivos:

«-Hola muertos todos, pasen por mi hospital perineal o incluso por el anal cuando si lo deseeis aa, o ya nos veremos luego mas de tu a tu cuando baje a la planta baja a dividirme por 0 como tu. Abandonaré mi cuerpo però no voy a abandonar mi voluntad libertaria de vivo ni muerto, ni tampoco mientras viva usaré la calma que me da la sabiduría de lo muerto para adormilar a lo vivo menos vivo ante las posibilidades y las imposibilidades. Me acordaré de vaciar lo que delire luego sobre lo podrido de lo vivo con respeto, hacia mis amigos naturaleza o universo que son quien mejor van a sacarle los colores al despojo, para que esta sea, ojalá, toda la polucion que les damos a nuestros superiores vosotros. Y ojalá antes que eso, elijamos mejor con quién llenarnos de hacia una infinidad que nos duela a gusto.»

Con la muerte siempre de frente, y aunque no temerla nada seria lo mas parecido a ya estar muerto, para ya, a vivir en y hacia lo mas parecido a las sensaciones positivas que nos gustaria sentir cuando nos vayamos a morir, por muy desagradable que pueda ser el súbito escenario.

Es muy saludable disfrutar con la profunda oscuridad de la vida (o la luz de la muerte) en vez de postponer ese hilo tanto. La luz de la muerte nos proyecta a convertir la fuerza bruta que genera la tensión de propulsion hacia la infravida, en brillo para lo ya elegido como lo mas dado.

Esto es el juego de prepararse para el subidón, en una partida de rol donde no vemos al master, que nunca va a acabar de empezar, donde es tan importante participar, como saber ganar o perder.

Yo solo deseo con este mensaje darte ensanche para el escenario de tu mas sincero adiós y para los colaterales luego que tu mas robusto dar en vida cree. Lejos, sin mas espera ni con menos suerte, bien fuerte. Al caer, soñaré que me he quedado dormido y ya despertaré. O que la vida fue sueño y ya despertaré. Ssshh! fuera del armario todos los limbos! de vivo con vidilla y cuando muerto: un lleno vaciado mas.

