## Липецкий государственный технический университет

Факультет автоматизации и информатики Кафедра автоматизированных систем управления

#### ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №3

по дисциплине «Прикладные интеллектуальные системы и экспертные системы»

Классификация текстовых данных

Студент Посаднев В.В.

Группа М-ИАП-22-1

Руководитель Кургасов В.В.

Доцент

Задание кафедры

1) Загрузить выборки по варианту из лабораторной работы №2

2) Используя GridSearchCV произвести предварительную обработку

данных и настройку методов классификации в соответствии с заданием,

вывести оптимальные значения параметров и результаты классификации

модели (полнота, точность, f1-мера и аккуратности) с данными параметрами.

Настройку проводить как на данных со стеммингом, так и на данных, на

которых стемминг не применялся.

3) По каждому пунктку работы занести в отчет программный код и

результат вывода

4) Оформить сравнительную таблицу с результатами классификации

различными методами с разными настройками. Сделать выводы о наиболее

подходящем методе классификации ваших данных с указанием параметров

метода и описанием предварительной обработки данных.

Вариант №11

Методы: MNB, DT, KNN

Мультиномиальный Наивный Байесовский метод (MNB):

• параметр сглаживания  $\alpha$  (параметра alpha =  $\{0,1;1;2\}$ )

Дерево решений (DT):

критерий (параметр criterion: 'gini', 'entropy')

глубина дерева (параметр max\_depth от 1 до 5 с шагом 1, далее до 100

с шагом 20)

К-ближайших соседей (KNN):

количество ближайших соседей

метрика (евклидова, городских кварталов)

# Ход работы

Загрузим выборки по варианту из лабораторной работы №2, код для выполнения данного пункта представлен на рисунке 1.

```
import warnings
import warnings
from sklearn.datasets import fetch_20newsgroups
warnings.simplefilter(action='ignore', category=FutureWarning)

categories = ['misc.forsale', 'sci.med', 'talk.religion.misc']
remove = ['headers', 'footers', 'quotes']

twenty_train_full = fetch_20newsgroups(subset='train', categories=categories, shuffle=True, random_state=42, remove=remove)
twenty_test_full = fetch_20newsgroups(subset='test', categories=categories, shuffle=True, random_state=42, remove=remove)
```

Рисунок 1 — Загрузка исходных данных в соответствии с вариантом 11 из лабораторной работы №2

Зададим параметры, которые необходимо варьировать для нахождения оптимальных для более лучшей классификации модели. Параметры для каждого метода представлены на рисунке 2.

```
stop_words = [None, 'english']
max_features_values = [100, 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 5000]
use_idf = [True, False]
dt_first = range(1, 5, 1)
dt_second = range(5, 100, 20)
decision_tree_max_depth = [*dt_first, *dt_second]
parameters_mnb = {
    'vect__max_features': max_features_values,
    'vect__stop_words': stop_words,
    'tfidf__use_idf': use_idf,
    'clf__alpha': (0.1, 1, 2)
}
parameters_dtc = {
    'vect__max_features': max_features_values,
    'vect__stop_words': stop_words,
    'tfidf__use_idf': use_idf,
    'clf__criterion': ('gini', 'entropy'),
    'clf__max_depth': decision_tree_max_depth,
}
parameters_knc = {
    'vect__max_features': max_features_values,
    'vect__stop_words': stop_words,
    'tfidf__use_idf': use_idf,
    'clf__n_neighbors': range(1, 10),
    'clf__p': (2, 1) # 2 - Евклидово, 1 - городские кварталы
```

Рисунок 2 — Параметры для нахождения оптимальных значений классификации

Проведем классификацию различными методами, код для которых представлен в приложении А. После проведения обучения моделей на обучающем наборе данных рассчитаем характеристики качества классификации по каждому методу.

Качество модели наивного байесовского классификатора для данных без применения стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 3.

```
predicted_mnb = gscv_mnb.predict(twenty_test_full.data)
print('Наивный байесовский классификатор без cтема\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_mnb, target_names=categories))
print(gscv_mnb.best_params_)

Наивный байесовский классификатор без стема

precision recall f1-score support

misc.forsale 0.95 0.94 0.95 390
sci.med 0.87 0.92 0.89 396
talk.religion.misc 0.88 0.81 0.84 251

accuracy 0.90 1037
macro avg 0.90 0.89 0.90 1037
weighted avg 0.90 0.90 0.90 1037

Velf_alpha': 0.1, 'tfidf__use_idf': True, 'vect__max_features': 5000, 'vect__stop_words': 'english'}
```

Рисунок 3 — Качество модели наивного байесовского классификатора без применения стемминга

Качество модели наивного байесовского классификатора для данных с применением стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 4.

```
predicted_mnb_stem = gscv_mnb_stem.predict(twenty_test_full.data)
print('Наивный байесовский классификатор со стемом\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_mnb_stem, target_names=categories))
print(gscv_mnb_stem.best_params_)
 Наивный байесовский классификатор со стемом
                   precision recall f1-score support
                     0.89
                               0.94 0.92
                                                  390
      misc.forsale
 sci.med 0.87
talk.religion.misc 0.86
                              0.86 0.86
0.80 0.83
                                                  396
                                                  251
         accuracy U.88 macro avg 0.87 0.87 0.87
                                        0.88 1037
                                                 1037
      weighted avg
                     0.87 0.88 0.87
                                                 1037
 {'clf_alpha': 0.1, 'tfidf_use_idf': True, 'vect_max_features': 5000, 'vect_stop_words': 'english'}
```

Рисунок 4 — Качество модели наивного байесовского классификатора с применением стемминга

Качество модели дерева решений для данных без применения стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 5.

```
predicted_dt = gscv_dt.predict(twenty_test_full.data)
print('Дерево решений без стема\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_dt, target_names=categories))
print(gscv_dt.best_params_)
 Дерево решений без стема
                        precision recall f1-score support
        misc.forsale 0.83 0.84 0.84
                                                                390

        sci.med
        0.79
        0.57
        0.66
        396

        talk.religion.misc
        0.54
        0.77
        0.64
        251

            accuracy
                                                     0.72
                                                                 1037
        accuracy 0.72
macro avg 0.72 0.73 0.71
weighted avg 0.75 0.72 0.72
                                                                 1037
                                                                 1037
 {'clf__criterion': 'gini', 'clf__max_depth': 65, 'tfidf__use_idf': True, 'vect__max_features': 1000, 'vect__stop_words':
  'english'}
```

Рисунок 5 – Качество модели дерева решений без применения стемминга

Качество модели дерева решений для данных после применения стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 6.

```
predicted_dt_stem = gscv_dt_stem.predict(twenty_test_full.data)
print('Дерево решений со стемом\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_dt_stem, target_names=categories))
print(gscv_dt_stem.best_params_)
 Дерево решений со стемом
                 precision recall f1-score support
                    0.80 0.72 0.76
      misc.forsale
                                                390
        sci.med 0.73 0.45 0.56
                                               396
 talk.religion.misc 0.44 0.78 0.57
                                                251
                                     0.63
                                             1037
         accuracy
        macro avg 0.66 0.65 0.63
                                                1037
      weighted avg
                     0.69
                              0.63
                                                1037
 {'clf__criterion': 'gini', 'clf__max_depth': 65, 'tfidf__use_idf': False, 'vect__max_features': 2000, 'vect__stop_words':
 'english'}
```

Рисунок 6 – Качество модели дерева решений после применения стемминга

Качество модели К-ближайших соседей для данных без применения стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 7.

```
predicted_knc = gscv_knc.predict(twenty_test_full.data)
print('K-ближайших соседей без стема\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_knc, target_names=categories))
print(gscv_knc.best_params_)
 К-ближайших соседей без стема
                  precision recall f1-score support
      misc.forsale
                    0.77 0.81 0.79
         sci.med
                    0.71 0.61 0.66
                                              396
 talk.religion.misc
                    0.53 0.61 0.57
                                     0.69
         accuracy
                                            1037
        macro avg 0.67 0.68 0.67
                                               1037
      weighted avg
                    0.69 0.69
                                      0.69
                                               1037
 {'clf__n_neighbors': 4, 'clf__p': 2, 'tfidf__use_idf': True, 'vect__max_features': 100, 'vect__stop_words': 'english'}
```

Рисунок 7 — Качество модели К-ближайших соседей без применения стемминга

Качество модели К-ближайших соседей для данных после применения стемминга и оптимальные для неё параметры представлены на рисунке 8.

```
predicted_knc_stem = gscv_knc_stem.predict(twenty_test_full.data)
print('K-ближайших соседей со стемом\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted_knc_stem, target_names=categories))
print(gscv_knc_stem.best_params_)
 К-ближайших соседей со стемом
                  precision recall f1-score support
      misc.forsale
                     0.62 0.80 0.70
                                                 390
         sci.med
                     0.58 0.61 0.59
                                                 396
                                                  251
                     0.71 0.33 0.45
 talk.religion.misc
          accuracy
                                         0.61
                                                  1037
         macro avg 0.64 0.58 ighted avg 0.63 0.61
                                         0.58
                                                  1037
      weighted avg
                                         0.60
                                                  1037
 {'clf__n_neighbors': 2, 'clf__p': 2, 'tfidf__use_idf': True, 'vect__max_features': 100, 'vect__stop_words': 'english'}
```

Рисунок 8 — Качество модели K-ближайших соседей после применения стемминга

#### Заключение

В ходе выполнения данной лабораторной работы мною были получены навыки классификации текстовых данных. В рамках данной работы были применены различные методы классификации: наивный байесовский классификатор, дерево решений и К-ближайших соседей.

Наилучшей классификацией для набора данных обладает модель наивного байесовского классификатора без использования стемминга. Её точность составляет 90%. Параметры для данной модели также представлены на рисунке 3.

### Приложение А

#### Исходный код

```
#!/usr/bin/env python
# coding: utf-8
# # Выгрузка данных из лабораторной работы №2 (вариант №11)
# ## Вариант №11: [misc.forsale, sci.med, talk.religion.misc]
# In[1]:
import warnings
from sklearn.datasets import fetch 20newsgroups
warnings.simplefilter(action='ignore', category=FutureWarning)
# In[2]:
categories = ['misc.forsale', 'sci.med', 'talk.religion.misc']
remove = ['headers', 'footers', 'quotes']
twenty train full = fetch 20newsgroups(subset='train', categories=categories,
shuffle=True, random state=42, remove=remove)
twenty test full = fetch 20newsgroups(subset='test', categories=categories,
shuffle=True, random state=42, remove=remove)
# # Применение стемминга
# In[3]:
import nltk
from nltk import word tokenize
from nltk.stem import *
nltk.download('punkt')
# In[4]:
def stemming(data):
    porter stemmer = PorterStemmer()
    stem = []
    for text in data:
        nltk tokens = word tokenize(text)
        line = ''.join([' ' + porter stemmer.stem(word) for word in
nltk tokens])
        stem.append(line)
    return stem
# In[5]:
stem train = stemming(twenty train full.data)
stem test = stemming(twenty test full.data)
```

```
# # Вариант №11
# ## Методы: [MNB, DT, KNN]
# In[6]:
from sklearn.naive bayes import MultinomialNB
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
# In[7]:
stop words = [None, 'english']
max features values = [100, 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 5000]
use idf = [True, False]
# In[8]:
dt first = range(1, 5, 1)
dt second = range(5, 100, 20)
decision tree max depth = [*dt first, *dt second]
# In[9]:
parameters mnb = {
    'vect max features': max features values,
    'vect stop_words': stop_words,
    'tfidf_use_idf': use_idf,
    'clf alpha': (0.1, 1, 2)
}
parameters dtc = {
    'vect__max_features': max_features_values,
'vect__stop_words': stop_words,
'tfidf__use_idf': use_idf,
    'clf criterion': ('gini', 'entropy'),
    'clf max depth': decision tree max depth,
parameters knc = {
    'vect__max_features': max_features_values,
    'vect__stop_words': stop_words,
    'tfidf__use_idf': use_idf,
    'clf__n_neighbors': range(1, 10),
    'clf p': (2, 1) # 2 - Евклидово, 1 - городские кварталы
}
# In[10]:
from sklearn.model selection import GridSearchCV
from sklearn.pipeline import Pipeline
from sklearn.feature extraction.text import CountVectorizer, TfidfTransformer
```

```
# # Наивный байесовский классификатор
# ## Без использования стема
# In[11]:
text clf mnb = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                          ('tfidf', TfidfTransformer()),
                          ('clf', MultinomialNB())])
gscv mnb = GridSearchCV(text clf mnb, param grid=parameters mnb, n jobs=-1)
gscv mnb.fit(twenty train full.data, twenty train full.target)
# ## С использованием стема
# In[12]:
text clf mnb stem = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                               ('tfidf', TfidfTransformer()),
                               ('clf', MultinomialNB())])
gscv_mnb_stem = GridSearchCV(text clf mnb stem, param grid=parameters mnb,
n jobs=-1)
gscv_mnb_stem.fit(stem train, twenty train full.target)
# # Дерево решений
# ## Без использования стема
# In[13]:
text clf dt = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                          ('tfidf', TfidfTransformer()),
                          ('clf', DecisionTreeClassifier())])
gscv dt = GridSearchCV(text clf dt, param grid=parameters dtc, n jobs=-1)
gscv dt.fit(twenty train full.data, twenty train full.target)
# ## С использованием стема
# In[14]:
text clf dt stem = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                              ('tfidf', TfidfTransformer()),
                              ('clf', DecisionTreeClassifier())])
gscv dt stem = GridSearchCV(text clf dt stem, param grid=parameters dtc,
n jobs=-1)
gscv dt stem.fit(stem train, twenty train full.target)
# # К-ближайших соседей
# ## Без использования стема
# In[15]:
text clf knc = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                          ('tfidf', TfidfTransformer()),
```

```
('clf', KNeighborsClassifier())])
gscv_knc = GridSearchCV(text_clf_knc, param_grid=parameters_knc, n_jobs=-1)
gscv knc.fit(twenty train full.data, twenty train full.target)
# ## С использованием стема
# In[16]:
text clf knc stem = Pipeline([('vect', CountVectorizer()),
                               ('tfidf', TfidfTransformer()),
                               ('clf', KNeighborsClassifier())])
gscv knc stem = GridSearchCV(text clf knc stem, param grid=parameters knc,
n jobs=-1)
gscv knc stem.fit(stem train, twenty train full.target)
# # Вывод полученных результатов анализа
# In[17]:
from sklearn.metrics import classification report
# In[18]:
predicted mnb = gscv mnb.predict(twenty test full.data)
print('Наивный байесовский классификатор без стема\n')
print(classification report(twenty test full.target, predicted mnb,
target names=categories))
print(gscv mnb.best params )
# In[19]:
predicted mnb stem = gscv mnb stem.predict(twenty test full.data)
print('Наивный байесовский классификатор со стемом\n')
print(classification report(twenty test full.target, predicted mnb stem,
target names=categories))
print(gscv mnb stem.best params )
# In[20]:
predicted_dt = gscv_dt.predict(twenty test full.data)
print('Дерево решений без стема\n')
print(classification report(twenty test full.target, predicted dt,
target names=categories))
print(gscv dt.best params )
# In[21]:
predicted dt stem = gscv dt stem.predict(twenty test full.data)
print('Дерево решений со стемом\n')
print(classification_report(twenty_test_full.target, predicted dt stem,
target names=categories))
```

```
print(gscv dt stem.best params )
# In[22]:
predicted knc = gscv knc.predict(twenty test full.data)
print('К-ближайших соседей без стема\n')
print(classification report(twenty test full.target, predicted knc,
target names=categories))
print(gscv knc.best params )
# In[23]:
predicted knc stem = gscv knc stem.predict(twenty test full.data)
print('K-ближайших соседей со стемом\n')
print(classification report(twenty test full.target, predicted knc stem,
target names=categories))
print(gscv knc stem.best params )
# # Сравнительная таблица
# In[24]:
import pandas as pd
# In[25]:
writer = pd.ExcelWriter('result.xlsx', engine='openpyxl')
# Наивный байесовский классификатор без стема
df1 = pd.DataFrame(classification report(predicted mnb,
twenty test full.target, output dict=True))
# Наивный байесовский классификатор со стемом
df2 = pd.DataFrame(classification report(predicted mnb stem,
twenty test full.target, output dict=True))
# Дерево решений без стема
df3 = pd.DataFrame(classification report(predicted dt,
twenty test full.target, output dict=True))
# Дерево решений со стемом
df4 = pd.DataFrame(classification report(predicted dt stem,
twenty test full.target, output dict=True))
# К-ближайших соседей без стема
df5 = pd.DataFrame(classification report(predicted knc,
twenty test full.target, output dict=True))
# К-ближайших соседей со стемом
df6 = pd.DataFrame(classification report(predicted knc stem,
twenty test full.target, output dict=True))
df1.to excel(writer, sheet name='НБК без стема')
df2.to excel(writer, sheet name='HBK co cremom')
df3.to_excel(writer, sheet_name='Дерево решений без стема')
df4.to_excel(writer, sheet_name='Дерево решений со стемом')
df5.to excel(writer, sheet name='К-ближайших соседей без стема')
df6.to excel(writer, sheet name='К-ближайших соседей со стемом')
writer.save()
```

```
# In[26]:
```

gscv\_mnb.best\_params\_