

Накопление не

Критика рацио-

Лекция 8.5. Философия, этика и «Денежная» трилогия Кейнса

Рациональные действия, направленный на ↑ вашего

Совокупный спрос

Сбережения \neq спрос! (разрыв с классикой, споры с австрийцами)

Инвестиционный спрос I — потенциальная потребность предпринимателей, выраженная в денежной форме, в приобретении товаров инвестиционного назначения с целью получения дохода (Y).

Потребительский спрос ${\bf C}$ — часть совокупного спроса в экономике, относящаяся к потребительским товарам.

Совокупный спрос зависит от I и C, но I - основной компонент!

Компоненты инвестиционного спроса I:

- Предельная эффективность капитала η наиболее высокая процентная ставка i, при которой можно рассчитывать на окупаемость проекта
- Мультипликатор Кейнса μ показывает, насколько изменение инвестиций способствует изменению дохода. $\mu = \Pi C C^{-1}$. Высокая $\Pi C C$ снижает μ и потому опасна!
 - Предельная склонность к сбережению ПСС (MPS) часть полученной населением дополнительной денежной единицы, направляемая на дополнительное сбережение, Π CC = 1Π CП
 - Предельная склонность к потреблению Π CП (MPC) часть полученной населением дополнительной денежной единицы, направляемая на дополнительное потребление, Π CП = 1Π CC
 - Основной психологический закон процент дохода, направляемый на сбережения, растёт по мере роста доходов.
- Инвестиции и доход (Y)

Экономикой движет прежде всего І.

ДЕНЬГИ И ПРОЦЕНТ

Деньги - не только средство обращения, но это ликвидный актив. Альтернатива вложению в длительные, рискованные активы.

- **Предпочтение ликвидности** λ показатель спроса на денежные средства, трактуемые как ликвидность.
- *М* количество денег в обращении.
- Процент i плата за расставание с ликвидностью. $i \propto \lambda$, так как чем больше нежелание расставаться с денежной формой богатства, тем выше процент как вознаграждение за отказ от ликвидности; $i \propto M^{-1}$, так как норма процента \downarrow по мере роста количества денег и \uparrow при увеличении спроса на деньги по сравнению с их предложением.
- Курсы ценных бумаг влияют на %, под который реальный сектор получает кредиты (влияние финансового рынка («казино») на реальный). В частности, могут помешать понизить кредитную ставку для стимулирования инвестиций.
- «Простая» модель: $M-(\lambda) \to i-(\eta) \to I-(\mu) \to Y$, где μ,λ и η экзогенные (внешние) параметры.
 - При заданной μ (ПСП), уровень занятости и доход Y определяются I
 - При заданной η , инвестиционный спрос I определяется процентом i
 - При заданном λ , процент i определяется денежной массой M
- Ловушка ликвидности ситуация, когда монетарные власти не имеют инструментов для стимулирования экономики, ни через $\downarrow i$, ни через $\uparrow M$. Обычно возникает, когда ожидания негативных событий (напр., дефляции) ведут к $\uparrow \lambda$.
- **Кризис** следствие неоправдавшихся ожиданий инвесторов, а вовсе не переинвестирование (позиция классиков). Избыток инвестиций не м.б. абсолютным, но инвестиции м.б. избыточными *по сравнению* с ожиданиями. Доп. фактор: лавинообразное распространение пессимизма.

Переворот представлений о рынке труда	
Классики	КЕЙНС
 Спрос и предложение обеспечивают равновесие на рынке труда; Безработица в классической модели имеет добровольный характер, поскольку ее причиной выступает отказ рабочего работать за данную ставку номинальной з/п. 	 Предложение труда определяется номинальной з/п, а спрос на труд — реальной; Парадокс макро и микро: Если ↓ номинальной з/п приведет к ↑ реальной з/п (напр., из-за снижения цен на товары вследствие ↓ издержек на з/п), то фирмы начнут увольнять людей и безработица ↑; Устранение безработицы ценовыми методами невозможно!

Выводы

- *Парадокс макро и микро:* Высокая ПСС снижает μ и потому опасна (способствует спаду)!
- Не бережливость, а предприимчивость движущая сила процесса накопления!
- Главный практический вывод: опасно (для экономики и общества) оставлять в частных руках регулирование объема инвестиций.
- Цель экономической политики: увеличение производства и занятости. Способы достижения:
 - Прежде всего стимулирование инвестиционного спроса I (фискальная политика для $\uparrow \Pi \Pi \Pi, \downarrow i$, но см. также ловушку ликвидности).
 - Если перераспределять доходы в пользу бедных или государства, то они будут не сберегать, a mpamumb ⇒ фискальная политика может способствовать $\uparrow \mu$. А это означает, что социальные и экономические цели не конфликтуют (в отличие от классиков)!
 - /не надо воспринимать как гимн в пользу инфляции/ $\uparrow M$ для обслуживания возросшего денежного дохода (в случае успеха других мер). Иначе недостаточная денежная масса M будет способствовать $\uparrow i$.
 - Институциональные меры, направленные на ↓ неопределенности (напр., страхование депозитов, регулирование фин. рынка), создание благоприятного климата (напр., большие гос. проекты имеют не только прямой, но и косвенный эффект стимулирование «инвестиционного бума»).