***O čem mluvíme?***

Každá vláda, každý manager výzkumu se rád zaklíná excelencí ve výzkumu. Od slov k činům ale může být poměrně daleko. Někteří akademici totiž publikují v časopisech jejichž vědecká excelence je snadno zpochybnitelná. Výzkumníci IDEA už ve svých předchozích pracech ukázali, že v tomto smyslu výrazně zaostáváme za západními státy. Tyto „špatné“ výsledky ale následně vrhají špatné světlo na výzkumníky, kteří se o kvalitní výzkum upřímně snaží a kterým se to i daří. I takových je v Česku dost.

Kultura vědecké práce se dá nejlépe ovlivnit na jednotlivých pracovištích. Pracoviště, které svým zaměstnancům dá podmínky pro vytváření skutečně světově konkurenceschopných výsledků má šanci toho dosáhnout. Musí tomu ale věnovat čas, spoustu energie a koneckonců i finančních zdrojů. Některé výzkumné organizace v Česku ale zvolily jinou strategii a na snahu prosadit se na světové úrovni víceméně rezignovaly. Místo toho se prostředky na VaV snaží získat pomocí publikací na okraji vědeckého zájmu – v časopisech vyloženě predátorských, nebo přinejlepším pouze místního významu.

Předchozí práce se více zaměřovaly na úroveň celých států, nicméně jednotlivé instituce se od sebe pochopitelně liší. Excelentní instituce, byť se nachází třeba na světové špičce, se staly obětí „prokletí průměru“ a jejich excelentní výsledky nebyly vidět. I u nás se nachází instituce, které se co do kvality řadí na světovou špičku. Naopak existují i instituce, které špičkový výzkum spíše předstírají. Abychom od sebe tyto instituce dokázali rozlišit vznikla tato analýza. Ani jedno ze zvolených měřítek neměří kvalitu vědy přímo. Nicméně věříme, že v případě větších celků Její nedílnou součástí je také interaktivní aplikace, která zájemcům umožní se podívat na konkrétní instituce a zjistit jak často publikují články do výše zmíněných časopisů.

Pop-up Kvalita vědy a mezinárodní relevance.

Pop-up Předchozí studie IDEA o zaostávání české vědy.

***Z jakých dat vycházíme?***

Hlavním zdrojem informací je většina vědeckých článků, která instituce nahlásily do systému RIV. Na jejich základě pak tyto instituce získaly část svých prostředků z veřejného rozpočtu. Data o mezinárodní orientaci jednotlivých časopisů pochází z bibliometrické databáze Scopus, které v rámci českého systému hodnocení vědy (tzv. kafemlejnku) platí za jakési minimum vědeckosti.

Pop-up RIV

Rejstřík informací o výsledcích je databáze provozována poradním orgánem vlády ČR, která pro správu českého systému výzkumu a vývoje shromažďuje informace o výsledcích projektů výzkumu a vývoje a výzkumných záměrů podporovaných z veřejných prostředků. Konkrétně analyzujeme data, která vstupují do Hodnocení výzkumných organizací z roku 2016. Do studie byly zařazeny pouze:

* Články ve vědeckých časopisech. Nejsou zahrnuty příspěvky v konferenčních sbornících, patenty ani knihy.
* Články vyšly mezi roky 2011 a 2015 včetně.
* Vědecký časopis, který výzkum publikoval, je indexován ve vědecké databázi Scopus
* V celém období v něm vyšlo alespoň 10 článků

Celkově bylo použito více než XX % dat z RIV a XX % ze všech článků ve sledovaném období.

*Pop-up Scopus*

Scopus je vědecká bibliometrická databáze, která se snaží vědu obsáhnout v celé své šíři. Podle svých vlastních [slov](https://www.elsevier.com/solutions/scopus) je „zlatým standardem pro posouzení výzkumu“. V [porovnání](https://arxiv.org/abs/1511.08096) vůči svému konkurentovi Web of Science je obsáhlejší a zahrnuje více časopisů.

V českém kontextu je indexace ve Scopusu kritériem pro tzv. recenzované časopisy a publikace v těchto časopisech pro mnohé obory automaticky znamená peníze z veřejných rozpočtů v tzv. kafemlejnku.

**Případné elementy:**

Články ve Scopusových časopisech s alespoň 10 výsledky

2011 2015

Logo Scopusu?

Obálka Nature? Science?

***Jak hodnotíme?***

Každá instituce je hodnocená podle časopisů, do kterých autoři své články posílají. Zajímají nás především dva druhy časopisů. Oba dva poukazují na nedostatečnou vědeckou relevanci časopisu, každý ale z odlišného úhlu. Zatímco predátorské časopisy pravděpodobně neprovádějí dostatečné peer-review a za úplatu otisknou „cokoliv“. Místní časopisy zanedbávají mezinárodní dimenzi vědy a autory v nich publikující rekrutují převážně z lidí působících na českých a slovenských institucích.

Hodnocení bylo provedeno u institucí, které se publikaci vědeckých výsledků věnují na systematické úrovni. Kromě vysokých škol a ústavů Akademie věd do něj své výsledky přihlašují i některé státní instituce či dokonce soukromé firmy, které čerpají podporu u některého z ministerstev. I ty jsou v této analýze hodnoceny pod podmínkou, že ve sledovaném období do RIV v našem datasetu mají alespoň 30 vědeckých článků.

*Predátorské časopisy [pop-up s podrobnostmi]*

Tzv. *predátorské časopisy* zneužívají placený open-access přístup k publikaci vědy a akademikům za poplatek nabízí publikaci článků bez pořádného recenzního řízení. Tyto časopisy mají k profesionalitě velmi daleko a pro skutečně ambiciozní akademiky představují jakousi ‘no-go zónu‘. Seznam predátorských časopisů vychází ze slavného blogu Jeffrey Bealla staženého v dubnu 2016. Jenom časopisy z vydavatelství Frontiers jsme jako predátorské nezařadili. Jejich zařazení totiž vyvolalo v akademické obci vlnu nevole a i naše předchozí studie ukázala, že o irelevanci pro akademickou komunitu se v jejich případě mluvit rozhodně nedá. Seznam predátorských časopisů vychází z naší předchozí studie Predátorské časopisy ve Scopusu a je k dispozici [zde](https://idea.cerge-ei.cz/zpravy/predatorske-casopisy-ve-scopusu).

*Místní časopisy [pop-up s podrobnostmi]*

Na nedostatečnou mezinárodní dimenzi upozorňují *místní časopisy*. Špičková věda je výsostně mezinárodní. Naopak vědecké časopisy publikující především autory z několika málo zemí pravděpodobně příliš kvalitní nejsou. Jako místní jsou zařazeny časopisy u kterých alespoň třetina výsledků ve Scopusu jako typ Articles má alespoň jednoho z autorů České republiky nebo ze Slovenska.

Je dobré mít na paměti malou metodologickou chybu. Články, které vznikly při spolupráci mezi českými a slovenskými vědci, jsou při výpočtu započítány několikrát. Časopisy, které často publikují česko-slovenské spolupráce tak mohou působit jako místněji zaměřené než reálně jsou. Je ale jen těžko představitelné, že by tento problém vedl ke zcela odlišnému výsledku místního zaměření instituce.

***Výsledky:***

*Jak číst graf?*

Výzkumné instituce a jejich tendence k publikování v predátorských a místních časopisech byly zobrazeny na grafu, kde každý bod představuje jednu instituci. Na horizontální ose je podíl článků v místních časopisech, na ose vertikální pak podíl článků v časopisech predátorských. Následující vizualizace usnadňuje čtení souvislostí v grafu pomocí několika jednoduchých příkladů A,B,C,D,E a F. Jejich prohlédnutí následně usnadní čtení souvislostí v grafu.

GRAF S IMAGINÁRNÍMI INSTITUCEMI

Instituce jsou na grafu barevně odlišeny podle oborů ve kterých působí.

Pop-up Přiřazení oborů institucím

Zdánlivě banální rozdělení oborů se v praxi ukáže složitější, protože mnohé instituce se pohybují na hraně. Má být instituce, která se zaměřuje na zemědělskou ekonomii považována za společensko-vědní nebo zemědělskou? Přiřazování oborů k jednotlivým institucím probíhalo následovně:

1. V první fázi byl každé instituci přiřazen obor bádání podle [klasifikace oborů RIV](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=1374), podle toho do kterého z oborů přihlásila nejvíce výsledků.
2. Pomocí oficiálního převodníku vydaného vládní Radou pro vědu, výzkum a inovace, která sběr dat RIV organizuje, byly RIV obory převedeny na mezinárodně používané široké vědní obory vydané v rámci tzv. Frascati manuálu od OECD. V případě, že oficiální převodník nabízí více možností převodu byla zvolena jen jedna možnost. Například v případě již zmíněnou zemědělskou ekonomii považujeme za obor *Zemědělská a veterinární věda*, nikoliv za vědu společenskou.
3. V poslední fázi jsme manuálně prošli všechny instituce a v případě, že mezi zaměřením instituce rozpoznatelné z jejího názvu a přiřazeným širokým vědním oborem byl vidět očividný nesoulad, byl široký obor upraven tak, aby lépe odpovídal přiřazenému oboru (příklad)



Mnohem častější je publikování v místních, než v predátorských časopisech. Pouze tři instituce to mají naopak.

Masivní publikování v predátorských časopisech se týká pouze několika izolovaných oborů – hlavně společenských věd a také některých inženýrských věd.

 Přírodní vědy typu Matematických, fyzikálních, chemických či biologických věd jsou na tom poměrně dost dobře – soustředí se v levém dolním rohu grafu

Lékařské vědy, zemědělské vědy jsou rozprostřeny po spodním okraji