

TITULO: Reseña del artículo: “La reinterpretación de las capacidades lingüísticas neandertales y sus consecuencias” de Dan Dediu y Stephen C. Levinson

ALUMNO: Aguado Cubero, Santiago

NIF: 50864429 K

GRADO DE ESPAÑOL/ GRUPO T

Introducción

Damos por hecho que el lenguaje moderno es un fenómeno reciente que surgió a raíz de la aparición de los denominados “*humanos modernos*”, este hecho según algunos investigadores se apoya en una mutación espontánea. Sin embargo, cabe pensar que dicha espontaneidad no es tal y como ellos piensan sino que ocurrió de forma más paulatina y dilatada en el tiempo. Para explicar el origen de esta teoría se va a revisar el artículo co-escrito por dos científicos holandeses del Instituto Max Planck de Psicolingüística de Nijmegen, *Dan Dediu y Stephen C. Levinson*, en el cual a través de una serie de investigaciones en distintos campos científicos (lingüística, genética, paleontología y arqueología) intentaran dar sostenibilidad a la teoría de que el lenguaje moderno es una característica existente desde el ancestro común entre los humanos y los neandertales con los que compartimos el habla y el vocabulario. En todo momento, ambos autores son conscientes de lo controvertido del artículo, ya que se posicionan a favor de un proceso gradual evolutivo rechazando un escenario saltacionista de la evolución del lenguaje, comúnmente aceptado por la esfera científica, por lo que a pesar de mostrar interpretaciones alternativas sobre la evolución del lenguaje van a querer destacar aspectos desconocidos o relativamente nuevos de las ciencias del lenguaje que hasta al día de hoy no habían recibido la atención requerida.

La finalidad del artículo es demostrar que existe un origen del lenguaje humano, dicho origen surge alrededor de hace 50-100.000 años, y que existe una trayectoria evolutiva en el lenguaje y que puede ser demostrada científicamente mediante el estudio evolutivo de los distintos seres humanos que han poblado la Tierra.

Resumen

Dan Dediu y Stephen C Levinson demuestran con este artículo que tanto el habla y el lenguaje moderno son una característica antigua de nuestra especie y se remonta al menos al más reciente antepasado que compartimos con los neandertales y los denisovanos (un grupo hermano de los neandertales identificados sólo a través de su ADN). También sugieren que la diversidad lingüística de hoy en día pudo haber sido formado por la interacción de los humanos arcaicos durante las expansiones humanas modernas de todo el mundo.

Los autores comienzan abordando el problema del origen del lenguaje haciendo una comparativa entre los hombres Neanderthal y los humanos modernos para demostrar que los primeros podían tener algún tipo de protolenguaje. En dicha comparativa ponen de manifiesto que el hombre de Neanderthal poseía unas características anatómicas distintas a las de los humanos modernos lo que implica una considerable distancia con los humanos modernos. También han demostrado, gracias al análisis molecular de ADN, que los hombres Neandertales presentaban unas diferencias significativas con los humanos modernos lo que implicaría que serían una especie diferente a ellos destacando que una de las evidencias más importantes radica en la recuperación de partes fósiles del tracto vocal y auditivo que sugieren que las capacidades del habla de los neandertales y los humanos modernos presentaban diferencias muy importantes. A pesar de estas y otras diferencias los autores establecen que posiblemente existió un lenguaje neandertal antiguo, el cual no entraría dentro del rango actual de los lenguajes humanos modernos pero que si han permitido recopilar suficiente datos que den solidez a la teoría del escenario gradualista que establece que gracias a una serie de cambios temporales, genéticos y culturales de nuestra especie ha sido posible el nacimiento del lenguaje y al habla tal y como los conocemos.

Continuando con la línea de estos cambios culturales y biológicos que colisionan con la hipótesis de la aparición súbita del humano moderno que establece que aparecieron por una única mutación, los autores proceden a exponer una serie de pruebas científicas que buscan demostrar que los neandertales y los humanos modernos compartíamos más de lo que en un principio se pensó y como estas similitudes han influido en nuestra evolución y en el estudio de las ciencias relacionadas con el habla y el lenguaje.

Para buscar el origen del lenguaje humano comienzan con un breve análisis paleoantropológico en el que ponen de manifiesto las distintas especies de seres humanos (*Homo habilis*, *Homo erectus*, *Homo ergaster* y más tarde el *Homo heidelbergensis*, el antepasado común de los neandertales y presunto humano moderno) que habitaban la Tierra hace millones de años y como se dispersaron por diferentes zonas geográficas del planeta. En este apartado cabe destacar la idea de que el origen del lenguaje se encuentra en África y que ocurrió antes de que los seres humanos modernos comenzaran su dispersión por todo el Viejo Mundo (Europa, Asia y África) y se separasen de los hombres neandertales. Actualmente hay evidencias que demuestran que hubo una división de los dos linajes aunque hubo varios contactos entre las poblaciones de hombres neandertales y humanos modernos.

A continuación recurren a la genética con el objetivo de contrastar las semejanzas existentes entre dos grupos: Neandertales y Denisovanos, por un lado y los humanos modernos, por otro. Realizan una serie de estudios en los que ponen de manifiesto que los neandertales, Denisovanos y los humanos modernos presentan genomas muy similares aunque no idénticos. Por lo que es factible pensar que tanto los Neandertales como los Denisovanos podían haber tenido la base genética adecuada que les hubiese permitido desarrollar un habla similar a la del humano moderno. Tras revisar aspectos genéticos de las distintas especies, los autores realizan un análisis morfológico de los neandertales en el que ponen de manifiesto las diferencias craneales de humanos modernos y robustez post- craneal de los neandertales aunque también muestran evidencias de que existió mestizaje entre las distintas especies tal y como muestran las pruebas de ADN. El caso más representativo de este mestizaje es del niño descubierto en el Abrigo do Lagar Velho, Portugal que ha sido interpretado como un híbrido humano.

A pesar de estas diferencias también encuentran similitudes entre los niños Neandertales y los humanos modernos ya que al realizar una comparativa entre ellos muestran que existen patrones similares, pero no idénticos respecto al nacimiento y al lento desarrollo de los neandertales y los humanos modernos. Ambos son capaces de soportar la transmisión cultural necesaria para la lengua y la cultura compleja.

El siguiente punto en el que se van a detener será el relacionado con la anatomía vocal y auditiva ya que el análisis de estos aspectos van a proporcionar información sobre la capacidad y producción del habla en la antigüedad. Ponen de manifiesto que los Neandertales y los Humanos Modernos poseían una morfología similar a los seres humanos actuales lo que indica que ya estaba latente la capacidad del habla moderna en el ancestro común de los neandertales y los humanos modernos. Estos cambios ocurrieron en la transición del Homo erectus al Homo heidelbergensis, el antepasado común a ambos los neandertales y los humanos modernos. Los autores basándose en este análisis indican que el ancestro común era un mamífero articulado.

En el apartado arqueológico, los autores analizan la evolución del ser humano, rigor histórico, aportando datos lo suficientemente concretos con la finalidad de defender su teoría. Algunos de los puntos importantes que habría que destacar son los siguientes:

- Los neandertales tenían una tecnología compleja para la fabricación de las herramientas de piedra que requería mucha habilidad.
- Indicios que los Neandertales enterraban a sus muertos con ofrendas y canibalismo. También cuidaban a los enfermos ya que se han encontrado muestras óseas que presentan lesiones cicatrizadas
- Ya no es tan clara la falta de arte y adornos personales ya que se han encontrado existencia de los mismos.

El siguiente aspecto que abordan los autores versa sobre la desaparición de los neandertales y como este hecho ha sido usado para demostrar la ausencia del lenguaje en esta especie. Respecto a este hecho los autores rechazan que se hubiese producido la extinción del hombre de Neandertal por un posible fracaso cultural y tecnológico, ellos se posicionan a favor de la sustitución de los neandertales por los humanos modernos debido a una proceso lento y progresivo. Algunos estudiosos se inclinan a pensar que las poblaciones neandertales fueron absorbidos en lugar de extinguirse y otros piensan que la desaparición de los neandertales se debió a alguna combinación de cambio climático, la absorción, la competencia y el genocidio. En la actualidad, no hay claridad sobre el tema.

El artículo finaliza exponiendo las consecuencias de esta teoría y como han influenciado a la hora de abordar el estudio del lenguaje y de la lingüística:

- La teoría saltacionista que implicaba una mutación espontanea ya no se sostiene por lo que es más lógico pensar que lo que se ha producido es un cambio evolutivo, lento y progresivo pero que no ha finalizado, donde el idioma y las habilidades cognitivas se han ido acumulando.
- Las bases de la lengua fueron adquiridas gradualmente.
- Gracias a los avances genéticos y a la existencia de ADN antiguo se está estudiando con detenimiento como ha influido la genética de las poblaciones sobre el habla y sobre la diversificación lingüística.
- Necesidad de profundizar en el estudio de la evolución diacrónica de las distintas lenguas ya que se ha demostrado que las raíces históricas son más profundas de lo que se había pensado.
- Comprender que la datación de la antigüedad del lenguaje tiene consecuencias importantes para abordar las diferentes teorías de la diversidad lingüística. El cambio estructural es un proceso que requiere que se le preste atención ya que se ha demostrado, mediante recientes estudios evolutivos (estudios filogenéticos) y con la ayuda de complejas aplicaciones algorítmicas (filogenética computacional), que es un proceso muy lento, del orden de decenas de miles de años.

Conclusiones

Con este artículo se ha intentado acercar la idea que de los humanos modernos, los denisovanos y los neandertales modernos comparten la misma capacidad para el lenguaje, la palabra y la cultura. A pesar de las diferencias de estas especies han demostrado que las pequeñas diferencias nos permiten entender con mayor rigor científico nuestra propia naturaleza y cómo ha evolucionado nuestro lenguaje.

Al abordar este tema con un desconocimiento absoluto, salvo conocimientos básicos de genética y bioquímica por estudios realizados en Ciencias Químicas, solo puedo mostrar que sigue vigente la idea de que el mundo científico, independientemente de la disciplina que se trate, es reacio a evolucionar por miedo a desechar pilares cuya base científica nunca se sostuvo. Puedo llegar a entender lo controvertido del artículo, no por lo que expone ya que en mi opinión creo que está bastante razonado y fundamentado sino porque choca con teorías sobre las cuales no había dudas sobre ellas. Para concluir, mencionar el artículo “*A Complete Skull from Dmanisi, Georgia, and the Evolutionary Biology of Early Homo*” en el que contradice la teoría evolutiva de que varias especies humanas caminaban sobre nuestro planeta hace millones de años ya que podría aportar otro punto de vista antropológico interesante ya que sería en este aspecto donde he notado algunas carencias .

Bibliografía

- Dan Dediu, & Stephen C. Levinson (2013). On the antiquity of language: the reinterpretation of Neandertal linguistic capacities and its consequences *Frontiers in Psychology* (4:397)
- David Lordkipanidze, Marcia S. Ponce de León, Ann Margvelashvili , Yoel Rak, G. Philip Rightmire, Abesalom Vekua, Christoph P. E. Zollikofer (2013). *A Complete Skull from Dmanisi, Georgia, and the Evolutionary Biology of Early Homo.* (Vol. 342 no. 6156 pp. 297-298)
- http://www.frontiersin.org/language_sciences/10.3389/fpsyg.2013.00397/abstract
- <http://www.sciencemag.org/content/342/6156/297.summary>