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INTRODUCCIÓN

* Este libro como introducción trata de explicarnos la procedencia del lenguaje y su evolución haciendo alusión en principio a dos grandes percusores como lo fueron: Darwin y Rousseau exponiendo sus alabados logros y criticados fracasos.
* El desarrollo se divide en cuatro grandes capítulos donde se centran en el trabajo de investigación de personajes concretos y su impacto mediático.
* Durante la memoria me planteo una serie de pregunta alas que intento dar respuesta como conclusión de lo leído.

Roseau nos dice que antes de existir el lenguaje, la comunicación debió integrarse por sonidos básicos como el grito y que cada sonido se fue asociando hasta asignar una imagen automáticamente a cada sonido.

Usa el ejemplo del perro y el sonido guau guau sonido que con solo oír lo ya sabemos que es producido por un perro o por alguien que quiera imitarlos

Así mismo encontramos ejemplos de tiempos remotos de experimentos realizados con niños, en cada experimento se aislaban a niños del contacto humano para probar si a medida de su desarrollo empleaban algún tipo de lenguaje puro y natural, sin obtener resultados satisfactorios ya que en el peor de los casos lo primero que pronunciasen por instinto o simple casualidad lo e consideraban el lenguaje original.

Dejando así entre ver que el origen del lenguaje su desarrollo y complejidad hasta el día de hoy ha sido es y probablemente será por mucho tiempo una tarea pendiente para los lingüistas.

Ya desde el principio Darwin expuso el origen de las especies y aporto ejemplos de cómo cada animal era capaz de pronunciar un sonido (ladrido, el canto de los pájaros, etc.) de diversas tonalidades y variantes para comunicarse entre ellos.

* La primera cuestión que me planteo es ¿algún día alguien será capaz de dar con el lenguaje original?

*Capitulo 1*

Noam Chomsky

Chomsky irrumpe en el manteado mundo de los personajes ilustre tras una dura crítica realizada a un artículo de Skiner ya que Skiner defendía el conductismo como base fundamental, Chomsky desmintió que el comportamiento de cada individuo fuese la pauta para determinar el lenguaje.

Argumentando que los niños tenían que tener incluidos en el sistema del lenguaje las estructuras lógicas del lenguaje y partiendo de eso se podía construir todo lo demás a esto se le denomina ***concatenación de señales lingüísticas.***

En clase de lingüística nos expusieron el siguiente ejemplo:

El sol se pone cada día.

El sol cada día se pone.

Cada día se pone el sol.

Cada día el sol se pone.

Se pone el sol cada día.

Se pone cada día el sol.

\* El sol se cada día pone.

\* Cada sol el pone se día.

Las que no llevan asterisco a pesar de tener distinto orden su significado sigue intacto o por lo menos posee sentido sin embargo las dos últimas no esto se debe a que la unión de palabras o de sintagmas puede variar el orden pero conservar el significado sin embargo si se rompen estructuras fijas del sintagma para añadir otros elementos el significado de la oración carece de sentido lógico.

En este capítulo 1 se les otorga gran importancia a los lingüistas de campo ya que son estos quienes sin diccionarios ni medios de traducción se adentran en poblados para aprender la lengua de los nativos y luego compararlo y relacionarlo con el propio.

Los lingüistas de campo dividían el lenguaje desde la sintaxis creando módulos específicos para cada elemento del conjunto (sonido, entonación, etc.) y luego lo unía en una sola unidad denominándolo lenguaje.

Sin embargo el lenguaje es un proceso de recuerdos del habla que ya conocemos mas la creación de órdenes nuevos de las mismas a esto se le llamo *INFINITUD DISCREA*.

Los denominados ***semantistas*** a su vez defendían que el lenguaje se debía dividir desde la semántica dejando a un lado la sintaxis.

La teoría chomskiana fie evolucionando con los años desde la primera idea que cada niño tiene reglas innatas para desarrollar el lenguaje, a la idea que no son reglas innatas sino parámetros infinitos para el desarrollo del lenguaje y que el contacto con una o varias lenguas hace que se modifique y se especialice en esa en concreto

* La segunda cuestión que me plantea esta lectura. ¿Todos y cada uno de los seres humanaos puede adaptarse a cualquier lengua?

Años más tardes Chomsky se acerca al creacionismo y dice “el desarrollo de las estructuras innatas se deben a la selección natural” esto es porque el lenguaje es una estructura perfecta y sin embargo lo controlamos con el caos que es cerebro humano.

Esta es una versión simplista de la aparición del lenguaje desde mi puto de vista

*CAPITULO 2*

Sue Savage – Rumbaugh

En este capítulo se ha centrado en don grandes investigadores como Savage y Rumbaugh y sus investigaciones basadas en el lenguaje de los animales concretamente en los primates dada la cercanía con los humanos.

Los primates al igual que las personas tienen la capacidad de sentir afecto y preocupación hacia sus parientes de una forma muy similar, según Darwin esto se debía a un ancestro común.

Los experimentos con primates revelo que eran capaces de utilizar el lenguaje para obtener beneficios como la comida.

Al igual que los niños aprenden mejor de forma indirecta observando todo lo que sus padres hacen y empleando un proceso de imitación que poco a apoco adquieren como comportamiento propio, en cambio los primates si imitaban todo lo que sus cuidadores hacían al igual que un niño pero no tenían la capacidad de retenerlo esto quiere decir que si no están siempre dándoles claves no pueden desarrolla comunicación. Desmontando así el lenguaje animal y la posibilidad de haber encontrado otra especie capaz de crear estructuras gramaticales y sintagmáticas.

Lo que si se demostró con estos experimentos es que el lenguaje se realiza en una parte concreta del desarrollo de un individuo, si este periodo es rebasado el aprendizaje del lenguaje estará limitado a estructuras básicas sin poder desarrollarse del todo

* Mi tercera cuestión ¿es por esta razón que un adulto tiene más dificultados de aprendizaje ante un idioma que no domina en comparación con un niño?

*CAPITULO 3*

*Stiven Pinker y Paul Bloom*

Más que del lenguaje en sí, este capítulo se centra en su evolución y capacidad de adaptación.

¿Se puede hablar de visión adaptativa entre la mente y el lenguaje? Ciñéndonos en la teoría de Chomsky habría un órgano mental innato que por selección natural pudiese desarrollar el lenguaje.

Los subproductos o tímpanos son los marcadores que en cada momentos guían sin embargo la selección natural para Bloom es la fortuna que los seres humanos tiene y que los hace dominantes en la escala evolutiva

* La cuarta cuestión es ¿si no hubieran los seres humanos desarrollado el lenguaje como se comunicarían?

No se sabe en qué momento surgió el lenguaje o como se hubiera sobrevivido sin él, debido a que ningún otro ser aparte de los humanos pueden valerse de este.

Hay muchos idiomas en el mundo y todos y cada uno de ellos sirven para comunicarse en cualquier parte del mundo, ya que todas son igual de complejas

En la actualidad el señor ***Moreno cabrera*** dice – una persona se puede entenderse en catalán perfectamente en Madrid sin saber castellano –

Desde mi punto de vista, en cierta medida es verdad que en cualquier parte del mundo una persona puede comunicarse empleando cualquier idioma siempre y cuando tengas a su alrededor hablantes comunes, esto quiere decir que sí se puede pero de manera limitada.

Pinker y Bloom compararan la complejidad del lenguaje con el ojo, que es un mecanismo muy complejos con diferentes partes cada una especializada en una función específica, ha evolucionado adaptándose al entorno, así mismo el lenguaje ha evolucionado para poder comunicarse.

Capitulo 4

*Philip Lieberman*

Seguimos con la cuestión de la evolución del lenguaje este capítulo es similar al anterior ya que la influencia es arraigada y la preocupación ya no de la procedencia del elemento que define al ser humano junto con el pensamiento. EL LENGUAJE.

Entran en juego de nuevo los primates ya que Lieberman le intrigaba el por qué

No podían hablar los simios y dio con la conclusión que se debía ala fisiología de la lengua ya que estos no poseen la habilidad de la lengua para cambiar de posición emitiendo sonidos distintos.

Lieberman defendida que el lenguaje está aislado de las demás partes del cerebro y que cada parte funciona individualmente por ejemplo los hemisferios del cerebro contralan el lado opuesto del cuerpo individualmente.

Lieberman se centro en los enfermos de Parkinson, ya que esta enfermedad afecta de lleno al habla convirtiéndolo en un elemento básico incapaz de reproducir oraciones complejas. Ya que la sintaxis se vuelve densa algo parecido le ocurre a los escaladores entre mas asciende y el cansancio se nota peor es su capacidad de comprensión.

*CONCLUSIÓN*

* ¿algún día alguien será capaz de dar con el lenguaje original?
* ¿Todos y cada uno de los seres humanaos puede adaptarse a cualquier lengua?

* ¿un adulto tiene más dificultados de aprendizaje ante un idioma que no domina en comparación con un niño?
* ¿si no hubieran los seres humanos desarrollado el lenguaje como se comunicarían?

Esta serie de preguntas surgidas durante mi lectura resumen el contenido del libro

En mi opinión kenneally se ha centrado más en la vida de los personajes y en sus amigo/enemigos, críticos/defensores más que en el lengua en sí, me ha faltado un poco mas de conclusión en cuanto a los avances logrados respecto a la búsqueda de La primera palabra.

