***Brendon Lucas Bosqueti 3ºDS***

**1 - Com base nos conceitos de ética e moral, explique porque a situação do texto acima pode provocar três interpretações: uma de que tudo isso está certo, uma de que isso está parcialmente errado, e uma de que está totalmente errado.**

R: Por se dizer de um homem pobre, o qual não possui meios rápidos para chegar ao local e depende de transporte publico, eles poderiam ter providenciado algum meio de locomoção decente, e como ele chegou ao local ( um pouco fora do horário mas chegou ) poderiam ter dado continuação normalmente na audiência, mas preferiram prender ele imediatamente, mas também sabendo que teria que pegar transporte publico o sabendo o quão demorado é poderia ter se organizado melhor e se adiantado podendo chegar até mais cedo ao tribunal.

**2 - Após a leitura, escreva um trecho por volta de10 linhas comentando a notícia. O atropelador agiu certo? Houve preconceito? Houve violação aos direitos humanos? É um exemplo de convivência em sociedade? Justifique.**

R: O motorista agiu de forma errada, ele deveria ter parado e prestado socorros ao ciclista, mas preferiu fugir deixando o ciclista caído e ainda levando uma parte de seu corpo, eles não se conheciam e não tiveram nenhum outro envolvimento além da batida então não houve algum preconceito nesse ato, claramente houve violação dos direitos humanos, pois o motorista fugiu do local o qual ele deveria ter ficado e prestado ajuda e além de fugir levou preso ao veiculo o braço da vitima, ele teria que ter parado, ajudado, chamado uma ambulância e assumir as consequências de tal ato.

Consegui isso prof <3
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