Sandro Rigo sandro@ic.unicamp.br







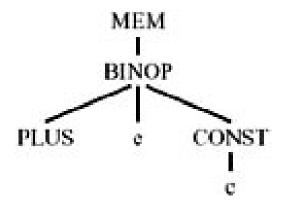
Introdução

- A árvore da IR expressa uma operação "simples" em cada nó
 - Acesso à memória
 - Operador Binário
 - Salto condicional
- Instruções da máquina podem realizar uma ou mais dessas operações





Introdução



- Que instrução seria essa?
- Encontrar o conjunto de instruções de máquinas que implementa uma dada árvore da IR é o objetivo da **Seleção de** Instruções

MC910: Construção de Compiladores http://www.ic.unicamp.br/~sandro







Padrões de Árvores

- Expressão as instruções da máquina
- Seleção de instruções:
 - Cubra a árvore da IR com o menor número de padrões existentes para a máquina alvo
- Exemplo:
 - Máquina Jouette
 - r0 contém sempre zero





Padrões - Jouette

Name	Effect	Trees
	r_i	TEMP
ADD	$r_i \leftarrow r_j + r_k$	+
MUL	$r_i \leftarrow r_j \times r_k$	
SUB	$r_i \leftarrow r_j - r_k$	
DIV	$r_i \leftarrow r_j/r_k$	
ADDI	$r_i \leftarrow r_j + c$	CONST CONST CONST
SUBI	$r_i \leftarrow r_j - c$	CONST
LOAD	$r_i \leftarrow M[r_j + c]$	MEM MEM MEM MEM I I I CONST CONST CONST
STORE	$M[r_j + c] \leftarrow r_i$	MOVE MOVE MOVE MOVE MEM MEM MEM MEM I I I I + + + CONST
MOVEM	$M[r_j] \leftarrow M[r_i]$	MEM MEM







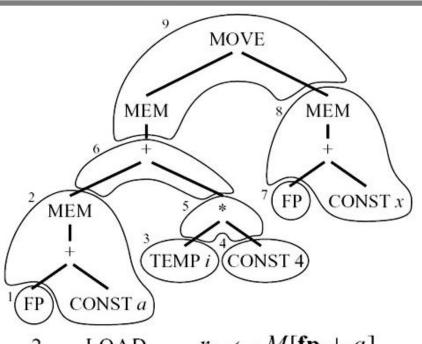
Padrões - Jouette

- Primeira linha não gera instrução
 - TEMP é implementado como registrador
- Duas últimas instruções não geram resultado em registrador
 - Alterações na memória
- Uma instrução pode ter mais de um padrão associado
- Objetivo é cobrir a árvore toda, sem sobreposição entre padrões









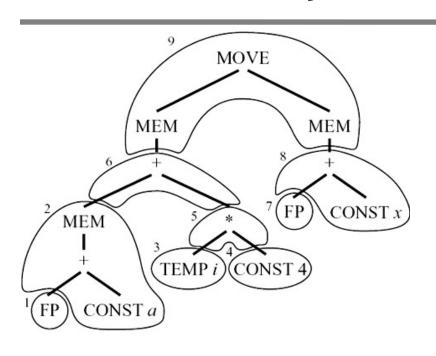
 Que operação seria essa?

- $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$ LOAD
- $r_2 \leftarrow r_0 + 4$ ADDI
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$ 6
- $r_2 \leftarrow M[\mathbf{fp} + x]$ 8 LOAD
- $M[r_1+0] \leftarrow r_2$ 9 STORE









 A cobertura não é única!

- 2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$
- 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- 6 ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$
- 8 ADDI $r_2 \leftarrow \mathbf{fp} + x$
- 9 MOVEM $M[r_1] \leftarrow M[r_2]$







$$r1 \leftarrow r0 + a$$

ADD

$$r1 \leftarrow \mathbf{fp} + r1$$

LOAD

$$r1 \leftarrow M[r1 + 0]$$

ADDI

$$r2 \leftarrow r0 + 4$$

MUL

$$r2 \leftarrow ri \times r2$$

ADD

$$r1 \leftarrow r1 = r2$$

ADDI

$$r2 \leftarrow r0 + x$$

ADD

$$r2 \leftarrow fp + r2$$

LOAD

$$r2 \leftarrow M[r2 + 0]$$

• STORE
$$M[r1 + 0] \leftarrow r2$$

Tente cobrir a árvore

com padrões de um

nó apenas

Optimal e Optimum

Queremos a cobertura que nos traga o menor custo

- Normalmente a menor
- Caso as instruções tenham latências diferentes
 - A de menor tempo total

Cada instrução recebe um custo

- A melhor cobertura da árvore é a que a soma dos custos dos padrões utilizados é a menor possível
- Este é o optimum







Optimal e Optimum

- Uma cobertura onde nenhum par de padrões adjacentes possa ser combinado em um par de menor custo é optimal
- Caso haja um padrão que possa ser quebrado e diminua o custo total, ele deve ser descartado
- Optimum => optimal
- Optimal <≠ optimum



Optimal e Optimum

No exemplo anterior assuma:

- MOVEM tem custo m
- Todas as outras têm custo 1
- O que acontece com as duas coberturas apresentadas se
 - m = 0, 1 ou 2?





Algoritmos

Achar coberturas "optimais" é mais fácil

CISC

- Dada a complexidade das instruções, os padrões costumam ser grandes
- A diferença entre optimal e optimum se torna mais considerável

RISC

- Instruções simples levam a padrões pequenos
- Custo costuma ser mais uniforme
- A diferença entre optimal e optimum praticamente desaparece





Maximal Munch

- Encontra cobertura optimal
- Bastante simples
 - Inicie na raiz
 - Encontre o maior padrão que possa ser encaixado nesse nó
 - Cubra o raiz e provavelmente outros nós
 - Repita o processo para cada sub-árvore a ser coberta
- A cada padrão selecionado, uma instrução é gerada
- Ordem inversa da execução! A raiz é a última a ser executada







Maximal Munch

- O maior padrão é aquele com maior número de nós
- Se dois padrões do mesmo tamanho encaixam, a escolha é arbitrária
- Facilmente implementado através de funções recursivas
 - Ordene as cláusulas com a prioridade de tamanho dos padrões
 - Se para cada tipo de nó da árvore existir um padrão de cobertura de um nó, nunca pode ficar travado.





Maximal Munch

- Faça a cobertura Maximal Munch das seguintes árvores:
 - MOVE(MEM(+(+(CONST 1000, MEM(TEMPx)), TEMPfp)), CONST0)
 - BINOP(MUL, CONST5, MEM(CONST100))



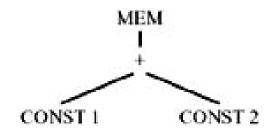


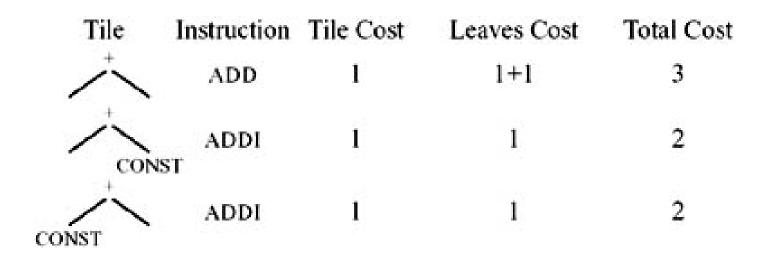
- Encontra um cobertura ótima (optimum)
- PD monta uma solução ótima baseada em soluções ótimas de sub-problemas
- O algoritmo atribui um custo a cada nó da árvore
 - A soma do custo de todas as instruções da melhor cobertura da sub-árvore com raiz no respectivo nó
 - Para um dado nó n
 - Encontra o melhor custo para suas sub-árvores
 - Analisa os padrões que podem cobrir n
 - Algoritmo Botton-up



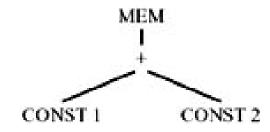












Tile	Instruction	Tile Cost	Leaves Cost	Total Cost
MEM I	LOAD	1	2	3
MEM I + CONS	LOAD T	1	1	2
MEM + CONST	LOAD	1	1	2







- Após computar o custo da raiz, emitir as instruções
- Emissão de (n)
 - Para cada folha f do padrão selecionado para n, execute emissão(f)
 - Emita a instrução do padrão de n





Comentários sobre Eficiência

Seja:

- T: números de padrões diferentes
- K: no. médio de nós não-folhas dos padrões casados
- K': maior # de nós a serem olhados para identificar quais padrões casam a uma dada sub-árvore. Aprox. o tamanho do maior padrão
- T': média de padrões diferentes que casam em cada nó
- N: # nós da árvore
- RISC típico:
 - T=50, K=2, K'=4, T'=5
- Maximal Munch: N/K * (K'+ T')
- Programação Dinâmica: N * (K'+ T')
 - Requer duas passadas na árvore



Comentários sobre Eficiência

- Ambos são lineares
- Seleção de instruções é bastante rápida comparada com outras fases da compilação
- Até analise léxica pode ser mais demorada



