

## Prática 4

Grupo MV:

Vitor Martins Basso - 11611BCC034

Marcos Gabriel Leão Muñoz - 11611BCC026

### Exercise 4.1.7

(a) Generate an Exponential (9) random variate sample of size  $n = 100$  and compute the proportion of points in the sample that fall within the intervals  $x\bar{x} \pm 2s$  and  $x\bar{x} \pm 3s$ . Do this for 10 different rngs streams.

(b) In each case, compare the results with Chebyshev's inequality.

(c) Comment.

Resposta:

A) Código em anexo

```
"C:\Users\Marcos Gabriel\Documents\universidade\MS\q
Sample Mean 'x' = 9.345799
Standard deviation 's' = 9.635496
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 93.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 97.00 por cento

Sample Mean 'x' = 9.335304
Standard deviation 's' = 9.387377
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 94.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 100.00 por cento

Sample Mean 'x' = 8.914471
Standard deviation 's' = 8.963385
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 94.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento

Sample Mean 'x' = 7.437177
Standard deviation 's' = 6.901766
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 93.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 97.00 por cento

Sample Mean 'x' = 8.635186
Standard deviation 's' = 8.634308
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 95.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento

Sample Mean 'x' = 8.786938
Standard deviation 's' = 7.989897
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 94.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento

Sample Mean 'x' = 9.500790
Standard deviation 's' = 8.685638
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 96.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento

Sample Mean 'x' = 8.009478
Standard deviation 's' = 7.111124
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 94.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 97.00 por cento

Sample Mean 'x' = 10.064795
Standard deviation 's' = 9.630700
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 93.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento

Sample Mean 'x' = 8.519618
Standard deviation 's' = 8.660397
Proporcao 'prop2' com k == 2 : 93.00 por cento
Proporcao 'prop3' com k == 3 : 98.00 por cento
```

B) A desigualdade de Chebyshev dá percentuais de 75%, quando  $k = 2$ , e aproximadamente 89%, quando  $k = 3$ . Os resultados de todas as simulações variam no máximo até 3%, ou seja, as proporções de dados dentro da faixa  $2k$  se mantêm por volta de 94% quando  $k = 2$  e 98% quando  $k = 3$ .

C) Como explicado no material, a desigualdade de Chebyshev não têm o propósito de acertar precisamente a proporção dos dados dentro de  $2k$ , mas sim de dar uma idéia de onde a grande maioria dos dados irá se concentrar independentemente dos fatores em que se baseiam. Portanto, o fato de existir uma diferença notável entre os 75% estimado pela desigualdade e os 94% encontrados no experimento não é de grande relevância nem mesmo inesperado.

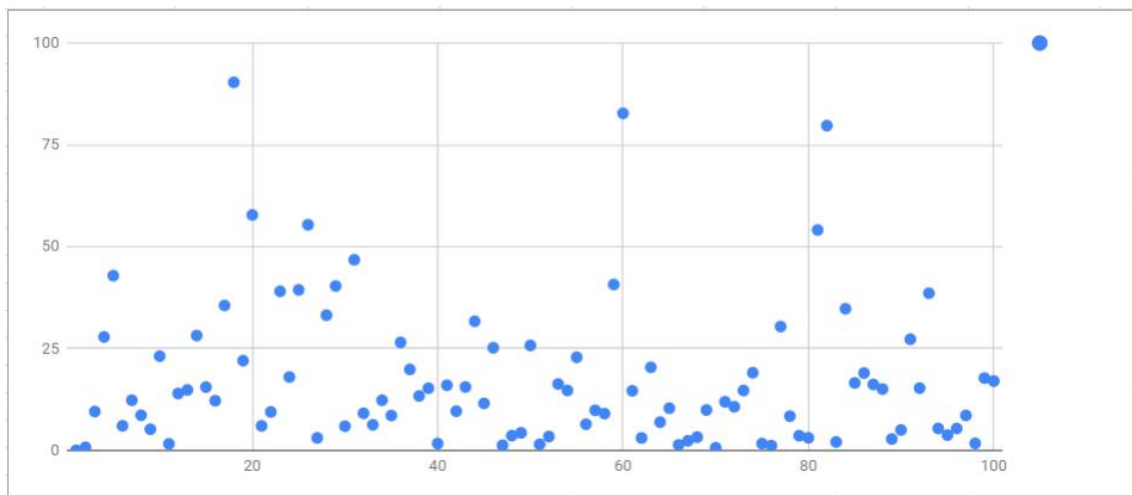
### Exercise 4.1.8

Generate a plot similar to that in Figure 4.1.2 with calls to `Exponential(17)`, rather than `Random` to generate the variates. Indicate the values to which the sample mean and sample standard deviation will converge.

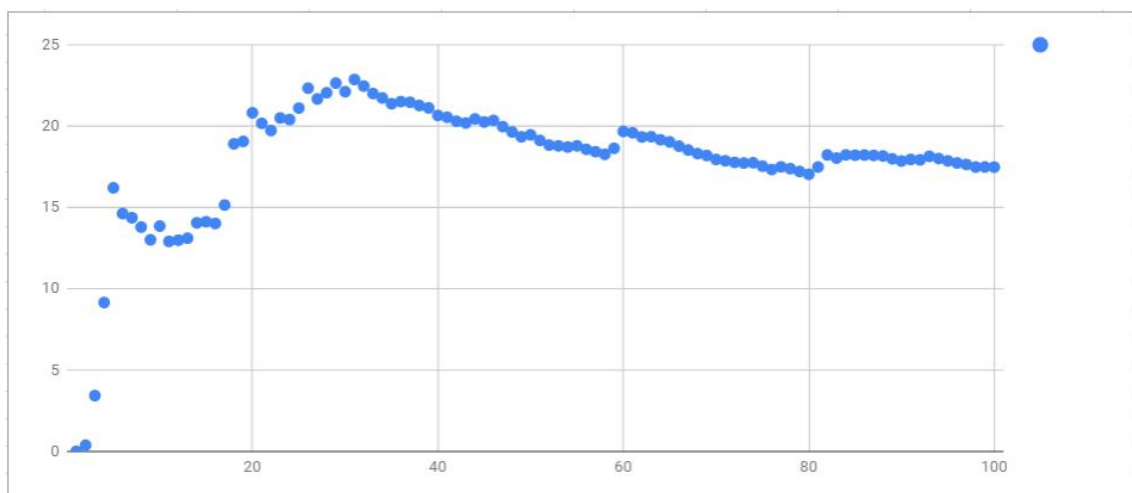
Resposta:

Código em anexo

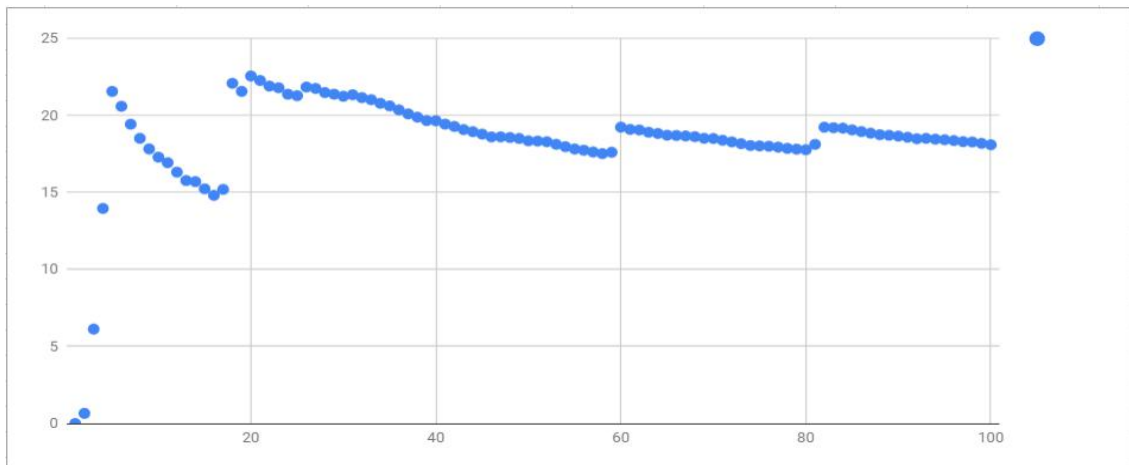
Data – cada ponto é um número gerado por `Exponential(17)`.



Sample mean – Cada ponto é a média para cada número de amostras. Tende a 17, pois é o parâmetro da função `Exponential(x)` usada.



Standard deviation – Cada ponto é o desvio padrão para cada número de amostras.  
Tende a 17 pelo mesmo motivo da média.



**Exercise 4.1.11** Calculate  $\bar{x}$  and  $s$  by hand using the 2-pass algorithm, the 1-pass algorithm, and Welford's algorithm in the following two cases.

(a) The data based on  $n = 3$  observations:  $x_1 = 1$ ,  $x_2 = 6$ , and  $x_3 = 2$ .

(b) The sample path  $x(t) = 3$  for  $0 < t \leq 2$ , and  $x(t) = 8$  for  $2 < t \leq 5$ , over the time interval  $0 < t \leq 5$ .

**Resposta:**

**A)** Pelo 2-pass algorithm :

$$\bar{x} = (1 + 6 + 2)/3 = 3$$

$$s^2 = [(1-3)^2 + (6-3)^2 + (2-3)^2]/3 = 14/3$$

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{14/3}$$

Pelo 1-pass algorithm:

$$\bar{x} = [(1 + 6 + 2)/3] = 3$$

$$s^2 = \{[(1^2) + (6^2) + (2^2)]/3\} - \bar{x}^2 = 14/3$$

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{14/3}$$

Pelo método de Welford:

$$n = 0 \mid \bar{x} = 0 \mid v = 0$$

$$x = 1 \mid n = 0 + 1 = 1 \mid d = 1 - 0 = 1 \mid v = 0 + 1 * 1 * (1-1) / 1 = 0 \mid \bar{x} = 0 + 1 / 1 = 1$$

$$x = 6 \mid n = 1 + 1 = 2 \mid d = 6 - 1 = 5 \mid v = 0 + 5 * 5 * (2-1) / 2 = 25/2 \mid \bar{x} = 1 + 5/2 = 7/2$$

$$x = 2 \mid n = 2 + 1 = 3 \mid d = 2 - 7/2 = -3/2 \mid v = 25/2 + (-1) * (-1) * (3-1) / 3 = 79/6$$

$$\bar{x} = 7/2 + (-3/2 * 1/3) = 3$$

$$s = \sqrt{v/n} = \sqrt{79/18}$$

**B)**

Pelo 2-pass algorithm:

$$xv = [(2-0) * 3 + (5-2) * 8] / 5 = 6$$

$$s^2 = \{(2-0) * [(3-6)^2] + (5-2) * [(8-6)^2]\} / 5 = 6$$

$$s = \sqrt{6}$$

Pelo 1-pass algorithm:

$$xv = [(2-0) * 3 + (5-2) * 8] / 5 = 6$$

$$s^2 = [(2-0) * (3^2) + (5-2) * (8^2)] / 5 - (6^2) = 6$$

$$s = \sqrt{6}$$

Pelo método de Welford

$$xv0 = 0 \mid xv1 = 0 + (2/2) * (3-0) = 3 \mid xv2 = xv1 + (3/5) * (8 - 3) = 6 \rightarrow xv = 6$$

$$v0 = 0 \mid v1 = 0 + [(2*0)/2] * (3 - 0)^2 = 0 \mid v2 = 0 + [(3*2)/5] * (8 - 3)^2 = 30$$

$$s = \sqrt{v2 / 5} = \sqrt{6}$$

#### **Exercise 4.1.13**

**Generate an Exponential(7) random variate sample of size  $n = 1000$  and compute the mean and standard deviation using the Conventional One pass algorithm and the Algorithm 4.1.1. Comment on the results.**

**Resposta:**

**A)** Código em anexo

Os dois algoritmos têm resultado iguais, mas geralmente o algoritmo de Welford é mais confiável. Isso se dá pelo fato do algoritmo de passada única convencional ser mais suscetível a overflows pela sua manipulação de floats envolver às vezes valores muito pequenos, não podendo às vezes utilizar o número com um alto grau de precisão em suas operações.

```
"C:\Users\Marcos Gabriel\Documents\universidade\MS\q4\bin\Debug\q4.exe"
CONVENTIONAL ONE PASS
for a sample of size 1000
mean ..... = 6.956
standard deviation ... = 6.709
ALGORITHM 4.1.1
for a sample of size 1000
mean ..... = 6.956
standard deviation ... = 6.709
Process returned 0 (0x0)    execution time : 0.006 s
Press any key to continue.
```

### Exercise 4.2.2

- (a) Generate the 2000-ball histogram in Example 4.2.2.
- (b) Verify that the resulting relative frequencies  $f(x)$  satisfy the equation

$$f(x) \sim (2^x * \exp(-2))/x! \quad x = 0, 1, 2, \dots$$

(c) Then generate the corresponding histogram if 10 000 balls are placed, at random, in 1000 boxes.

(d) Find an equation that seems to fit the resulting relative frequencies well and illustrate the quality of the fit.

Resposta:

A)

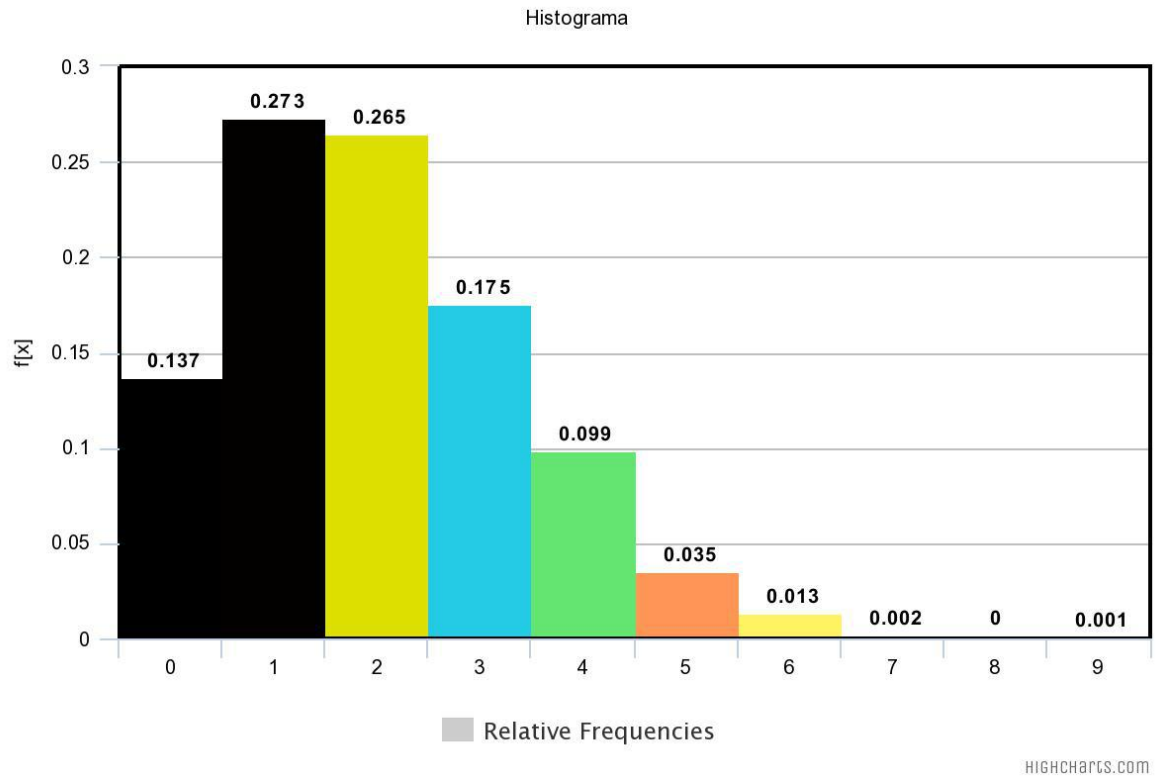
Código na pasta 422

Resultado:

```
/home/vitorbasso/Documents/MS/quarta atividade/codi...
Frequencias relativas:
f[0]=0,137
f[1]=0,273
f[2]=0,265
f[3]=0,175
f[4]=0,099
f[5]=0,035
f[6]=0,013
f[7]=0,002
f[8]=0,000
f[9]=0,001

Process returned 0 (0x0)   execution time : 0,001 s
Press ENTER to continue.
█
```

Com o seguinte histograma como resultado:



**B)**

Conferindo:

$$f[0] = (2^0 \exp(-2))/0! \sim 0.135$$

$$f[1] = (2^1 \exp(-2))/1! \sim 0.273$$

$$f[2] = (2^2 \exp(-2))/2! \sim 0.265$$

$$f[3] = (2^3 \exp(-2))/3! \sim 0.175$$

$$f[4] = (2^4 \exp(-2))/4! \sim 0.090$$

$$f[5] = (2^5 \exp(-2))/5! \sim 0.036$$

$$f[6] = (2^6 \exp(-2))/6! \sim 0.012$$

$$f[7] = (2^7 \exp(-2))/7! \sim 0.003$$

$$f[8] = (2^8 \exp(-2))/8! \sim 0.000$$

$$f[9] = (2^9 \exp(-2))/9! \sim 0.001$$

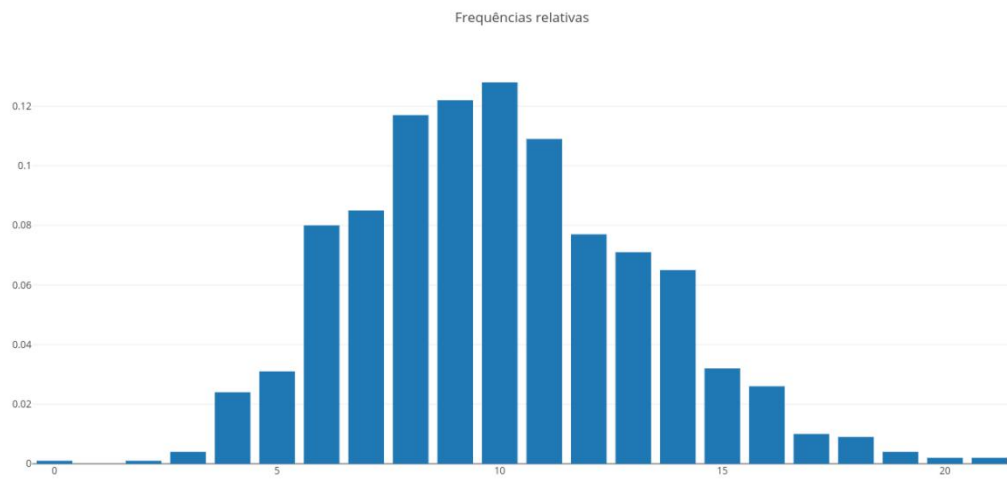
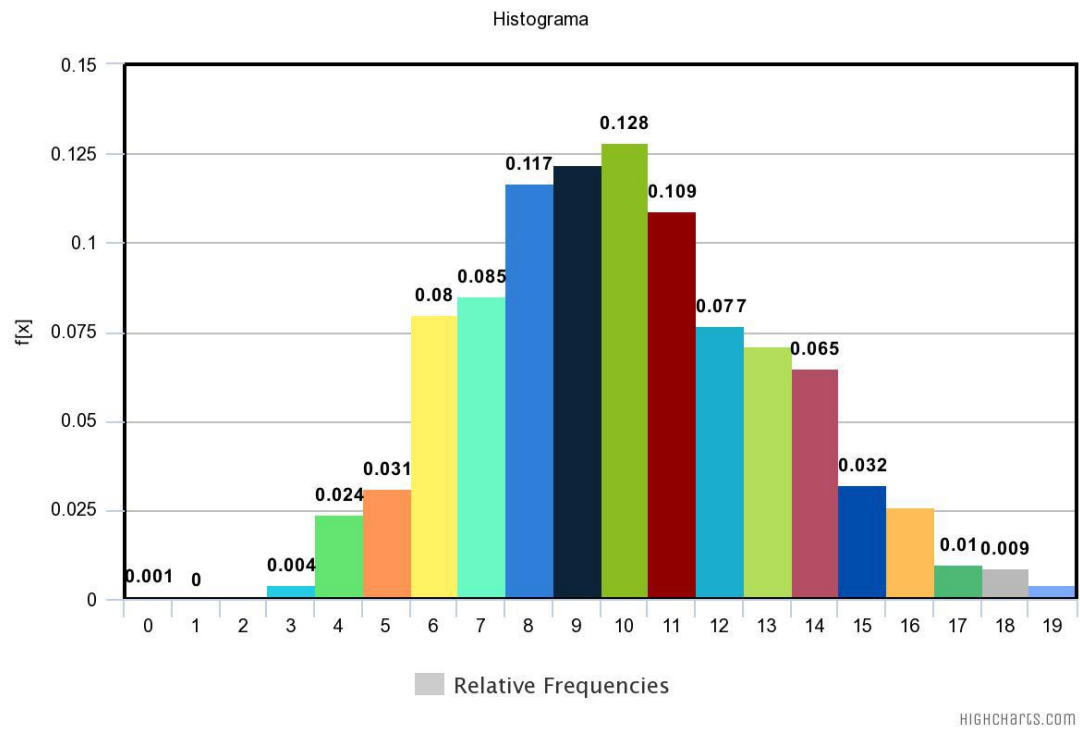
c)

Mesmo código da pasta 422 - Alterando BOLAS pra 10000 e MAXIMO para 22

```
/home/vitorbasso/Documents/MS/quarta atividade/codi...  
Frequencias relativas:  
f[0]=0,001  
f[1]=0,000  
f[2]=0,001  
f[3]=0,004  
f[4]=0,024  
f[5]=0,031  
f[6]=0,080  
f[7]=0,085  
f[8]=0,117  
f[9]=0,122  
f[10]=0,128  
f[11]=0,109  
f[12]=0,077  
f[13]=0,071  
f[14]=0,065  
f[15]=0,032  
f[16]=0,026  
f[17]=0,010  
f[18]=0,009  
f[19]=0,004  
f[20]=0,002  
f[21]=0,002
```

Com o seguinte histograma como resultado:





D)

### Exercise 4.3.1

(a) Use program cdh to construct a continuous-data histogram like the one on the left in Example 4.3.1, but corresponding to a needle of length

$r = 2$ .

(b) Based on this histogram what is the probability that the needle will cross at least one line.

(c) What is the corresponding axiomatic probability that a needle of length  $r = 2$  will cross at least one line?

Resposta:

A)

Código na pasta 431.

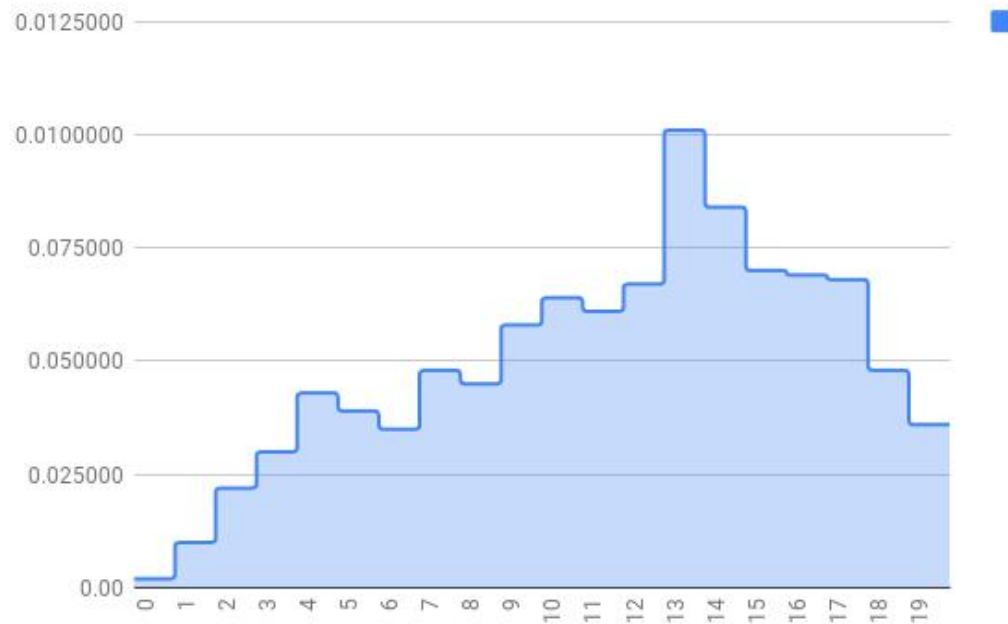
Resultado do programa:

```

vitorbasso@vitorbasso-asus: ~/Documents/MS/quarta atividade/codigos/431
File Edit View Search Terminal Help
  bin    midpoint    count  proportion    density
   1      0.075        2      0.002      0.013
   2      0.225       10      0.010      0.067
   3      0.375       22      0.022      0.147
   4      0.525       30      0.030      0.200
   5      0.675       43      0.043      0.287
   6      0.825       39      0.039      0.260
   7      0.975       35      0.035      0.233
   8      1.125       48      0.048      0.320
   9      1.275       45      0.045      0.300
  10      1.425       58      0.058      0.387
  11      1.575       64      0.064      0.427
  12      1.725       61      0.061      0.407
  13      1.875       67      0.067      0.447
  14      2.025      101      0.101      0.673
  15      2.175       84      0.084      0.560
  16      2.325       70      0.070      0.467
  17      2.475       69      0.069      0.460
  18      2.625       68      0.068      0.453
  19      2.775       48      0.048      0.320
  20      2.925       36      0.036      0.240

sample size .... = 1000
mean ..... = 1.785
stdev ..... = 0.701
```

Histograma resultante:



**B)**

Realizando a soma da área sobre o histograma, obtemos a probabilidade que a variável randomica tem um valor entre a e b, portanto a soma da área desse histograma é de 0.939. Dessa forma, a probabilidade de que a agulha cruse pelo menos uma linha é de 93.9%.