

Relatório do Escalonador de Processos

O relatório a seguir busca responder às seguintes questões:

1. Justificativa de Design: Por que a estrutura de dados utilizada é uma estrutura eficiente para implementar o comportamento do escalonador?
2. Analise a complexidade (Big-O) das operações na sua implementação.
3. Análise da Anti-Inanição: Explique como sua lógica garante a justiça no escalonamento e qual o risco se essa regra não existisse.
4. Análise do Bloqueio: Descreva o ciclo de vida de um processo que precisa do "DISCO", detalhando sua jornada pelas diferentes listas.
5. Ponto Fraco: Qual é o principal gargalo de performance no seu scheduler? Proponha uma melhoria teórica para ele.

1. Justificativa de Design

A estrutura utilizada para o Escalonador de processo foi uma lista simples encadeada. A razão da escolha foi por 3 fatores:

1. Eficiência nas operações básicas:

A lista encadeada simples permite inserções e remoções em tempo constante $O(1)$ quando já se possui a referência do nó. Isso é especialmente útil no contexto de um escalonador, em que processos estão constantemente entrando e saindo das filas de execução.

2. Simplicidade de implementação:

Por se tratar de uma estrutura linear, a lista encadeada simples apresenta baixo custo de implementação e manutenção. Como cada nó contém apenas um ponteiro para o próximo elemento, o gerenciamento da memória é mais enxuto em comparação a estruturas mais complexas.

3. Adequação ao problema:

O comportamento de um escalonador envolve principalmente manipulação sequencial das filas de processos (adição, remoção e movimentação entre listas). Assim, o uso de uma estrutura simples e direta já é suficiente para representar o fluxo dos processos sem introduzir sobrecarga desnecessária.

2. Analise a complexidade (Big-O)

A análise a complexidade Big-O, para responder essa pergunta o código será dividido em 8 métodos principais e serão mostrados na tabela a seguir:

Operações	Complexidade
Adicionar	$O(1)$
Remover	$O(1)$

Mover para bloqueados	$O(1)$
Desbloquear	$O(1)$
Imprimir	$O(n)$
Leitura de arquivo	$O(n)$
Loop de Scheduler	$O(n)$

As principais operações do escalonador apresentam custo eficiente: inserção, remoção, movimentação para bloqueados e desbloqueio ocorrem em $O(1)$; já operações que percorrem a lista, como impressão, leitura de arquivo e o loop do escalonador, possuem custo $O(n)$. Assim, a complexidade geral do sistema pode ser considerada $O(n)$.

3. Análise da Anti-Inanição

A regra de anti-inanição garante que processos de menor prioridade não fiquem esquecidos. Para isso, a cada cinco execuções de processos da fila de alta prioridade, o escalonador desvia a execução para a fila de prioridade inferior (média ou baixa, caso necessário). Dessa forma, assegura-se justiça no uso da CPU e evita-se o problema de fome (starvation), onde processos de baixa prioridade poderiam nunca ser executados.

4. Análise do Bloqueio

O Processo no método adicionar ele passa por uma verificação na variável String Recurso caso a variável seja igual a "DISCO" ele vai para a lista de bloqueados e após um ciclo de execução o algoritmo verifica se a lista de bloqueados é vazia e caso não seja o processo que está na cabeça da lista vai para sua lista de prioridade original. A seguir um exemplo do ciclo de vida de um processo com bloqueado.

Novo processo → entra na fila → solicita DISCO → vai para lista de bloqueados → espera liberação → é desbloqueado → volta para a fila de pronto → executa novamente.

5. Ponto Fraco

O principal ponto fraco identificado na implementação do escalonador está relacionado ao uso da lista encadeada simples como estrutura de dados central. Embora apresente boa performance para inserções e remoções quando a referência do nó já é conhecida, essa estrutura exige tempo de busca linear $O(n)$ para localizar ou percorrer processos específicos. Em cenários com grande número de processos, esse comportamento pode se tornar um gargalo de desempenho.

Outra limitação está na ausência de acesso direto a elementos intermediários, o que torna operações de reordenação ou de verificação de prioridades mais custosas.

Proposta de melhoria teórica:

Uma alternativa seria utilizar uma lista duplamente encadeada, que facilitaria tanto a navegação para frente quanto para trás, otimizando operações de remoção e movimentação entre listas.

Além disso, em sistemas de larga escala, estruturas híbridas, que combinam filas circulares com diferentes níveis de prioridade, poderiam garantir maior eficiência e justiça no escalonamento.