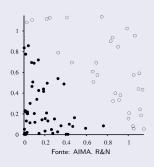
# Inteligência Artificial – ACH2016 Aula21 – Support Vector Machines

Norton Trevisan Roman (norton@usp.br)

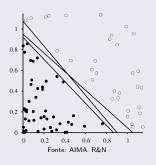
27 de maio de 2019

### Margem Máxima

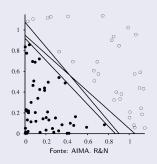
 Considere o conjunto linearmente separável ao lado



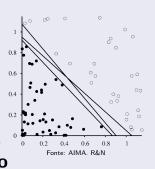
- Considere o conjunto linearmente separável ao lado
  - Temos várias possibilidades de separação



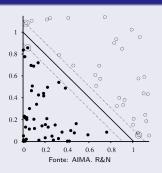
- Considere o conjunto linearmente separável ao lado
  - Temos várias possibilidades de separação
  - Qual seria a melhor?



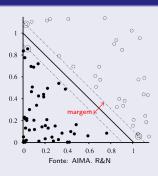
- Considere o conjunto linearmente separável ao lado
  - Temos várias possibilidades de separação
  - Qual seria a melhor?
- Cada linha que separa os dados é um hiperplano de separação
  - Será nosso limite de decisão → tudo de um lado pertence a uma classe, e tudo do outro pertence a outra



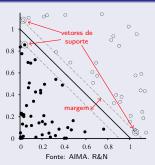
- Gostaríamos de escolher o separador que estivesse o mais longe possível dos exemplos
  - Acomodando, assim, possíveis erros de classificação



- Gostaríamos de escolher o separador que estivesse o mais longe possível dos exemplos
  - Acomodando, assim, possíveis erros de classificação
  - Esse seria então um separador de margem máxima



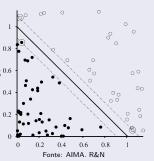
- Gostaríamos de escolher o separador que estivesse o mais longe possível dos exemplos
  - Acomodando, assim, possíveis erros de classificação
  - Esse seria então um separador de margem máxima



- Os pontos mais próximos do separador são seus vetores de suporte
  - Queremos então maximizar a distância entre esse hiperplano e seus vetores de suporte

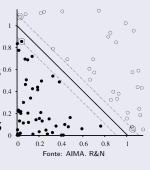
#### Classificador SVM

- Baseia-se na ideia principal do separador de margem máxima
  - Quanto mais longe um ponto está do limite de decisão, mais confiantes 0.6 estamos sobre a predição feita



#### Classificador SVM

- Baseia-se na ideia principal do separador de margem máxima
  - Quanto mais longe um ponto está
     do limite de decisão, mais confiantes 0.6
     estamos sobre a predição feita 0.4
- Difere dos demais classificadores em que retorna +1 ou -1 em sua versão binária
  - Isso acaba facilitando os cálculos...

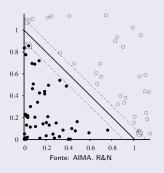


### SVM linear com margens rígidas

- Define fronteiras lineares a partir de dados linearmente separáveis
  - Não permite pontos nessa fronteira

### SVM linear com margens rígidas

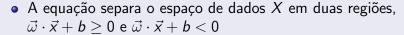
- Define fronteiras lineares a partir de dados linearmente separáveis
  - Não permite pontos nessa fronteira

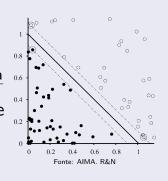


### SVM linear com margens rígidas

- Define fronteiras lineares a partir de dados linearmente separáveis
  - Não permite pontos nessa fronteira
- Um classificador linear é aquele que separa os dados com um hiperplano do tipo
   f(\$\vec{x}\$) - \$\vec{x}\$ = \$\vec{x}\$ + \$\vec{b}\$

$$f(\vec{x}) = \vec{\omega} \cdot \vec{x} + b$$





### Hiperplano Canônico

• Usamos então uma função sinal  $g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x}))$  para classificar um ponto  $\vec{x}$ :

$$g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x})) = egin{cases} +1, & ext{se } ec{\omega} \cdot ec{x} + b \geq 0 \ -1, & ext{se } ec{\omega} \cdot ec{x} + b < 0 \end{cases}$$

### Hiperplano Canônico

• Usamos então uma função sinal  $g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x}))$  para classificar um ponto  $\vec{x}$ :

$$g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x})) = egin{cases} +1, & ext{se } ec{\omega} \cdot ec{x} + b \geq 0 \ -1, & ext{se } ec{\omega} \cdot ec{x} + b < 0 \end{cases}$$

- Hiperplano canônico:
  - Aquele em que  $\vec{\omega}$  e b são escolhidos de forma que os exemplos mais próximos do hiperplano satisfaçam a equação  $|\vec{\omega}\cdot\vec{x}+b|=1$
  - Define a margem

#### Hiperplano Canônico

• Então, temos 2 hiperplanos nas bordas da margem:

$$\begin{cases} \vec{\omega} \cdot \vec{x} + b \ge +1, & \text{se } y_i = +1 \\ \vec{\omega} \cdot \vec{x} + b \le -1, & \text{se } y_i = -1 \end{cases}$$
 onde  $y_i \in Y$ ,  $Y = \{-1, +1\}$  é o rótulo de  $x_i$ 

### Hiperplano Canônico

• Então, temos 2 hiperplanos nas bordas da margem:

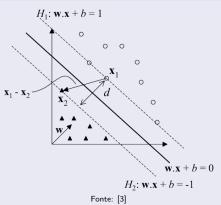
$$\begin{cases} \vec{\omega} \cdot \vec{x} + b \geq +1, & \text{se } y_i = +1 \\ \vec{\omega} \cdot \vec{x} + b \leq -1, & \text{se } y_i = -1 \end{cases}$$
 onde  $y_i \in Y$ ,  $Y = \{-1, +1\}$  é o rótulo de  $x_i$ 

- E aqui vemos a vantagem de se definir as classes como  $Y = \{-1, +1\}$ 
  - Podemos resumir a expressão acima em uma única equação:

$$y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x} + b) - 1 \ge 0, \ \forall (\vec{x_i}, y_i) \in T$$
 (onde  $T$  é o conjunto de treino)

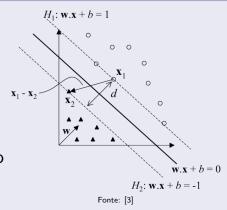
### Distância entre os Hiperplanos

- Queremos, no entanto, maximizar a margem
  - Maximizar a distância d entre os hiperplanos  $H_1$  e  $H_2$



### Distância entre os Hiperplanos

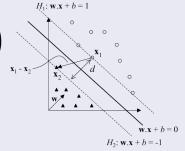
- Queremos, no entanto, maximizar a margem
  - Maximizar a distância d entre os hiperplanos H<sub>1</sub> e H<sub>2</sub>
- Projetamos então o vetor  $\vec{x_1} \vec{x_2}$  na direção de  $\vec{\omega}$ 
  - Onde  $\vec{x}_1 \in H_1$  e  $\vec{x}_2 \in H_2$ ,



#### <u>Distânc</u>ia entre os Hiperplanos

E

$$\vec{d} = (\vec{x_1} - \vec{x_2}) \left( \frac{\vec{\omega}}{\|\vec{\omega}\|} \cdot \frac{(\vec{x_1} - \vec{x_2})}{\|\vec{x_1} - \vec{x_2}\|} \right)$$



Fonte: [3]

### Distância entre os Hiperplanos

E

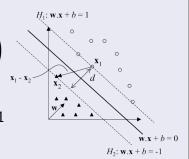
$$ec{d} = (ec{x_1} - ec{x_2}) \left( \frac{ec{\omega}}{\|ec{\omega}\|} \cdot \frac{(ec{x_1} - ec{x_2})}{\|ec{x_1} - ec{x_2}\|} \right)$$

Uma vez que

$$ec{\omega}\cdotec{\mathsf{x}}_1+b=+1$$
 e  $ec{\omega}\cdotec{\mathsf{x}}_2+b=-1$ 

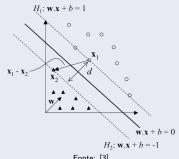
Então

$$\vec{\omega} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2) = \vec{\omega} \cdot \vec{x}_1 - \vec{\omega} \cdot \vec{x}_2$$
$$= (1 - b) - (-1 - b) = 2$$



### Distância entre os Hiperplanos

• E 
$$\vec{d} = \frac{2(\vec{x}_1 - \vec{x}_2)}{\|\vec{\omega}\| \|\vec{x}_1 - \vec{x}_2\|}$$



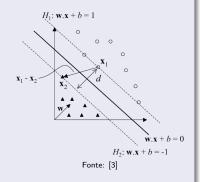
Fonte: [3]

### Distância entre os Hiperplanos

• E 
$$\vec{d} = \frac{2(\vec{x}_1 - \vec{x}_2)}{\|\vec{\omega}\| \|\vec{x}_1 - \vec{x}_2\|}$$

• Assim,  $d = \|\vec{d}\| = \frac{2}{\|\vec{\omega}\|}$ 

 $d' = \frac{1}{\|\vec{\omega}\|}$  é então a distância mínima entre o hiperplano separador e os dados de treinamento

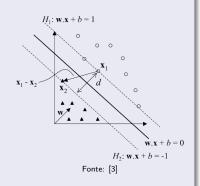


### Distância entre os Hiperplanos

• E 
$$\vec{d} = \frac{2(\vec{x}_1 - \vec{x}_2)}{\|\vec{\omega}\| \|\vec{x}_1 - \vec{x}_2\|}$$

• Assim,  $d = \|\vec{d}\| = \frac{2}{\|\vec{\omega}\|}$   $d' = \frac{1}{\|\vec{\omega}\|}$  é então a distância mínima entre o hiperplano separador e os dados de

Queremos maximizar d'



treinamento

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Maximizar  $d' = 1/\|\vec{\omega}\|$  corresponde ao problema de otimização:

$$f(\vec{x}) = \min_{\vec{\omega}, b} \left( \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 \right)$$

Restrição:  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) - 1 \ge 0$ 

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Maximizar  $d' = 1/\|\vec{\omega}\|$  corresponde ao problema de otimização:

$$f(\vec{x}) = \min_{\vec{\omega}, b} \left( \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 \right)$$

Restrição:  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x}_i + b) - 1 \ge 0$ 

A restrição garante que não haja dados de treino entre as margens de separação das classes

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Maximizar  $d' = 1/\|\vec{\omega}\|$  corresponde ao problema de otimização:

$$f(\vec{x}) = \min_{\vec{\omega}, b} \left( \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 \right)$$

Restrição:  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) - 1 \ge 0$ 

- Por que isso?
  - Porque os mesmos  $\vec{\omega}$  e b que resolvem um problema também resolve o outro

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Maximizar  $d' = 1/\|\vec{\omega}\|$  corresponde ao problema de otimização:

$$f(\vec{x}) = \min_{\vec{\omega}, b} \left( \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 \right)$$

Restrição:  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) - 1 \ge 0$ 

Por que isso?



Fonte: https://brainsnorts.files. wordpress.com/2014/05/calvin376\_2.jpg

- Porque os mesmos  $\vec{\omega}$  e b que resolvem um problema também resolve o outro
- E alguém já quebrou a cabeça resolvendo um deles

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

 A solução desse problema de otimização passa pela introdução de uma Lagrangiana

$$L(\vec{\omega}, b, \vec{\alpha}) = \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 - \sum_{i=1}^n \alpha_i (y_i (\vec{\omega} \cdot \vec{x}_i + b) - 1)$$

Onde  $\alpha_i$  são os chamados multiplicadores de Lagrange

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

 A solução desse problema de otimização passa pela introdução de uma Lagrangiana

$$L(\vec{\omega}, b, \vec{\alpha}) = \frac{1}{2} ||\vec{\omega}||^2 - \sum_{i=1}^n \alpha_i (y_i (\vec{\omega} \cdot \vec{x}_i + b) - 1)$$

Onde  $\alpha_i$  são os chamados multiplicadores de Lagrange

- $L(\vec{\omega}, b, \vec{\alpha})$  deve então ser minimizada
  - Para isso, maximizamos  $\alpha_i$  e minimizamos  $\vec{\omega}$  e b
  - Para  $\vec{\omega}$  e *b*, fazemos  $\frac{\partial L}{\partial b} = 0$  e  $\frac{\partial L}{\partial \vec{\omega}} = 0$

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

O que nos leva ao resultado

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0 \text{ e } \vec{\omega} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i \vec{x}_i$$

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• O que nos leva ao resultado

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0 \text{ e } \vec{\omega} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i \vec{x}_i$$

- Para  $\alpha_i$ , substituímos esse resultado na Lagrangeana e maximizamos
  - Queremos então  $\max_{\vec{\alpha}} \sum_{i=1}^{n} \alpha_i \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\vec{x}_i \cdot \vec{x}_j)$

Com as restrições 
$$\begin{cases} lpha_i \geq 0, & i=1,\ldots,n \ \sum_{i=1}^n lpha_i y_i = 0 \end{cases}$$

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

O que nos leva ao resultado

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0 \text{ e } \vec{\omega} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i \vec{x}_i$$

- Para  $\alpha_i$ , substituímos esse resultado na Lagrangeana e maximizamos
  - Queremos então  $\max_{\vec{\alpha}} \sum_{i=1}^{n} \alpha_i \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\vec{x}_i \cdot \vec{x}_j)$

Com as restrições 
$$\begin{cases} \alpha_i \geq 0, & i = 1, \dots, n \\ \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0 \end{cases}$$
 Formulação conhecida como **forma dual** do problema

Formulação conhe-

#### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Assim, encontrada a solução  $\vec{\alpha}$  da forma dual, usamos  $\vec{\omega} = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \vec{x_i}$  para achar a solução  $\vec{\omega}$ 

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

- Assim, encontrada a solução  $\vec{\alpha}$  da forma dual, usamos  $\vec{\omega} = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \vec{x_i}$  para achar a solução  $\vec{\omega}$
- E *b*?
  - Obtido de  $\alpha$  e das condições de Kühn-Tucker (teoria de otimização com restrições)
  - Para esse problema, temos as restrições  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) 1) = 0$ , i = 1, ..., n

#### Maximizando a distância entre os hiperplanos

- Vejamos a restrição  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) 1) = 0$
- Temos que  $\alpha_i \neq 0$  apenas para pontos sobre  $H_1$  e  $H_2$ 
  - Os exemplos mais próximos do hiperplano separador

- Vejamos a restrição  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega}\cdot\vec{x}_i+b)-1)=0$
- Temos que  $\alpha_i \neq 0$  apenas para pontos sobre  $H_1$  e  $H_2$ 
  - Os exemplos mais próximos do hiperplano separador
- Para os demais deve ser 0. Por que?

- Vejamos a restrição  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega}\cdot\vec{x}_i+b)-1)=0$
- Temos que  $\alpha_i \neq 0$  apenas para pontos sobre  $H_1$  e  $H_2$ 
  - Os exemplos mais próximos do hiperplano separador
- Para os demais deve ser 0. Por que?
  - Se  $\vec{x} \notin H_1$  ou  $H_2$ , então  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x} + b) 1 > 0$
  - Não está nem na margem, nem no plano

- Vejamos a restrição  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega}\cdot\vec{x_i}+b)-1)=0$
- Temos que  $\alpha_i \neq 0$  apenas para pontos sobre  $H_1$  e  $H_2$ 
  - Os exemplos mais próximos do hiperplano separador
- Para os demais deve ser 0. Por que?
  - Se  $\vec{x} \notin H_1$  ou  $H_2$ , então  $y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x} + b) 1 > 0$
  - Não está nem na margem, nem no plano
  - A única forma de  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) 1)$  ser 0 é se  $\alpha_i = 0$

- Os exemplos em que  $\alpha_i > 0$  são os vetores de suporte V para o hiperplano separador
  - Apenas eles participarão da determinação da equação desse hiperplano

- Os exemplos em que  $\alpha_i > 0$  são os vetores de suporte V para o hiperplano separador
  - Apenas eles participarão da determinação da equação desse hiperplano
- Mas e *b*? Calculado de  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) 1) = 0$

$$y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) - 1 = 0$$

$$\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b = 1/y_i$$

$$b = 1/y_i - \vec{\omega} \cdot \vec{x_i}$$

#### Maximizando a distância entre os hiperplanos

- Os exemplos em que  $\alpha_i > 0$  são os vetores de suporte V para o hiperplano separador
  - Apenas eles participarão da determinação da equação desse hiperplano
- Mas e *b*? Calculado de  $\alpha_i(y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) 1) = 0$

$$y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x}_i + b) - 1 = 0$$

$$\vec{\omega} \cdot \vec{x}_i + b = 1/y_i$$

$$b = 1/y_i - \vec{\omega} \cdot \vec{x}_i$$

• Isso, contudo considerando apenas um vetor de suporte

#### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Como temos  $n_V$  vetores de suporte, b será a média dentre eles

$$b = \frac{1}{n_V} \sum_{x_j \in V} \frac{1}{y_j} - \vec{\omega} \cdot \vec{x}_j$$

### Maximizando a distância entre os hiperplanos

• Como temos  $n_V$  vetores de suporte, b será a média dentre eles

$$b = \frac{1}{n_V} \sum_{x_i \in V} \frac{1}{y_j} - \vec{\omega} \cdot \vec{x}_j$$

• E como  $\vec{\omega} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i \vec{x_i}$ , então

$$b = \frac{1}{n_V} \sum_{x_i \in V} \left( \frac{1}{y_j} - \sum_{x_i \in V}^n \alpha_i y_i \vec{x}_i \cdot \vec{x}_j \right)$$

#### RESUME ISSO POR FAVOR!!!!



Fonte: https://i.imgflip.com/pqcjo.jpg?a432792

#### O classificador SVM

• Dado um ponto  $\vec{x}$ , sua classificação será dada por

$$g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x})) = sgn(\vec{\omega} \cdot \vec{x} + b) = sgn\left(\sum_{\vec{x_i} \in V} y_i \alpha_i \vec{x_i} \cdot \vec{x} + b\right)$$

(com  $\alpha$ ,  $\vec{\omega}$  e *b* calculados como mostrado)

#### O classificador SVM

• Dado um ponto  $\vec{x}$ , sua classificação será dada por

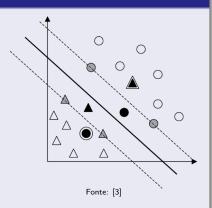
$$g(\vec{x}) = sgn(f(\vec{x})) = sgn(\vec{\omega} \cdot \vec{x} + b) = sgn\left(\sum_{\vec{x_i} \in V} y_i \alpha_i \vec{x_i} \cdot \vec{x} + b\right)$$

(com  $\alpha$ ,  $\vec{\omega}$  e *b* calculados como mostrado)

- Esse é o classificador SVM
  - Representando o hiperplano que separa os dados com maior margem

#### Dados com ruído

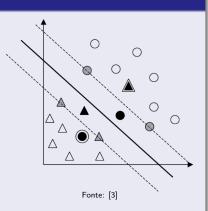
 Em algumas situações, mesmo sendo linearmente separáveis, os dados apresentam ruídos



#### Dados com ruído

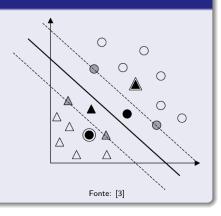
- Em algumas situações, mesmo sendo linearmente separáveis, os dados apresentam ruídos
- Para esses casos, relaxamos as restrições do SVM

$$y_i(\vec{\omega} \cdot \vec{x_i} + b) \ge 1 - \xi_i$$
  
onde  $\xi_i \ge 0$  é uma variável de folga



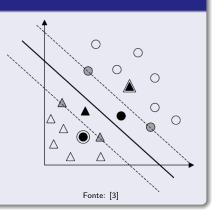
#### Dados com ruído

- O classificador permite que alguns exemplos caiam no lado errado do limite de decisão
  - Associa, contudo, uma penalidade proporcional à distância necessária para movê-los de volta ao lado certo

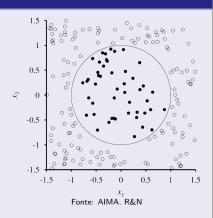


#### Dados com ruído

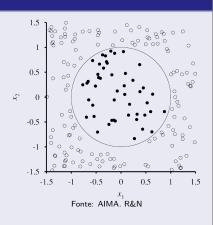
- O resultado é a mesma expressão para o classificador com margens rígidas
  - Mas com uma expressão diferente para  $\alpha_i$  (e consequentes  $\omega$  e b)
  - Não veremos detalhes aqui



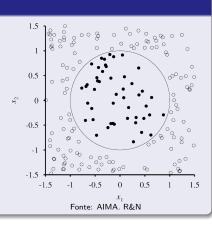
- E se os dados não forem linearmente separáveis?
  - Muito embora, nesse exemplo, talvez bastasse o uso de coordenadas polares



- E se os dados não forem linearmente separáveis?
  - Muito embora, nesse exemplo, talvez bastasse o uso de coordenadas polares
- SVMs lidam com isso mapeando cada exemplo para um novo espaço, de maior dimensão
  - O espaço de características (feature space)

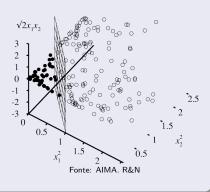


- Por exemplo, vamos mapear cada vetor de entrada  $\vec{x} = (x_1, x_2)$  em um novo vetor  $F(\vec{x}) = (f_1, f_2, f_3)$ , onde:
  - $f_1 = x_1^2$
  - $f_2 = x_2^2$
  - $f_3 = \sqrt{2}x_1x_2$

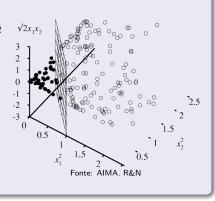


### Espaço de Características

 Graficando os dados nesse novo espaço obtemos

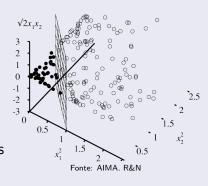


- Graficando os dados nesse novo espaço obtemos
- E eles são linearmente separáveis
  - A escolha apropriada do mapeamento faz com que os dados possam ser separados por uma SVM linear



### Espaço de Características

- Se os dados forem mapeados em um espaço de dimensões suficientemente grande, eles quase sempre serão linearmente separáveis
  - Se olharmos a um conjunto de pontos a partir de direções suficientes, encontraremos um modo de alinhá-los



• Com algumas exceções, conjuntos de n pontos serão sempre separáveis em espaços de n-1 dimensões ou mais

### Separador linear

• Para encontrar um separador linear no novo espaço  $F(\vec{x})$ , substituímos  $\vec{x_i} \cdot \vec{x_j}$  por  $F(\vec{x_i}) \cdot F(\vec{x_j})$  em

$$\max_{\vec{\alpha}} \sum_{i=1}^{n} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\vec{x}_i \cdot \vec{x}_j)$$

Obtendo

$$\max_{\vec{\alpha}} \sum_{i=1}^{n} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j (F(\vec{x}_i) \cdot F(\vec{x}_j))$$

- Contudo, podemos calcular  $F(\vec{x_i}) \cdot F(\vec{x_j})$  sem ter de calcular F para cada ponto
  - No exemplo dado,

$$F(\vec{x}_i) \cdot F(\vec{x}_j) = (x_{1i}^2, \sqrt{2}x_{1i}x_{2i}, x_{2i}^2) \cdot (x_{1j}^2, \sqrt{2}x_{1j}x_{2j}, x_{2j}^2)$$
  
=  $(\vec{x}_i \cdot \vec{x}_j)^2$ 

- Contudo, podemos calcular  $F(\vec{x_i}) \cdot F(\vec{x_j})$  sem ter de calcular F para cada ponto
  - No exemplo dado,

$$F(\vec{x}_i) \cdot F(\vec{x}_j) = (x_{1i}^2, \sqrt{2}x_{1i}x_{2i}, x_{2i}^2) \cdot (x_{1j}^2, \sqrt{2}x_{1j}x_{2j}, x_{2j}^2)$$
  
=  $(\vec{x}_i \cdot \vec{x}_j)^2$ 

- $K(\vec{x_i}, \vec{x_j}) = (\vec{x_i} \cdot \vec{x_j})^2$  é uma **Função de Kernel** 
  - Uma função  $K(\vec{x_i}, \vec{x_j}) = F(\vec{x_i}) \cdot F(\vec{x_j})$  que recebe 2 pontos  $\vec{x_i}$  e  $\vec{x_j}$  do espaço de entradas e calcula seu produto escalar no espaço de características

- Podemos então encontrar separadores lineares em  $F(\vec{x})$  simplesmente trocando  $\vec{x_i} \cdot \vec{x_j}$  pela função de kernel  $K(\vec{x_i}, \vec{x_j})$ 
  - Para aprender em dimensões maiores, calculamos apenas as funções de kernel, em vez da lista de características inteira para cada ponto

- Podemos então encontrar separadores lineares em  $F(\vec{x})$  simplesmente trocando  $\vec{x_i} \cdot \vec{x_j}$  pela função de kernel  $K(\vec{x_i}, \vec{x_j})$ 
  - Para aprender em dimensões maiores, calculamos apenas as funções de kernel, em vez da lista de características inteira para cada ponto
- Assim, simplificamos o cálculo
  - Empregamos a função de Kernel sem conhecer o mapeamento F, pois esse é usado implicitamente
  - Podemos encontrar separadores lineares eficientemente em espaços de bilhões de dimensões

#### Funções de Kernel

• E podemos usar qualquer função como Kernel?

- E podemos usar qualquer função como Kernel?
  - Não. Apenas funções que satisfaçam as condições estabelecidas pelo teorema de Mercer

- E podemos usar qualquer função como Kernel?
  - Não. Apenas funções que satisfaçam as condições estabelecidas pelo teorema de Mercer
- Um Kernel que satisfaz as condições de Mercer dá origem a matrizes positivas semi-definidas [K]
  - Em que cada elemento  $K_{ij}$  é definido como  $K_{ij} = K(\vec{x_i}, \vec{x_j})$ , para  $i, j = 1, \ldots, n$

### Funções de Kernel

Na prática, os Kernels mais usados são

Tipo	$K(\vec{x_i}, \vec{x_j})$	Parâmetros
Linear	$\delta(\vec{x}_i\cdot\vec{x}_j)+\kappa$	$\delta$ e $\kappa$
Polinomial	$(\delta(\vec{x}_i\cdot\vec{x}_j)+\kappa)^d$	$\delta$ , $\kappa$ e $d$
Gaussiano	$e^{-\sigma \ \vec{x_i}-\vec{x_j}\ ^2}$	$\sigma$
Sigmoidal	$tanh(\delta(ec{x}_i\cdotec{x}_j)+\kappa)$	$\delta$ e $\kappa$

- Note que cada um deles apresenta hiper-parâmetros que precisam ser determinados na prática

- Constroem um separador de margem máxima
  - Um limite de decisão com a maior distância possível dos exemplos de treino, o que ajuda a generalizar o modelo

- Constroem um separador de margem máxima
  - Um limite de decisão com a maior distância possível dos exemplos de treino, o que ajuda a generalizar o modelo
- Criam um plano de separação linear
  - Tornam isso possível embutindo os dados em um espaços de mais dimensões (via o uso de Kernels)
  - Frequentemente, dados n\u00e3o linearmente separ\u00e1veis no espa\u00f3o original se tornam separ\u00e1veis nesse espa\u00f3o maior
  - O separador linear de alta dimensão não é linear no espaço original → podemos representar hipóteses não lineares

- São não-paramétricos
  - Retêm exemplos e potencialmente precisam armazená-los todos
  - Na prática, contudo, apenas retêm uma fração pequena destes

- São não-paramétricos
  - Retêm exemplos e potencialmente precisam armazená-los todos
  - Na prática, contudo, apenas retêm uma fração pequena destes
- Combinam assim as vantagens dos modelos não-paramétricos e paramétricos
  - Possuem a flexibilidade para representar funções complexas
  - E ainda assim são resistentes a overfitting

#### Desvantagens

- Sensíveis à escolha dos parâmetros
- Sensíveis à escolha do Kernel
- Nativamente só tratam de classificação binária

#### Referências

- Russell, S.; Norvig P. (2010): Artificial Intelligence: A Modern Approach.
   Prentice Hall. 2a e 3a ed.
- Harrington, P. (2012): Machine Learning in Action. Manning.
- Support Vector Machines. RITA, 14(2).
- Haykin, S. (2009): Neural Networks and Learning Machines. Pearson. 3 ed.
- https://www.analyticsvidhya.com/blog/2017/09/ understaing-support-vector-machine-example-code/