Inteligência Artificial – ACH2016 Aula 17 – Aprendizado Bayesiano

Norton Trevisan Roman (norton@usp.br)

18 de maio de 2019

• Até agora, precisávamos de:

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...
 - Podemos não ter nem um nem outro

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...
 - Podemos n\u00e3o ter nem um nem outro
- Solução

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...
 - Podemos não ter nem um nem outro
- Solução
 - Observar vários exemplos

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...
 - Podemos não ter nem um nem outro
- Solução
 - Observar vários exemplos
 - ullet Concluir algo sobre eles o aprender

- Até agora, precisávamos de:
 - Modelos bem definidos do problema estudado
 - Conhecimento razoável desse problema
- Contudo...
 - Podemos não ter nem um nem outro
- Solução
 - Observar vários exemplos
 - ullet Concluir algo sobre eles o aprender
 - Como quando obtínhamos as probabilidades de cada nó na rede bayesiana

• Quando aprendemos, em geral:

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo
 - Deduzimos fatos a partir de exploração e observação

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo
 - Deduzimos fatos a partir de exploração e observação
 - Melhoramos habilidades pela prática

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo
 - Deduzimos fatos a partir de exploração e observação
 - Melhoramos habilidades pela prática
 - Organizamos novo conhecimento em representações gerais e efetivas

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo
 - Deduzimos fatos a partir de exploração e observação
 - Melhoramos habilidades pela prática
 - Organizamos novo conhecimento em representações gerais e efetivas
- Enfim:
 - Um sistema que aprenda deve obter nova informação de exemplos e melhorar seu desempenho com isso

- Quando aprendemos, em geral:
 - Memorizamos algo
 - Deduzimos fatos a partir de exploração e observação
 - Melhoramos habilidades pela prática
 - Organizamos novo conhecimento em representações gerais e efetivas

Enfim:

- Um sistema que aprenda deve obter nova informação de exemplos e melhorar seu desempenho com isso
- Corresponde a aprender uma função-alvo que, dada a entrada, indique a saída

Tipos de Aprendizado

Supervisionado

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor
 - Provém de experimentação

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor
 - Provém de experimentação
 - Ex: as redes bayesianas vistas

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor
 - Provém de experimentação
 - Ex: as redes bayesianas vistas
- Não supervisionado

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor
 - Provém de experimentação
 - Ex: as redes bayesianas vistas
- Não supervisionado
 - Dado apenas o conjunto de entrada, identifique padrões nesse conjunto

- Supervisionado
 - A partir de exemplos de pares entrada-saída, aprenda uma função que mapeie da entrada à saída
 - Necessita de um instrutor
 - Provém de experimentação
 - Ex: as redes bayesianas vistas
- Não supervisionado
 - Dado apenas o conjunto de entrada, identifique padrões nesse conjunto
 - Não sabe exatamente o que aprender→ não há um feedback explícito

Tipos de Aprendizado

Por reforço:

- Por reforço:
 - O aprendizado se dá por meio de uma recompensa (ou punição)

- Por reforço:
 - O aprendizado se dá por meio de uma recompensa (ou punição)
 - Só sabe se teve sucesso se, ao final, receber a recompensa

Tipos de Aprendizado

- Por reforço:
 - O aprendizado se dá por meio de uma recompensa (ou punição)
 - Só sabe se teve sucesso se, ao final, receber a recompensa

Problema maior com aprendizado

Superajuste (overfitting)

Tipos de Aprendizado

- Por reforço:
 - O aprendizado se dá por meio de uma recompensa (ou punição)
 - Só sabe se teve sucesso se, ao final, receber a recompensa

Problema maior com aprendizado

- Superajuste (overfitting)
 - Se o conjunto observado contiver um viés em alguma direção, o sistema pode ficar "viciado", descartando qualquer hipótese externa a esse conjunto

Finalidade

Classificação

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas
 - Usado para aprender uma função de valores discretos (não necessariamente numéricos)

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas
 - Usado para aprender uma função de valores discretos (não necessariamente numéricos)
 - Ex: Aprovação de crédito (sim/não)

Finalidade

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas
 - Usado para aprender uma função de valores discretos (não necessariamente numéricos)
 - Ex: Aprovação de crédito (sim/não)
- Regressão

Finalidade

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas
 - Usado para aprender uma função de valores discretos (não necessariamente numéricos)
 - Ex: Aprovação de crédito (sim/não)
- Regressão
 - Descobrir o valor associado a um novo exemplo ightarrow aprende uma função contínua de valores numéricos

Finalidade

- Classificação
 - Classificar um exemplo novo em um conjunto de classes pré-determinadas
 - Usado para aprender uma função de valores discretos (não necessariamente numéricos)
 - Ex: Aprovação de crédito (sim/não)
- Regressão
 - Descobrir o valor associado a um novo exemplo ightarrow aprende uma função contínua de valores numéricos
 - Ex: Linha de crédito quantos R\$ podem ser emprestados

Aprendizado Bayesiano

Puramente probabilístico

- Puramente probabilístico
- Fatores:

- Puramente probabilístico
- Fatores:
 - Cada exemplo aumenta ou reduz a probabilidade de uma hipótese estar correta

- Puramente probabilístico
- Fatores:
 - Cada exemplo aumenta ou reduz a probabilidade de uma hipótese estar correta
 - Pode usar conhecimento prévio

- Puramente probabilístico
- Fatores:
 - Cada exemplo aumenta ou reduz a probabilidade de uma hipótese estar correta
 - Pode usar conhecimento prévio
 - Acomoda métodos de predição probabilística

- Puramente probabilístico
- Fatores:
 - Cada exemplo aumenta ou reduz a probabilidade de uma hipótese estar correta
 - Pode usar conhecimento prévio
 - Acomoda métodos de predição probabilística
 - Novos exemplos são classificados pela combinação da predição de múltiplas hipóteses

- Puramente probabilístico
- Fatores:
 - Cada exemplo aumenta ou reduz a probabilidade de uma hipótese estar correta
 - Pode usar conhecimento prévio
 - Acomoda métodos de predição probabilística
 - Novos exemplos são classificados pela combinação da predição de múltiplas hipóteses
 - O peso de cada hipótese é sua probabilidade

Aprendizado Bayesiano

• Baseado em dados e hipóteses

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação
 - Trata-se de um classificador

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação
 - Trata-se de um classificador
- Aprendizado bayesiano calcula a probabilidade de cada hipótese ser a "correta", dados os dados

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação
 - Trata-se de um classificador
- Aprendizado bayesiano calcula a probabilidade de cada hipótese ser a "correta", dados os dados
 - $P(H = h_1|D = d)$

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação
 - Trata-se de um classificador
- Aprendizado bayesiano calcula a probabilidade de cada hipótese ser a "correta", dados os dados
 - $P(H = h_1|D = d)$
 - Hipótese "correta" é a que melhor descreve os dados

- Baseado em dados e hipóteses
 - Dados: evidência
 - Hipóteses: possibilidades de classificação
 - Trata-se de um classificador
- Aprendizado bayesiano calcula a probabilidade de cada hipótese ser a "correta", dados os dados
 - $P(H = h_1 | D = d)$
 - Hipótese "correta" é a que melhor descreve os dados
 - Usa todas as hipóteses, considerando suas probabilidades, em vez de usar uma única "melhor" hipótese

$$P(x|d) = \sum_{i} P(x, h_i|d)$$

$$P(x|d) = \sum_{i} P(x, h_i|d) = \sum_{i} P(x|d, h_i)P(h_i|d)$$

$$P(x|d) = \sum_{i} P(x, h_i|d) = \sum_{i} P(x|d, h_i)P(h_i|d)$$
$$= \sum_{i} P(x|h_i)P(h_i|d)$$

• Suponha que queremos saber a probabilidade de fazermos uma determinada observação (X = x), dadas as já observadas (D = d):

$$P(x|d) = \sum_{i} P(x, h_i|d) = \sum_{i} P(x|d, h_i)P(h_i|d)$$

$$= \sum_{i} P(x|h_i)P(h_i|d)$$

Assumimos que X e d são independentes dada a hipótese, ou seja, a hipótese é suficiente para determinar a probabilidade de distribuição de X

• Suponha que queremos saber a probabilidade de fazermos uma determinada observação (X = x), dadas as já observadas (D = d):

$$P(x|d) = \sum_{i} P(x, h_i|d) = \sum_{i} P(x|d, h_i)P(h_i|d)$$

$$= \sum_{i} P(x|h_i)P(h_i|d)$$

Assumimos que X e d são independentes dada a hipótese, ou seja, a hipótese é suficiente para determinar a probabilidade de distribuição de X

• Temos então que a predição P(X = x|d) é uma média ponderada das predições de cada hipótese individual $P(h_i|d)$

Regra de Bayes

Lembrando que

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)} \propto P(d|h_i)P(h_i)$$

Regra de Bayes

Lembrando que

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)} \propto P(d|h_i)P(h_i)$$

Informalmente, podemos dizer que

$$posterior = rac{verossimilhança imes prévia}{evidência}$$

Regra de Bayes

Lembrando que

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)} \propto P(d|h_i)P(h_i)$$

Probabilidade posterior

Informalmente, podemos dizer que

$$posterior = rac{verossimilhança imes prévia}{evidência}$$

Regra de Bayes

• Lembrando que

$$P(h_i|d) = rac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)} \propto P(d|h_i)P(h_i)$$
Probabilidade posterior

Verossimilhança (likelihood)

• Informalmente, podemos dizer que

$$posterior = rac{verossimilhança imes prévia}{evidência}$$

Regra de Bayes

Lembrando que

Probabilidade posterior
$$P(d|h_i)P(h_i) \propto P(d|h_i)P(h_i)$$
 Probabilidade prévia $P(d|h_i)P(h_i)$ Probabilidade prévia $P(d|h_i)P(h_i)$

Informalmente, podemos dizer que

$$posterior = \frac{verossimilhança \times prévia}{evidência}$$

Regra de Bayes

$$P(h_i|d) = rac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)}$$
 posterior $= rac{verossimilhança imes prévia}{evidência}$

Regra de Bayes

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)}$$
 posterior $= \frac{verossimilhança imes prévia}{evidência}$

• $P(d|h_i)$ é a verossimilhança de h_i com respeito a d

Regra de Bayes

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)}$$
 posterior = $\frac{verossimilhança \times prévia}{evidência}$

- $P(d|h_i)$ é a verossimilhança de h_i com respeito a d
 - Todo o resto mantido inalterado, indica a categoria h_i para a qual $P(d|h_i)$ é a mais provável de ser verdadeira (ou seja, é máxima)

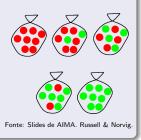
Regra de Bayes

$$P(h_i|d) = \frac{P(d|h_i)P(h_i)}{P(d)}$$
 posterior = $\frac{verossimilhança \times pr\'{e}via}{evid\^{e}ncia}$

- $P(d|h_i)$ é a verossimilhança de h_i com respeito a d
 - Todo o resto mantido inalterado, indica a categoria h_i para a qual $P(d|h_i)$ é a mais provável de ser verdadeira (ou seja, é máxima)
- P(d) pode ser visto meramente como um fator de escala, que garante que as probabilidades posteriores somarão 1

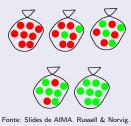
Exemplo

 Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:

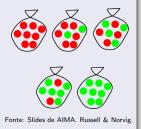


Exemplo

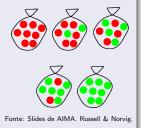
- Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:
 - h₁: 100% cereja



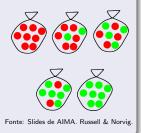
- Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:
 - h₁: 100% cereja
 - h₂: 75% cereja + 25% limão



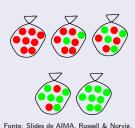
- Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:
 - h₁: 100% cereja
 - h₂: 75% cereja + 25% limão
 - h_3 : 50% cereja + 50% limão



- Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:
 - h₁: 100% cereja
 - h₂: 75% cereja + 25% limão
 - h_3 : 50% cereja + 50% limão
 - h₄: 25% cereja + 75% limão

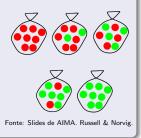


- Suponha que são fabricados 5 tipos de sacos de balas:
 - h₁: 100% cereja
 - h₂: 75% cereja + 25% limão
 - h_3 : 50% cereja + 50% limão
 - h₄: 25% cereja + 75% limão
 - h₅: 100% limão

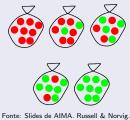


Exemplo

 Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:



- Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:
 - 10% são h₁ (100% cereja)



Exemplo

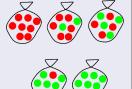
- Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:
 - 10% são h₁ (100% cereja)
 - 20% são h₂ (75% cereja + 25% limão)





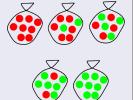
Exemplo

- Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:
 - 10% são h₁ (100% cereja)
 - 20% são h₂ (75% cereja + 25% limão)
 - 40% são h₃ (50% cereja + 50% limão)



Exemplo

- Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:
 - 10% são h₁ (100% cereja)
 - 20% são h₂ (75% cereja + 25% limão)
 - 40% são h₃ (50% cereja + 50% limão)
 - 20% são h₄ (25% cereja + 75% limão)



Exemplo

- Suponha também que esses tipos são fabricados na seguinte proporção:
 - 10% são h₁ (100% cereja)
 - ullet 20% são h_2 (75% cereja + 25% limão)
 - \bullet 40% são h₃ (50% cereja + 50% limão)
 - 20% são h₄ (25% cereja + 75% limão)
 - 10% são h₅ (100% limão)





Exemplo

 Suponha agora que você comprou um saco de balas sem saber de que tipo

- Suponha agora que você comprou um saco de balas sem saber de que tipo
 - E aleatoriamente retira *n* balas desse saco, obtendo :



Exemplo

- Suponha agora que você comprou um saco de balas sem saber de que tipo
 - E aleatoriamente retira *n* balas desse saco, obtendo :

•••••••

• Que tipo de saco é esse?

Exemplo

- Suponha agora que você comprou um saco de balas sem saber de que tipo
 - E aleatoriamente retira *n* balas desse saco, obtendo :
 - •••••
- Que tipo de saco é esse?
 - Supondo que as observações (os dados) são independentes:

$$P(d|h_i) = \prod_j P(d_j|h_i)$$

onde $d = \{d_1, \dots, d_n\}$ são as n balas já retiradas

Exemplo

 Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?

- Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?
 - Não há dados anteriores ⇒ probabilidade prévia:

- Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?
 - Não há dados anteriores ⇒ probabilidade prévia:

$$P(I) = \sum_{i=1}^{5} P(I, h_i) = \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i)P(h_i)$$

- Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?
 - Não há dados anteriores ⇒ probabilidade prévia:

$$P(I) = \sum_{i=1}^{5} P(I, h_i) = \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i)P(h_i)$$

$$P(I) = 0 \times 0, 1 + 0, 25 \times 0, 2 + 0, 5 \times 0, 4 + 0, 75 \times 0, 2 + 1 \times 0, 1 = 0, 5$$

Exemplo

- Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?
 - Não há dados anteriores ⇒ probabilidade prévia:

$$P(I) = \sum_{i=1} P(I, h_i) = \sum_{i=1} P(I|h_i)P(h_i)$$

$$P(I) = 0 \times 0, 1 + 0, 25 \times 0, 2 + 0, 5 \times 0, 4 + 0, 75 \times 0, 2 + 1 \times 0, 1 = 0, 5$$

 E de observarmos a segunda bala de limão, dada a primeira?

Exemplo

- Qual então a probabilidade de observarmos a primeira bala de limão?
 - Não há dados anteriores ⇒ probabilidade prévia:

$$P(I) = \sum_{i=1} P(I, h_i) = \sum_{i=1} P(I|h_i)P(h_i)$$

$$P(I) = 0 \times 0, 1 + 0, 25 \times 0, 2 + 0, 5 \times 0, 4 + 0, 75 \times 0, 2 + 1 \times 0, 1 = 0, 5$$

 E de observarmos a segunda bala de limão, dada a primeira?

$$P(I|d) = P(I|\{I\}) = \sum_{i=1}^{5} P(I, h_i|\{I\})$$

$$\Rightarrow P(I|d) = \sum_{i=1}^{5} P(I|\{I\}, h_i) P(h_i|\{I\})$$

$$\Rightarrow P(I|d) = \sum_{i=1}^{3} P(I|\{I\}, h_i) P(h_i|\{I\})$$
$$= \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(h_i|\{I\})$$

Exemplo

$$\Rightarrow P(I|d) = \sum_{i=1}^{5} P(I|\{I\}, h_i) P(h_i|\{I\})$$
$$= \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(h_i|\{I\})$$

(supondo independência condicional entre I e $d = \{I\}$, dada a hipótese h_i)

Exemplo

$$\Rightarrow P(I|d) = \sum_{i=1}^{5} P(I|\{I\}, h_i) P(h_i|\{I\})$$
$$= \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(h_i|\{I\})$$

(supondo independência condicional entre I e $d = \{I\}$, dada a hipótese h_i)

Como
$$P(h_i|\{I\}) = \frac{P(\{I\}|h_i)P(h_i)}{P(\{I\})}$$
, então

$$P(I|d) = \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(\{I\}|h_i) P(h_i)$$

E como
$$P(d|h_i) = \prod_i P(d_j|h_i) \Rightarrow P(\{I\}|h_i) = P(I|h_i)$$
, então

$$P(I|d) = \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(I|h_i) P(h_i)$$

E como
$$P(d|h_i) = \prod_i P(d_j|h_i) \Rightarrow P(\{I\}|h_i) = P(I|h_i)$$
, então

$$P(I|d) = \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(I|h_i) P(h_i)$$
$$= \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i)^2 P(h_i)$$

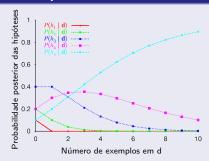
E como
$$P(d|h_i) = \prod_i P(d_j|h_i) \Rightarrow P(\{I\}|h_i) = P(I|h_i)$$
, então

$$P(I|d) = \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i) P(I|h_i) P(h_i)$$

$$= \frac{1}{P(\{I\})} \sum_{i=1}^{5} P(I|h_i)^2 P(h_i)$$

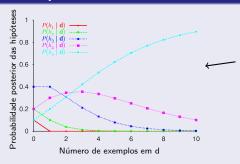
$$= \frac{0,325}{P(\{I\})} = \frac{0,325}{P(I)} = \frac{0.325}{0,5} = 0,65$$

Exemplo



Fonte: Adaptado de slides de AIMA. Russell & Norvig.

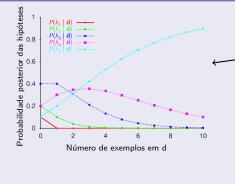
Exemplo



À medida em que vemos mais exemplos, a hipótese real acaba dominando

Fonte: Adaptado de slides de AIMA. Russell & Norvig.

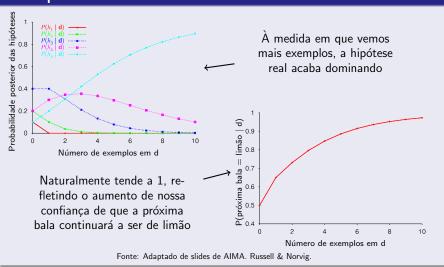
Exemplo



À medida em que vemos mais exemplos, a hipótese real acaba dominando



Fonte: Adaptado de slides de AIMA. Russell & Norvig.



Problema

• Calcular P(x|d) pode tornar-se intratável

Problema

• Calcular P(x|d) pode tornar-se intratável

Solução

 Uma alternativa comum é lidar apenas com a hipótese mais provável, tendo observado o conjunto de dados d

Problema

• Calcular P(x|d) pode tornar-se intratável

Solução

- Uma alternativa comum é lidar apenas com a hipótese mais provável, tendo observado o conjunto de dados d
 - h_i que maximiza $P(h_i|d)$

Problema

• Calcular P(x|d) pode tornar-se intratável

Solução

- Uma alternativa comum é lidar apenas com a hipótese mais provável, tendo observado o conjunto de dados d
 - h_i que maximiza $P(h_i|d)$
 - Maximum a Posteriori: $h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|d)$

Problema

• Calcular P(x|d) pode tornar-se intratável

Solução

- Uma alternativa comum é lidar apenas com a hipótese mais provável, tendo observado o conjunto de dados d
 - h_i que maximiza $P(h_i|d)$
 - Maximum a Posteriori: $h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|d)$
 - Base para o Naïve Bayes Classifier Classificador Bayesiano Ingênuo

Aprendizado Bayesiano

Aplicação

Aplicação

• Tarefas de aprendizado onde:

Aplicação

- Tarefas de aprendizado onde:
 - Cada instância do problema pode ser descrita por uma conjunção de atributos

Aplicação

- Tarefas de aprendizado onde:
 - Cada instância do problema pode ser descrita por uma conjunção de atributos
 - A função-alvo pode retornar qualquer valor de algum conjunto finito

Aplicação

- Tarefas de aprendizado onde:
 - Cada instância do problema pode ser descrita por uma conjunção de atributos
 - A função-alvo pode retornar qualquer valor de algum conjunto finito

Função-alvo:

 Uma função matemática que, para cada instância do problema, indique a categoria à qual ela pertence

Aplicação

- Tarefas de aprendizado onde:
 - Cada instância do problema pode ser descrita por uma conjunção de atributos
 - A função-alvo pode retornar qualquer valor de algum conjunto finito

Função-alvo:

- Uma função matemática que, para cada instância do problema, indique a categoria à qual ela pertence
 - É a função efetivamente aprendida

• Funcionamento básico:

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese
 - Após incorporar a evidência, escolhe a hipótese mais provável, para cada novo dado que precise classificar

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese
 - Após incorporar a evidência, escolhe a hipótese mais provável, para cada novo dado que precise classificar
- Alternativamente:

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese
 - Após incorporar a evidência, escolhe a hipótese mais provável, para cada novo dado que precise classificar
- Alternativamente:
 - São dados exemplos de treino da função-alvo

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese
 - Após incorporar a evidência, escolhe a hipótese mais provável, para cada novo dado que precise classificar
- Alternativamente:
 - São dados exemplos de treino da função-alvo
 - Uma nova instância é apresentada $X = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$

- Funcionamento básico:
 - Com base na evidência, e usando a regra de Bayes, atualiza a probabilidade de cada hipótese
 - Após incorporar a evidência, escolhe a hipótese mais provável, para cada novo dado que precise classificar
- Alternativamente:
 - São dados exemplos de treino da função-alvo
 - Uma nova instância é apresentada $X=<a_1,a_2,\ldots,a_n>$
 - O classificador calcula o valor da função-alvo para a nova instância

Para classificar uma nova instância:

Para classificar uma nova instância:

 A associa à hipótese mais provável, dados os atributos que descrevem a instância

Para classificar uma nova instância:

 A associa à hipótese mais provável, dados os atributos que descrevem a instância

$$h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Para classificar uma nova instância:

 A associa à hipótese mais provável, dados os atributos que descrevem a instância

$$h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Então:

$$h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} \frac{P(a_1, a_2, \dots, a_n | h_i) P(h_i)}{P(a_1, a_2, \dots, a_n)}$$

Para classificar uma nova instância:

 A associa à hipótese mais provável, dados os atributos que descrevem a instância

$$h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Então:

$$h_{MAP} = \operatorname*{argmax}_{i} rac{P(a_1, a_2, \ldots, a_n | h_i) P(h_i)}{P(a_1, a_2, \ldots, a_n)}$$

$$h_{MAP} = \operatorname*{argmax}_{i} P(a_1, a_2, \ldots, a_n | h_i) P(h_i)$$

Para classificar uma nova instância:

 A associa à hipótese mais provável, dados os atributos que descrevem a instância

$$h_{MAP} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i|a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Então:

$$h_{MAP} = \operatorname*{argmax}_{i} \frac{P(a_1, a_2, \dots, a_n | h_i) P(h_i)}{P(a_1, a_2, \dots, a_n)}$$

$$h_{MAP} = \operatorname*{argmax}_{i} P(a_1, a_2, \dots, a_n | h_i) P(h_i)$$

Por ser constante, $P(a_1, a_2, ..., a_n)$ não influencia na determinação do máximo

• $P(h_i) \rightarrow$ contamos a frequência com que h_i ocorre nos dados de treino

- $P(h_i) \rightarrow$ contamos a frequência com que h_i ocorre nos dados de treino
- E $P(a_1, a_2, ..., a_n | h_i)$?

- $P(h_i) \rightarrow$ contamos a frequência com que h_i ocorre nos dados de treino
- E $P(a_1, a_2, ..., a_n | h_i)$?
 - Difícil, a menos que tenhamos um conjunto de treino realmente grande

- $P(h_i) \rightarrow$ contamos a frequência com que h_i ocorre nos dados de treino
- E $P(a_1, a_2, ..., a_n | h_i)$?
 - Difícil, a menos que tenhamos um conjunto de treino realmente grande
 - Teríamos que ter contagens suficientes para cada valor possível dos atributos, em cada instância

- $P(h_i) \rightarrow$ contamos a frequência com que h_i ocorre nos dados de treino
- E $P(a_1, a_2, ..., a_n | h_i)$?
 - Difícil, a menos que tenhamos um conjunto de treino realmente grande
 - Teríamos que ter contagens suficientes para cada valor possível dos atributos, em cada instância
 - Note que o mesmo par $\langle a_j, h_i \rangle$ aparece várias vezes (conforme a combinação dos demais atributos)

Solução: a parte "ingênua" do classificador

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h_i

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h_i

$$P(a_1, a_2, \ldots, a_n | h_i) = \prod_{j=1}^n P(a_j | h_i)$$

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h;

$$P(a_1, a_2, \ldots, a_n | h_i) = \prod_{j=1}^n P(a_j | h_i)$$



$$h_{NB} = \operatorname*{argmax}_{i} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h_i

$$P(a_1,a_2,\ldots,a_n|h_i)=\prod_{j=1}^n P(a_j|h_i)$$
Hipótese "escolhida" pelo classificador para a nova observação $h_{NB}=rgmax P(h_i)\prod_{j=1}^n P(a_j|h_i)$

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h_i

$$P(a_1,a_2,\ldots,a_n|h_i) = \prod_{j=1}^n P(a_j|h_i)$$
 Hipótese "escolhida" pelo classificador para a nova observação
$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^n P(a_j|h_i)$$

- Solução: a parte "ingênua" do classificador
 - Supõe que os atributos são condicionalmente independentes, dado h_i

$$P(a_1,a_2,\ldots,a_n|h_i)=\prod_{j=1}^n P(a_j|h_i)$$

Hipótese "escolhida" pelo classificador para a nova observação

Embora possa vir a ser uma boa aproximação, nem sempre é o caso dos atributos serem condicionalmente independentes

 $h_{NB}^{\mathbf{v}} = \mathop{\mathsf{argmax}}_{i} P(h_i) \prod_{j=1}^{\mathbf{v}} P(a_j | h_i)$

• Note que o mesmo par $\langle a_i, h_i \rangle$ aparece uma única vez

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

$$\bullet H = \{1,0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0,5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0,5$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0,5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0,5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0,8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0,2$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0,8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0,2$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0,8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0,2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0.8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0.2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0, 2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 4/5 = 0, 8$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0,8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0,2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0.8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0.2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0, 2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 4/5 = 0, 8$

•
$$P(A_4 = 0|h_1) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_4 = 1|h_1) = 2/5 = 0, 4$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0.2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 1/5 = 0.8$

•
$$P(A_4 = 0|h_1) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_4 = 1|h_1) = 2/5 = 0, 4$

•
$$P(A_4 = 0|n_1) = 3/5 = 0, 0; P(A_4 = 1|n_1) = 2/5 = 0, 2$$

•
$$P(A_1 = 0|h_2) = 0/5 = 0,0$$
; $P(A_1 = 1|h_2) = 5/5 = 1,0$

A_2	A_3	A_4	Н
1	1	0	1
0	1	1	1
0	1	0	1
0	1	1	1
0	0	0	1
0	0	1	0
1	0	1	0
0	0	0	0
1	0	1	0
0	1	1	0
	1 0 0 0 0 0 0 1 0	1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0	1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0,2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 4/5 = 0,8$

•
$$P(A_4 = 0|h_1) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_4 = 1|h_1) = 2/5 = 0, 4$

$$\bullet$$
 $F(A_4 = 0|n_1) = 3/3 = 0, 0, F(A_4 = 1|n_1) = 2/3 = 0, 2$

•
$$P(A_1 = 0|h_2) = 0/5 = 0, 0$$
; $P(A_1 = 1|h_2) = 5/5 = 1, 0$

•
$$P(A_2 = 0|h_2) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_2 = 1|h_2) = 2/5 = 0, 4$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

•
$$H = \{1, 0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0, 2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 4/5 = 0, 8$

•
$$P(A_4 = 0|h_1) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_4 = 1|h_1) = 2/5 = 0, 4$

$$F(A_4 = 0|n_1) = 3/3 = 0, 0, F(A_4 = 1|n_1) = 2/3 = 0, 4$$

•
$$P(A_1 = 0|h_2) = 0/5 = 0, 0$$
; $P(A_1 = 1|h_2) = 5/5 = 1, 0$

•
$$P(A_2 = 0|h_2) = 3/5 = 0,6$$
; $P(A_2 = 1|h_2) = 2/5 = 0,4$

•
$$P(A_3 = 0|h_2) = 4/5 = 0,8$$
; $P(A_3 = 1|h_2) = 1/5 = 0,2$

A_1	A_2	A_3	A_4	Н
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1
1	0	1	0	1
0	0	1	1	1
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	0
1	0	0	0	0
1	1	0	1	0
1	0	1	1	0

$$\bullet H = \{1,0\} \rightarrow h_1 = 1, h_2 = 0$$

•
$$P(h_1) = 5/10 = 0, 5$$
; $P(h_2) = 5/10 = 0, 5$

•
$$P(A_1 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_1 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_2 = 0|h_1) = 4/5 = 0, 8$$
; $P(A_2 = 1|h_1) = 1/5 = 0, 2$

•
$$P(A_3 = 0|h_1) = 1/5 = 0, 2$$
; $P(A_3 = 1|h_1) = 4/5 = 0, 8$

$$P(A = 0|A) = 2/5 = 0.6, P(A = 1|A) = 2/5 = 0.4$$

•
$$P(A_4 = 0|h_1) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_4 = 1|h_1) = 2/5 = 0, 4$

•
$$P(A_1 = 0|h_2) = 0/5 = 0,0$$
; $P(A_1 = 1|h_2) = 5/5 = 1,0$

•
$$P(A_2 = 0|h_2) = 3/5 = 0, 6$$
; $P(A_2 = 1|h_2) = 2/5 = 0, 4$

•
$$P(A_3 = 0|h_2) = 4/5 = 0.8$$
; $P(A_3 = 1|h_2) = 1/5 = 0.2$

•
$$P(A_4 = 0|h_2) = 1/5 = 0, 2$$
; $P(A_4 = 1|h_2) = 4/5 = 0, 8$

Exemplo

Exemplo

$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$

Exemplo

$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$

$$P(H_{NB} = h_1) = P(h_1)P(a_1 = 0|h_1)P(a_2 = 0|h_1)P(a_3 = 1|h_1)P(a_4 = 1|h_1)$$

Exemplo

$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$

$$P(H_{NB} = h_1) = P(h_1)P(a_1 = 0 | h_1)P(a_2 = 0 | h_1)P(a_3 = 1 | h_1)P(a_4 = 1 | h_1)$$

$$P(H_{NB} = h_1) = 0.5 \times 0.8 \times 0.8 \times 0.8 \times 0.4 = 0.1024$$

Exemplo

$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$
 $P(H_{NB} = h_1) = P(h_1)P(a_1 = 0 | h_1)P(a_2 = 0 | h_1)P(a_3 = 1 | h_1)P(a_4 = 1 | h_1)$
 $P(H_{NB} = h_1) = 0, 5 \times 0, 8 \times 0, 8 \times 0, 8 \times 0, 4 = 0, 1024$
 $P(H_{NB} = h_2) = 0, 5 \times 0, 0 \times 0, 6 \times 0, 2 \times 0, 8 = 0, 0$

Exemplo

$$h_{NB} = \underset{i}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{n} P(a_j | h_i)$$

$$P(H_{NB} = h_1) = P(h_1)P(a_1 = 0 | h_1)P(a_2 = 0 | h_1)P(a_3 = 1 | h_1)P(a_4 = 1 | h_1)$$

$$P(H_{NB} = h_1) = 0.5 \times 0.8 \times 0.8 \times 0.8 \times 0.4 = 0.1024$$

$$P(H_{NB} = h_2) = 0.5 \times 0.0 \times 0.6 \times 0.2 \times 0.8 = 0.0$$

$$P(H_{NB} = h_2) = 0,5 \times 0,0 \times 0,6 \times 0,2 \times 0,8 = 0,0$$

$$h_{NB} = argmax(0, 1024; 0, 0) = 0, 1024 = h_1 \Rightarrow h_1 \text{ \'e a escolhida}$$

Exemplo – Classificação de Textos

Tarefa:

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)
- Função-alvo:

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)
- Função-alvo:
 - Definir se é spam (h_1) ou não (h_2)

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)
- Função-alvo:
 - Definir se é spam (h_1) ou não (h_2)
- Problemas:

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)
- Função-alvo:
 - Definir se é spam (h_1) ou não (h_2)
- Problemas:
 - Como representar um texto com atributos?

- Tarefa:
 - A partir de exemplos de textos já classificados, classificar um novo texto
 - Você tem o texto e não sabe a que classe pertence (retirou uma bala e não olhou, mas quer saber qual o sabor)
- Função-alvo:
 - Definir se é spam (h_1) ou não (h_2)
- Problemas:
 - Como representar um texto com atributos?
 - Como estimar as probabilidades requeridas?

Exemplo – Classificação de Textos

• Representação:

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento
 - O valor do atributo $(A_i = a_i)$ é a palavra nessa posição

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento
 - O valor do atributo $(A_i = a_i)$ é a palavra nessa posição
- Exemplo:

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento
 - O valor do atributo $(A_i = a_i)$ é a palavra nessa posição
- Exemplo:
 - "Aumente o tamanho do seu tênis em até 200cm!Ligue agora para 0800-6969 e peça o moderníssimo ∏K aumentator Tabajara."

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento
 - O valor do atributo $(A_i = a_i)$ é a palavra nessa posição
- Exemplo:
 - "Aumente o tamanho do seu tênis em até 200cm!Ligue agora para 0800-6969 e peça o moderníssimo ∏K aumentator Tabajara."
 - 23 palavras → 23 posições

- Representação:
 - Um atributo A_i diferente para cada posição i de palavra no documento
 - O valor do atributo $(A_i = a_i)$ é a palavra nessa posição
- Exemplo:
 - "Aumente o tamanho do seu tênis em até 200cm!Ligue agora para 0800-6969 e peça o moderníssimo ΠΚ aumentator Tabajara."
 - 23 palavras → 23 posições
 - O número de atributos aumenta com o número de palavras

Exemplo – Classificação de Textos

 Assumamos que temos 700 spams e 300 não spams para treino

- Assumamos que temos 700 spams e 300 não spams para treino
- Recebemos um documento e, para classificá-lo:

- Assumamos que temos 700 spams e 300 não spams para treino
- Recebemos um documento e, para classificá-lo:

$$h_{NB} = \underset{h_i \in \{spam, \neg spam\}}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{23} P(a_j|h_i)$$

Exemplo – Classificação de Textos

- Assumamos que temos 700 spams e 300 não spams para treino
- Recebemos um documento e, para classificá-lo:

$$h_{NB} = \underset{h_i \in \{spam, \neg spam\}}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{j=1}^{23} P(a_j | h_i)$$

 $h_{NB} = \underset{h_i \in \{spam, \neg spam\}}{\operatorname{argmax}} P(h_i) P(A_1 = < b > |h_i) P(A_2 = aumente|h_i) \dots P(A_{23} = tabajara|h_i)$

Exemplo – Classificação de Textos

- Assumamos que temos 700 spams e 300 não spams para treino
- Recebemos um documento e, para classificá-lo:

 $h_{NB} = \underset{h_i \in \{spam, \neg spam\}}{\operatorname{argmax}} P(h_i) P(A_1 = < b > |h_i) P(A_2 = aumente|h_i) \dots P(A_{23} = tabajara|h_i)$

Exemplo – Classificação de Textos

 Maximizamos a probabilidade de observarmos as palavras do documento a ser classificado, na posição em que lá são encontradas

- Maximizamos a probabilidade de observarmos as palavras do documento a ser classificado, na posição em que lá são encontradas
 - A hipótese (spam ou texto comum) que resultar em maior probabilidade será a vencedora

- Maximizamos a probabilidade de observarmos as palavras do documento a ser classificado, na posição em que lá são encontradas
 - A hipótese (spam ou texto comum) que resultar em maior probabilidade será a vencedora
- Essa probabilidade, contudo, está sujeita à suposição de independência

Exemplo – Classificação de Textos

Independência:

- Independência:
 - As probabilidades de cada palavra em uma posição do texto são independentes das palavras que ocorrem em outras posições, dada a classificação do documento

- Independência:
 - As probabilidades de cada palavra em uma posição do texto são independentes das palavras que ocorrem em outras posições, dada a classificação do documento
- Falso!

- Independência:
 - As probabilidades de cada palavra em uma posição do texto são independentes das palavras que ocorrem em outras posições, dada a classificação do documento
- Falso!
 - A palavra "aumente", se seguida de "seu tênis", por exemplo, aumenta a probabilidade de ser spam

- Independência:
 - As probabilidades de cada palavra em uma posição do texto são independentes das palavras que ocorrem em outras posições, dada a classificação do documento
- Falso!
 - A palavra "aumente", se seguida de "seu tênis", por exemplo, aumenta a probabilidade de ser spam
- Contudo, se não assumirmos independência, poderemos ter que calcular um número abusivo de probabilidades

Exemplo – Classificação de Textos

Continuando o cálculo:

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams
 - $P(spam) = 0,7 \text{ e } p(\neg spam) = 0,3$

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams
 - $P(spam) = 0,7 e p(\neg spam) = 0,3$
 - $P(A_1 = < b > |spam)$ é mais complicado

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams
 - $P(spam) = 0,7 e p(\neg spam) = 0,3$
 - $P(A_1 = < b > |spam)$ é mais complicado
 - Podemos assumir então que a probabilidade de encontrar determinada palavra independe da posição

Exemplo – Classificação de Textos

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams
 - $P(spam) = 0,7 \text{ e } p(\neg spam) = 0,3$
 - $P(A_1 = < b > |spam)$ é mais complicado
 - Podemos assumir então que a probabilidade de encontrar determinada palavra independe da posição

$$P(A_j = \omega_k | h_i) = P(\omega_k | h_i)$$

 $\omega_k = \text{cada palavra distinta no texto a ser classificado}$

Exemplo – Classificação de Textos

- Continuando o cálculo:
 - 1000 documentos, 700 spams, 300 não spams
 - $P(spam) = 0,7 \text{ e } p(\neg spam) = 0,3$
 - $P(A_1 = < b > |spam)$ é mais complicado
 - Podemos assumir então que a probabilidade de encontrar determinada palavra independe da posição

$$P(A_j = \omega_k | h_i) = P(\omega_k | h_i)$$

 $\omega_k = \text{cada palavra distinta no texto a ser classificado}$

 O problema passa a ser calcular a probabilidade de achar determinada palavra, e não determinada palavra em certa posição

Exemplo – Classificação de Textos

• Estimamos a probabilidade:

Exemplo – Classificação de Textos

Estimamos a probabilidade:

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{n + |vocabul\acute{a}rio|}$$

Exemplo – Classificação de Textos

Estimamos a probabilidade:

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{n + |vocabul\acute{a}rio|}$$

• $n \rightarrow$ número total de palavras (inclusive repetidas) em todos os exemplos de treino cuja classificação é h_i

Exemplo – Classificação de Textos

• Estimamos a probabilidade:

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{n + |vocabul\acute{a}rio|}$$

- $n \rightarrow$ número total de palavras (inclusive repetidas) em todos os exemplos de treino cuja classificação é h_i
- $n_k o$ número de vezes que a palavra ω_k é encontrada dentre essas n palavras

Exemplo – Classificação de Textos

• Estimamos a probabilidade:

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{n + |vocabul\acute{a}rio|}$$

- $n \rightarrow$ número total de palavras (inclusive repetidas) em todos os exemplos de treino cuja classificação é h_i
- $n_k \rightarrow$ número de vezes que a palavra ω_k é encontrada dentre essas n palavras
- |vocabullphario| o número total de palavras distintas (e outros tokens) encontrados nos dados de treinamento

Qual a razão do |vocabulário|?

Qual a razão do |vocabulário|?

• Suponha que o documento a ser classificado contenha uma palavra ω_k não existente nos exemplos de treino. Sem esse termo, a equação ficaria

$$P(\omega_k|h_i)=\frac{0}{n}=0$$

Qual a razão do |vocabulário|?

• Suponha que o documento a ser classificado contenha uma palavra ω_k não existente nos exemplos de treino. Sem esse termo, a equação ficaria

$$P(\omega_k|h_i)=\frac{0}{n}=0$$

 Suavização (smoothing): forma de evitar essa radicalização

Qual a razão do |vocabulário|?

• Suponha que o documento a ser classificado contenha uma palavra ω_k não existente nos exemplos de treino. Sem esse termo, a equação ficaria

$$P(\omega_k|h_i)=\frac{0}{n}=0$$

 Suavização (smoothing): forma de evitar essa radicalização

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{0+1}{n+|vocabulcute{ario}|} = \frac{1}{n+|vocabulcute{ario}|}$$

Qual a razão do |vocabulário|?

• Suponha que o documento a ser classificado contenha uma palavra ω_k não existente nos exemplos de treino. Sem esse termo, a equação ficaria

$$P(\omega_k|h_i)=\frac{0}{n}=0$$

 Suavização (smoothing): forma de evitar essa radicalização

$$P(\omega_k|h_i) = rac{0+1}{n+| extit{vocabulário}|} = rac{1}{n+| extit{vocabulário}|}$$

A probabilidade é baixíssima, mas existe!

Suavização (Smoothing)

Add-one smoothing (Laplace)

- Add-one smoothing (Laplace)
 - A forma vista até agora

- Add-one smoothing (Laplace)
 - A forma vista até agora

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{\sum_k (1 + n_k)} = \frac{1 + n_k}{\sum_k n_k + \sum_k 1}$$

- Add-one smoothing (Laplace)
 - A forma vista até agora

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{\sum_k (1 + n_k)} = \frac{1 + n_k}{\sum_k n_k + \sum_k 1}$$

$$\Rightarrow P(\omega_k|h_i) = \frac{1+n_k}{n+|vocabul\acute{a}rio|}$$

Suavização (Smoothing)

- Add-one smoothing (Laplace)
 - A forma vista até agora

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k + 1}{\sum_k (1 + n_k)} = \frac{1 + n_k}{\sum_k n_k + \sum_k 1}$$

$$\Rightarrow P(\omega_k|h_i) = \frac{1+n_k}{n+|vocabul\acute{a}rio|}$$

Adicionamos 1 a cada palavra possível (vocabulário)

- Alternativa bastante usada
 - Adicionamos 1 ao numerador e 2 ao denominador

- Alternativa bastante usada
 - Adicionamos 1 ao numerador e 2 ao denominador

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k+1}{n+2}$$

Suavização (Smoothing)

- Alternativa bastante usada
 - Adicionamos 1 ao numerador e 2 ao denominador

$$P(\omega_k|h_i) = \frac{n_k+1}{n+2}$$

A probabilidade de um termo desconhecido é $\frac{1}{(n+2)}$

Classificação de Textos – Algoritmo

Função $APRENDE(Exemplos, H = \{h_i\})$: void

Vocabulário ← conjunto de todas as diferentes palavras e tokens ocorridos em todo documento de Exemplos

para cada hipótese h_i faça

 $docs_i \leftarrow subconjunto dos documentos de$ *Exemplos* $para os quais a classificação é <math>h_i$

$$P(h_i) \leftarrow \frac{|docs_i|}{|Exemplos|}$$

 $Texto_i \leftarrow um$ único documento criado pela concatenação de todos os membros de $docs_i$

 $n \leftarrow \text{número total de palavras em } Texto_i$

para cada palavra ω_k no Vocabulário faça

 $n_k \leftarrow$ número de vezes que a palavra ω_k ocorre em \textit{Texto}_i

$$P(\omega_k|h_i) \leftarrow \frac{(n_k+1)}{(n+|Vocabulcute{ario}|)}$$

Classificação de Textos – Algoritmo

Função $APRENDE(Exemplos, H = \{h_i\})$: void

Vocabulário ← conjunto de todas as diferentes palavras e tokens ocorridos em todo documento de Exemplos

para cada hipótese h_i faça

 $docs_i \leftarrow$ subconjunto dos documentos de *Exemplos* para os quais a classificação é h_i

$$P(h_i) \leftarrow \frac{|docs_i|}{|Exemplos|}$$

Conjunto de exemplos de treino

Texto_i ← um único documento criado pela concatenação de todos os membros de *docs*_i

 $n \leftarrow \text{número total de palavras em } Texto_i$

para cada palavra ω_k no Vocabulário faça

 $n_k \leftarrow$ número de vezes que a palavra ω_k ocorre em \textit{Texto}_i

$$P(\omega_k|h_i) \leftarrow \frac{(n_k+1)}{(n+|Vocabulcute{ario}|)}$$

Classificação de Textos – Algoritmo

Função APRENDE(Exemplos, $H = \{h_i\}$): void

Vocabulário ← conjunto de todas as diferentes palavras e tokens ocorridos em todo documento de Exemplos

para cada hipótese h_i faça

 $docs_i \leftarrow$ subconjunto dos documentos de *Exemplos* para os quais

a classificação é *h*_i

 $P(h_i) \leftarrow \frac{|docs_i|}{|Exemplos|}$

Possíveis hipóteses

Texto; ← um único documento criado pela concatenação de todos os membros de *docs*;

 $n \leftarrow \text{número total de palavras em } Texto_i$

para cada palavra ω_k no Vocabulário faça

 $n_k \leftarrow$ número de vezes que a palavra ω_k ocorre em $Texto_i$

$$P(\omega_k|h_i) \leftarrow \frac{(n_k+1)}{(n+|Vocabulcute{ario}|)}$$

Classificação de Textos – Algoritmo

Função $APRENDE(Exemplos, H = \{h_i\})$: void

Vocabulário ← conjunto de todas as diferentes palavras e tokens ocorridos em todo documento de Exemplos

para cada hipótese h_i faça

 $docs_i \leftarrow subconjunto dos documentos de Exemplos para os quais$

a classificação é h_i

Colete todas as palavras,

$$P(h_i) \leftarrow \frac{|docs_i|}{|Exemplos|}$$

pontuação e outros tokens que ocorrem nos exemplos

 $Texto_i \leftarrow \text{um}$ único documento criado pela concatenação de todos os membros de $docs_i$

 $n \leftarrow \text{número total de palavras em } Texto_i$

para cada palavra ω_k no Vocabulário faça

 $n_k \leftarrow$ número de vezes que a palavra ω_k ocorre em \textit{Texto}_i

$$P(\omega_k|h_i) \leftarrow \frac{(n_k+1)}{(n+|Vocabulcute{ario}|)}$$

Classificação de Textos – Algoritmo

```
Função APRENDE(Exemplos, H = \{h_i\}): void
     Vocabulário ← conjunto de todas as diferentes palavras e tokens
     ocorridos em todo documento de Exemplos
     para cada hipótese hi faça
           docs_i \leftarrow subconjunto dos documentos de Exemplos para os quais
             a classificação é h;
                                                      Calcule os termos de pro-
           P(h_i) \leftarrow \frac{|docs_i|}{|Exemplos|} \leftarrow ----
                                                    babilidade P(h_i) e P(\omega_k|h_i)
           Texto; ← um único documento criado pela concatenação de todos
             os membros de docs:
           n \leftarrow número total de palavras em Texto
           para cada palavra \omega_k no Vocabulário faça
                 n_k \leftarrow número de vezes que a palavra \omega_k ocorre em Texto;
                P(\omega_k|h_i) \leftarrow \frac{(n_k+1)^{-1/2}}{(n+|Vocabulcute{ario}|)}
```

Classificação de Textos – Algoritmo

Função CLASSIFICA(Doc, Vocabulário): a hipótese estimada para o documento Doc

Palavras ← todas as palavras em Doc que também são encontradas no Vocabulário

$$h_{NB} = \underset{h_i \in H}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{a_j \in Palavras} P(a_j | h_i)$$

retorna h_{NB}

Classificação de Textos – Algoritmo

Função CLASSIFICA(Doc, Vocabulário): a hipótese estimada para o documento Doc

Palavras ← todas as palavras em Doc que também são encontradas no Vocabulário

$$h_{NB} = \underset{h_i \in H}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{a_j \in Palavras} P(a_j | h_i)$$

Documento a ser classificado

retorna h_{NB}

Classificação de Textos – Algoritmo

Função CLASSIFICA(Doc, Vocabulário): a hipótese estimada para o documento Doc

Palavras ← todas as palavras em Doc que também são encontradas no Vocabulário

$$h_{NB} = \underset{h_i \in H}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{a_j \in Palavras} P(a_j | h_i)$$

retorna h_{NB}

Palavras distintas encontradas durante o treino

Classificação de Textos – Algoritmo

Função CLASSIFICA(Doc, Vocabulário): a hipótese estimada para o documento Doc

 $Palavras \leftarrow {\sf todas}$ as palavras em Doc que também são encontradas no

Vocabulário

$$h_{NB} = \underset{h_i \in H}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{a_j \in Palavras} P(a_j | h_i)$$

retorna h_{NB}

Palavras novas são ignoradas

Classificação de Textos – Algoritmo

Função CLASSIFICA(Doc, Vocabulário): a hipótese estimada para o documento Doc

Palavras ← todas as palavras em Doc que também são encontradas no Vocabulário

$$h_{NB} = \underset{h_i \in H}{\operatorname{argmax}} P(h_i) \prod_{a_i \in Palavras} P(a_j | h_i) \longleftarrow_{a_i} \operatorname{denota} i$$
-ésima palavra em Doc

retorna h_{NB}

Classificação de Textos - Modificações

 Podemos ignorar as palavras mais comuns (um, a, o, de etc)

Classificação de Textos - Modificações

- Podemos ignorar as palavras mais comuns (um, a, o, de etc)
- Podemos retirar do vocabulário qualquer palavra que tenha ocorrido menos vezes que um mínimo (menos que 2 vezes, por exemplo)

Referências

- Russell, S.; Norvig P. (2010): Artificial Intelligence: A Modern Approach.
 Prentice Hall. 3a ed.
 - Slides do livro: aima.eecs.berkeley.edu/slides-pdf/
- Mitchell, T.M.: Machine Learning. McGraw-Hill. 1997.
- Murphy, K. P.: <u>Machine Learning: A Probabilistic Perspective</u>. MIT Press. 2012.
- Alpaydın, E.: Introduction to Machine Learning. 2 ed. MIT Press. 2010.