

Prop1	Prop2	Conjunção	Disjunção	Negação	Implicação	Equivalência
$p$	$q$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$\sim p$	$p \rightarrow q$	
V	V	V	V	F	V	
V	F	F	V	F	F	
F	V	F	V	V	V	
F	F	F	F	V	V	

## Aula05: Forma normal



- É possível observar que há várias maneiras de escrever uma mesma fórmula; as fórmulas equivalentes a seguir são duas representações lógicas do mesmo conceito:  $(\alpha \rightarrow \beta) \wedge \gamma \equiv (\neg \alpha \vee \beta) \wedge \gamma$ .
- É conveniente adotar certa padronização na notação a fim de poder expressar as fórmulas de uma maneira única; a padronização (referenciada como forma) facilita tanto a identificação de uma fórmula quanto a comparação entre duas ou mais fórmulas.
- Duas formas são particularmente utilizadas — Forma Normal Conjuntiva (FNC) e Forma Normal Disjuntiva (FND). Dada uma expressão da LP, é sempre possível colocá-la na forma normal conjuntiva, bem como na forma normal disjuntiva; as três representações são expressões equivalentes.



- Uma fórmula da Lógica Proposicional está na forma normal (FN) se e somente se, quando muito, contém os conectivos  $\neg$ ,  $\wedge$  e  $\vee$ .
- Exemplos:
  - $\neg p \wedge q$
  - $\neg (\neg p \vee \neg q)$
  - $(p \wedge q) \vee (\neg q \vee r)$
- Quando há  $\rightarrow$  ou  $\leftrightarrow$  tem que se transformar, pode-se utilizar álgebra ou tabela verdade (algoritmo)



☉ Uma fórmula  $H$  está na forma normal disjuntiva, se é uma disjunção de conjunções de literais.

○ Exemplo:

- $H = (p \wedge q) \vee (r \wedge p) \vee (\neg p \wedge \neg q)$
- $(p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)$
- $p \vee \text{verdade}$
- $\neg p \vee (\neg q \wedge \neg r) \vee s$
- $p \vee (q \wedge r \wedge s)$
- $(p \wedge q) \vee (r \wedge p \wedge \neg q) \vee (\neg s)$



- ☉ Determinar a FND da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$   $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
- $\Leftrightarrow (\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p) \rightarrow$  transforma  $\rightarrow$
  - $\Leftrightarrow ((\neg p \vee q) \wedge \neg q) \vee ((\neg p \vee q) \wedge p) \rightarrow$  transforma o  $\wedge$
  - $\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge p) \vee (q \wedge p) \rightarrow$  simplifica sempre F
  - $\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$
  - $\text{FND}(H) = (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$

Demonstrem que  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) \equiv (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$



- ☉ Determinar a FND da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
- $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
- $\Leftrightarrow (\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p) \rightarrow$  transforma  $\rightarrow$
  - $\Leftrightarrow ((\neg p \vee q) \wedge \neg q) \vee ((\neg p \vee q) \wedge p) \rightarrow$  transforma o  $\wedge$
  - $\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge p) \vee (q \wedge p) \rightarrow$  simplifica sempre F
  - $\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$
- $H_{\text{fnd}} = (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$

Demonstrem que  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) \equiv (\neg p \wedge \neg q) \vee (q \wedge p)$

- ☉ Determinar a FND da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
1. Constrói tabela-verdade
  2. Extraís  $I(H) = V$ .
  3. Para cada uma dessas interpretações  $li$  ( $1 \leq i \leq 2n$ ) constrói-se uma conjunção da seguinte maneira:
    - se na interpretação  $li$  o átomo  $p$  da fórmula  $\alpha$  é avaliado  $v$ , toma-se  $p$
    - se for avaliado  $f$ , toma-se  $\neg p$ .
  4. Constrói-se então a FND como a disjunção das conjunções obtidas em cada uma das interpretações  $li$ .

1)

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$H$
V	V	V	V	V
V	F	F	V	F
F	V	V	F	F
F	F	V	V	V

2)

$p$	$q$	$H$
V	V	V
F	F	V

3)

$$(p \wedge q)$$

$$(\neg p \wedge \neg q)$$

4)

$$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

$$H_{\text{fnd}} = (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$



- Determinar a FND da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge r$ , utilizando algoritmo.
1. Constroi tabela-verdade
  2. Extraís  $I(H) = F$ .
  3. Para cada uma dessas interpretações  $l_i$  ( $1 \leq i \leq 2n$ ) constrói-se uma conjunção da seguinte maneira:
    - se na interpretação  $l_i$  o átomo  $p$  da fórmula  $\alpha$  é avaliado  $v$ , toma-se  $p$
    - se for avaliado  $f$ , toma-se  $\neg p$ .
  4. Constrói-se então a FND como a disjunção das conjunções obtidas em cada uma das interpretações  $l_i$ .





- Determinar a FND da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge r$ , utilizando algoritmo.

$p$	$q$	$r$	$H$	
V	V	V	V	$(p \wedge q \wedge r)$
F	V	V	V	$(\neg p \wedge q \wedge r)$
F	F	V	V	$(\neg p \wedge \neg q \wedge r)$

$$H_{\text{fnd}} = (p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)$$

- Uma fórmula  $H$  está na forma normal conjuntiva (fnc), se é uma conjunção de disjunção de literais.
- Exemplos:
  - $H = (\neg p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee q \vee r)$
  - $H = (p \wedge q)$
  - $H = p \wedge (\neg q \vee r)$

- Determinar a FNC da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$ , utilizando um algoritmo.
- Constrói tabela-verdade
  - Extrai  $I(H) = F$ .
  - Para cada uma dessas interpretações  $li$  ( $1 \leq i \leq 2n$ ) constrói-se uma conjunção da seguinte maneira:
    - se na interpretação  $li$  o átomo  $p$  da fórmula  $\alpha$  é avaliado  $F$ , toma-se  $p$
    - se for avaliado  $V$ , toma-se  $\neg p$ .
  - Constrói-se então a FNC como a disjunção das conjunções obtidas em cada uma das interpretações  $li$ .

1)

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$H$
V	V	V	V	V
V	F	F	V	F
F	V	V	F	F
F	F	V	V	V

2)

$p$	$q$	$H$
V	F	F
F	V	F

3)

$$(\neg p \vee q)$$
$$(p \vee \neg q)$$

4)

$$(\neg p \vee q) \wedge (p \vee \neg q)$$
$$H_{\text{fnc}} = (\neg p \vee q) \wedge (p \vee \neg q)$$

- ☉ Determinar a FNC da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge r$ , utilizando algoritmo.

- Determinar a FNC da fórmula:  $H = (p \rightarrow q) \wedge r$ , utilizando algoritmo.

$p$	$q$	$r$	$H$
V	V	V	V
V	V	F	F
V	F	V	F
V	F	F	F
F	V	V	V
F	V	F	F
F	F	V	V
F	F	F	F

$$H_{\text{fnc}} = (\neg p \vee \neg q \vee r) \wedge (\neg p \vee q \vee \neg r) \wedge (\neg p \vee q \vee r) \\ \wedge (p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee q \vee r)$$



● Determinas uma FNC (Forma Normal Conjuntiva) equivalente  $p \rightarrow q$ :

- a)  $\neg p \vee q$
- b)  $p \vee \neg q$
- c)  $\neg p \wedge q$
- d)  $p \wedge \neg q$

● Determinar uma FNC equivalente a  $\neg p \vee \neg q$ :

- a)  $\neg p \wedge \neg q$
- b)  $p \wedge q$
- c)  $\neg p \vee \neg q$
- d)  $p \vee q$

● Determinar uma forma normal conjuntiva (FNC)  $((\neg p \vee \neg q) \leftrightarrow p)$ :

- a)  $p \wedge (p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg q)$
- b)  $\neg p \wedge (\neg p \vee \neg q) \wedge (p \vee q)$
- c)  $p \vee (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$
- d)  $\neg p \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q)$



- ☉ Determinar uma FND (Forma Normal Disjuntiva) equivalente  $((p \rightarrow q) \wedge \neg p)$ :
- a)  $p \wedge (p \vee \neg q)$
  - b)  $\neg p \wedge (\neg p \vee q)$
  - c)  $p \vee (p \wedge \neg q)$
  - d)  $\neg p \vee (\neg p \wedge q)$
- ☉ Determinar uma FND equivalente a  $((p \rightarrow q) \vee \neg p)$ :
- a)  $p \vee \neg q$
  - b)  $p \vee q$
  - c)  $\neg p \vee q$
  - d)  $\neg p \wedge q$
- ☉ Determinar as formas normais disjuntiva e conjuntiva associadas as formulas abaixo:
- a)  $H = (p \rightarrow q) \leftrightarrow (p \wedge q)$
  - b)  $G = (p \leftrightarrow q) \rightarrow (p \vee q)$



- A FNC é de particular interesse no entendimento e uso da linguagem de programação Prolog.
- Uma das vantagens de se ter a FNC de uma dada fórmula  $\alpha$  é poder garantir que se a avaliação de  $\alpha$  em uma determinada interpretação for v, então cada cláusula separadamente é também interpretada v, uma vez que a FNC é uma conjunção de cláusulas. Este fato torna a fórmula mais facilmente manipulável.





- Como a FNC de uma fórmula  $\alpha$  da Lógica Proposicional é sempre uma conjunção de cláusulas, a ordem em que estas cláusulas são escritas é irrelevante – pela propriedade associativa da conjunção ( $\wedge$ ).
- Pode-se dizer que a FNC é uma coleção de cláusulas. Escreve-se, então, a FNC de uma fórmula  $\alpha$  como:
  - $\{C_1, C_2, \dots, C_n\}$



☉ Exemplo: Seja

- $\alpha: ((\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee r)) \rightarrow s$
- e seja  $\beta$  a FNC( $\alpha$ ),
- $\beta: (p \vee \neg q \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee s) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee s)$

☉ Pode-se escrever que:

- $\beta: C1 \wedge C2 \wedge C3$  tal que
  - $C1: (p \vee \neg q \vee s)$
  - $C2: (\neg p \vee \neg r \vee s)$  e
  - $C3: (\neg q \vee \neg r \vee s)$



## – Escreva na forma clausal

- Escreva as formulas do exercício antigo na forma clausal.