## Laboratório 2

# Comparação de desempenho entre versões sequencial e concorrente

### Execução com matriz aleatória 500 × 500

- 1 thread: menor tempo da versão sequencial: 0.491112 segundo.
- 2 threads:
  - menor tempo da versão concorrente: 0.171478 segundo.
  - melhora do desempenho\*: 2.863994.

### Execução com matriz aleatória 1000 × 1000

- 1 thread: menor tempo da versão sequencial: 3.922926 segundos.
- 2 threads:
  - menor tempo da versão concorrente: 1.336775 segundos.
  - melhora do desempenho\*: 2.934619.

#### Execução com matriz aleatória 2000 × 2000

- 1 thread: menor tempo da versão sequencial: 35.003421 segundos.
- 2 threads:
  - menor tempo da versão concorrente: 12.475287 segundos.
  - melhora do desempenho\*: 2.80582.

cálculo da melhora do desempenho pela fórmula: \*Tsequencial / Tconcorrente\*\*, sendo Tsequencial o menor tempo para a versão sequencial terminar sua execução e Tconcorrente o menor tempo da versão concorrente terminar sua execução.