Relatório MVP Sprint Engenharia de Dados

Pós Graduação Ciência de Dados & Analytics - PUC-Rio

Vitor Jannes - outubro/2023

Objetivo

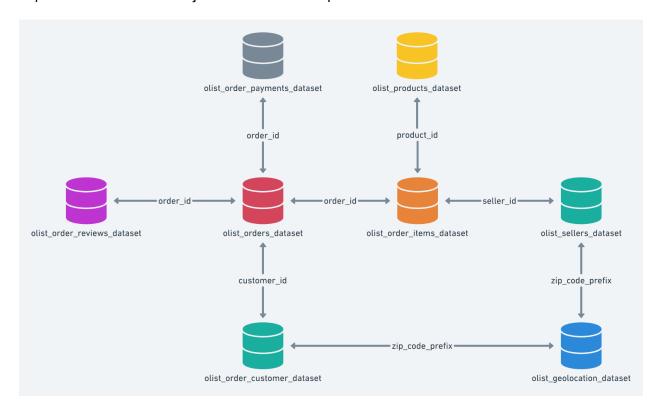
Dado o conjunto de dados de um e-commerce disponibilizado na página https://www.kaggle.com/datasets/olistbr/brazilian-ecommerce, as seguintes questões serão investigadas:

- 1. Quais estados geram maior receita?
- 2. Qual é a relação valor do frete / valor do produto por Estado?
- 3. Qual é a média de tempo para entrega por Estado?

Modelo de Dados

Este relatório é baseado em um conjunto de dados disponibilizado por um e-commerce brasileiro sob a licença CC BY-NC-SA 4.0.

Abaixo segue o diagrama de relação das entidades do conjunto que foi disponibilizado em oito arquivos .csv e uma descrição de cada atributo por tabela:



ORDERS

order_id

identificador único do pedido - chave para as tabelas order_items, order_payments e order_reviews.

customer id

chave para o dataset customer. cada pedido tem um customer_id único - chave para a tabela customers.

order_status

status do pedido (entregue, enviado, cancelado etc).

order_purchase_timestamp

timestamp do ato da compra.

order approved at

timestamp da aprovação do pagamento.

order delivered carrier date

timestamp da postagem do pedido, quando ele foi entregue ao parceiro logístico.

order_delivered_customer_date

data que o pedido foi entregue ao cliente.

order_estimated_delivery_date

data estimada de entrega informada ao cliente no ato da compra.

ORDER_ITEMS

Esta tabela lista todos os itens pedidos, sendo um item por entrada.

order id

identificador único do pedido - chave para a tabela orders

order item id

número sequencial identificando o número dos itens inclusos no mesmo pedido

product id

identificador único do produto - chave para a tabela products

seller id

identificador único do vendedor - chave para a tabela sellers

shipping limit date

data limite para o vendedor entregar o pedido para o parceiro logístico

price

preço do item

freight_value

valor do frete do item - se o pedido tem mais de um item, o valor do frete é dividido entre os itens de acordo com suas medidas e peso.

PRODUCTS

product_id

identificador único do pedido - chave para a tabela order items

product_category_name

categoria do produto, em português

product_name_lenght

número de caracteres do nome do produto

product_description_lenght

número de caracteres da descrição do produto

product_photos_qty

número de fotos publicadas do produto

product_weight_g

peso do produto em gramas

product_length_cm

comprimento do produto em centímetros

product_height_cm

altura do produto em centímetros

product width cm

largura do produto em centímetros

CUSTOMERS

customer id

cada pedido possui um único identificador - chave para a tabela orders

customer unique id

identificador único de um cliente

customer_zip_code_prefix

primeiros 5 dígitos do cep do cliente

customer_city

nome da cidade do cliente

customer state

nome do Estado do cliente

SELLERS

seller id

identificador único do vendedor - chave para a tabela order_items

seller_zip_code_prefix primeiros 5 dígitos do cep do vendedor

seller_city

nome da cidade do vendedor

seller_state

nome do Estado do vendedor

ORDER PAYMENTS

order id

identificador único do pedido - chave para a tabela orders

payment_sequential

um cliente pode pagar um pedido com mais de uma forma de pagamento. Se isso acontecer, uma sequência é criada para acomodar todos os pagamentos.

payment_type

método de pagamento escolhido pelo cliente

payment installments

número de parcelas escolhido pelo cliente

payment_value

valor da transação

ORDER_REVIEWS

review id

identificador único do review

order id

identificador único do pedido - chave para a tabela orders

review score

nota de 1 a 5 dada pelo cliente na pesquisa de satisfação

review_comment_title

título do comentário do review feito pelo cliente

review comment message

comentário do review feito pelo cliente

review_creation_date

data em que a pesquisa de satisfação foi enviada ao cliente

review answer timestamp

data em que a pesquisa de satisfação foi respondida pelo cliente

Atributos selecionados para resolução do problema

Dadas as questões a serem solucionadas, as tabelas e seus atributos necessários são os seguintes:

customers

customer_id

customer_state

orders

order_id

customer_id

order_purchase_timestamp

order_delivered_customer_date

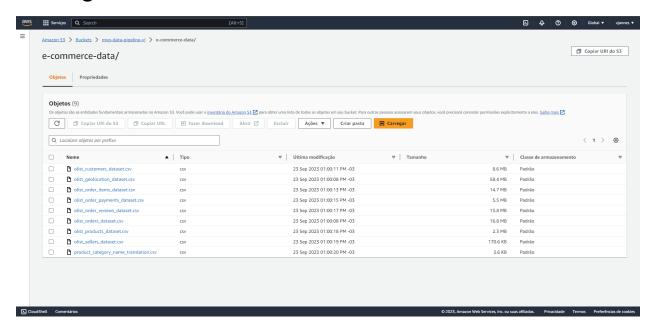
order_items

order_id

price

freight_value

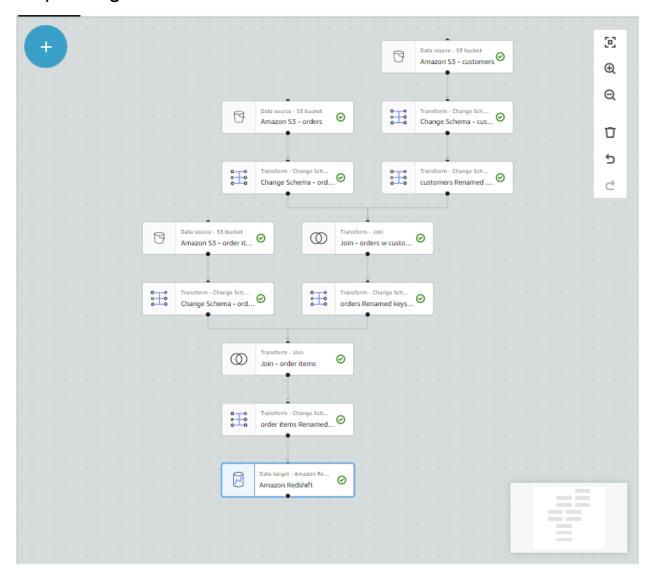
Carregamento de dados



A ferramenta escolhida para criar o pipeline de dados foi a Amazon AWS e, como primeiro passo, os dados foram carregados na nuvem em um Bucket S3.

ETL

Esquema geral do ETL Job



Com o conjunto de dados armazenados na nuvem, foi criado um ETL job na ferramenta AWS Glue para extrair os dados necessários do S3, transformá-los e carregá-los na ferramenta de data warehouse Amazon Redshift para realizar as análises propostas.

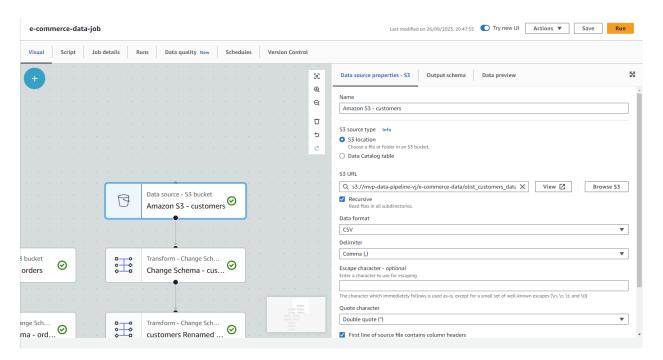
A figura acima demonstra o esquema geral do ETL Job criado. O objetivo desse job é que os atributos selecionados contendo os dados de todos os itens pedidos sejam disponibilizados em uma única tabela para consulta no Redshift. Portanto, primeiro é realizado um "left join" da tabela "orders" com a "customers" a fim de somente adicionar a coluna "customer_state" aos dados dos pedidos. Em seguida, é realizado outro "left join", agora da tabela "order_items" com a "orders" que contém a informação de "customer_state". Por fim, obtemos uma tabela com

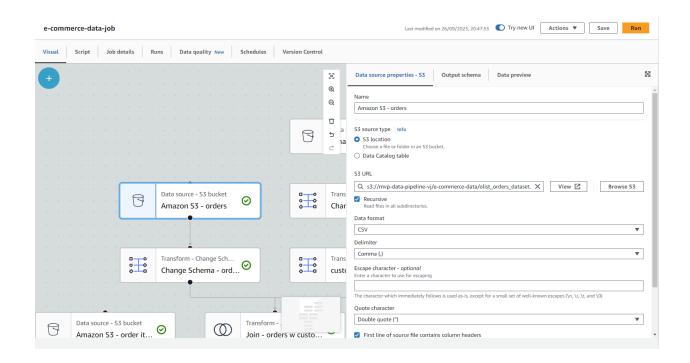
todos os itens pedidos (base da tabela "order_items") mas com as colunas de "order_purchase_timestamp", "order_delivered_customer_date" e "customer_state" adicionadas.

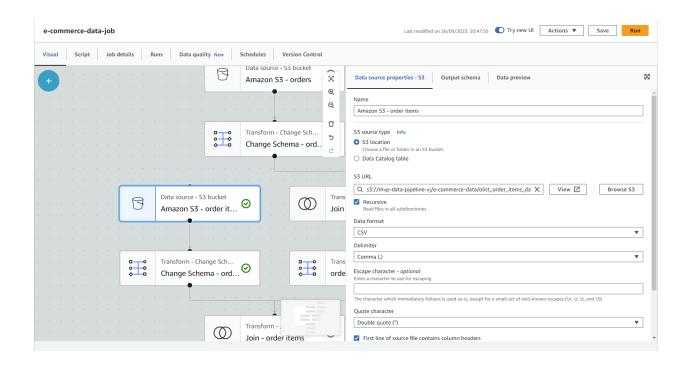
Extração dos dados

Primeiro, o Job extrai os dados do bucket S3 de acordo com os nós demonstrados nas três figuras abaixo.

Como são necessários dados de três tabelas diferentes, foram criados três nós.





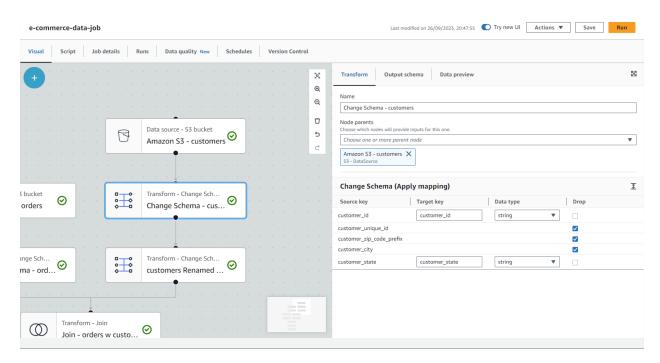


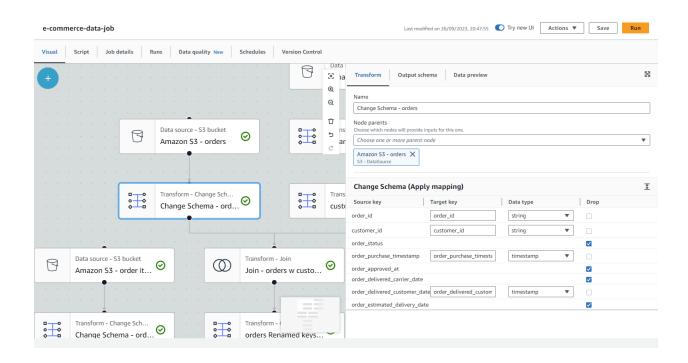
Transformação

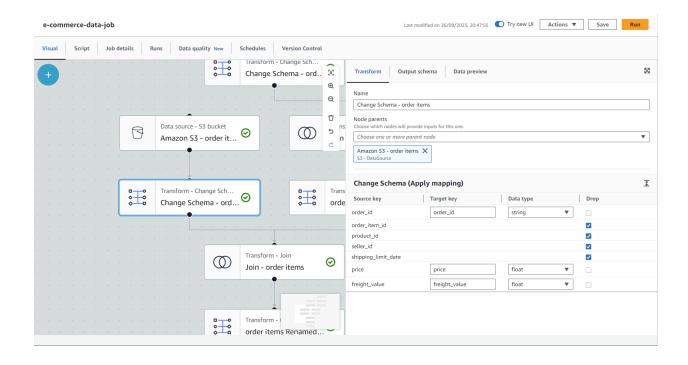
Em seguida, se inicia a etapa de transformação dos dados.

Primeiro, são selecionados somente os atributos necessários para a análise proposta e descartado o restante dos atributos preenchendo o checklist de "Drop".

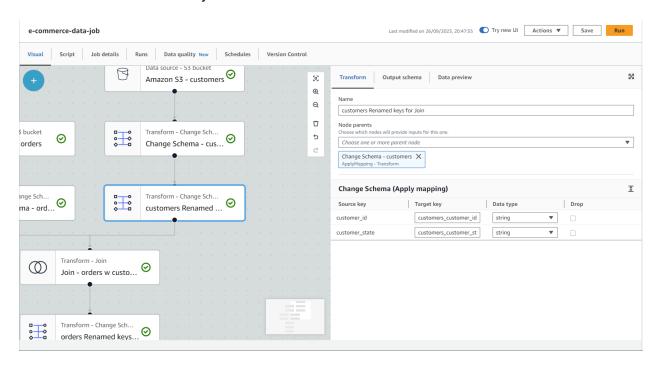
Aqui também foi selecionado o tipo de dado para cada atributo - "string", "timestamp" e "float".



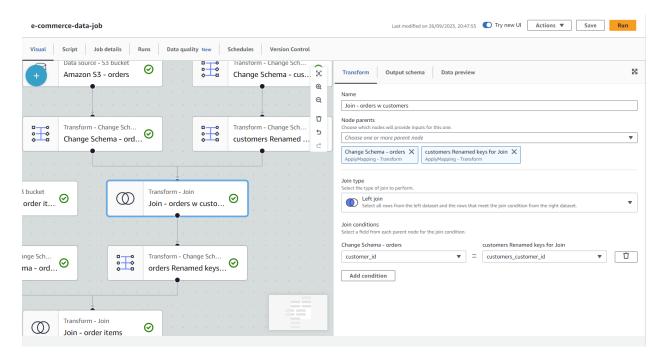




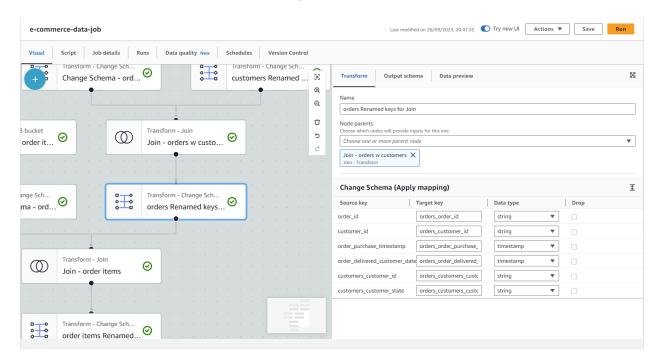
Para realizar os "joins", o Glue requisita que não haja atributos com nomes idênticos nas tabelas, portanto foi adicionada uma etapa renomeando os atributos com o prefixo do nome da tabela "customers" antes do join:



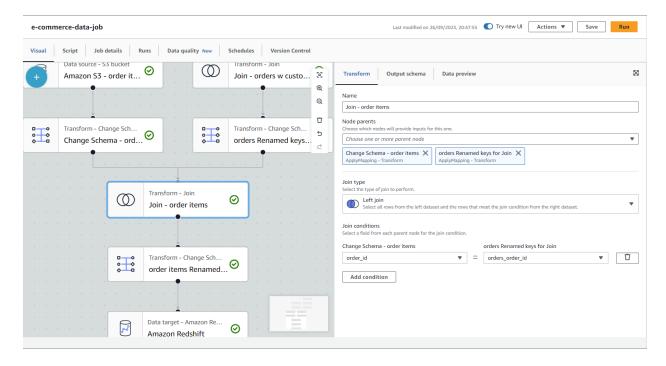
É realizado o "left join" com a tabela "orders" à esquerda e "customers" à direita (a chave é o atributo "customer_id"), mantendo os dados de "orders" e adicionando a coluna de "customer_state" a esses dados:



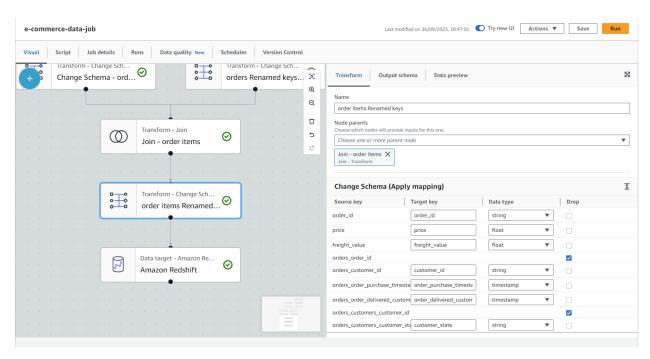
Da mesma forma que foi feito com a tabela "customers" antes do join, foi incluído o prefixo no nome dos atributos da tabela resultante do join de "orders" com "customers":



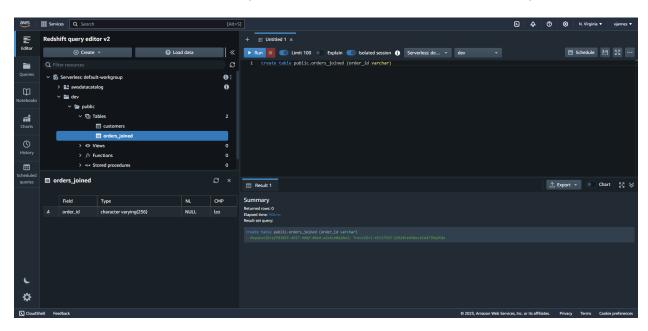
É realizado o "left join" de "order_items" à esquerda com a tabela resultante do primeiro join à direita, a chave é o atributo "order_id":



Assim, é obtida a tabela com os atributos necessários. É feita mais uma etapa para renomear os atributos finais e realizar o "drop" de atributos duplicados:

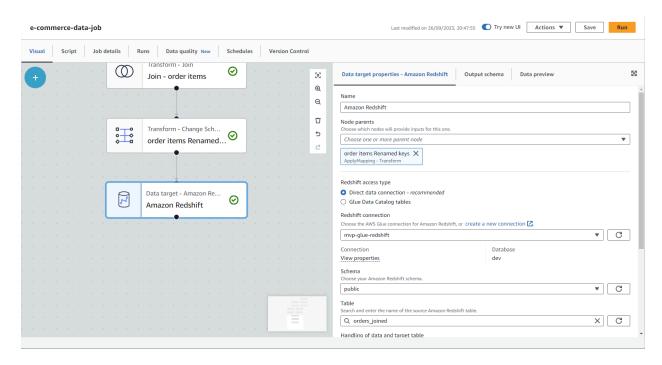


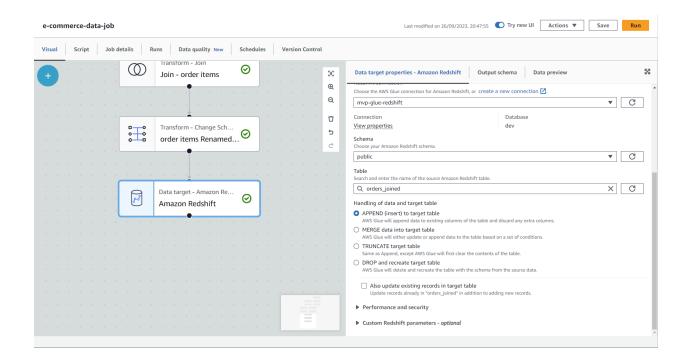
Foi criada uma tabela vazia "orders_joined" no Redshift para ser populada pelo job:



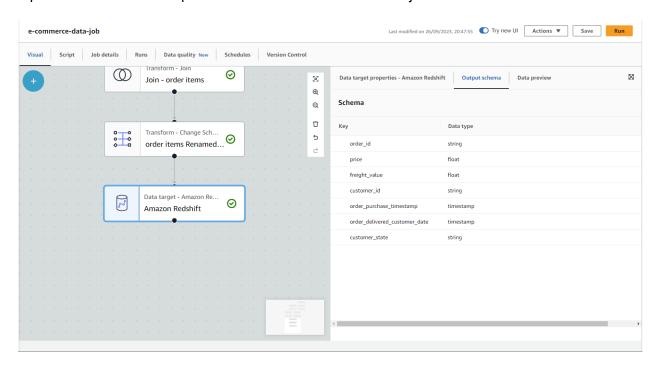
Carga no Redshift

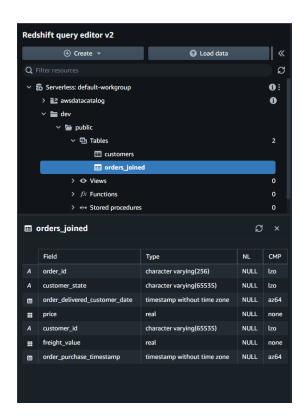
Por fim, foi configurada a etapa de carga no Redshift selecionando a tabela recém criada "orders_joined" como destino dos dados:



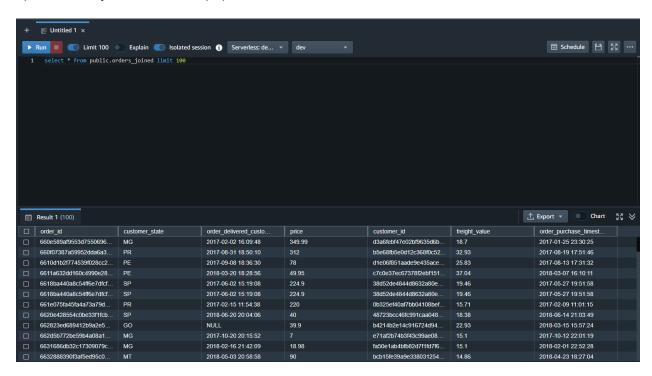


É possível observar o esquema de dados final resultante do job:





Após rodar o job, a tabela foi populada com sucesso:



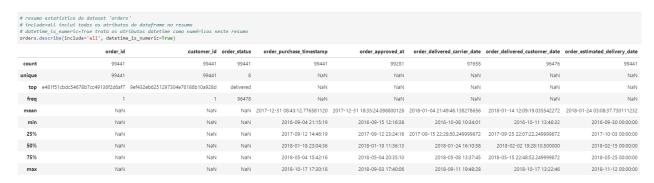
Análise

Qualidade dos dados

Foi utilizado um notebook Python para analisar os arquivos .csv originais e a tabela "orders_joined" resultante do job.

A função "describe" traz um resumo estatístico dos dados, onde é possível observar que a tabela "orders" contém dados de 99.441 pedidos únicos realizados de set/2016 a out/2018, todos com "order_id", "customer_id" e "order_purchase_timestamp" não nulos. Já "order_delivered_customer_date" possui valores nulos pois sua contagem é 96.476, que é menor do que 99.441. Ou seja, possui 2.965 valores nulos.

A princípio, não é necessária nenhuma ação em relação aos valores nulos.



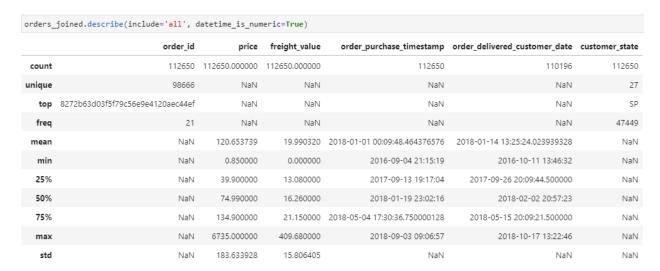
A tabela "customers" também possui dados de 99.441 pedidos e todos possuem dados de "customer_state" preenchidos. A cidade com mais vendas é São Paulo, assim como o Estado com mais vendas também é São Paulo.

<pre>customers.describe(include='all')</pre>							
	customer_id	customer_unique_id	customer_zip_code_prefix	customer_city	customer_state		
count	99441	99441	99441.000000	99441	99441		
unique	99441	96096	NaN	4119	27		
top	06b8999e2fba1a1fbc88172c00ba8bc7	8d50f5eadf50201ccdcedfb9e2ac8455	NaN	sao paulo	SP		
freq	1	17	NaN	15540	41746		
mean	NaN	NaN	35137.474583	NaN	NaN		
std	NaN	NaN	29797,938996	NaN	NaN		
min	NaN	NaN	1003.000000	NaN	NaN		
25%	NaN	NaN	11347.000000	NaN	NaN		
50%	NaN	NaN	24416.000000	NaN	NaN		
75%	NaN	NaN	58900.000000	NaN	NaN		
max	NaN	NaN	99990.000000	NaN	NaN		

A tabela "order_items" possui dados de 112.650 itens pedidos com dados de "price" e "freight_value" sem nulos. A média do preço do produto é de R\$ 120 e do frete é de R\$ 20.



A tabela resultante do job contém 112.650 itens pedidos e valores nulos somente para a variável de "order_delivered_customer_date" como o esperado.



Solução do Problema

1. Quais estados geram maior receita?

```
select customer_state, round(sum(price),0) as receita
from public.orders_joined
group by customer_state
order by receita desc
```

■ Result 1 (27)					
	customer_state	receita			
	SP	5202955			
	RJ	1824093			
	MG	1585308			
	RS	750304			
	PR	683084			
	SC	520553			
	BA	511350			
	DF	302604			
	GO GO	294592			
	ES	275037			
	PE	262788			
	CE	227255			
	PA	178948			
	MT	156454			
	MA	119648			
	MS	116813			
	PB	115268			
	Pl	86914			
	RN	83035			
	AL	80315			
	SE	58921			
	то	49622			
	RO	46141			
	AM	22357			
	AC	15983			
	AP	13474			
	RR	7829			

Observa-se que São Paulo é o Estado que gerou maior receita no período (R\$ 5,2 mm), seguido por Rio de Janeiro (R\$ 1,8 mm) e Minas Gerais (R\$ 1,6 mm), três componentes do Sudeste. Na sequência vêm os três Estados do Sul do país, seguidos por Bahia, DF, Goiás e Espírito Santo. Os Estados do Nordeste e Norte figuram na parte de baixo da lista, com as menores receitas geradas.

2. Qual é a relação valor do frete / valor do produto por Estado?

```
select customer_state, round(sum(freight_value)/sum(price),2) as razao_frete
from public.orders_joined
group by customer_state
order by razao_frete desc
```

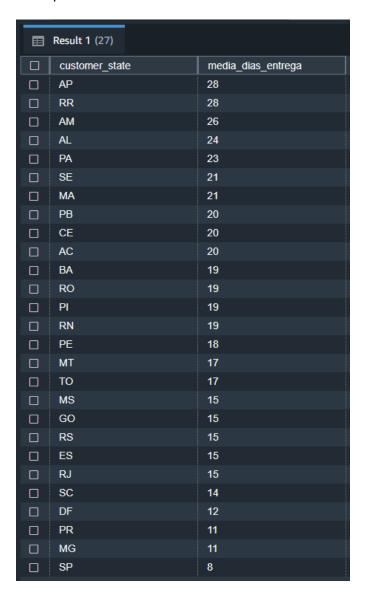
Result 1 (27)					
	customer_state	razao_frete			
	RR	0.29			
	MA	0.26			
	RO	0.25			
	AM	0.25			
	SE	0.24			
	Pl	0.24			
	то	0.24			
	RN	0.229999999999998			
	AC	0.229999999999998			
	PE	0.229999999999998			
	РВ	0.22000000000000003			
	PA	0.22000000000000003			
	CE	0.21000000000000002			
	AP	0.21000000000000002			
	AL	0.2			
	BA	0.2			
	MT	0.19			
	GO	0.18			
	RS	0.18			
	ES	0.18			
	SC	0.169999999999998			
	RJ	0.169999999999998			
	DF	0.169999999999998			
	PR	0.169999999999998			
	MG	0.169999999999998			
	MS	0.16			
	SP	0.139999999999999			

É possível observar que os Estados do Sudeste e Sul figuram na parte de baixo da lista, sendo São Paulo o de menor relação custo de frete por valor do produto. Enquanto os Estados do Norte e Nordeste aparecem no topo da lista com as maiores relações frete por valor do produto. Em geral, as regiões Norte e Nordeste possuem maiores custos logísticos.

3. Qual é a média de tempo para entrega por Estado?

```
select customer_state,
round(AVG(DATEDIFF(day, order_purchase_timestamp, order_delivered_customer_date)),0) as media_dias_entrega
from public.orders_joined
group by customer_state
order by media_dias_entrega desc
```

Nesta query, os valores nulos de "order_delivered_customer_date" não impactam o resultado porque a função "AVG" ignora tais valores em seu cálculo, utilizando somente os valores não nulos para cálculo da média.



Novamente é possível observar uma diferença entre os Estados do Sul e Sudeste em relação aos Estados do Norte e Nordeste. São Paulo, Minas Gerais, Paraná, DF, Santa Catarina, Rio de Janeiro, Espírito Santo e Rio Grande do Sul possuem os menores tempos para entrega em média. Enquanto os Estados nortistas e nordestinos possuem os maiores tempos para entrega. O que faz sentido de acordo com o custo de frete demonstrado.

Conclusão

É nítido o maior custo logístico para as regiões Norte e Nordeste do país, o que se reflete nos maiores tempos para entrega e certamente nas receitas menores. Pela perspectiva da empresa, seria interessante pensar maneiras de reduzir esses custos e tempo para entrega a fim de aumentar a sua receita e expandir seus negócios para além do eixo Sul-Sudeste.

Autoavaliação

As três questões traçadas como objetivo neste trabalho foram respondidas com sucesso e foi possível avaliar um aspecto do negócio interessante e similar à realidade do país. Certamente o conjunto de dados limpo e sem grandes problemas facilitou a tarefa.

Próximos Passos

Como próximos passos, é indicado aprofundar as análises iniciadas nos seguintes pontos:

- Abertura por categorias de produtos alguns produtos possuem maiores dificuldades logísticas que outros?
- Atrasos por Estado como as dificuldades logísticas se traduzem em atrasos?
- Relação de atrasos com review score como as dificuldades logísticas se traduzem nas notas das avaliações dos clientes?
- Abertura por Cidade e CEP zonas mais periféricas dentro da mesma cidade tendem a apresentar maiores dificuldades logísticas