

# MAC0413 - Tópicos avançados de programação orientada a objetos

## Crítica PetroLimpa

### Trabalho de

Caio Costa Salgado  
Diego Cardozo Sandrim

### Criticado por

Luiz Felipe Mounjdjian Girotto (8941189)  
Vitor Kei Taira Tamada (8516250)

## Pontos positivos

- O projeto apresenta clareza visual com relação à sequência de ações a serem tomadas nos diversos níveis do processo.
- É apresentada uma solução interessante para o problema.

## Dúvidas e incertezas

- Por conta da forma que os diagramas foram construídos, não sabemos os atributos e métodos das classes, nem suas relações umas com as outras.
- Cada escritório possui seu próprio site onde as suspeitas de fraude são publicadas. Logo, as suspeitas não são publicadas no website da empresa?

## Pontos negativos

- Nosso objetivo era "uma análise crítica do projeto *orientado a objetos*". Porém, do que nos está disponível, é difícil discernir decisões de orientação a objetos do projeto uma vez que não existem especificações de classes ou informações do gênero.
- A solução apresentada, por mais que seja interessante, nos parece desnecessariamente custosa e faz com que o produto final não seja unificado.
- Tivemos a impressão de que, enquanto o primeiro PDF (petrolimpa.pdf) diz que cada escritório tem seu próprio site para publicar as suspeitas de fraude, o segundo (petrolimpa-sequence.pdf) diz que todos utilizam o mesmo, havendo contradição entre os diagramas.

## Sugestões de melhorias

- Ser mais consistente com a notação utilizada: no petrolimpa-sequence.pdf, os objetos utilizam a notação de objeto (:Unidade por exemplo) enquanto os métodos não (registraCompra ao invés de registraCompra()) por exemplo).
- Uso de diagrama de classes para melhor discernir decisões relacionadas à orientação a objetos.