Sistemas Baseados em Conhecimento Aula de Exercícios IV

Vinícius Bitencourt Matos

IME-USP

Setembro de 2017



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.

Ninguém ama quem tenha matado um animal.

Jack ama todos os animais.

Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.



- (a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.
- (b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.
- (c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.
- (d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

Cat(x): x é um gato

Animal(x): x é um animal

Loves(x, y): x ama y

Killed(x, y): x matou y



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

- (a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.
 - $\forall x \Big[\forall y \big[\operatorname{Animal}(y) \to \operatorname{Loves}(x, y) \big] \to \exists y \big[\operatorname{Loves}(y, x) \big] \Big]$



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

- (a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.
 - $\forall x \Big[\forall y \big[\operatorname{Animal}(y) \to \operatorname{Loves}(x,y) \big] \to \exists y \big[\operatorname{Loves}(y,x) \big] \Big]$
 - $\forall x \Big[\exists y \big[\operatorname{Animal}(y) \land \operatorname{Killed}(x, y) \big] \rightarrow \neg \exists y \big[\operatorname{Loves}(y, x) \big] \Big]$



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

- $\forall x \Big[\forall y \big[\operatorname{Animal}(y) \to \operatorname{Loves}(x,y) \big] \to \exists y \big[\operatorname{Loves}(y,x) \big] \Big]$
- $\forall x \Big[\exists y \big[\operatorname{Animal}(y) \land \operatorname{Killed}(x,y) \big] \rightarrow \neg \exists y \big[\operatorname{Loves}(y,x) \big] \Big]$
- $\forall x \Big[Animal(x) \rightarrow Loves(jack, x) \Big]$



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

- (a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.
 - $\forall x \Big[\forall y \big[\operatorname{Animal}(y) \to \operatorname{Loves}(x,y) \big] \to \exists y \big[\operatorname{Loves}(y,x) \big] \Big]$
 - $\forall x \Big[\exists y \big[\operatorname{Animal}(y) \land \operatorname{Killed}(x, y) \big] \rightarrow \neg \exists y \big[\operatorname{Loves}(y, x) \big] \Big]$
 - $\forall x \Big[\operatorname{Animal}(x) \to \operatorname{Loves}(\operatorname{jack}, x) \Big]$
 - Cat(tuna)
 - Killed(jack, tuna) ∨ Killed(curiosity, tuna)
 - $\bullet \ \neg \Big[\, \mathsf{Killed}(\mathsf{jack},\mathsf{tuna}) \land \mathsf{Killed}(\mathsf{curiosity},\mathsf{tuna}) \Big]$



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.



Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.

```
 \mathcal{I} = \langle D, I \rangle   D = \{\mathsf{jack}, \mathsf{curiosity}, \mathsf{tuna}\}   I[\mathsf{Cat}] = \{\mathsf{tuna}\} \qquad \qquad \qquad I[\mathsf{Cat}] = \{\mathsf{tuna}\}   I[\mathsf{Animal}] = \{\mathsf{jack}\} \qquad \qquad I[\mathsf{Animal}] = \{\mathsf{jack}\}   I[\mathsf{Killed}] = \{(\mathsf{jack}, \mathsf{tuna})\}   I[\mathsf{Loves}] = \{(\mathsf{jack}, \mathsf{jack})\}   I[\mathsf{Loves}] = \{(\mathsf{jack}, \mathsf{jack})\}
```



(c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.



(c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.

$$\forall x \Big[\operatorname{\mathsf{Cat}}(x) \to \operatorname{\mathsf{Animal}}(x) \Big]$$



$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$



$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$
$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \neg \big(\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big) \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \neg \big(\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big) \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \neg \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$



$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \neg (\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1)) \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \neg \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\Big(\operatorname{Animal}(F_1(x)) \land \neg \operatorname{Loves}(x, F_1(x)) \Big) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x), x) \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \neg (\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x, y_1)) \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \neg \operatorname{Loves}(x, y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\Big(\operatorname{Animal}(F_1(x)) \land \neg \operatorname{Loves}(x, F_1(x)) \Big) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x), x) \Big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\Big(\operatorname{Animal}(F_1(x)) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x), x) \Big) \land \Big(\neg \operatorname{Loves}(x, F_1(x)) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x), x) \Big) \Big]$$



Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \to \operatorname{Loves}(x,y_1) \big] \to \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2,x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x,y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2,x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \neg (\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \operatorname{Loves}(x,y_1)) \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2,x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \neg \operatorname{Loves}(x,y_1) \big] \lor \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2,x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\Big(\operatorname{Animal}(F_1(x)) \land \neg \operatorname{Loves}(x,F_1(x)) \Big) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x),x) \Big]$$

$$\forall x \Big[\Big(\operatorname{Animal}(F_1(x)) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x),x) \Big) \land \Big(\neg \operatorname{Loves}(x,F_1(x)) \lor \operatorname{Loves}(F_2(x),x) \Big) \Big]$$

CNF:

- 1. [Animal($F_1(t)$), Loves($F_2(t), t$)]
- **2**. $[\neg Loves(u, F_1(u)), Loves(F_2(u), u)]$



$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$



$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \lor \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$



$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \vee \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \neg \big(\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big) \vee \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \vee \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \neg \big(\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big) \vee \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \vee \neg \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \vee \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \lor \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \neg \big(\operatorname{Animal}(y_1) \land \operatorname{Killed}(x, y_1) \big) \lor \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \neg \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \lor \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \forall y_1 \forall y_2 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \lor \neg \operatorname{Killed}(x, y_1) \lor \neg \operatorname{Loves}(y_2, x) \big]$$



Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \Big[\exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \rightarrow \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\neg \exists y_1 \big[\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \vee \neg \exists y_2 \big[\operatorname{Loves}(y_2, x) \big] \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \neg \big(\operatorname{Animal}(y_1) \wedge \operatorname{Killed}(x, y_1) \big) \vee \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \Big[\forall y_1 \big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \vee \neg \operatorname{Killed}(x, y_1) \big] \vee \forall y_2 \neg \big(\operatorname{Loves}(y_2, x) \big) \Big]$$

$$\forall x \forall y_1 \forall y_2 \Big[\neg \operatorname{Animal}(y_1) \vee \neg \operatorname{Killed}(x, y_1) \vee \neg \operatorname{Loves}(y_2, x) \Big]$$

CNF:

3. $[\neg Animal(y), \neg Killed(x, y), \neg Loves(z, x)]$



Passando as demais sentenças para CNF

$$\forall x \Big[\mathsf{Animal}(x) \to \mathsf{Loves}(\mathsf{jack}, x) \Big]$$

$$\mathsf{Cat}(\mathsf{tuna})$$

$$\mathsf{Killed}(\mathsf{jack}, \mathsf{tuna}) \lor \mathsf{Killed}(\mathsf{curiosity}, \mathsf{tuna})$$

$$\neg \Big[\mathsf{Killed}(\mathsf{jack}, \mathsf{tuna}) \land \mathsf{Killed}(\mathsf{curiosity}, \mathsf{tuna}) \Big]$$

$$\forall x \Big[\mathsf{Cat}(x) \to \mathsf{Animal}(x) \Big]$$

- **4**. $[\neg Animal(v), Loves(jack, v)]$
- 5. [Cat(tuna)]
- **6**. [Killed(jack, tuna), Killed(curiosity, tuna)]
- 7. $[\neg Killed(jack, tuna), \neg Killed(curiosity, tuna)]$
- 8. $[\neg Cat(w), Animal(w)]$



Acrescentando a negação do que queremos provar

¬ Killed(curiosity, tuna)

9. $[\neg Killed(curiosity, tuna)]$



Prova por resolução

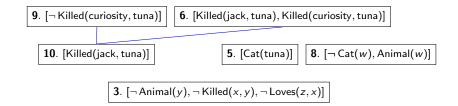


Prova por resolução

- **9**. $[\neg Killed(curiosity, tuna)]$
- $\pmb{6}. \ [\mathsf{Killed}(\mathsf{jack},\mathsf{tuna}), \mathsf{Killed}(\mathsf{curiosity},\mathsf{tuna})]$
 - **5**. [Cat(tuna)]
- **8**. $[\neg Cat(w), Animal(w)]$
- 3. $[\neg Animal(y), \neg Killed(x, y), \neg Loves(z, x)]$

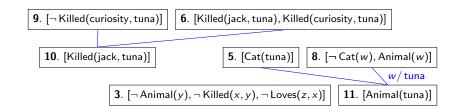


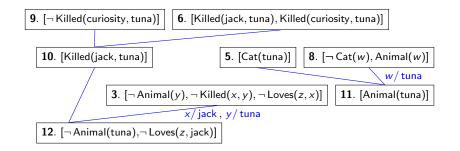
Prova por resolução

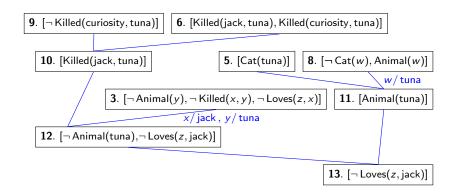




Prova por resolução









Prova por resolução

 $\mathbf{1}.~[\mathsf{Animal}(\mathit{F}_{1}(\mathit{t})),\mathsf{Loves}(\mathit{F}_{2}(\mathit{t}),\mathit{t})]$

 $\textbf{7}. \ [\neg\,\mathsf{Killed}(\mathsf{jack},\mathsf{tuna}),\neg\,\mathsf{Killed}(\mathsf{curiosity},\mathsf{tuna})]$

2. $[\neg Loves(u, F_1(u)), Loves(F_2(u), u)]$

4. $[\neg Animal(v), Loves(jack, v)]$



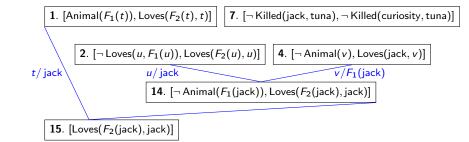
Prova por resolução

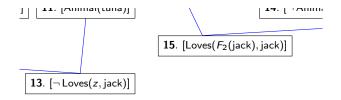
1. [Animal($F_1(t)$), Loves($F_2(t), t$)] 7. [¬Killed(jack, tuna), ¬Killed(curiosity, tuna)]

2. [¬Loves($u, F_1(u)$), Loves($F_2(u), u$)] 4. [¬Animal(v), Loves(jack, v)] u/jack $v/F_1(jack)$

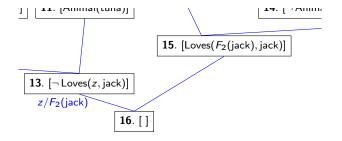
14. [¬Animal($F_1(jack)$), Loves($F_2(jack)$, jack)]





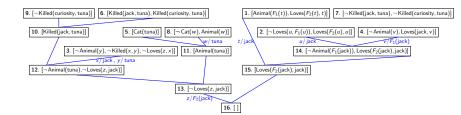








Prova por resolução



Logo, a Curiosidade matou o gato.



(d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?



(d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?

Não, pois há cláusulas que não são de Horn:

- 1. [Animal($F_1(t)$), Loves($F_2(t), t$)]
- **6**. [Killed(jack, tuna), Killed(curiosity, tuna)]



Exercício 9

A lei diz que é crime um americano vender armas a nações hostis. O país Nono, inimigo da América, tem alguns mísseis, e todos foram vendidos pelo Coronel West, um americano.

- (a) Represente os fatos acima, bem como informações de conhecimento geral, como sentenças na lógica de primeira ordem.
- (b) Use resolução SLD para provar que West é um criminoso.
- (c) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para frente.
- (d) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para trás.



Exercício 9a

- American(x): x é americano
- Missile(x): x é um míssil
- Weapon(x): x é uma arma
- Criminal(x): x é um criminoso
- Hostile(x): x é hostil
- Owns(x, y): x possui y
- Sells(x, y, z): x vende y a z
- Enemy(x, y): x é inimigo de y

america, west e nono fazem parte do domínio



Exercício 9a

- $\forall x \forall y \forall z \Big[\big(\mathsf{American}(x) \land \mathsf{Weapon}(y) \land \mathsf{Hostile}(z) \land \mathsf{Sells}(x,y,z) \big) \rightarrow \mathsf{Criminal}(x) \Big]$
- Enemy(nono, america)
- $\exists w [\mathsf{Missile}(w) \land \mathsf{Owns}(\mathsf{nono}, w)]$
- $\forall v \left[\left(\mathsf{Missile}(v) \land \mathsf{Owns}(\mathsf{nono}, v) \right) \rightarrow \mathsf{Sells}(\mathsf{west}, v, \mathsf{nono}) \right]$
- American(west)
- $\forall u [\mathsf{Missile}(u) \to \mathsf{Weapon}(u)]$
- $\forall t [\mathsf{Enemy}(t, \mathsf{america}) \to \mathsf{Hostile}(t)]$



Exercício 9b

(Resolução SLD na lousa)

- 1. $[\neg American(x), \neg Weapon(y), \neg Hostile(z), \neg Sells(x, y, z), Criminal(x)]$
- 2. [Enemy(nono, america)]
- **3**. [Missile(*m*)]
- **4**. [Owns(nono, *m*)]
- **5**. $[\neg Missile(v), \neg Owns(nono, v), Sells(west, v, nono)]$
- 6. [American(west)]
- **7**. $[\neg Missile(u), Weapon(u)]$
- **8**. $[\neg Enemy(t, america), Hostile(t)]$
- **9**. [¬ Criminal(west)]



(na lousa)

(c) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para frente.

Base de conhecimento:

- 1. American(x) \land Weapon(y) \land Hostile(z) \land Sells(x, y, z) \rightarrow Criminal(x)
- 2. Enemy(nono, america)
- 3. Missile(m)
- **4**. Owns(nono, *m*)
- **5**. $\mathsf{Missile}(v) \land \mathsf{Owns}(\mathsf{nono}, v) \rightarrow \mathsf{Sells}(\mathsf{west}, v, \mathsf{nono})$
- 6. American(west)
- 7. $\mathsf{Missile}(u) \to \mathsf{Weapon}(u)$
- **8**. Enemy $(t, america) \rightarrow Hostile(t)$



Exercício 9d

(na lousa)

(d) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para trás.

Base de conhecimento:

- 1. American(x) \land Weapon(y) \land Hostile(z) \land Sells(x, y, z) \rightarrow Criminal(x)
- 2. Enemy(nono, america)
- 3. Missile(m)
- 4. Owns(nono, m)
- **5**. $\mathsf{Missile}(v) \land \mathsf{Owns}(\mathsf{nono}, v) \rightarrow \mathsf{Sells}(\mathsf{west}, v, \mathsf{nono})$
- 6. American(west)
- **7**. $\mathsf{Missile}(u) \to \mathsf{Weapon}(u)$
- **8**. Enemy $(t, america) \rightarrow Hostile(t)$



Exercício 10

Como a resolução pode ser usada para mostrar que uma sentença é válida? E não satisfatível?



Referências

Exercícios 8, 9 e 10 adaptados respectivamente dos exemplos das subseções 9.3.1 e 9.5.3 e do exercício 9.15 de *Artificial Intelligence* – *A Modern Approach* (Stuart J. Russell & Peter Norvig, 2010).

