**Atividade 1**

Cada processo fica um tempo maior em execução e em espera, mas sempre terminam com o tempo de CPU iguais.

**Atividade 2**

Quanto mais uso do processador, melhor. Então, a prioridade de um cpu-bound poderia ser maior enquanto de um I/O-bound poderia ser menor pois a cpu-bound irá utilizar a CPU por muito tempo. Ou então o I/O-bound poderia ter maior prioridade e enquanto estiver esperando o tempo de I/O o processo cpu-bound poderia ser executado na CPU. Qualquer forma onde o processador está sendo bastante usando, será boa.

Não vai fazer diferença. Se as prioridades são iguais, então seria um escalonamento circular normal.

**Atividade 3**

Um processo cpu-bound com prioridade maior que um I/O-bound. O cpu-bound ficará no processador para sempre.

O administrador pode alterar o escalonamento com prioridade para dinâmico ou finalizar o processo que causou o starvation.

**Atividade 4**

De acordo com a espera na fila o valor da prioridade é incrementado de 1 a 3