

Sistemas Baseados em Conhecimento

Aula de Exercícios de 20/09/2019

Vinícius Bitencourt Matos

IME-USP

Exercício 1

A lei diz que é crime um americano vender armas a nações hostis. O país Nono, inimigo da América, tem alguns mísseis, e todos foram vendidos pelo Coronel West, um americano.

- (a) Represente os fatos acima, bem como informações de conhecimento geral, como sentenças na lógica de primeira ordem.
- (b) Use resolução SLD para provar que West é um criminoso.
- (c) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para frente.
- (d) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para trás.
- (e) Represente o conhecimento deste problema em Prolog, e use-o para confirmar que West é um criminoso.

Exercício 1a

Solução (parte 1/2)

- $\text{American}(x)$: x é americano
- $\text{Missile}(x)$: x é um míssil
- $\text{Weapon}(x)$: x é uma arma
- $\text{Criminal}(x)$: x é um criminoso
- $\text{Hostile}(x)$: x é hostil
- $\text{Owns}(x, y)$: x possui y
- $\text{Sells}(x, y, z)$: x vende y a z
- $\text{Enemy}(x, y)$: x é inimigo de y

america, west e nono fazem parte do domínio

Exercício 1a

Solução (parte 2/2)

- $\forall x \forall y \forall z \left[(\text{American}(x) \wedge \text{Weapon}(y) \wedge \text{Hostile}(z) \wedge \text{Sells}(x, y, z)) \rightarrow \text{Criminal}(x) \right]$
- $\text{Enemy}(\text{nono}, \text{america})$
- $\exists w \left[\text{Missile}(w) \wedge \text{Owns}(\text{nono}, w) \right]$
- $\forall v \left[(\text{Missile}(v) \wedge \text{Owns}(\text{nono}, v)) \rightarrow \text{Sells}(\text{west}, v, \text{nono}) \right]$
- $\text{American}(\text{west})$

- $\forall u \left[\text{Missile}(u) \rightarrow \text{Weapon}(u) \right]$
- $\forall t \left[\text{Enemy}(t, \text{america}) \rightarrow \text{Hostile}(t) \right]$

Exercício 1b

(Resolução SLD na lousa)

1. $[\neg \text{American}(x), \neg \text{Weapon}(y), \neg \text{Hostile}(z), \neg \text{Sells}(x, y, z), \text{Criminal}(x)]$
2. $[\text{Enemy}(\text{nono}, \text{america})]$
3. $[\text{Missile}(m_1)]$
4. $[\text{Owns}(\text{nono}, m_1)]$
5. $[\neg \text{Missile}(v), \neg \text{Owns}(\text{nono}, v), \text{Sells}(\text{west}, v, \text{nono})]$
6. $[\text{American}(\text{west})]$
7. $[\neg \text{Missile}(u), \text{Weapon}(u)]$
8. $[\neg \text{Enemy}(t, \text{america}), \text{Hostile}(t)]$
9. $[\neg \text{Criminal}(\text{west})]$

Exercício 1c

(na lousa)

(c) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para frente.

Base de conhecimento:

1. $\text{American}(x) \wedge \text{Weapon}(y) \wedge \text{Hostile}(z) \wedge \text{Sells}(x, y, z) \rightarrow \text{Criminal}(x)$
2. $\text{Enemy}(\text{nono}, \text{america})$
3. $\text{Missile}(m_1)$
4. $\text{Owns}(\text{nono}, m_1)$
5. $\text{Missile}(v) \wedge \text{Owns}(\text{nono}, v) \rightarrow \text{Sells}(\text{west}, v, \text{nono})$
6. $\text{American}(\text{west})$
7. $\text{Missile}(u) \rightarrow \text{Weapon}(u)$
8. $\text{Enemy}(t, \text{america}) \rightarrow \text{Hostile}(t)$

Exercício 1d

(na lousa)

(d) Prove que West é um criminoso utilizando encadeamento para trás.

Base de conhecimento:

1. $\text{Criminal}(x) \leftarrow \text{American}(x) \wedge \text{Weapon}(y) \wedge \text{Hostile}(z) \wedge \text{Sells}(x, y, z)$
2. $\text{Enemy}(\text{nono}, \text{america})$
3. $\text{Missile}(m_1)$
4. $\text{Owns}(\text{nono}, m_1)$
5. $\text{Sells}(\text{west}, v, \text{nono}) \leftarrow \text{Missile}(v) \wedge \text{Owns}(\text{nono}, v)$
6. $\text{American}(\text{west})$
7. $\text{Weapon}(u) \leftarrow \text{Missile}(u)$
8. $\text{Hostile}(t) \leftarrow \text{Enemy}(t, \text{america})$

Exercício 1e

(solução e demonstração)

(e) Represente o conhecimento deste problema em Prolog, e use-o para confirmar que West é um criminoso.

```
criminal(X) :- american(X), weapon(Y), hostile(Z), sells(X, Y, Z).  
enemy(nono, america).  
missile(m).  
owns(nono, m).  
sells(west, V, nono) :- missile(V), owns(nono, V).  
american(west).  
weapon(U) :- missile(U).  
hostile(T) :- enemy(T, america).
```


Exercício 2

O código Prolog a seguir define um predicado p .

$$p(X, [X \mid Y]).$$
$$p(X, [Y \mid Z]) :- p(X, Z).$$

(a) Mostre as árvores de prova e as soluções correspondentes às consultas $p(A, [2, 1, 3])$ e $p(2, [1, A, 3])$.

(b) Que operação padrão de lista p representa?

Exercício 3

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.

Exercício 3

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.
Ninguém ama quem tenha matado um animal.

Exercício 3

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.
Ninguém ama quem tenha matado um animal.
Jack ama todos os animais.

Exercício 3

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém.

Ninguém ama quem tenha matado um animal.

Jack ama todos os animais.

Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

Exercício 3

- (a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.
- (b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.
- (c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.
- (d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

$\text{Cat}(x)$: x é um gato

$\text{Animal}(x)$: x é um animal

$\text{Loves}(x, y)$: x ama y

$\text{Killed}(x, y)$: x matou y

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

- $\forall x \left[\forall y \left[\text{Animal}(y) \rightarrow \text{Loves}(x, y) \right] \rightarrow \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

- $\forall x \left[\forall y \left[\text{Animal}(y) \rightarrow \text{Loves}(x, y) \right] \rightarrow \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$
- $\forall x \left[\exists y \left[\text{Animal}(y) \wedge \text{Killed}(x, y) \right] \rightarrow \neg \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

- $\forall x \left[\forall y \left[\text{Animal}(y) \rightarrow \text{Loves}(x, y) \right] \rightarrow \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$
- $\forall x \left[\exists y \left[\text{Animal}(y) \wedge \text{Killed}(x, y) \right] \rightarrow \neg \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$
- $\forall x \left[\text{Animal}(x) \rightarrow \text{Loves}(\text{jack}, x) \right]$

Exercício 3a

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(a) Represente esses fatos como sentenças em lógica de primeira ordem.

- $\forall x \left[\forall y \left[\text{Animal}(y) \rightarrow \text{Loves}(x, y) \right] \rightarrow \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$
- $\forall x \left[\exists y \left[\text{Animal}(y) \wedge \text{Killed}(x, y) \right] \rightarrow \neg \exists y \left[\text{Loves}(y, x) \right] \right]$
- $\forall x \left[\text{Animal}(x) \rightarrow \text{Loves}(\text{jack}, x) \right]$
- $\text{Cat}(\text{tuna})$
- $\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}) \vee \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})$
- $\neg \left[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}) \wedge \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna}) \right]$

Exercício 3b

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.

Exercício 3b

Qualquer um que ame todos os animais é amado por alguém. Ninguém ama quem tenha matado um animal. Jack ama todos os animais. Ou o Jack ou a Curiosidade matou o gato cujo nome é Tuna.

(b) Mostre que esses fatos não dão suporte à culpa de Jack nem da Curiosidade, isto é, dê uma interpretação (satisfazendo esses fatos) em que Jack tenha matado o gato, e outra em que a Curiosidade tenha matado o gato.

$$\mathcal{I} = \langle D, \mathbf{I} \rangle$$

$$D = \{\text{jack, curiosity, tuna}\}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{I}[\text{Cat}] &= \{\text{tuna}\} \\ \mathbf{I}[\text{Animal}] &= \{\text{jack}\} \\ \mathbf{I}[\text{Killed}] &= \{(\text{jack, tuna})\} \\ \mathbf{I}[\text{Loves}] &= \{(\text{jack, jack})\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{I}[\text{Cat}] &= \{\text{tuna}\} \\ \mathbf{I}[\text{Animal}] &= \{\text{jack}\} \\ \mathbf{I}[\text{Killed}] &= \{(\text{curiosity, tuna})\} \\ \mathbf{I}[\text{Loves}] &= \{(\text{jack, jack})\} \end{aligned}$$

Exercício 3c

(c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.

Exercício 3c

(c) Acrescente alguma(s) informação(ões) de conhecimento geral, e use resolução para provar que a Curiosidade matou o gato.

$$\forall x \left[\text{Cat}(x) \rightarrow \text{Animal}(x) \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \neg (\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1)) \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \neg (\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1)) \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \neg \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \neg (\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1)) \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \neg \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\left(\text{Animal}(F_1(x)) \wedge \neg \text{Loves}(x, F_1(x)) \right) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \neg (\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1)) \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \neg \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\left(\text{Animal}(F_1(x)) \wedge \neg \text{Loves}(x, F_1(x)) \right) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right]$$

$$\forall x \left[\left(\text{Animal}(F_1(x)) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right) \wedge \right. \\ \left. \left(\neg \text{Loves}(x, F_1(x)) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right) \right]$$

Exercício 3c

Passando a primeira sentença para CNF

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \rightarrow \text{Loves}(x, y_1) \right] \rightarrow \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \neg (\neg \text{Animal}(y_1) \vee \text{Loves}(x, y_1)) \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \neg \text{Loves}(x, y_1) \right] \vee \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\left(\text{Animal}(F_1(x)) \wedge \neg \text{Loves}(x, F_1(x)) \right) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right]$$

$$\forall x \left[\left(\text{Animal}(F_1(x)) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right) \wedge \right. \\ \left. \left(\neg \text{Loves}(x, F_1(x)) \vee \text{Loves}(F_2(x), x) \right) \right]$$

CNF:

1. $[\text{Animal}(F_1(t)), \text{Loves}(F_2(t), t)]$
2. $[\neg \text{Loves}(u, F_1(u)), \text{Loves}(F_2(u), u)]$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \neg \left(\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right) \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \neg \left(\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right) \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \neg \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \neg \left(\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right) \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \neg \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

$$\forall x \forall y_1 \forall y_2 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \neg \text{Killed}(x, y_1) \vee \neg \text{Loves}(y_2, x) \right]$$

Exercício 3c

Passando a segunda sentença para CNF

$$\forall x \left[\exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \rightarrow \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\neg \exists y_1 \left[\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \neg \exists y_2 \left[\text{Loves}(y_2, x) \right] \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \neg \left(\text{Animal}(y_1) \wedge \text{Killed}(x, y_1) \right) \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

$$\forall x \left[\forall y_1 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \neg \text{Killed}(x, y_1) \right] \vee \forall y_2 \neg \left(\text{Loves}(y_2, x) \right) \right]$$

$$\forall x \forall y_1 \forall y_2 \left[\neg \text{Animal}(y_1) \vee \neg \text{Killed}(x, y_1) \vee \neg \text{Loves}(y_2, x) \right]$$

CNF:

$$3. \left[\neg \text{Animal}(y), \neg \text{Killed}(x, y), \neg \text{Loves}(z, x) \right]$$

Exercício 3c

Passando as demais sentenças para CNF

$$\begin{aligned}& \forall x \left[\text{Animal}(x) \rightarrow \text{Loves}(\text{jack}, x) \right] \\& \text{Cat}(\text{tuna}) \\& \text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}) \vee \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna}) \\& \neg \left[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}) \wedge \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna}) \right] \\& \forall x \left[\text{Cat}(x) \rightarrow \text{Animal}(x) \right]\end{aligned}$$

4. $[\neg \text{Animal}(v), \text{Loves}(\text{jack}, v)]$
5. $[\text{Cat}(\text{tuna})]$
6. $[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$
7. $[\neg \text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$
8. $[\neg \text{Cat}(w), \text{Animal}(w)]$

Exercício 3c

Acrescentando a negação do que queremos provar

$\neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})$

9. $[\neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

Exercício 3c

Prova por resolução

9. $[\neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

6. $[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

1. $[\text{Animal}(F_1(t)), \text{Loves}(F_2(t), t)]$

7. $[\neg \text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

5. $[\text{Cat}(\text{tuna})]$

8. $[\neg \text{Cat}(w), \text{Animal}(w)]$

2. $[\neg \text{Loves}(u, F_1(u)), \text{Loves}(F_2(u), u)]$

4. $[\neg \text{Animal}(v), \text{Loves}(\text{jack}, v)]$

3. $[\neg \text{Animal}(y), \neg \text{Killed}(x, y), \neg \text{Loves}(z, x)]$

Exercício 3c

Prova por resolução

9. $[\neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

6. $[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

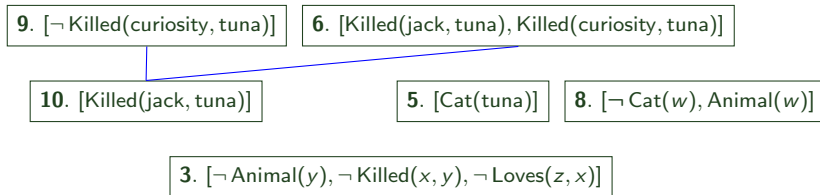
5. $[\text{Cat}(\text{tuna})]$

8. $[\neg \text{Cat}(w), \text{Animal}(w)]$

3. $[\neg \text{Animal}(y), \neg \text{Killed}(x, y), \neg \text{Loves}(z, x)]$

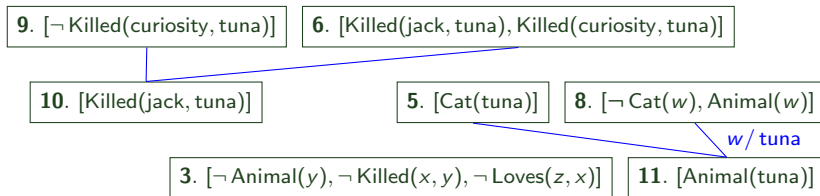
Exercício 3c

Prova por resolução



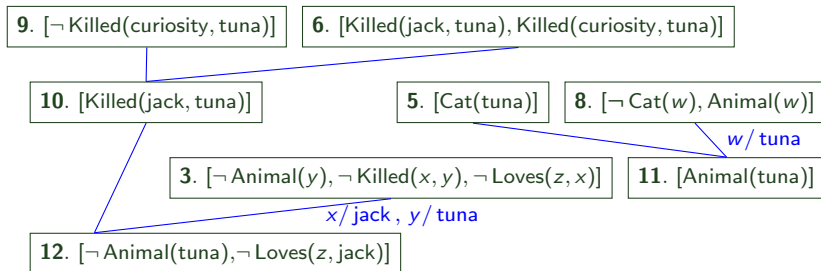
Exercício 3c

Prova por resolução



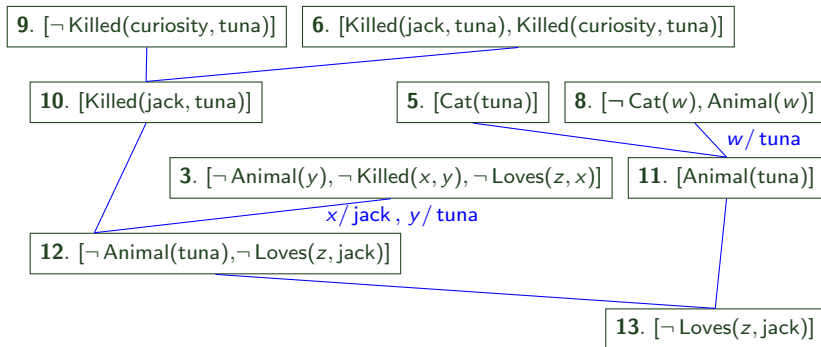
Exercício 3c

Prova por resolução



Exercício 3c

Prova por resolução



Exercício 3c

Prova por resolução

1. $[\text{Animal}(F_1(t)), \text{Loves}(F_2(t), t)]$

7. $[\neg \text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

2. $[\neg \text{Loves}(u, F_1(u)), \text{Loves}(F_2(u), u)]$

4. $[\neg \text{Animal}(v), \text{Loves}(\text{jack}, v)]$

Exercício 3c

Prova por resolução

1. $[\text{Animal}(F_1(t)), \text{Loves}(F_2(t), t)]$

7. $[\neg \text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \neg \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

2. $[\neg \text{Loves}(u, F_1(u)), \text{Loves}(F_2(u), u)]$

4. $[\neg \text{Animal}(v), \text{Loves}(\text{jack}, v)]$

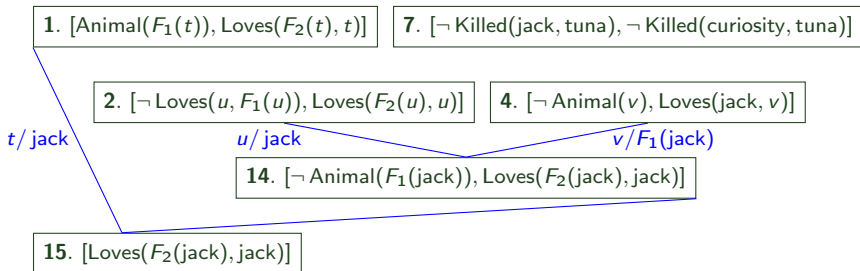
u/jack

$v/F_1(\text{jack})$

14. $[\neg \text{Animal}(F_1(\text{jack})), \text{Loves}(F_2(\text{jack}), \text{jack})]$

Exercício 3c

Prova por resolução



Exercício 3c

Prova por resolução

11. $[Animal(tuna)]$

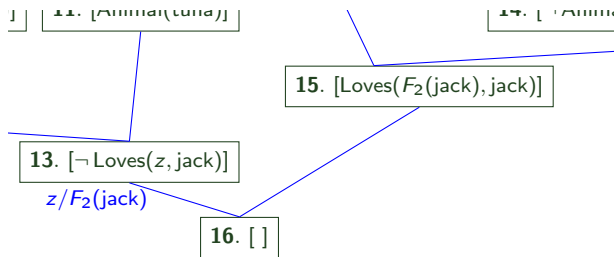
14. $[Animal(tuna)]$

15. $[Loves(F_2(jack), jack)]$

13. $[\neg Loves(z, jack)]$

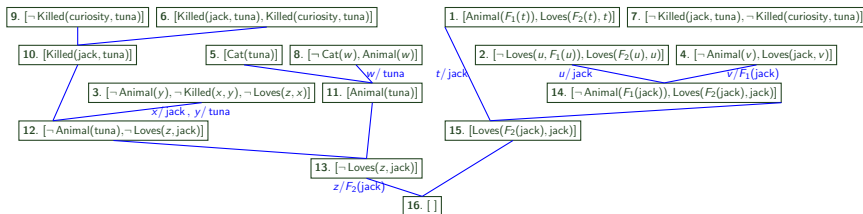
Exercício 3c

Prova por resolução



Exercício 3c

Prova por resolução



Logo, a Curiosidade matou o gato.

Exercício 3d

(d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?

Exercício 3d

(d) É garantido que o item anterior poderia ser feito por resolução SLD? Por quê?

Não, pois há cláusulas que não são de Horn:

1. $[\text{Animal}(F_1(t)), \text{Loves}(F_2(t), t)]$
6. $[\text{Killed}(\text{jack}, \text{tuna}), \text{Killed}(\text{curiosity}, \text{tuna})]$

Referências

Exercícios 1, 2 e 3 adaptados do exemplo da subseção 9.3.1, do exercício 9.21 e do exemplo da subseção 9.5.3 de *Artificial Intelligence – A Modern Approach* (Stuart J. Russell & Peter Norvig, 2010).