

REF.:
RAD.:
DTE.:
DDO.:

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
20001-31-03-005-2017-00156-SS
SIEMENS HEALTHCARE S.A.S.
INSTITUTO RADIOLOGICO DEL CESAR E.S.
EDEAM S.A.S. Y ALEXANDER JOAQUIN GUERRA
MIELES.

29
402 2a
19142

ENRIQUE JOSÉ MOSCOTE MENDOZA, actuando en mi condición de moderado judicial de las partes demandadas, con el debido respeto comparezco ante su despacho para interponer RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del auto de fecha 04 de mayo de 2018, el mismo que decreta pruebas en el proceso de la referencia, basado en los siguientes:

HECHOS

1. En auto de fecha 04 de mayo de 2018, el cual decreta pruebas, el despacho no accede a la solicitud planteada por el suscrito al momento de contestar la demanda, la cual versa sobre la declaración de parte del señor ALEXANDER JOAQUÍN GUERRA MIELES en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, negándonos la posibilidad de citar a declarar a la propia parte.
2. Considero que el despacho incurrió en un error de derecho al momento de dictar dicho auto, por cuanto esta prueba se encuentra consagrada el artículo 191 inciso final del C.G.P.
3. Así mismo, el artículo 191 del CGP, en su inciso final, expresamente estableció que "La simple declaración de parte se valorará por el juez de acuerdo con las reglas generales de apreciación de las pruebas". A partir de esta disposición se ha concluido que el C.G.P. efectivamente consagró la declaración de parte como medio probatorio autónomo. En tal sentido, actualmente, todas aquellas manifestaciones de la parte, que no sean confesión, deberán ser tenidas en cuenta por el juez a la hora de adoptar la decisión final.
4. Debe tenerse en cuenta señora Jueza, que la confesión es un medio de prueba por el cual la parte capacitada para ello relata en forma expresa, consciente y libre hechos personales o que conoce, y a ella le son perjudiciales, o



ENRIQUE JOSÉ MOSCOTE MENDOZA
ABOGADO
Universidad Popular del Cesar

por lo menos, resultan favorables para la contraparte. Mientras que la declaración de parte solo adquiere relevancia probatoria en la medida en que el declarante admita hechos que le perjudiquen, o, simplemente, favorezcan al contrario, o, lo que es lo mismo, si el declarante meramente narra hechos que lo favorezcan, no existe prueba, por una obvia aplicación del principio conforme al cual a nadie le es lícito crearse su propia prueba.

- Es menester manifestarle, que basamos esta solicitud, debido Existirán aclaraciones de todo el negocio jurídico por el cual se propició los títulos valores.

por todo lo anterior manifestado elevo la siguiente:

SOLICITUD

- Solicito a la señora Jueza, que conforme a los argumentos expuestos anteriormente, REPONGA la providencia de fecha 04 de mayo de 2018, el mismo que decreta las pruebas de parte al señor ALEXANDER JOAQUÍN GUERRA MIELES, solicitado por el suscrito al momento de contestar la demanda, REVOCÁNDOLO parcialmente y se acceda a lo solicitado, es decir, ordene la declaración de parte del señor ALEXANDER JOAQUÍN GUERRA MIELES, toda vez que existirán aclaraciones de todo el negocio jurídico, por el cual se propiciaron los títulos valores.
- En caso de que no acceda a la reposición, conceder el recurso de apelación ante el superior.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los siguientes artículos: Art. 191 del C.G.P., Art. 321 y ss del C.G.P. y demás normas concordantes.

COMPETENCIA

presente