



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO
VALLEDUPAR - CESAR

ACTA DE AUDIENCIA N°

Valledupar, quince (15) de octubre de 2019

REF: PROCESO EJECUTIVO seguido por SIEMENS HEALTHCARE
contra INSTITUTO RADIOLOGICO DEL CESAR y OTROS Radicado
No. 2017 - 00156

INTERVINIENTES

EJECUTANTE:
APODERADO DTE:
REP. LEGAL DDA:
APODERADO DDO:
JUEZ:
SECRETARIO:

SIEMENS HEALTHCARE
CIRO BAYONA CUERVO
ALEXANDER JOAQUÍN GUERRA MIELES
ENRIQUE MOSCOTE MENDOZA
DANITH CECILIA BOLIVAR OCHOA
MARIA CECILIA CESPEDES PEREZ

Se procede a la realización de la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento dispuesta en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

1. VERIFICACIÓN DE LAS PARTES: Iniciamos la audiencia con la verificación de la presencia de las partes y sus apoderados por ello se les concede el uso de la palabra a la parte demandante y seguidamente a la parte demandada para que se identifiquen y aporten la dirección de notificación. Se reconoce personería al Dr. CIRO ALEJANDRO BAYONA CUERVO como apoderado judicial de la parte ejecutante. Se deja constancia que no asistió el representante legal de la parte demandada, presentando la respectiva excusa el apoderado.

Se notifica en estrado a las partes.

2. CONCILIACIÓN:

Se declara fallida esta etapa ante la falta de ánimo conciliatorio entre las partes.

Se notifica en estrado a las partes.

3.- SANEAMIENTO DEL PROCESO

La parte demandante no observa irregularidad procesal alguna.

La parte demandada no observa irregularidad alguna, y seguidamente,

La señora Juez tampoco observa nulidades ni vicios que decretar.

Se notifica en estrado a las partes.

El despacho no observa ninguna irregularidad que afecte el desarrollo de este proceso.

Se notifica en estrado a las partes.

4. INTERROGATORIOS DE PARTE

Se procede a recepcionar el interrogatorio de parte de la parte demandante, JUAN JOSÉ SERRANO CAICEDO en su calidad de gerente financiero suplente.

A continuación, se concede palabra al apoderado de la parte demandada, Doctor ENRIQUE JOSÉ MOSCOTE MENDOZA, para que interroge al Doctor JUAN JOSÉ SERRANO CAICEDO en su calidad de gerente financiero suplente.

Se da por terminado el interrogatorio al Doctor JUAN JOSÉ SERRANO CAICEDO en su calidad de gerente financiero suplente.

Sería del caso llevar a cabo la de la representante legal de la parte demandada, en atención a su excusa queda postergado.

4. FIJACIÓN DE LOS HECHOS Y PRETENSIONES

Se requiere a los apoderados de las partes para que manifiesten los hechos en que están de acuerdo que fueren susceptibles de confesión.

El despacho precisa cuales son los hechos que se dan por probados de la demanda y de las excepciones.

5. PROBLEMA JURÍDICO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO

Se fija el litigio y se determina el problema jurídico.

Se notifica en Estrado a las partes.

6. DECRETO DE PRUEBAS Y PRACTICA DE PRUEBAS:

Las pruebas fueron decretadas en el auto mediante el cual se convocó a las partes para audiencia, fechado 4 de mayo de 2018.

Queda pendiente el interrogatorio de la representante legal de la parte demandada.

7. PRACTICA DE PRUEBAS

- Testimoniales


A continuación, se procede a recepcionar los testimonios decretados a solicitud de la parte demandada, y se llama al estrado a la señora JOSEFA MARÍA ARROYO PADILLA.


No habiendo más pruebas por practicar se da por concluida la etapa probatoria.

Se notifica en estrado a las partes.

Con fundamento en el inc. 2° del núm. 5° del art. 373 se continuara con la audiencia para fijar alegatos y proferir sentencia en forma oral dentro de este proceso.

Se fue el día 12 de noviembre de 2019 a las 03:00 pm como fecha para presentarse la
asistencia correspondiente, la cual será notificada por estado.


DANITH CECILIA BOLÍVAR OCHOA
JUEZ


MARIA CECILIA CÉSPEDES PEREZ
Secretaria Ad-hoc