

OGGETTO: PIANO DI LOTTIZZAZIONE DELLE AREE DI VIA GARIBALDI/N. SAURO – ADOZIONE.-

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Nel Comune di Pogliano Milanese è vigente il Piano di Governo del Territorio adottato con Deliberazione di Consiglio comunale n.45 del 10.10.2012 e approvato definitivamente con Deliberazione di Consiglio comunale n.39 del 18.07.2013 e successiva Determinazione del Responsabile Area Urbanistica n.258 del 28.08.2013, pubblicato sul BURL serie Avvisi e Concorsi n.44 del 30.10.2013;
- in data 29.08.2014 prot. 8029 le società Gioiellino SpA e Vesta Immobiliare Srl hanno presentato a mezzo del proprio rappresentante sig. Moscatelli Filippo residente a Lainate in Via Corridoni 21 una proposta di Piano di Lottizzazione delle aree site nel Comune di Pogliano Milanese poste tra le Vie Garibaldi e N. Sauro identificate al Catasto al fg.5 mapp.147, 149 sub.4, 150 sub.4 e sub.5, 151 sub.701, 152 sub. 701-512-535-536-538-561-561;
- l'amministrazione comunale con Deliberazione di Giunta n.117 del 02.09.2014 ha preso atto della proposta formulata da parte del privato ritenendola meritevole di approvazione;

Evidenziato che la stessa a seguito di istruttoria dell'Ufficio tecnico è stata successivamente integrata;

Dato atto che l'intervento prevede la realizzazione di un fabbricato residenziale di n.3 piani fuori terra e di n.1 piano interrato, avente i seguenti indici urbanistici:

- Superficie lorda di pavimento residenziale = 1.000,00 mq;
- Superficie lorda di pavimento commerciale = 1.600,00 mq;

Dato atto altresì che la proposta di piano di lottizzazione è costituita dai seguenti elaborati:

DOCUMENTO 1: Relazione tecnica illustrativa (ALL.1)
DOCUMENTO 2: Documentazione fotografica (ALL.2)
DOCUMENTO 3: Bozza di convenzione (ALL.3)
DOCUMENTO 4: Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (ALL.4)
DOCUMENTO 5: Rilievo celerimetrico (ALL.5)
DOCUMENTO 6: Documentazione fotografica lotti confinanti (ALL.6)
DOCUMENTO 7: Valutazione previsionale clima acustico (ALL.7)
DOCUMENTO 8: relazione del piano di indagine ambientale (ALL.8)
DOCUMENTO 9: Computo metrico estimativo (ALL.9)
TAVOLA 1 : Inquadramento (ALL.10)
TAVOLA 2 : Stato di fatto, planimetria e sezioni (ALL.11)
TAVOLA 3 : Edifici esistenti (ALL.12)
TAVOLA 4 : Stato di progetto, planimetria e sezioni (ALL.13)
TAVOLA 5 : Stato di modifica (ALL.14)
TAVOLA 6 : Stato di progetto, planimetria e sezioni Scala 1:200 (ALL.15)
TAVOLA 7 : Schemi grafici individuazioni aree (ALL.16)
TAVOLA 8 : Schemi grafici dimensioni aree (ALL.17)
TAVOLA 9 O.U.: Planimetria stato di fatto (ALL.18)
TAVOLA 10 O.U.: Planimetria stato di progetto (ALL.19)
TAVOLA 11 O.U.: Planimetria reti (ALL.20)
TAVOLA 12 O.U.: Planimetria stato di confronto (ALL.21)
TAVOLA 13 O.U.: Sezioni e particolari (ALL.22)

Ritenuto che il Piano di Lottizzazione di cui trattasi, risulta meritevole di approvazione sotto il profilo dell'interesse pubblico;

Vista la Legge 17.8.1942, n. 1150 e s.m.i.;

Vista la L.R. n. 12 dell' 11 marzo 2005;

Visto l'art. 42 del D.L.vo 267/2000;

D E L I B E R A

1. di adottare il Piano di lottizzazione delle aree di Via Garibaldi / N. Sauro presentato dalle società Gioiellino SpA e Vesta Immobiliare Srl a mezzo del proprio rappresentante sig. Moscatelli Filippo residente a Lainate in Via Corridoni 21 per le aree site nel Comune di Pogliano Milanese poste tra le Vie Garibaldi e N. Sauro identificate al Catasto al fg.5 mapp.147, 149 sub.4, 150 sub.4 e sub.5, 151 sub.701, 152 sub. 701-512-535-536-538-561-561 .-

2. di evidenziare che il suddetto Piano di Lottizzazione si compone dei seguenti documenti che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

DOCUMENTO 1: Relazione tecnica illustrativa (ALL.1)
DOCUMENTO 2: Documentazione fotografica (ALL.2)
DOCUMENTO 3: Bozza di convenzione (ALL.3)
DOCUMENTO 4: Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (ALL.4)
DOCUMENTO 5: Rilievo celerimetrico (ALL.5)
DOCUMENTO 6: Documentazione fotografica lotti confinanti (ALL.6)
DOCUMENTO 7: Valutazione previsionale clima acustico (ALL.7)
DOCUMENTO 8: relazione del piano di indagine ambientale (ALL.8)
DOCUMENTO 9: Computo metrico estimativo (ALL.9)
TAVOLA 1 : Inquadramento (ALL.10)
TAVOLA 2 : Stato di fatto, planimetria e sezioni (ALL.11)
TAVOLA 3 : Edifici esistenti (ALL.12)
TAVOLA 4 : Stato di progetto, planimetria e sezioni (ALL.13)
TAVOLA 5 : Stato di modifica (ALL.14)
TAVOLA 6 : Stato di progetto, planimetria e sezioni Scala 1:200 (ALL.15)
TAVOLA 7 : Schemi grafici individuazioni aree (ALL.16)
TAVOLA 8 : Schemi grafici dimensioni aree (ALL.17)
TAVOLA 9 O.U.: Planimetria stato di fatto (ALL.18)
TAVOLA 10 O.U.: Planimetria stato di progetto (ALL.19)
TAVOLA 11 O.U.: Planimetria reti (ALL.20)
TAVOLA 12 O.U.: Planimetria stato di confronto (ALL.21)
TAVOLA 13 O.U.: Sezioni e particolari (ALL.22)

3. di adempiere al disposto dell'art.14 commi 2, 3 e 4 della L.R. 12/2005 e s.m.i in particolare:

- deposito della deliberazione di adozione comunale per 15 giorni consecutivi presso la Segreteria comunale unitamente a tutti gli elaborati;
- pubblicazione degli atti nel sito informatico dell'amministrazione comunale;
- comunicazione del deposito al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio on line;
- recepimento delle eventuali osservazioni nei termini di legge;
- controdeduzioni ed approvazione definitiva del piano di lottizzazione entro 60 giorni dal termine di ricevimento delle osservazioni.

4. di dare atto che durante il periodo di pubblicazione si procederà a richiedere i pareri: igienico sanitario alla ASL n.1 della Provincia di Milano e il nulla-osta/parere in forma di pre-assenso alla Città Metropolitana di Milano in qualità di proprietario del sedime di strada provinciale SP172 costituente la Via Garibaldi;

5. Dare atto che sulla presente deliberazione è stato espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000 (all. n. 23).-

6. Visto il verbale della Commissione Consiliare "Territorio e Ambiente", riunitasi in data 03 novembre 2015 (all. N. 24).

Presenti N. 12

Assenti N. 01 **Di Fonte**

DISCUSSIONE: ai sensi dell'art. 70 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, il presente processo verbale è integrato con la registrazione audio magnetica e digitale pubblicata sulla rete civica comunale cui si fa rinvio.

INTERVENTI

UDITA LA PRESENTAZIONE DEL CONSIGLIERE IRMICI, che spiega il contenuto del Piano di Lottizzazione;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE CAVALLO, che si dichiara non soddisfatto delle opere previste nel Piano di Lottizzazione, in quanto esigue rispetto a quelle previste nel Piano riferito alla SS33;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE IRMICI, che evidenzia come non si possa pretendere che le opere di un piano di queste dimensioni siano paragonabili a quelle della SS33;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAVANGA, che evidenzia come il Piano preveda la demolizione di volumi, l'arretramento delle costruzioni e la cessione di area da asservire a uso pubblico e che specifica che, in ogni caso, si tratta di un Piano di Lottizzazione e non di un Piano Integrato;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE MORONI, che:

- 1) evidenzia come, sebbene il Sindaco abbia mantenuto la delega in materia urbanistica, il contenuto del Piano di Lottizzazione sia stato illustrato dal Consigliere Irmici;
- 2) evidenzia come più volte sono stati contestati l'incompatibilità e l'inopportunità delle posizioni dei Consiglieri Irmici e Lavanga;
- 3) chiede chi effettivamente abbia gestito la pratica

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che spiega che sono stati fatti più incontri con il Soggetto Attuatore, che hanno visto la partecipazione e la condivisione di tutti i componenti della Giunta;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE MAGISTRELLI GABRIELE, che evidenzia come il progetto sia stato portato avanti assieme e come ai vari incontri siano stati presenti tutti;

ALLE ORE 22:30 IL CONSIGLIERE CAVALLO ESCE DEFINITIVAMENTE DALL'AULA

Presenti N. 11

Assenti N. 02 Di Fonte e Cavallo

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAVANGA, che evidenzia come alle riunioni abbiano partecipato tutti, come non vi sia conflitto di interessi in quanto egli è assessore ai lavori pubblici e non opera con il Comune;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAZZARONI, che afferma che allora è necessario cambiare la normativa, in quanto è prevista l'astensione dell'assessore ai lavori pubblici che lavora nel territorio;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE IRMICI, che evidenzia che non si tratta di quella fattispecie;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAZZARONI, che:

- 1) insiste nel chiedere quanto della pratica in oggetto sia stato gestito dal Sindaco;
- 2) dichiara di non concordare sulla viabilità via Garibaldi - via Nazario Sauro, in quanto insostenibile;
- 3) precisa che nella cartografia è stata colorata un'area che eccede dal Piano di Lottizzazione, in quanto il parco era già di proprietà comunale;
- 4) chiede come mai solo ora, da oltre trent'anni, si è proceduto alla monetizzazione delle aree standard;

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che evidenzia come la presentazione sia stata concordata; come, in ogni caso, egli abbia ampia fiducia nei confronti dell'Arch. Migani; come il supporto degli assessori non sia vietato e come, in ogni caso, la questione sia già stata ampiamente sviscerata nel 2009 e nel 2014

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE COZZI, che chiede come mai l'area del Piano di Lottizzazione non coincida con l'area del privato e come la pista ciclabile pubblica sia da realizzare su area pubblica;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAVANGA, che specifica che l'opera da realizzare su area pubblica è proprio un'opera pubblica (una pista ciclabile) e che l'area posta all'esterno della perimetrazione del PL (G2) rientra nella piena disponibilità dell'Operatore e l'Amministrazione ha valutato di monetizzare il valore di mancata cessione commutando detto valore in un'opera pubblica aggiuntiva costituita dalla pista ciclabile;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE LUCATO, che evidenzia come il Prefetto abbia fatto presente che si tratta di questione di opportunità e come lo snodo viario non sia una buona soluzione;

UDITO L'INTERVENTO DEL SINDACO, che si sofferma sul funzionamento dell'impianto semaforico;

UDITO L'INTERVENTO DEL COMANDANTE, che si sofferma sul funzionamento delle spire;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE LUCATO, che chiede delucidazioni in materia di polizza fideiussoria, che chiede che la Commissione Urbanistica venga convocata prima e che vengano modificati i metodi di convocazione;

UDITA LA REPLICA DEL SEGRETARIO COMUNALE, che specifica cosa si intende per "rinuncia esplicita al beneficio della preventiva escussione del debitore principale";

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che riconosce che la Commissione debba essere convocata prima, che evidenzia la premura ad approvare il Piano di Lottizzazione in questione per un discorso viabilistico e che ringrazia il Consigliere Moroni per la collaborazione;

VOTAZIONE:

Presenti	N.	11	
Astenuti	N.	==	
Votanti	N.	11	
Favorevoli	N.	07	
Contrari	N.	04	(Lazzaroni – Moroni – Cozzi – Lucato)

IL SINDACO

Visto l'esito della votazione

PROCLAMA

approvata la proposta di deliberazione.

Il Sindaco chiede al Consiglio Comunale di votare l'attribuzione della immediata eseguibilità dell'atto.-

VOTAZIONE:

Presenti	N.	11	
Astenuti	N.	==	
Votanti	N.	11	
Favorevoli	N.	07	
Contrari	N.	04	(Lazzaroni – Moroni – Cozzi – Lucato)

Stante l'esito della votazione, viene attribuita all'atto l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. 267/2000.