VERBALE N. 6

OGGETTO: GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER GLI ANNI SCOLASTICI 2017/2018-2018/2019-2019/2020 – CIG 7047139B10. VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.

PREMESSO

- che con Determinazione del Responsabile del Settore Socio-Culturale n. 96 del 27/04/2017 si approvavano gli atti di gara e si disponeva di procedere per l'affidamento dell'appalto mediante procedura aperta da svolgersi in modalità telematica sulla Piattaforma CEV, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016, ovvero in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri e gli elementi individuati nel bando e nel disciplinare di gara, allegati alla citata determinazione, come segue:
 - a) Offerta tecnica (max 65 punti)
 - b) Offerta economica (max 35 punti);
- che l'importo a base di gara ammontava a € 2.273.568,00= oltre IVA nella misura di legge, per un numero medio pasti complessivo stimato in 258.360 (86.120 annui);
- che il prezzo unico unitario per pasto fornito posto a base di gara era previsto in € 4,40= oltre IVA nella misura di legge;
- che le offerte dovevano pervenire in modalità telematica, attraverso la piattaforma CEV, entro le ore 12.00 del giorno 20/06/2017.

Atteso che:

- la Commissione di Gara, a seguito della valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, ha rilevato che l'offerta prima in graduatoria, presentata dalla Ditta Sodexo Italia S.p.a. (d'ora in avanti Sodexo), risulta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, avendo totalizzato sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti assegnabili previsti dal bando di gara;
- il Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Pogliano Milanese ha richiesto la documentazione per la giustificazione relativa alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala si precisa che:

• l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un margine di utile d'impresa. Non sussiste tuttavia una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- la normativa vigente precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione sintetica e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Alla luce delle premesse esplicitate si procede alla valutazione della documentazione della stessa Sodexo, inviata, tramite sistema telemtatico CEV, al RUP del Comune di Pogliano Milanese in data 26/7/2017, contenente le spiegazioni sul prezzo proposto (\in 4,10 prezzo unitario a pasto rispetto ad una base di appalto di \in 4,40 a pasto).

Il RUP con il supporto della Commissione di Gara procede all'analisi della documentazione presentata.

La documentazione presentata appare innanzitutto completa e articolata. Il quadro delle varie voci di costo che concorrono a formare l'importo offerto è rappresentato in modo efficace e risulta coerente e precisamente:

- A. COSTO DERRATE ALIMENTARI
- **B. COSTO PERSONALE**
- C. SPESE GENRALI COMPRESE SPESE DI GARA, SPESE ACCESSORIE
- D. COSTO RELATIVO ALLE ATTREZZATURE
- E. COSTI SICUREZZA D.LGS 81/2008
- F. UTILE D'IMPRESA

Le voci sopra riportate sono state analizzate come segue:

A	Prezzo pasto	Costo derrate alimentari	Costo totale durata appalto
	€ 4,10	€ 1,28	€ 317.782,80
В	Prezzo pasto	Costo personale	Costo totale durata appalto

	€ 4,10	€ 1,23	€ 435.292,17
C	Prezzo pasto	Spese generali comprese spese di gara	
		e spese accessorie	Costo totale durata appalto
	€ 4,10	€ 0,85	€ 219.245,00
D	Prezzo pasto	Costo relativo alle attrezzature	Costo totale durata appalto
	€ 4,10	€ 0,14	€ 36.800,00
Е	Prezzo pasto	Costo sicurezza D.Lgs. 81/2008	Costo totale durata appalto
	€ 4,10	€ 0,07	€ 18.358,75
F	Prezzo pasto	Utile d'impresa	Costo totale durata appalto
	€ 4,10	€ 0,12	€ 31.797,28

In considerazione dell'organizzazione del servizio e della gestione del personale, in virtù delle diverse esperienze maturate in servizi similari, nonché della pluriennale e passata esperienza acquisita nella ristorazione scolastica, in particolare nel Comune di Pogliano Milanese e nei comuni limitrofi (Garbagnate Milanese, Pregnana Milanese, Senago, Arese, Nerviano, Cerro Maggiore, Rho, Varedo, Limbiate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Buscate), della capillare organizzarne e radicamento nel territorio anche graazie agli accordi strategici raggiunti con i fornitori, la Sodexo ritiene di poter ottimizzare il proprio processo di svolgimento del servizio di ristorazione scolastica per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020.

A. Costo delle derrate alimentari

Nell'analisi dell'incidenza la società Sodexo ha tenuto conto di quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto (grammature, menu, tabelle merceologiche, ecc.) e relativi allegati, nonché dell'esperienza diretta di conduzione di servizi di ristorazione scolastica.

Il costo delle derrate è quantificato in funzione dei prezzi di acquisto che Sodexo sostiene sulla base di accordi commerciali in essere con i propri fornitori che - vista la cifra d'affari – garantiscono un importante risparmio, realizzando economie di scala, maggior potere contrattuale e prezzi di acquisto molto competitivi.

B. Costo del personale

Sodexo dichiara che il costo del personale è stato determinato in conformità alle disposizioni e agli obblighi derivanti dal CCNL per i lavoratori dipendenti da Aziende del Settore Turismo – comparto pubblici esercizi, ricomprendendo ogni onere retributivo, previdenziale, assistenziale e fiscale.

Nelle tabelle presentate dalla società si evidenzia che il costo aziendale è coerente con le tabelle del costo del personale per i dipendenti di aziende del settore turismo – comparto pubblici esercizi "ristorazione collettiva" della Provincia di Milano.

Il costo è riferito alle singole figure professionali presenti in organico e relativo livello di inquadramento.

Come da verifica d'ufficio, gli importi sono comprensivi di tutti gli oneri retributivi, previdenziali ed assistenziali derivanti dal costo del personale operativo, compresivi di scatti di anzianità.

Sodexo ha, inoltre, evidenziato - come meglio specificato nel progetto tecnico - che provvederà sin dall'inizio del servizio in caso di aggiudicazione a prediligere, in caso di nuove assunzioni,

persone svantaggiate o indicate dal Servizio Sociale Comunale attraverso percorsi iniziali di stage, tirocinio, borsa lavoro e successiva assunzione secondo le norme contrattuali vigenti e applicabili in Sodexo. L'assunzione di persone diversamente abili – mediante apposite convenzioni con la Provincia – permetterà alla società di recuperare il 60% del costo del lavoro riferito al primo anno di effettiva assunzione. In questo modo si potrà abbattere il costo del personale portando, così, ad un beneficio economico che avrà ripercussioni positive anche sul costo del servizio proposto al Comune di Pogliano Milanese.

C. Spese generali comprese spese di gara e spese accessorie

Nell'analisi dell'incidenza la società Sodexo ha tenuto conto delle spese di gara, dei costi accessori (disinfestazione, derattizzazione, piano di campionamento analitico, sistema informatizzato già in uso, le utenze come da Capitolato), dei costi di manutenzione (sia straordinaria che ordinaria), dei costi per educazione alimentare ed ambientale, costi delle migliorie al servizio e spese varie (cancelleria, reintegro stovigliame, contenitori, formazione, divise per il personale, attivazione borse lavoro, catering e carta dei servizi).

In particolare per quanto riguarda la manutenzione ordinaria Sodexo utilizzerà la ditta Ri.co S.r.l. – società di manutenzione incorporata nel gruppo Sodexo Italia dal 2012 – con evidente risparmio e condizioni favorevoli anche per i clienti consolidati come il Comune di Pogliano Milanese, mentre per la manutenzione straordinaria ha tenuto in considerazione gli interventi storici effettuati nel corso degli anni passati sia in strutture similari che nella realtà del Comune di Pogliano Milanese, garantendo così minori costi.

D. Costo relativo alle attrezzature

Sodexo ha dichiarato che il costo delle attrezzature è quello previsto per le apparecchiature indicate al paragrafo h.4 e in tale voce è ricompreso anche il costo per la realizzazione del Ristorante Think Green (sc. primaria e saletta dipendenti).

E. Costi sicurezza D.Lgs 81/2008

Nella determinazione del prezzo la Sodexo ha compreso e valutato le responsabilità comportamentali di tutto il personale impiegato, nel pieno rispett di quanto previsto dalle vigenti norme in materia (D. Lgs 81/2008 e s.m.i.). I costi della sicurezza sono quelli indicati nella Dichiarazione in merito al dettaglio dei costi di sicurezza aziendale allegata all'offerta economica.

F. Utile d'impresa

In periodo di forte crisi del mercato, quale quello in corso, le imprese sono spinte a praticare prezzi concorrenziali e a prediligere il mantenimento delle quote di mercato, anche conseguendo utili limitati. Sodexo considera comunque il vantaggio derivante alla società da un utile pari ad \in 0,12 su singolo pasto.

CONCLUSIONI

Preso atto

- della documentazione tecnica presentata, completa e articolata;
- delle giustificazioni fornite dalla Sodexo, a richiesta del Responsabile del Procedimento, in merito alla composizione del prezzo offerto in sede di gara;
- della verifica dei criteri di esame dell'offerta anomala;



SI DICHIARA

che l'offerta della Sodexo è da ritenersi congrua.

Tale motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese dall'offerente ritenute congrue ed articolate.

Pogliano Milanese, lì 27/07/2017

Il Responsabile Unico di Pr Dott. ssa ¡Paola Bartien

