			Inserire 'x' su una s risposta scelta			
INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						
		NO è del tutto vincolato	1			
DISCREZIONALITA'	Il processo è discrezionale?	E' parzialmente vincolato dalla legge e da altri atti amministrativi	2			
		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	3			
		E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi	4			
		E' altamente discrezionale	5			
		NO ha come destinatario un ufficio interno	2			
RILEVANZA ESTERNA	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione?	SI il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni	5			
COMPLESSITA' DEL PROCESSO		NO il processo coinvolge una sola PA	1			
		SI il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3			
	conseguimento del risultato	SI il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5			
		Ha rilevanza esclusivamente interna	1			
VALORE ECONOMICO	Quale è l'impatto economico del processo?	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni ma di non particolare rilievo economico (es.	3			
		concessione borsa di studio) Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (esempio affidamento di	5			
		appalto)				
	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate	NO	1			
PROCESSO	complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti ridotti)	SI	5			
		SI costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1			
		SI è molto efficace	2			
	sui processo e adeguato a neutralizzare il rischio?	SI per una percentuale approsimativa del 50%	3			
		SI, ma in minima parte	4			
		NO, il rischio rimane indifferente	5			
		1 '				
	INDICI DI VALUTAZIONE	DELL'IMPATTO				
		Fino a circa il 20%	1	Π		
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organzizativa semplice) competetente a svolgere il processo (o la fase di processo di competenza nella pa) nell'ambito della singola pa quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa pa occorre riferire la % al personale	Fino a circa il 40%	2			
		Fino a circa il 60%	3			
ORGANIZZATIVO		Fino a circa l' 80%	4			
	impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 100 %	5			
IMPATTO ECONOMICO	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico dei dipendenti (dirigenti e dipendenti) della pa di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del			<u> </u>		
		NO	1			
	danno nei confronti della pa di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	SI	5			
	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste	NO	0			
		Non ne abbiamo memoria	1			
IMPATTO		SI Sulla Stampa Locale	2			
		SI Sulla Stampa Nazionale	3			
		SI Sulla stampa Locale e Nazionale	4			
		SI Sulla stampa Locale e Nazionale e Internazionale	5			
	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	A livello di Addetto	1			
IMPATTO ORGANIZZATIVO, ECONOMICO E SULL'IMMAGINE		A livello di Collaboratore/Funzionario	2			
		A livello di Dirigente di ufficio NON generale (Posizione Apicale o Posizione Organizzative)	3			
		A livello di Dirigente di ufficio generale (Dirigenti o Posizioni Organizzative senza Dirigenti)	4			
		A livello di Segretario Comunale	5			
PERCENTUALE DI RISCHIO						
er controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella pa che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli pegali, come il controllo preventivo e il trodio di gestione, sia altri meccanismi di controllo utilizzati es. controlli a campione non obbligatori, ecc). La valutazione sull'adeguatezza dei controllo va fatta considerando il modo in cui il controllo funziona la valuta dei probabilità, quindi non rileva la previsione dell'esistenza in astratto dei controllo, ma la sua efficacia in relazione al rischio considerato Livello rischio "attenzione" con valori tra 3,00 e 7,00 Livello rischio "attenzione" con valori tra 3,00 e 20,00 Livello rischio "atenzione" con valori tra 13,00 e 20,00 Livello rischio "atenzione" co						

COMUNE DI POGLIANO MILANESE TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO Allegato n. 2

RIEPILOGO LIVELLO DI RISCHIO

RIEPILOGO LIVELLO DI RISCHIO														
			INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO					SSIVA
			RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI	VALORI PROBABILI TA'	IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE	VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
AREA DI RISCHIO	PROCESSO	A1	A2	А3	A4	A5	A6	А	B1	B2	В3	B4	В	AxB
	CONFERIMENTO INCARICHI EXTRA- ISTITUZIONALI	2	2 5	5 3	3	3 5	1	3,17	1	l 1	. 1	. 3	1,50	4,75
ACQUISIZIONI E PROGRESSIONI DI PERSONALE	PROGRESSIONI DI CARRIERA	2	2 2	2 1	1	. 1	2	1,50	1	1 1	. 1	. 3	1,50	2,25
	RECLUTAMENTO DEL PERSONALE	2	2 5	1	5	5 5	2	3,33	1	1	. c	3	1,25	4,17
	AFFIDAMENTI DIRETTI	2	2 5	5 1	5	5 5	3	3,50	2	2 1	. 1	. 3	1,75	6,13
	DEFINIZIONE DELL'OGGETTO DI AFFIDAMENTO	2	2 5	5 1	. 5	5 5	3	3,50	2	2 1	. 1	. 3	1,75	6,1
	INDIVIDUAZIONE DELLO STRUMENTO/ISTITUTO DELL'AFFIDAMENTO	2	2 5	5 1	. 5	5 5	3	3,50	1	l 1	. 1	. 3	1,50	5
	PROCEDURE NEGOZIATE	2	2 5	1	. 5	5	3	3,50	1	1 1	. 1	. 3	1,50	5
	REDAZIONE DEL CRONOPROGRAMMA	3	5	1	5	5 5	2	3,50	1	1 1	. 1	. 3	1,50	5
AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E	REQUISITI DI AGGIUDICAZIONE	2	2 5	1	5	1	3	2,83	1	1 1	. 1	. 3	1,50	4
FORNITURE	REQUISITI DI QUALIFICAZIONE	2	2 5	5 1	. 5	5 5	3	3,50	1	l 1	. 1	. 3	1,50	5
	REVOCA DEL BANDO]	. 5	5 1	1	5	2	2,50	1	. 1	. 1	. 3	1,50	4
	SUBAPPALTO	2	2 5	5 1	. 5	5 5	2	3,33	1	l 1	. 1	. 3	1,50	5
	VALUTAZIONE DELLE OFFERTE	2	2 5	5 1	. 5	5 1	2	2,67	1	L 1	. 1	. 3	1,50	4
	VARIANTI IN CORSI DI ESECUZIONE AL CONTRATTO	3	3 5	5 1	5	5 5	3	3,67	1	1	. 1	3	1,50	6
	VERIFICA DELLA EVENTUALE ANOMALIA DELLE OFFERTE]	. 5	j 1	5	5 1	3	2,67	1	L 1	. 1	3	1,50	4
PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA	ATTIVITA' DI CONTROLLO DI DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE IN LUOGO DI AUTORIZZAZIONI	2	2 5	5 3	5	5 5	3	3,83	1	l 1	. 1	3	1,50	
SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI PRIVI DI EFFETTO ECONOMICO DIRETTO	PROVVEDIMENTI DI TIPO		2 5	<u> </u>	5	5 5	3	3,50	1	1 1	. 1	3	1,50	
ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIOPROVVEDIMENTI	PROVVEDIMENTI DI TIPO CONCESSORIO		<u> </u>	51	5	55	3	3,83	1	1	1	3	1,50	5,8
	CONTROLLI E PROVVEDIMENTI	2	2 5	5 1	5	5 5	3	3,50	1	1	1	3	1,50	5,3
SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI CON	ATTRIBUZIONE DI VANTAGGI ECONOMICI DI QUALUNQUE GENERE A PERSONE E ENTI PUBBLICI O PRIVATI		5 5	5 3	5	5 5	3	4,33		2 1	1	. 3	1,75	·
EFFETTO ECONOMICO DIRETTO ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIO	CONCESSIONI ED EROGAZIONE DI SOVVENZIONI, CONTRIBUTI, SUSSIDI, AUSILI FINANZIARI	ī	5 5	5 1	5	5 5	3	4,00	2	2 1	. 1	. 3	1,75	

Livello di Rischio			
< 3	Nessun rischio		
da 3 a 7	Attenzione		
da 8 a 12	Medio		
da 13 a 20	Serio		
> 20	Elevato		