

**OGGETTO: Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare “Vivere Pogliano”  
- Prot. N. 10295 del 22 ottobre 2015 riguardante il Progetto “Strada  
crescendo”. (Allegato N. 1)**

**Presenti**      N.      12  
**Assenti**      N.      01      **Di Fonte**

**DISCUSSIONE:** ai sensi dell'art. 70 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, il presente processo verbale è integrato con la registrazione audio magnetica e digitale pubblicata sulla rete civica comunale cui si fa rinvio.

**INTERVENTI:**

UDITA LA PRESENTAZIONE DEL SINDACO, che:

- 1) illustra il contenuto del progetto "Pogliano Sicura",
- 2) specifica che il Comandante Capri è il promotore del progetto,
- 3) spiega che è intenzione dell'Amministrazione Comunale sistemare gli impianti semaforici, la segnaletica, il sistema di videosorveglianza,
- 4) precisa che si è già intervenuto sulla recinzione,
- 5) precisa infine che a marzo 2016 terminerà la raccolta fondi e che, al momento, sono stati raccolti € 1.330,00;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE CAVALLO, che evidenzia come la sistemazione del parco debba essere a carico del gestore del bar e non dei cittadini;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAVANGA, che precisa che:

- 1) non si può chiedere alla Pro Loco di procedere alla recinzione del parco,
- 2) deve essere potenziata l'illuminazione pubblica,
- 3) la gestione straordinaria deve essere tenuta distinta da quella ordinaria,

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE CAVALLO, che precisa che si usufruisce della struttura pubblica e che chiede se è stato presentato il bilancio della Pro Loco;

UDITA LA RISPOSTA DEL SINDACO che afferma che si è in possesso del bilancio della Pro Loco e che il progetto della videosorveglianza è finanziato in parte dalla Regione (70%);

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE CARNOVALI, che precisa che vi è un rendiconto asseverato, che vi è una convenzione in essere, che sono stati effettuati i lavori;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE LUCATO, che chiede a quanto ammonta il progetto;

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che precisa che:

- 1) l'importo delle opere che verranno realizzate varierà a seconda dei fondi raccolti,
- 2) alcune opere verranno realizzate e altre no,
- 3) sicuramente si interverrà sulla segnaletica e sul sistema delle telecamere,
- 4) al termine, verrà fatto un dettaglio di quanto raccolto e di quante opere verranno effettuate;

UDITA L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE LUCATO, che chiede qual è l'attinenza del progetto con la riqualificazione del parco Perlini;

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che specifica che la parte pratica dell'educazione stradale verrà effettuata nel parco Perlini;

UDITO L'INTERVENTO DEL CONSIGLIERE LAZZARONI, che dichiara:

- 1) di non aver capito qual è il preventivo dei costi e come sono stati introitati i fondi della cittadinanza,
- 2) che la stessa mancata chiarezza si è avuta con la raccolta pubblicitaria per il furgone trasporto disabili e per il rapporto di fine mandato,
- 3) che non vi è un obiettivo sensibile e un sistema di conteggio dei fondi raccolti,
- 4) che è necessaria una maggiore serietà e una maggiore trasparenza, ora che è stato fatto presente prima della scadenza del termine per la raccolta dei fondi,
- 5) che la manutenzione del Parco Perlini non è inerente al progetto educativo;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAVANGA, che specifica che i cittadini sono stati informati del progetto con l'opuscolo e che i fondi raccolti dalla cittadinanza a fine mandato sono stati utilizzati per la pubblicazione e distribuzione del rapporto di fine mandato in tutte le famiglie;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE LAZZARONI, che chiede se i fondi sono stati introitati dal Comune;

UDITA LA REPLICA DEL CONSIGLIERE IRMICI, che dichiara che i fondi sono stati introitati direttamente dal Comune;

UDITO L'INTERVENTO DEL COMANDANTE, che specifica che i fondi sono stati introitati direttamente dall'ente; che il fine dell'Amministrazione Comunale è quello di migliorare il parco per adibirlo a Parco Scuola, di sistemare l'impianto semaforico e la segnaletica orizzontale e di farlo utilizzare anche ai Comuni limitrofi;

UDITA LA REPLICA DEL SINDACO, che ribadisce il concetto.