

1 Abstract

Combinatorial topology has recently been successfully applied to data analysis. One approach is to compute homology groups of some persistence complex constructed by experimental data and try to classify some objects by them. However complexity of computation of persistent homology is high enough to limit practical usage of the approach.

There is a question of how to algorithmically construct persistent complex with same homology as initially given with smaller dimension. In this paper we prove Quillen-McCord theorem (Quillen fiber lemma) in the setting of persistent homology. It can possibly be used to algorithmically reduce persistence complex to smaller one if given complex is equivalent to a nerve of some partially ordered set.

2 Preliminaries

We expect reader to be familiar with several notions which frequently appear in introductory courses in homological and commutative algebra: chain complex, chain map, filtration, category, functor, graded ring.

2.1 Persistence modules and ε -interleavings

Basic definition is the following:

Definition 1. *Persistence complex* is a family of chain complexes $C_\star^{i_0} \xrightarrow{f_{i_0}} C_\star^{i_1} \xrightarrow{f_{i_1}} C_\star^{i_2} \xrightarrow{f_{i_2}} \dots$ with I — some indexing set and f_i being chain maps.

These objects naturally arise in experiments. If we consider I as time, this is a structure we obtain while observing some dynamic structure which can at any time be represented by a chain complex.

Definition 2. Let R be a ring. *Persistence module* is a family of R -modules M^i with homomorphisms $\phi_i :: M^i \rightarrow M^{i+1}$.

Example of a persistent module is given by homology of persistence complex C_\star (*persistent homology*). $H_i^j(C_\star) = H_i(C_{\star j})$, maps ϕ_j are induced by f_i .

Definition 3. Persistence complex (module) is of *finite type* over R if all component complexes (modules) are finitely-generated as R -modules and all f_i (ϕ_i) are isomorphisms for $i > m$ for some m .

Since experiments usually take finite time and operate finite amount of data, we can safely consider only complexes of finite type. Note that by construction homology of complex of finite type is a module of finite type.

Definition 4. *Graded module* over I -graded ring R with graded components R_i is an R -module M together with a decomposition $M = \bigoplus_{j \in I} M^j : \forall i \in I R_i \cdot M^j \subset M^{j+i}$. For correctness of the definition it's enough for I to be a semigroup.

Definition 5. Assume I is a monoid with linear order. Then *non-negatively graded module* over I -graded ring R is an R -module M together with a decomposition $M = \bigoplus_{j \in I} M^j : \forall i \in I_{\geq 0} R_i \cdot M^j \subset M^{j+i}$

Proposition 1. . *The following hold:*

1. *Graded modules over R form a category.*
2. *Non-negatively graded modules over R form a category.*

Morphisms in both these categories are morphisms ϕ between modules M and N such that $\phi(M^j) \subset N^j$ for all j in indexing set.

Theorem 1. [Zomorodian05, Theorem 3.1]

Category of persistence modules of finite type over R is equivalent to category of non-negatively graded finitely generated $R[t]$ -modules.

Remark 1. If R is a field then $R[t]$ is a PID and graded ideals are exactly t^n for $n \in I_{\geq 0}$.

We have introduced a setting to work with persistence complexes as with graded modules. However computations in a category of non-negatively graded modules are not fit for applications since experiment always comes with an error and we do not have a measure for similarity of two persistence modules. We need technique which allows to construct morphisms of deformed complexes and track error propagation. This technique is developed in [Skraba16], we will recall it without proofs.

Definition 6. [Skraba16, Definition 2.7]

Let M and N be persistent modules, $f : M \rightarrow N$ be a homomorphism of modules. Then f is called ε -morphism if $f(M^j) \subset N^{j+\varepsilon}$ for $\varepsilon \geq 0$.

Remark 2. Note that 0-morphism is a morphism in category of non-negatively graded modules over $R[t]$.

Remark 3. Let R be a field. Then for every persistence module M and any ε there exists morphism Id_ε such that $Id_\varepsilon(a) = t^\varepsilon a$.

Remark 4. Restriction on R to be a field is crucial for construction. It is a strong restriction, however, it is acceptable.

Definition 7. Persistence modules M and N are called ε -interleaved ($M \overset{\varepsilon}{\sim} N$) if there exist pair of ε -morphisms ($\phi : M \rightarrow N$, $\psi : N \rightarrow M$) (ε -interleaving) such that $\phi \circ \psi = Id_{2\varepsilon} : N \rightarrow N$ and $\psi \circ \phi = Id_{2\varepsilon} : M \rightarrow M$.

Remark 5. There follows that $M \overset{\varepsilon}{\sim} N$ implies $M \overset{\alpha}{\sim} N$ for any $\alpha > \varepsilon$ since for ε -interleaving (ϕ, ψ) we have α -interleaving $(Id_{\alpha-\varepsilon} \circ \phi, Id_{\alpha-\varepsilon} \circ \psi)$.

Definition 8. We denote as ε -equivalence relation with the following properties:

For any $M, N, L, \varepsilon, \varepsilon_1, \varepsilon_2$

- $M \overset{0}{\sim} M$.
- $M \overset{\varepsilon}{\sim} N$ is equivalent to $N \overset{\varepsilon}{\sim} M$.
- if $M \overset{\varepsilon_1}{\sim} N$ and $N \overset{\varepsilon_2}{\sim} L$ then $M \overset{\varepsilon_1+\varepsilon_2}{\sim} L$.

Proposition 2. ε -interleaved persistence modules are ε -equivalent.

Definition 9. Persistent module M is called ε -trivial if $M \stackrel{\varepsilon}{\sim} 0$. It is equivalent to $t^{2\varepsilon}M = 0$.

Lemma 1. Let $0 \rightarrow M \rightarrow L \rightarrow N \rightarrow 0$ be a short exact sequence. Then the following properties hold:

- If $M \stackrel{\varepsilon_1}{\sim} 0$ and $N \stackrel{\varepsilon_2}{\sim} 0$ then $L \stackrel{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}{\sim} 0$.
- If $L \stackrel{\varepsilon}{\sim} 0$ then $M \stackrel{\varepsilon}{\sim} 0$ and $N \stackrel{\varepsilon}{\sim} 0$.

2.2 Quillen-McCord theorem

We give a formulation of classical theorem and then descend from general categorical case to specific. General case is not necessary for understanding of the paper. However, it is interesting to follow.

Definition 10. Simplex category Δ is the category with objects — nonempty linearly ordered sets of the form $[n] = \{0, 1, \dots, n\}$ with $n \geq 0$ and morphisms — order-preserving functions.

All morphisms in the simplex category are compositions of injective maps $\delta_i^n : \{0, 1, \dots, i-1, i+1, \dots, n\} \mapsto \{0, 1, \dots, i-1, i, i+1, \dots, n\}$ and surjective maps $\sigma_i^n : \{0, 1, \dots, i, i+1, \dots, n\} \mapsto \{0, 1, \dots, i, i+1, \dots, n\}$.

Definition 11. Simplicial set S is a contravariant functor $\Delta \rightarrow \text{Set}$. Objects of image of S are called simplices, cardinality of a simplex is called a dimension of a simplex. We will identify s with set of its simplices while keeping in mind general structure.

Simplicial sets form a category under natural transformations (category of presheaves on Δ).

Definition 12. Simplicial set S is called a *simplicial complex* if for any $s \in S$ s.t. $v \subset s$ $v \in S$ and S is faithful.

We will also use the following definitions:

Definition 13. Join $A \star B$ of simplicial complexes A and B is the simplicial complex with simplices — all possible unions of simplices $a \in A$ and $b \in B$.

Definition 14. Star $\text{st}(x)$ of simplex $x \in A$ (A simplicial complex) is the simplicial complex with simplices — all simplices $a \in A$ such that there exists inclusion $x \hookrightarrow a$.

Definition 15. Functor $K : \Delta \rightarrow \text{Top}$ which maps simplices to geometric simplices of corresponding dimension and morphisms to inclusions of faces and restrictions to subcomplexes is called *geometric realization*.

Let C denote a category. We can construct the simplicial set called *nerve of category* C as follows:

Let objects of C be the only 0-dimensional simplices. Then let all morphisms be 1-dimensional simplices, all composable pairs of morphisms be 2-dimensional simplices and so on.

Definition 16. Geometric realization BC of nerve of the category C is called *classifying space* of C .

Definition 17. Let $f : C \rightarrow D$ be a functor and d — object in D . Then *comma category* $d \downarrow f$ is a category with objects — pairs (s, i_s) of objects in C and morphisms $i_s : d \rightarrow f(s)$ and morphisms — morphisms g in C such that $f(g)$ commutes with i_s and $i_{g(s)}$.

Theorem 2. [Quillen72, Theorem A]

If $f : C \rightarrow D$ is a functor such that the classifying space $B(d \downarrow f)$ of the comma category $d \downarrow f$ is contractible for any object $d \in D$, then f induces a homotopy equivalence $BC \rightarrow BD$.

Every poset X with order relation R can be seen as a category if we set $\text{Ob}(X) = X$ and $\text{Hom}_X(a, b) = \{\phi\}$ if $(a, b) \in R$ and \emptyset otherwise. Note that map between posets is functorial if and only if it preserves order.

Nerve construction on a poset yields a simplicial complex called *order complex*. Application of Quillen A theorem to posets yields the following theorem:

Theorem 3. Quillen-McCord theorem

Assume X, Y are finite posets, $f : X \rightarrow Y$ is order-preserving map.

If $\forall y \in Y \mathcal{K}(f^{-1}(Y_{\leq y}))$ is contractible, then $\mathcal{K}f$ is a homotopy equivalence.

There holds simple [Bar11, Theorem 1.2] and homological [Bar11, Corollary 5.5] versions of this theorem:

Theorem 4. Simple Quillen-McCord theorem

Assume X, Y are finite posets, $f : X \rightarrow Y$ is order-preserving map.

If $\forall y \in Y \mathcal{K}(f^{-1}(Y_{\leq y}))$ is contractible, then $\mathcal{K}f$ is a simple homotopy equivalence.

Theorem 5. Homological Quillen-McCord theorem

Assume X, Y are finite posets, $f : X \rightarrow Y$ is order-preserving map.

If $\forall y \in Y \mathcal{K}(f^{-1}(Y_{\leq y}))$ is acyclic, $\mathcal{K}f$ induces isomorphisms of all homology groups.

Proofs of both theorems are necessary for construction of a desired result and will be recalled in section 2.4 with a constructive proof of Quillen-McCord theorem [Bar11, Proof of Theorem 1.1].

2.3 Statement of the theorem

2.4 Prerequisite results

3 Results

3.1 Proof of the theorem

3.2 Optimizing complexity of the proof: approximate spectral sequences

4 References

- [Bar11] Jonathan Ariel Barmak. 2011. On Quillen’s Theorem A for posets. J. Comb. Theory Ser. A 118, 8 (November 2011), 2445–2453. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.jcta.2011.06.008>
- [Zomorodian05] A. Zomorodian and G. Carlsson. Computing persistent homology. In: Discrete and Computational Geometry 33.2 (2005), pp. 249–274.
- [Skraba16] Govc, Dejan & Skraba, Primož. (2016). An Approximate Nerve Theorem. Foundations of Computational Mathematics. 10.1007/s10208-017-9368-6.
- [Quillen72] Daniel Quillen, Higher algebraic K-theory, I: Higher K-theories Lect. Notes in Math. 341 (1972), 85-1
- [Milnor56] Milnor, J. (1956). Construction of Universal Bundles, II. Annals of Mathematics, 63(3), second series, 430-436. doi:10.2307/1970012

3. Модули устойчивости и формулировка теоремы

Пусть X — триангулированное топологическое пространство, на котором задана функция $X \rightarrow \mathbb{R}$ и фильтрация прообразами открытых лучей $[-\infty, a)$. Эта фильтрация строго монотонна. Очевидно, что умножение в образе сдвигает индекс фильтрации в пространстве. Следовательно, гомологии $H_n(X)$ образуют модуль устойчивости с градуированными факторами — гомологиями членов фильтрации.

Definition 18. Топологическое пространство (симплициальный комплекс) X называется m -ациклическим, если $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} H_n(X, \mathbb{K})$ m -тривиален.

Definition 19. Если отображение топологических пространств $f :: X \rightarrow Y$ индуцирует m -перемежения на всех устойчивых модулях гомологий с коэффициентами в \mathbb{K} , f называется гомологической m -эквивалентностью.

Чтобы сформулировать целевую теорему, нужно ввести некоторую строго монотонную фильтрацию на порядковом комплексе частично упорядоченного множества. Как минимум одна такая фильтрация уровнями функции существует — функция на порядковом комплексе сопоставляет симплексу его размерность. Улучшение этой фильтрации существенно для получения более содержательной формулировки теоремы.

Theorem 6. Приближённая версия теоремы 2.

Пусть $X, Y \in \text{Ob}(P\text{Set})$, $f \in \text{Hom}(X, Y)$, на X существует строго монотонная фильтрация.

Если $\forall y \in Y \mathcal{K}(f^{-1}(Y_{\leq y}))$ m -ацикличесен, $\mathcal{K}f$ является гомологической $2m$ -эквивалентностью.

4. Доказательство теорем 1 и 2

Авторство излагаемых в этой разделе доказательств принадлежит [1], но без их подробного изложения здесь не представляется возможным понятно изложить доказательство основной теоремы.

Proposition 3. Джойн абстрактных симплициальных комплексов согласован с джойном их геометрических реализаций как топологических пространств, то есть $|K * L| = |K| * |L|$.

В частности, на уровне геометрических реализаций джойн комплекса со стягиваемым комплексом стягиваем и, более общо, гомотопическая эквивалентность $K \simeq M$ влечёт $K * L \simeq M * L$.

Утверждение привожу без доказательства.

Lemma 2. Пусть $f, g :: X \rightarrow Y$ — морфизмы конечных чумов такие, что $f \leq g$ на всех симплексах. Тогда $\mathcal{K}(f)$ гомотопно $\mathcal{K}(g)$.

Доказательство. Построим функцию $h_1 :: X \rightarrow Y$, совпадающую с f на всех элементах, кроме любого максимального. На этом элементе пусть $h = g$. Это отображение, сохраняющее порядок. Аналогичное отображение h_2 можно построить для h_1 и g . Из конечности X следует, что цепочка $h_0 = f \leq h_1 \leq \dots \leq h_{n-1} \leq g = h_n$ конечна.

Между $\mathcal{K}(h_i)$ и $\mathcal{K}(h_{i+1})$ существует линейная гомотопия — образы f и g сравнимы. Значит, по транзитивности существует гомотопия $\mathcal{K}(f) \mathcal{K}(g)$. \square

Расширим одно из используемых обозначений — будем обозначать как $X_{\text{орх}} \{x' \in X : x' \text{ ор } X\}$. $\text{ор} \in \{<, \leq, >, \geq\}$.

Proposition 4. Заметим, что $lk(v) = \text{Ord}(X_{>v}) * \text{Ord}(X_{<v})$ и, соответственно, $|lk(v)| = \mathcal{K}(X_{>v}) * \mathcal{K}(X_{<v})$.

Также заметим, что $st(v) = lk(v) * v$, следовательно, $|st(v)| = |lk(v)| * |v|$ — конус над вершиной v .

Lemma 3. Пусть X — конечное частично упорядоченное множество, $x \in X$ — элемент такой, что или $K(X_{>x})$, или $K(X_{<x})$ стягиваем. Тогда вложение $K(X \setminus \{x\}) \hookrightarrow \mathcal{K}(X)$ является гомотопической эквивалентностью.

Доказательство. По условию и наблюдению $lk(x) = st(x) \cap K(X \setminus \{x\})$ стягиваем. Тогда вложение подкомплекса $lk(x) \rightarrow st(x)$ является слабой гомотопической эквивалентностью, так как $st(x)$ по наблюдению — конус над $lk(x)$, следовательно, стягиваем. Это вложение является гомотопической эквивалентностью.

Например, это следует из теоремы Уайтхеда, если ввести на комплексе точно соответствующую симплициальной клеточную структуру, в которой симплекс из k элементов отображается в k -клетку, а вложение в композицию характеристических отображений. \square

Definition 20. Пусть $f :: X \rightarrow Y$ — морфизм чумов. Назовём цилиндром $B(f)$ отображения f чум, множество которого — $X \amalg Y$, отношения порядка на X и Y сохраняются и добавляется набор соотношений $x \leq y$, если $f(x) \leq y$, в частности, $x \leq f(x)$ является единственным новым определяющим соотношением.

Канонические вложения будем обозначать как $i :: X \rightarrow B(f)$ и $j :: Y \rightarrow B(f)$. Мы стараемся не говорить о цилиндре отображения множеств, снабжённых топологией Александрова, чтобы не перегружать конструкцию терминологией. Возможно, это позволило бы избежать рассуждений о геометрических реализациях.

Lemma 4. В условиях предыдущего определения $\mathcal{K}(j)$ — гомотопическая эквивалентность.

Доказательство. Дополним порядок на X до линейного и занумеруем элементы в нём как x_1, \dots, x_n .

Пусть X^r — r -элементный начальный отрезок X (X конечно, значит, вполне упорядочено). Обозначим как $Y^r = Y \cup X^r \subseteq B(f)$ — подмножество $B(f)$ с индуцированным порядком, нигде не расширенным.

Верно из соотношений, что $Y_{>x_r}^r = Y_{\geq f(x_r)}$ — элементов X , больших x_r , в Y^r нет, так как их нет в расширенном порядке, цепи Y и X сшиваются на границах соотношениями $f(x) \geq x$.

Следовательно, $\mathcal{K}(Y_{>x_r}^r) = \mathcal{K}(Y_{\leq f(x_r)})$ — конус с вершиной $f(x_r)$, следовательно, стягиваем.

Применяя лемму 4 к Y^r и элементу x_r , получаем, что вложение $Y^{r-1} \hookrightarrow Y^r$ — гомотопическая эквивалентность.

Существует цепочка вложений $Y^0 = Y \rightarrow Y^1 \rightarrow \dots \rightarrow Y^n = B(f)$, композиция которой — j , значит, по транзитивности, $\mathcal{K}(j)$ — гомотопическая эквивалентность. \square

Доказательство. Доказательство теоремы Квиллена-Маккорда

Дополним порядок на Y до линейного и занумеруем элементы в нём как y_1, \dots, y_m . Y^r — дополнение к r -элементному начальному отрезку Y , $X^r = X \cup Y_r \subseteq B(f)$ — снова подмножество с индуцированным порядком.

Из соотношений $X_{<y_r}^{r-1} = X_{\leq f^{-1}y_r}^{r-1} = f^{-1}(Y_{\leq y_r})$.

По предположению теоремы $\mathcal{K}(X_{<y_r}^{r-1}) = \mathcal{K}(f^{-1}(Y_{\leq y_r}))$ стягиваем. Применяя лемму 4 к X^{r-1} и элементу y_r , получаем, что $X^r \hookrightarrow X^{r-1}$ — гомотопическая эквивалентность.

По построению цилиндра $i(x) \leq (j \circ f)(x)$ для всех x . По лемме 3 получаем, что $\mathcal{K}(i) = \mathcal{K}(j \circ f) = \mathcal{K}(j)\mathcal{K}(f)$. $\mathcal{K}(i)$ и $\mathcal{K}(j)$ — гомотопические эквивалентности, следовательно, $\mathcal{K}(f)$ — гомотопическая эквивалентность (например, умножим на $(\mathcal{K}(f))^{-1}$ слева). \square

Предложенное доказательство можно обобщить для доказательства гомологической версии теоремы.

Утверждение гомологической версии слабее классического утверждения, следовательно, доказывать заново нужно только те леммы, в которых существенно используются условия теоремы.

Такая лемма единственна — лемма 4.

Lemma 5. *Гомологический вариант леммы 4*

Пусть X — конечное частично упорядоченное множество, $x \in X$ — элемент такой, что или $\mathcal{K}(X_{>x})$, или $\mathcal{K}(X_{<x})$ ацикличесен. Тогда вложение $\mathcal{K}(X \setminus \{x\}) \hookrightarrow \mathcal{K}(X)$ индуцирует изоморфизмы всех групп гомологий.

Доказательство. Группы гомологий $lk(x) = \mathcal{K}(X_{>x}) * \mathcal{K}(X_{<x})$ тривиальны. Это следствие леммы 2.1 в статье [3].

Точная последовательность Майера-Вьеториса, применённая к покрытию $\mathcal{K}(X \setminus \{x\}) \cup st(x)$, доказывает лемму. \square

Доказательство теоремы 2 повторяет доказательство теоремы 1 с заменой ссылки на лемму 4 в последнем доказательстве на ссылку на лемму 6.

5. Доказательство теоремы 3

Приведём здесь утверждение леммы 2.1 из [5]:

Lemma 6. $H_{r+1}(A * B) \simeq \bigoplus_{i+j=r} (H_i(A) \otimes H_j(B)) \oplus \bigoplus_{i+j=r-1} \text{Tor}(H_i(A), H_j(B)).$

Гомологии здесь рассматриваются приведённые с коэффициентами в области главных идеалов.

Аналог леммы 4 разбивается на два независимо доказываемых утверждения.

Lemma 7. *Пусть X — конечное частично упорядоченное множество, $x \in X$ — элемент такой, что или $\mathcal{K}(X_{>x})$, или $\mathcal{K}(X_{<x})$ m -ацикличесен.*

*Тогда $lk(x) = \mathcal{K}(X_{>x}) * \mathcal{K}(X_{<x})$ m -ацикличесен.*

Доказательство. Пусть для определённости в лемме 7 B выбран m -ациклическим. Этот выбор произволен в силу коммутативности операции джойна.

По линейности тензорного произведения из m -ациклическости B следует m -тривиальность $H_i(A) \otimes H_j(B)$ для любых индексов.

Из леммы 2 подмодули и фактормодули m -тривиальных модулей m -тривиальны.

В комплексе $\dots \rightarrow P_n \otimes B \rightarrow \dots \rightarrow P_1 \otimes B \rightarrow 0$ все модули m -тривиальны, следовательно, все его гомологии, то есть $\text{Tor}_\bullet(A, B)$ m -тривиальны.

Прямая сумма m -тривиальных модулей m -тривиальна, m -перемежения строятся покомпонентно. Следовательно, правая сторона выражения леммы 7 m -тривиальна, а значит, m -тривиальна и левая сторона, что и требовалось. \square

Lemma 8. *Пусть $A \rightarrow B \xrightarrow{f} C \rightarrow D$ — подпоследовательность точной последовательности, A и D m -тривиальны. Тогда B и C $2m$ -перемежены.*

Доказательство. Из точности следует, что $\text{Ker}(f)$ и $\text{coKer}(f)$ m -тривиальны, следовательно, по приближённой транзитивности $2m$ -перемежены. При этом $\text{coIm}(f) \xrightarrow{f} \text{Im}(f)$.

$$B = \text{Ker}(f) \oplus \text{coIm}(f); C = \text{coKer}(f) \oplus \text{Im}(f).$$

$2m$ -перемежение B и C строится покомпонентно. \square

Lemma 9. *Приближённый вариант леммы 4*

Пусть X — конечное частично упорядоченное множество, $x \in X$ — элемент такой, что или $\mathcal{K}(X_{>x})$, или $\mathcal{K}(X_{<x})$ m -ацикличесен. Тогда вложение $\mathcal{K}(X \setminus \{x\}) \hookrightarrow \mathcal{K}(X)$ является гомологической $2m$ -эквивалентностью.

Доказательство. Лемма следует из лемм 8 и 9, в качестве точной последовательности в лемме 9 можно взять точную последовательность Майера-Вьеториса для того же разбиения, что и в лемме 6. \square

Доказанных утверждений достаточно для построения доказательства теоремы 3.

6. Приложение: устойчивость в спектральных последовательностях

Мы будем рассматривать ограниченные в каком-то направлении гомологические спектральные последовательности, расположенные в первом квадранте.

Расположение в первом квадранте: $p < 0 \vee q < 0 \implies E_r^{p,q} = 0$.

Ограниченность: $\exists p_0 : \forall p > p_0, \forall q E_r^{p,q} = 0$ или $\exists q_0 : \forall q > q_0, \forall p E_r^{p,q} = 0$.

Эти ограничения означают, что на какой-то странице все дифференциалы становятся нулевыми, поскольку их образы лежат за пределами квадранта, то есть нулевые. Значит, с некоторой страницы n спектральная последовательность стабилизируется, т.е. $E_n = E_\infty$.

Гомологичность в этом контексте означает, что дифференциалы уменьшают сумму индексов.

Lemma 10. Пусть все модули на r -й странице спектральной последовательности m -тривиальны. Тогда на $r + 1$ -й странице все модули m -тривиальны.

Доказательство. Каждый модуль на $r + 1$ -й странице является модулем гомологий некоторого модуля с r -й страницы относительно дифференциалов r -й страницы. То есть он является фактор-модулем подмодуля m -тривиального модуля. Применяя дважды лемму 2, получаем, что он является фактор-модулем m -тривиального модуля, то есть m -тривиален. \square

Definition 21. Будем говорить, что спектральная последовательность сходится к набору модулей A_\bullet , если для любого n на A_n определена убывающая фильтрация $\dots \hookrightarrow F^p A \hookrightarrow F^{p-1} A \hookrightarrow \dots \hookrightarrow F^0 A = A$ и для каждого n $E^{p,n-p} = F^{p-1} A / F^p A$.

Заметим, что по определению ограниченная спектральная последовательность в первом квадранте может сходиться только к набору модулей, на каждом из которых определена фильтрация с конечным числом ненулевых членов, что будем записывать как $0 = F^n A \hookrightarrow F^{n-1} A \hookrightarrow \dots \hookrightarrow F^0 A = A$.

Lemma 11. Пусть $0 = F^n A \hookrightarrow F^{n-1} A \hookrightarrow \dots \hookrightarrow F^0 A = A$ — фильтрация, при этом $\forall p F^p A / F^{p+1} A$ m -тривиален. Тогда A nm -тривиален.

Доказательство. $F^{n-1} A = F^{n-1} A / F^n A$, следовательно, m -тривиален.

Далее индукция по номеру члена фильтрации.

Пусть $F^{n-p} A$ pm -тривиален. $F^{n-(p+1)} A / F^{n-p} A$ m -тривиален по условию. Рассмотрим точную тройку $0 \rightarrow F^{n-p} \hookrightarrow F^{n-(p+1)} \rightarrow F^{n-(p+1)} A / F^{n-p} A \rightarrow 0$. По лемме 1 $F^{n-(p+1)}$ $pm + m = (p + 1)m$ -тривиален, что доказывает шаг индукции. \square

Следствием Леммы 4 является следующее общее утверждение:

Corollary 1. *Если все модули на первой странице спектральной последовательности m -тривиальны и последовательность стабилизируется на n -й странице, последовательность сходится к набору nm -тривиальных модулей.*