

第一題

(a) `cin >> a >> b >> c;` 改成 `std::cin >> a >> b >> c;`

`cout << min << " is the smallest";` 改成 `std::cout << min << " is the smallest";`

因為 `cout`, `cin` 是定義在 namespace `std` 裡面，如果未告訴 `compiler` 是哪裡定義的 `cin`, `cout`，`compiler` 會不知道是哪個 `cin`, `cout` 的定義。

(b) 不一定會產生一模一樣的執行結果，因為沒有大括號，`else` 會選擇最近的 `if` 的條件的反向，即 `code` 的執行順序會如下：

```
int min=c;
if(a <= b){
    if(a <= c){
        min = a;
    }
    else{
        if(b <= c)
            min = b;
    }
}
```

所以(a>b)的情況下處理不到，`min` 永遠為原本指定的 `c` 值。

改變前較好，因為程式是正確的；改變後程式錯誤。

(c) 執行結果一模一樣，兩者改變前後比較條件次數也相同，效率一樣好。但是改變後程式碼較精簡，較易讀，這點較好。

(d) 執行結果不會一模一樣，因為 `(b <= c)` 不是在 `(a <= b && a <= c)` 不成立的情況下才會執行。表示不論 `a` 是否為 `min`，若 `(b <= c)` 則 `min` 都會被 `assign` 為 `b` 值。

eg. `a=10, b=20, c=30`，即使 `min` 一開始設為 `a`，但仍會做第二次 `if` 測試，又 `(b<=c)` 成立，所以 `min` 會被 `assign` 為 `20`。

(e) 執行結果一模一樣，效率較好，因為如果兩數相同，可以少一步 `assign` 值到 `min` 的步驟。

第二題

(a) 輸出

0
5

因為 **and operator** 只要一個條件不成立，就不會 **check** 第二個條件，且 **&&** 的結合性是從左到右，所以會先 **check** 左邊的條件。 `if((a > 10) && (b = 1))` 此行因為 `(a > 10)` 的條件不成立，所以不會執行第二個條件。

or operator 也是有左到右的結合性，但因為第一個條件沒有成立，所以執行第二個條件，**b** 就被 **assign** 為 5。

(b)

0
0

因為 **==** 為比較運算子，檢查左右兩邊的數字值有沒有相等，再 **return true or false**。因為 **b** 的值沒有被 **assign** 為別的數，所以 **b** 始終為 0。