18 | 怎样展示你在项目中的重要性?

2019-03-11 白海飞

面试现场



讲述: 白海飞 时长 12:58 大小 11.88M



你好,我是白海飞。今天我想和你聊聊面试中,怎样介绍你的项目,以及怎样突出你的重要性。

面试中除了专项技术问答,另一个重头戏是"盘问"应聘者做过的项目。面试官通过了解你的项目工作,可以看到你和团队的协作过程、工作成果,以及你起到的作用,从而更准确地判断你的经验、技能、潜力和动机。

面试官的问题往往是这样开始问的:

"看你做的项目不少,请介绍一个你认为最能表现你能力的项目吧。"

"XX 项目看起来挺复杂的,能否详细介绍下复杂在哪里,你的贡献又是什么?"

"XX 项目你做的时间很长,说说你都有哪些收获吧。"

这些都是开放性问题,应聘者的回答,常常有两个主要毛病。

- 1. **做事浮于表面**: 做的工作不少,都想提一下,没有详略,不能在某个价值点上讲出深度。这种表现会让面试官觉得,你仅仅在浅层或者在外围干活儿,而很少或者没有深入解决过核心的项目问题。
- 2. **能力单薄**:细讲某一项目环节时,你只专注在项目问题的某一部分上,不能以完整的视角复盘解决方案,只具有任务级别的工作能力。比如,只清楚自己的模块实现,至于上下游过来的数据含义都不了解,也不知道自己写的代码是服务于什么业务问题。这会让面试官觉得,虽然你能编写代码,但没有协作意识,你很大程度上依赖别人完成分析调研,甚至连测试数据都要给你准备好,你才能完成任务级别的工作,这样表现出来的能力很单一。

总地来看,浮于表层的粗粒度表述,或者仅限于工作切片的表述,会让面试官"看不全"你在项目中的作用和价值,也就是看不到你在项目中的**重要性**。

那么,**怎么才能表达出对项目的重要性呢?你需要既展示项目级别的贡献和能力,又展示对 项目关键问题的推动作用。**我从以下三个层面来讨论:

首先,前提是你要全面深入地了解项目,尤其是你负责的部分。这很好理解,因为如果你 发挥了重要作用的话,你肯定对这部分了如指掌,甚至明察秋毫。

其次,你做出了项目结果。这是体现项目完成度的重要部分,是你重要性的最好证明,这 是显性的。

最后,你推动了项目进展,这是隐性的。

项目结构

当被要求讲述某个项目时,很多应聘者上来就直接讲复杂的项目方案,这是不可取的。因为面试官在不了解项目背景和问题的情况下,很容易听糊涂,而且也不容易领悟到设计方案的精妙,除非面试官指明只听方案部分。

那么,要介绍一个完整的项目,应该包含几个部分呢?我总结为目标、方案、团队和过程。

目标,解释为什么要做这个项目,为了什么人,解决什么问题。这包含从用户角度和全局角度来看项目的价值,例如"为了解决医院挂号排队太久的问题,我们做了手机挂号项目,使医院挂号流程和人力投入得到了巨大优化。" 能把这些解释清楚,说明你遵循结果导向,而且有全局观,做事动机明确,知道自己不只是在"搬砖",而是在"盖教堂"。

方案,包括业务功能设计方案和技术设计方案。前者是从用户交互角度解释产品功能,偏业务;后者是从技术实现角度讲产品设计,偏技术。一般,我会让应聘者在白板上画图,来展示功能模块、技术模块、数据流向等。

这是展现专业能力的重要环节,既要讲清全局脉络,又要讲出细节,显示你的跨角色视野和专业实力。这里要重点挑你负责的复杂性高的模块来讲,其中复杂性包括业务复杂性(比如"8种用户各有20种不同的处理情况")、技术复杂性(比如"高可用性高并发的解决方案")和管理复杂性(比如"9个国家50个城市的信息员,每天都要保持状态同步")。这里能展示你能力突出的两个点是:如何进行方案选型,以及如何控制风险。

团队,包括团队层级和角色。讲清这块内容,能反映出你的协作意识,对于项目经理,这块是一定要介绍清楚的,因为这里包含着项目沟通复杂度和大量的管理风险。而对于业务角色和技术角色,你能讲清直接合作的角色和自己的关系,就基本可以了。

过程,即软件开发过程,是适用**于产品方案的复杂过程**。即使你对产品方案很了解,但是做出来可能很难,这就是为什么即使拿到了芯片的图纸,依然做不出芯片的原因。从软件过程的描述中,面试官可以看到你的学习能力、协作意识和领导力。所以,即使是个开发人员,我作为面试官,也要问他项目开发用的是瀑布模型还是敏捷模型,团队角色在什么时候、用什么工具和资源、做什么动作,以及是如何协作的。

不知道你发现没有,团队的划分、产品的架构,以及项目的过程,是互相依赖、整体一致的。这部分的认知深度对于体现管理角色的管理能力,相当重要。

项目结果

项目结果,是指项目做到的产出,以及这些产出的质量和意义,其中属于你贡献的部分要着 重讲。

你心目中的项目结果都有什么呢? 代码、文档? 这里我大致把项目结果分为两类。

可见的部分。

(1) 产品、服务、产品说明文档等;

- (2) 代码、运行环境、生产线 (CI/CD pipeline);
- (3) 各种过程说明性和控制性文档 (需求分析、设计、代码规范、团队契约等) 等实物。

不可见的部分。比如,投入产出情况、项目完成质量、在线系统运行状况、各种业务数据 监控指标、过程控制指标,等等。想一想,你平时关注哪些指标呢?

对项目结果的展示,有两个角度是面试官最关注的:做得好的和做得不好的。做得好的部分,要把做法和提高之间的因果关系说出来,以明确哪些做法要继续保持,适合在什么样情况下应用;做得不好的部分,重点展现你如何思考,有什么方法可以避免或改进。这是种反省能力,是你持续提高的动力,是面试官关注的一个重点(我会在"30 | 怎么体现你能把工作越做越好"一文细讲)。

把可见产出和不可见的项目指标讲清楚,可以体现出你"结果导向"的做事思想。结果导向,能够让团队更明确、更高效地达成项目目标,提高项目生产力,做更有价值的产出。

小提示:

结果导向,是指先明确目标,再以目标为导向,指定合适的过程去实现目标,并且随时监控环境的变化和目标的完成情况,及时作出调整。

项目推进

讲好项目结构和项目结果,面试官就已经清楚了项目的基本情况,以及你的主要工作和产出。但是面试官可能还有个疑问:你在项目中是领头羊呢,还是拖后腿的呢?这对于判断你在项目中的重要性,是最关键的一问。

虽然你的项目角色是相对固定的,但是你对项目的推进作用却是可以超越角色的。

哪怕你只是个"小角色",但是你的一句话,却给团队点破了一层很重要的窗户纸,项目困境一下就解开了,此时你起到的是**推进**作用;

你可能是个架构师,但其实你只是在平庸地做些常规的设计,你的设计并不能让产品更出 色,此时你没有创新和引领,只是在发挥**执行**作用;

甚至你在工作中敷衍、拖延和不配合,使得项目延期、产品出错、团队士气下降,此时你在"**拖后腿**"。诚然,面试中你绝不会把自己描述成拖后腿的角色,但是面试官步步紧逼的问题,还是会让你后悔当初该多做点项目工作。

从哪里体现自己对项目的推进作用呢?想想在项目遭遇危机和挑战的时候,大家一筹莫展,你做过什么:有没有提出过缓解或解决困难的建议,主动采取过什么行动。这些建议和行动,有可能是改善技术方面的,也可能是改善流程和团队沟通的,甚至可能是增强客户关系或争取到领导支持的。总之,如果有,即使只是一点点,也是对推进项目有意义的贡献。把这点讲出来,让面试官意识到你的影响力,判断你对项目的重要性,从而推测你在新职位、新环境里的表现。

以下两种情况,不是面试官希望看到的。如果你有以下情况中的任一种,都需要好好反省一下,想一想如何改善。

你太重要了,重要到团队完全离不开你的程度,你掌握了独特的资源或者技能,没有人做得了你做的事,你一天不上班,很多人的事情都没法顺利进行,那么说明你成了单一故障点 (Single Point of Failure),这种情况会对项目工作造成很大的瓶颈,这不是面试官想要的。因为他可能会认为这是由于你不擅长分享知识和培养别人,注重自我保护,所以招你时会有顾虑。

自己的工作还没做好,就去影响或者帮助别人。事实上,如果你没有能力做好本职工作, 并且因此让跟你合作的同事有怨言,他们也不会非常期待你的帮助。

总结

展示你在项目中的重要性,首先,需要讲明白项目结构,包括项目目标、方案、团队和过程,这表明你对项目总体有把握,对细节有掌控;其次,要讲清项目结果,重点放在你所做的提高和不足上,提高展示你的能力和贡献,不足展现你积极思考、持续进步;再次,从项目危机和挑战中展示自己的影响力。

以上内容涉及很多项目方面,不要误会,你在讲项目的时候,没必要都讲出来,时间不允许。你的讲述可以按照面试官的面试逻辑来:先概略讲表层事实,看面试官对哪部分更感兴趣,然后再展示深度细节,最后升华成观点感受。

有些人可能进项目组没几个月,就觉得已经掌握了开发技能,没什么可以学的了,进而感到 厌烦,甚至想换工作。其实,这很可能是只看到了工作表面,此时不妨问自己几个问题:

有没有意识到背后的用户、业务、方案、团队、过程?

有没有想过当前方案的合理性和不合理性?

为了做得更好,在技术上如何改进?过程上呢?团队角色分工上呢?甚至组织结构上呢?

以上问题,可以帮助你更深层地了解工作,发掘工作的意义,给自己一个把工作做出彩儿的机会。

有些朋友可能会问,已经仔细想过上述的方面和问题了,但是依然找不出能显示自己重要性的点,该怎么办呢?那就聚焦你负责的那个小模块,把它当一个小项目看待,用上文的思路去挖掘各方面信息。如果发现还是挖不出深刻的内容,那可能是工作做得不太够了。

从现在做起吧,把手头的工作做扎实,超出领导的期待,**在做好本职工作的同时**,关注项目全局的业务、团队和管理活动,尝试从总体上思考如何做好工作。随着时间与经验的积累,你会发现自己的话语权会变得越来越重,甚至逐渐成了领路人。

思考时间

请你考虑最近项目中发生的一个问题或者挑战,都有什么人先后做了些什么,把问题扛下来了?这个过程你参与了么?你可以做得更好么?欢迎你在留言区和我分享你的想法,一同探讨提高。

最后,感谢你学习今天的内容,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给你的朋友。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 17 | 考官面对面:面试与应聘,如何站在对方的角度考虑问题?

下一篇 19 | 如何认识自己的优缺点?

精选留言 (9)





心 4

1.推动项目的例子:15年的时候,在一家游戏公司开发维护一个运行6、7年的老pc端游戏,每月流水很固定,临近520的时候,团队一如既往的做一些活动,没有人针对520策划一场活动。作为一名策划,我提议设计一个520送花给情侣的活动,得到策划主管、总监的批准,当时自己迅速设计了一个策划案,和开发一道加班加点的赶在520的前一天上线,当周的流水比往常翻了1.5倍。...

展开~

作者回复: 不错,第一个例子表明你把策划做得很好,有创新,会抓时机,还和开发有非常好的协作。

第二个例子是一个技术改进,也涉及到组间协调,影响力扩大到了公司范围。你能看到别人做的 这个推进,说明你有了这个意识,而且注意观察他人的贡献和作法。

@编辑,请帮忙置顶,供别人参考。谢谢。



凸 1

1.推动项目例子:最近我们一个从0开始的新项目,作为开发角色,只收到了产品的设计文档,而且通知本月周六日都要加班,但是大家不知道从何入手,模块如何分工、优先级是什么等项目问题(技术负责人是领导指定的新上任不久),面对这种情况我提议开一个产品需求分析会,于是拉上技术负责人和各位前后端开发人员。

2.技术设计问题:产品设计中有一个分享链接创建组的需求,而且要求只有点击链接后才... 展开 >

作者回复: 非常好的例子, 说得也很清楚! 谢谢分享。

第一个你做了PM该负责的组织沟通工作。定义模式分工,识别依赖关系,技术lead可以贡献想

法,而定义功能优先级,需要了解产品和用户的角色来看看了。

第二个是技术选型,干得漂亮!

@编辑,请置顶,对别人有参考意义。



上善若水 置顶

ம

2019-03-13

讲项目时为了戒断肤浅单薄的毛病,应该对项目进行回顾总结,具备复盘时的上帝视角, 且对关键环节可以信手拈来去阐述。这需要线下准备,是硬功夫!

同时讲项目是有技巧和套路的,应该遵循目标,方案,过程和结果的大的时间顺序来展开,不疾不徐缓缓道来! ...

展开٧

作者回复: 谢谢你的总结! 你说的接口契约非常有必要, 这其实是分治思维的应用吧。

@编辑,麻烦给置顶,谢谢。



enjoylear... 2019-03-12

凸 1

挖掘项目的亮点,还真是不容易,但每个项目又都有自己的特殊性,所以如果我们能够说出从来以来实际的场景和遇到的困难,做了哪些尝试,有些成功了,有些失败了,有些不了了之,这才是最真实的。更重要的我们需要展示我们有没有反思过,复盘过,现在面临

同样的场景和困难可不可以做的更好,这才是面试官真正想看到的。

展开~

作者回复: 非常准确!

把你深度的思考和收获(失败也有收获)说出来,就能打动面试官。



这篇专栏其实不只是写给面试者去看的,在职人员看到这边专栏后其实帮助也很大,让人 受益匪浅。

之前看到第17篇,后来因为工作太忙,暂时搁置,一个月后终于又有时间可以看了,迫不 及待看完一篇,感觉感触又多了几分,我将其当做工作中的一部标准与经书,时时回想翻 看, 受益良多, 谢谢白老师。

凸

凸

展开٧

作者回复: 欢迎刘哲回来一块讨论互相提高。



Night shua...

2019-04-02

作用超越角色, 讲的很到位

展开٧



二师兄

2019-03-12

老师好,如果不从自己的角度,而是从整个公司或者团队的角度,讲述一些技术或者方案 的改进,是否可以给面试加分,有些改进实际上自己没有发挥作用,这种要不要讲出来? 展开٧

作者回复: 我觉得面试中很多人都是在这么做,所以我会问,哪块是你做的,哪块是你的创新。如 果没有你的部分, 我怎么能确定你到了新位置上能做出改进呢?

改进没见效,有可能是没有测量,也有可能是改进失败了。有过思考如何测量么?失败的预案 呢? 多想一步, 你会做得更好。

宁静

2019-03-11

ſЪ

白老师,想请教一下。作为面试者,从哪几个方面去挑选企业和领导呢? 展开٧

作者回复: 您是跳着看的吧, 这个问题在04篇仔细说过。还有问题的话, 留言即可。



最近面试被问到几次:数据流向,但是回答完后面试官好像都不太满意,不知道该如何表达这部分内容,老师能否给详细说说?

作者回复: 数据流, 应聘者一般都很难讲好, 因为太复杂:

- 1.数据模型,反映的是业务模型;
- 2.数据流,反映的是业务流,以及技术模块之间的数据交互。

所以讲数据流前,得先让听众明白业务模型和业务流程,还有技术架构。因为太复杂,只好简化数据结构去讲,但简化不当,反倒隐藏了重要细节,导致人家听不懂。

4