外部数据供应商调研及评价报告

近期就信达资产总分公司整合梳理后的外部数据需求，进行了外部数据供应商及数据情况调研，整理分析其数据可供范围、数据费用、市场认可度、数据完整度、数据真实性情况等，现就调研情况做以下总结。

## 外部数据需求整合梳理

结合现在各系统已对接的外部数据内容，整合并梳理了现有外部数据需求如下：

外部数据需求范围包括：工商数据、司法公告、行政处罚、司法拍卖、抵质押信息、宏观行业、舆情数据、押品资产类、地图类数据等；其中各系统使用范围整理如下：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **数据分类** | **系统分类** | | | | |
| **传统不良** | **客户系统** | **押品系统** | **风险预警** | **智能分析** |
| **1** | **工商数据** | **√实时** | **√实时** |  | **√实时** | **√批量** |
| **2** | **司法公告** | **√实时** |  |  | **√实时** | **√批量** |
| **3** | **行政处罚** | **√实时** |  |  | **√实时** | **√批量** |
| **4** | **企业抵质押** | **√实时** |  |  |  | **√批量** |
| **5** | **司法拍卖** | **√实时** |  |  |  | **√批量** |
| **6** | **宏观行业** |  |  |  | **√实时** |  |
| **7** | **舆情数据** |  |  |  | **√准实时** | **√实时** |
| **8** | **押品资产类** | **√实时** |  | **√实时** |  | **√实时** |
| **9** | **地图数据** | **√实时** |  |  |  | **√实时** |

其中数据需求使用热度如下

1. 工商数据、司法公告、行政处罚使用系统超过3个；
2. 抵质押信息、司法拍卖、押品资产数据、地图数据使用系统为2个；
3. 宏观行业、舆情数据使用系统为1个。

## 数据供应商沟通及相关数据源情况

各数据供应商自身数据主要涉及方向和相关市场占有率及产品技术

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **数据商** | **数据方向** | **历史案例** | **备注** |
| **金科代理** | 工商数据、司法公告、行政处罚、舆情数据、押品资产类、地图数据 |  | 建信金融科技有限责任公司是国内唯一具备输出最新一代金融行业核心业务系统最佳金融实践能力的金融科技公司，采用建信金融科技的外部数据管理平台，数据接入范围较广，可以代理方式，使用自身议价能力，提供数据代理接入 |
| **安硕** | 工商数据、司法公告、行政处罚、企业抵质押、司法拍卖、宏观行业、舆情数据、押品资产类 | 中国银行上海分行、中国银行江苏分行、浦发银行、重庆银行、中原银行、富滇银行、齐鲁银行、贵阳银行 | 工商总局授权代理商，目前覆盖的信用主体数量194万户，信用报告每日8000+份的生成量。目前累计输出百万次。我们主要的服务客群是上海、江苏、山东、北京、浙江、河南等地，服务机构百余家，信用数据输出上亿条，包括基础信用、风险事件、声誉追踪、资产价值、全息画像等。 |
| **天眼查**  **（**金堤科技**）** | 工商数据、司法公告、行政处罚、企业抵质押、司法拍卖 | 中国人民银行（央行）营业管理部；  工行、农行、建行、中行，多地分行；  人保、太保、平安三大保险公司；  上交所、深交所、新三板；  华泰证券、方正证券等多个证券公司； | 截至目前，天眼查共收录了1.8亿家社会实体信息，100多种维度信息全量实时更新。在媒体领域，天眼查和国内100余家专业媒体建立了深度合作伙伴关系，且被国内多家财经媒体广泛运用于相关新闻报道中。对于现有通用工商类信息数据，市场认可度最高。 |
| **企查查** | 工商数据、司法公告、行政处罚、企业抵质押、司法拍卖 | 证监会；中国经济信息社有限公司；  工行、农行、建行、中行、交行等多地分行；  江苏长江商业银行、上海浦东发展银行、平安银行；江苏吴江农村商业银行 | 截至目前，企查查库内国内企业数据1.5亿，其中在营企业3700多万，目前我司注册用户4000万，日活400万，服务受众超过2亿，全国5000个网络采集服务集群，服务于700家B端级客户，90个维度大数据采集，内容包括，工商、司法、知识产权等信息。市场认可度行业内前列。 |
| **汇法网** | 工商数据、司法公告、行政处罚、海关信息等 | 国家发改委、建行等 | 法律数据库平台，收录超过185万司法判例、95万法律法规;服务覆盖全国34个省，369个大中城市，100,000余名专业律师，在法律供需双方之间构建了一个大型的信息交互平台。 |
| **极海地图** | 押品资产类、地图 | 中国城市规划研究院，清华同衡，中融信托，龙湖地产，沃尔玛，麦当劳等 | 资产数据覆盖全国近200个城市；涵盖住在、商业、写字楼、土地等房地产类型；时间跨度超过十年，已积累量过亿；建立了从现场采集、渠道合作、业务积累、网络获取等多渠道的数据更新能力，不同类型的数据可实现从日到月到季度，以及年度的不同频度的更新； |

## 数据可供范围

根据整合后的数据需求热度及使用频路，与各数据商沟通，判断其数据可供范围如下：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **热度** | **数据分类** | **需求满足程度** | | | | | | | |
| **金科代理** | **安硕** | **天眼查** | **企查查** | **中国指数** | **汇法网** | **云房** | **极海地图** |
| **3** | **工商数据** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√部分** |  | **×** |
| **司法公告** | **√部分** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** |  | **×** |
| **行政处罚** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** |  | **×** |
| **2** | **企业抵质押** | **×** | **√** | **√** | **√** | **√** |  |  | **×** |
| **司法拍卖** | **×** | **√** | **√部分** | **√部分** | **√** |  | **√** | **×** |
| **押品资产类** | **√部分** | **√** | **×** | **×** | **√** |  | **√** | **√** |
| **地图数据** | **√** | **×** | **×** | **×** | **×** |  |  | **√** |
| **1** | **宏观行业** | **×** | **√** | **×** | **×** | **√** |  |  | **×** |
| **舆情数据** | **√** | **√** | **√部分** | **√部分** | **√** |  |  | **×** |

## 数据费用

根据各数据商沟通数据成本后，反馈的预估费用整理如下：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **热度** | **数据分类** | **年度费用预估（万/年）** | | | | | | | |
| **金科代理** | **安硕** | **天眼查** | **企查查** | **中国指数** | **汇法网** | **云房** | **极海地图** |
| **3** | **工商数据** | **50** | **70** | **34.7** | **34** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **司法公告** | **80部分** | **70** | **5** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **行政处罚** | **40** | **55** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **2** | **企业抵质押** | **-** | **5** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **司法拍卖** | **-** | **5** | **5** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **押品资产类** | **75部分** | **85** | **-** | **×** | **≥300** | **-** | **-** | **1000** |
| **地图数据** | **-** | **-** | **-** | **×** | **-** | **-** | **80** |
| **1** | **宏观行业** | **-** | **60** | **-** | **×** | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **舆情数据** | **70** | **0.3** |  | **-** | **-** | **-** | **×** |
| **合计** | | **315** | **350** | **35** | **44** | **≥300** | **未报价** | **未报价** | **1080** |

支持资料如下：



## 市场认可度

综合各数据商数据源及加工技术，整理市场认可度、数据完整度、数据真实性情况如下：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **热度** | **数据分类** | **数据质量与市场认可度** | | | | | | | |
| **金科代理** | **安硕** | **天眼查** | **企查查** | **中国指数** | **汇法网** | **云房** | **极海地图** |
| **3** | **工商数据** | **高** | **中高** | **高** | **高** | **中高** | **中** |  | **×** |
| **司法公告** | **高** | **高** | **高** | **高** | **高** | **高** |  | **×** |
| **行政处罚** | **高** | **高** | **高** | **高** | **高** | **高** |  | **×** |
| **2** | **企业抵质押** | **×** | **高** | **高** | **高** | **高** |  |  | **×** |
| **司法拍卖** | **×** | **高** | **中** | **中** | **中** |  | **中** | **×** |
| **押品资产类** | **中** | **中** | **×** | **×** | **中** |  | **中** | **中** |
| **地图数据** | **高** | **×** | **×** | **×** | **×** |  |  | **高** |
| **1** | **宏观行业** | **×** | **中** | **×** | **×** | **中** |  |  | **×** |
| **舆情数据** | **高** | **高** | **中** | **中** | **中** |  |  | **×** |

## 调研总结与建议

### 调研总结

根据数据商源数据调研的各类情况汇总得出如下结论：

1. **工商信息类、司法公告类、行政处罚类、企业抵质押类**数据市场成熟度高，**成本费用价格市场化且透明**，相关信息更新频率和系统调用频次高；**现有成本费用高于市场化成本费用。**
2. **司法拍卖类**数据市场成熟度一般，司法拍卖类数据较多企业只有其简略标签和非结构化详细信息，**成本费用价格市场化比较透明。**目前司法拍卖类数据应用于传统不良业务系统，由数据供应商按照接口要求进行加工运营后提供服务；**考虑存在运营加工成本及数据量级，现有成本费用高于市场化成本费用，但其它供应商暂无细化数据，目前可接受现有成本。**
3. **押品资产类**数据目前信息市场成熟度较低，相关信息内容市场上暂无固定标准和规则，**数据市场化底，成本费用价格不透明。**目前满足条件的数据供应商较少，需要根据规则进行大量数据初始化准备，并通过人工运营满足现有接口需求。目前押品资产类数据主要应用于押品系统和智能分析系统，由数据供应商按照接口要求进行加工运营后提供服务；**考虑存在运营加工成本，市场目前无成熟产品及标准数据，且其它供应商暂无细化数据，目前考虑接受现有成本。**
4. **宏观行业类**数据、**舆情类**数据目前市场成熟度低，**市场上基本数据无可直接使用的数据结果**，只有贴源数据内容，需要供应商沟通后确认，并完成相应解析和细化接口的开发计划，无数据供应商提供可直接提供，主要由已承接服务的数据供应商根据业务需求内容自行加工完成后提供。该类数据主要应用于风险预警系统，由数据供应商按照接口要求进行加工运营后提供服务；**考虑存在运营加工成本，市场目前无成熟产品及标准数据，且其它供应商暂无细化数据，目前考虑接受现有成本。**
5. **地图类数据**目前市场成熟度高，价格市场化且透明度高。分为离线地图和在线地图两种情况，其中离线地图成本较高，以周为更新频次，地图访问本地服务器；在线地图数据成本低，但需要构架GIS地图服务器，实现实时对接地图接口。（GIS地图服务器初始搭建需要约136万费用，第二年度成本费用约78万。此处成本计入智能分析项目中）

### 建议

1. **建议一：数据按照使用市场情况、使用热度和成本费用进行分包采购**

结合数据市场情况、应用的系统范围和综合考虑成本费用情况，建议分包采购如下：

第一包：工商信息类、司法公告类、行政处罚类、企业抵质押类；根据数据报价情况，预计50万/年；建议公开招标，从天眼查、企查查、安硕等供应商中根据评标标准进行选择。

第二包：司法拍卖、宏观行业、舆情类、押品资产类；根据数据报价情况，预计150万/年；建议公开招标，从安硕、中指等对于资产数据历史经验较成熟的供应商中依据评标标准选择。

第三包：地图数据，根据数据报价情况，预计80万/年；建议公开招标，从各类主流地图公司进行采购。

1. **建议二：推动与大数据平台的智能分析服务模块结合，进行数据解析**

依托大数据平台建立智能分析服务模块，可实现外部舆情数据、司法拍卖数据的自然语言解析和标签标识，在实现自身外部事件影响分析业务场景的同时，也可实现外部数据解析后供各业务系统使用相应结构化数据，可以进一步实现系统结合互补，减少成本费用。