#### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



# Кафедра Вычислительной техники

## Лабораторная работа № 3

по дисциплине «Интеллектуальный анализ данных и машинное обучение»

«Использование платформы Н2О

для интеллектуального анализа данных и машинного обучения.

Формирование и загрузка паспортов моделей в базу знаний.

Процедуры обращения к моделям базы знаний и получение результатов.»

Вариант: 5 Преподаватель: Яковина И.Н.

Группа: АММ-19

Студенты: Высоцкий Е.В.

Новосибирск

2021 г.

# Содержание

1 Цель работы	3
2 Задание	
3 Ход работы	
3.1 Загрузка моделей в систему «H2O» для тестирования	4
3.2 Формирование и загрузка паспортов моделей в базу знаний	<u>4</u>
3.3 Получение списка моделей с полной информацией	6
3.4 Тестирование моделей, загруженных в систему «H2O»	
3.5 Свод результатов тестирования моделей	
3.5.1 Вывод по таблице 1	
3.5.2 Вывод по таблице 2	8
3.5.3 Вывод по таблице 3	
3.5.4 Вывод по таблице 4	
3.5.5 Методика расчёта точности для линейных регрессионных моделей	13
Выводы по работе	
Список литературы	15
Приложение. JSON-список паспортов моделей из базы знаний	16

#### 1 Цель работы

Изучить и освоить принципы взаимодействия с моделями интеллектуального анализа данных и машинного обучения, расположенных в удаленной базе знаний, несколькими способами:

- 1. на основе платформы «H2O»,
- 2. с применением инструмента API базы знаний «A Swagger API»,
- 3. посредством программного доступа с помощью языков программирования.

#### 2 Задание

- 2.1 Провести загрузку всех моделей с полным набором параметров и 4-х моделей с сокращенным набором данных средствами платформы «H2O».
- 2.2 Сформировать паспорта для загруженных моделей и отправить их в базу знаний средствами инструментов АРІ БЗ.
- 2.3 Получить список моделей из базы знаний, отфильтрованный по автору, путем запроса к БЗ.
- 2.4 Оформить в приложении к данной работе скриншоты описания загруженных моделей на основе результатов запроса к Б3.
- 2.5 Оформить несколько таблиц, согласно количеству пациентов в исходном файле задания, с результатами работы загруженных в БЗ моделей с полным набором данных.
- 2.6 Дополнительно исследовать работу моделей с неполным набором данных для 2-х пациентов, используя API-интерфейс БЗ и программный доступ к моделям в БЗ.
  - 2.7 Сделать выводы по работе.

id	MTarg	Targ1m	Targ2m	Targ3m	Targ1r	Targ2r	Targ3r	<b>x1</b>	x2	х3
8	С	Α		Α	1		1	64	1	0.306659
44	F	В	Α	В	2	1	2	61	2	0.12191
67	F	С	С	В	3	3	2	60	1	1.065443
77	F	С	Α	В	3	1	2	54	2	0.037653

Рис. 1. Фрагмент таблицы исходных данных задания, файл «1CRR-v2\_lab3.csv».

#### 3 Ход работы

#### 3.1 Загрузка моделей в систему «H2O» для тестирования

Тестирование моделей, сохраненных на локальный диск в предыдущей лаб. работе, и их загрузку в память «H2O» произведём средствами самой системы:

importMo	del
€Imp	ort Model
Path:	Z:\Documents\LEARNING\IADMO\Models\e36c6dd6_20de_4640_b993_263841216a34 (05_11_Rr_m7_Targ3r_F).model
Overwrite:	
Actions:	<b>▲</b> Import

Рис. 2. Интерфейс системы «H2O» для загрузки моделей в рабочее пространство на примере модели «**05\_11\_Rr\_m7\_Targ3r\_F**».

getModels	
<b>&amp;</b> Models	
□ Key	Algorithm
☐ <b>3</b> 230af36-4864-437c-a41d-283191959347	Gradient Boosting Machine
☐ <b>3</b> 3ac922a4-4679-4de3-a12e-a7fc22031b0c	Generalized Linear Modeling
☐ <b>�</b> 4064059d-cd68-414d-a849-9ea65a11377c	Generalized Linear Modeling
☐ <b>2</b> a427e15a-1dd7-4828-b409-be3fa87b6a87	Gradient Boosting Machine
☐ <b>b</b> b373d1e-e658-410d-9836-60e434c6764c	Generalized Linear Modeling
☐ <b>©</b> c84d1e7f-18b2-4bb6-b999-9149f34e5d62	Generalized Linear Modeling
☐ <b>②</b> e36c6dd6-20de-4640-b993-263841216a34	Generalized Linear Modeling
☐ <b>②</b> e3f51438-11bb-4992-a7b2-847d75b2f410	Generalized Linear Modeling
☐ <b>•</b> e4c558a7-e30c-4aec-a858-5fa0e29a9429	Generalized Linear Modeling
☐ <b> </b>	Gradient Boosting Machine

Рис. 3. Список загруженных моделей.

# 3.2 Формирование и загрузка паспортов моделей в базу знаний

Для составления и отправки в базу знаний дополнительной информации о модели может быть использован формат паспорта модели, реализованный через функционал web-интерфейса БЗ.

За функционал отправки паспорта в данном случае отвечает команда «PUT /model/{uuid}/».

Средства данной команды позволяют сформировать паспорт по установленному формату и, указав уникальный идентификатор модели «uuid» в соответствующем поле, отправить паспорт в базу знаний.

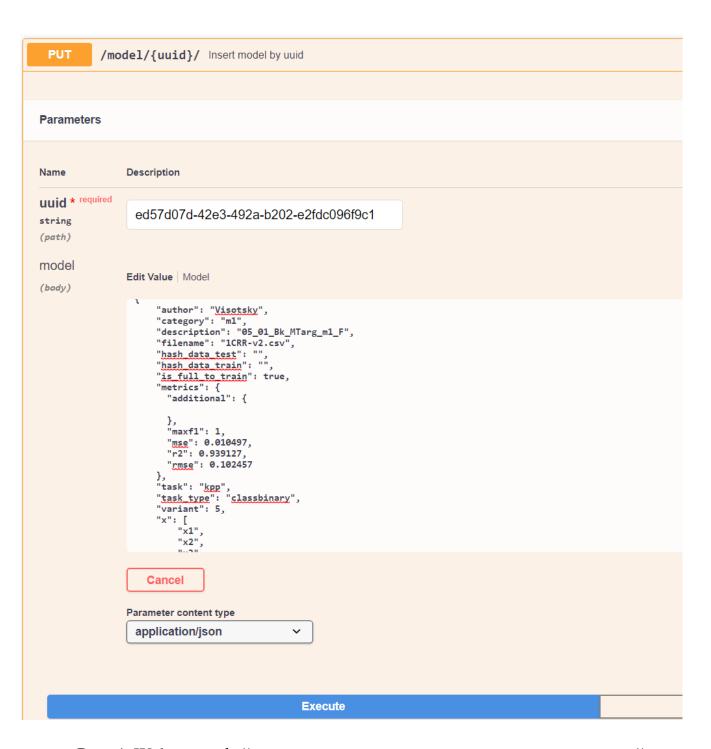


Рис. 4. Web-интерфейс редактирования параметров паспортов моделей и загрузки их в базу знаний на примере модели «05\_01\_Bk\_MTarg\_m1\_F».

#### 3.3 Получение списка моделей с полной информацией

Для получения информации о загруженных моделях из базы знаний воспользуемся запросом web-интерфейса «POST /models» с параметрами поиска — фильтрации моделей.

Полный ответ сервера базы знаний — список характеристик всех найденных моделей приведён в приложении к данной работе.

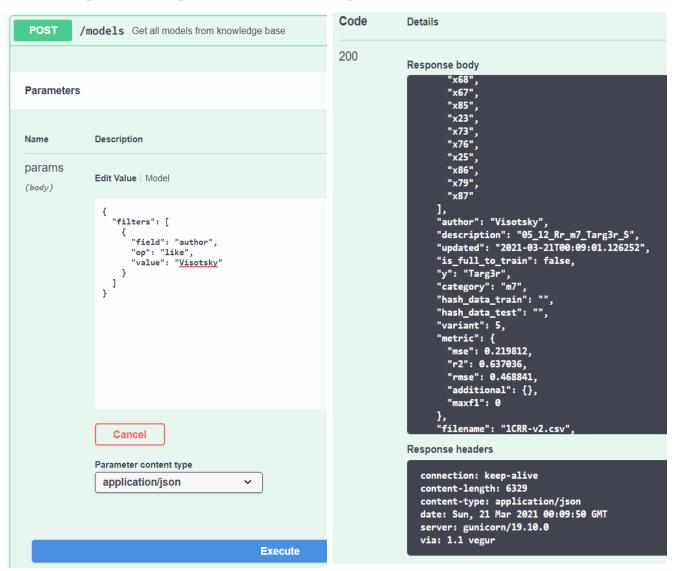


Рис. 5. Запрос к базе знаний на получение списка моделей по критерию «*author*» и ответ сервера — список параметров паспортов всех найденных моделей.

# 3.4 Тестирование моделей, загруженных в систему «H2O»

# Predict Name: 05\_10\_Rr\_m4\_Targ3r\_S Model: 4064059d-cd68-414d-a849-9ea65a11377c ∨ Frame: Key\_Frame\_\_1\_RR\_v2\_lab3.hex ∨ Actions: ♣ Predict

Рис. 6. Функционал «H2O» для теста моделей на полном наборе данных.

**Таблица 1.** Пациент с ID = 44.

IF	) пациента	a 44			Проверочное	F	В	2		
	пационн				значение Ү→	Значение	Значение полученное моделью			
Имя модели/ файла	Задача	Метод	R2	Задача (файл)	Результат сравнения Y =?= Y_PRED	MTarg	Targ3m	Targ3r		
05_01_Bk_m1_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m1	0.939127	KPP	F = F	predict C F F 0.0018 0.9982	-	-		
05_03_Bk_m8_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m8	0.847954	KPP	F=F	predict C F F 0.0274 0.9726	_	-		
05_05_Mk_m1_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m1	0.958415	KPP	B = B	-	predict A B C B 0.0030 0.9751 0.0218			
05_07_Mk_m9_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m9	0.771398	KPP	B = B	-	predict A B C B 0.0320 0.4969 0.4711	-		
05_09_Rr_m4_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m4	0.728540	KPP	2 ~ 2.4349 ~> 78.26 %	-	-	predict 2.4349		
05_11_Rr_m7_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m7	0.637091	KPP	2 ~ 2.3399 ~> 83 %	-	-	predict 2.3399		

**3.5.1 Вывод по таблице 1**. Тесты приведённых в табл.1 моделей на полном наборе исходных данных пациента с ID=44 показывают, что все модели гарантировано сгенерировали верный результат, при этом классификационный метод градиентного бустинга «m1» показал максимальную точность: для биноминальной — 99.8% и для множественной классификации — 97.5% по сравнению с методами обобщенных линейных моделей: множественная классификация «m9» — 49.69% и точность регрессионного прогноза (методика расчёта приведена в последнем пункте текущего раздела): по методу «gaussian» - 78.26%, по методу «gamma» - 83%.

**Таблица 2.** Пациент с ID = 67.

ır	<b>)</b> ====================================	. 67			Проверочное	F	В	2	
IL	) пациента	107			значение Ү→	Значение полученное моделью			
Имя модели/ файла	Задача	Метод	R2	Задача (файл)	Результат сравнения Y =?= Y_PRED	MTarg	Targ3m	Targ3r	
05_01_Bk_m1_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m1	0.939127	KPP	F=F	predict C F F 0.0020 0.9980	-	-	
05_03_Bk_m8_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m8	0.847954	KPP	F=F	predict C F F 0.0197 0.9803	-	-	
05_05_Mk_m1_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m1	0.958415	KPP	B = B	-	predict A B C B 0.0036 0.9494 0.0470	-	
05_07_Mk_m9_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m9	0.771398	KPP	B <> C	-	predict A B C C 0.0176 0.3047 0.6777	-	
05_09_Rr_m4_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m4	0.728540	KPP	2 ~ 2.5726 ~> 71.37 %	-	-	predict 2.5726	
05_11_Rr_m7_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m7	0.637091	KPP	2 ~ 2.4056 ~> 79.72 %	-	-	predict 2.4056	

#### 3.5.2 Вывод по таблице 2

Оценка точности моделей на полных данных пациента с ID=67 показывает, что модели градиентного бустинга «m1 достигли максимально точного результата для биноминальной – 99.8% и множественной классификации – 94.94%», а также, метод биноминальной логистической регрессии «m8» показал высокий результат – 98.03%. Немногим менее точными были результаты прогноза линейных регрессионных моделей: по методу «gaussian» - 71.37%, по методу «gamma» - 79.72%. Однако, множественная классификация на основе линейной модели выявила ошибочный результат – вместо класса «В» был детектирован класс «С» при двойном соотношении вероятностей р(С)/р(В), предположительно, из-за некорректных диагностических характеристик пациента (по мнению автора данной работы).

**Таблица 3.** Пациент с ID = 8.

	D пациент	-a &			Проверочное	С	Α	1
<b>"</b>	о пациент	a O			значение Ү→	Значение і	полученное модельк	כ
Имя модели/ файла	Задача	Метод	R2	Задача (файл)	Результат сравнения Y =?= Y_PRED	MTarg	Targ3m	Targ3r
05_01_Bk_m1_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m1	0.939127	KPP	C = C	predict C F C 0.9869 0.0131	-	-
05_03_Bk_m8_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m8	0.847954	KPP	C = C	predict C F C 0.7011 0.2989	-	ı
05_05_Mk_m1_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m1	0.958415	KPP	A = A	-	predict A B C A 0.9872 0.0085 0.0043	1
05_07_Mk_m9_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m9	0.771398	KPP	A = A	-	predict A B C A 0.7332 0.2209 0.0460	
05_09_Rr_m4_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m4	0.728540	KPP	1 ~ 1.4243 ~> 57.57 %	-	-	predict 1.4243
05_11_Rr_m7_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m7	0.637091	KPP	1 ~ 1.3925 ~> 60.75 %	-	-	predict 1.3925
05_02_Bk_m1_MTarg_S	Классификация биноминальная (Bk)	m1	0.920868	KPP	C = C	"C": "0.9918819697891783", "F": "0.008118030210821744", <u>"predict": "C"</u>	-	-
05_08_Mk_m9_Targ3m_S	Классификация множественная (Mk)	m9	0.760428	KPP	A = A	-	'A': '0.72152354474791', 'B': '0.2106400227197972', 'C': '0.06783643253229286',	-

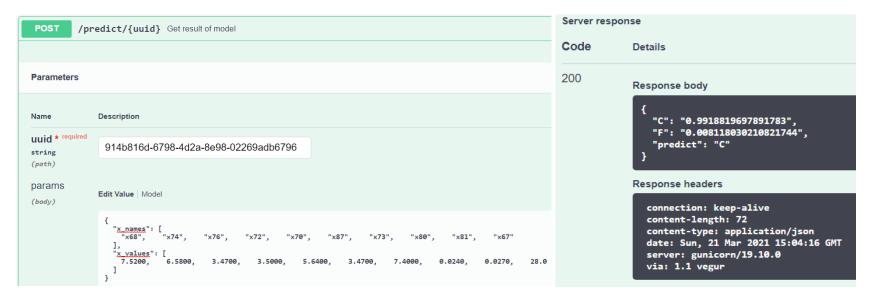


Рис. 7. Запрос через web-API к базе знаний на получение результаты работы модели «**05\_02\_Bk\_m1\_MTarg\_S**» и ответ сервера – результаты *биноминальной* классификации.

```
import requests
  import ison
  # Запрос к модели в базе знаний для вычисления значений 'Y'
  headers = {"Accept": "application/json", "Content-Type": "application/json"}
  # Словарь с именами и значениями независимых переменных
  predictors x = { # имена параметров и их значения
       "x_names":[ "x76", "x73", "x75", "x86", "x67", "x74", "x90", "x10", "x89", "x79", "x87", "x28", "x68", "x88", "x70"],
       x values": [ 6.5800, 7.4000, 67.0, 0.7900, 28.0, 7.5200, 8.2500, 0.2090, 0.5200, 0.0330, 5.6400, 3.3326, 3.4700, 7.5500, 3.5000 ]
  uuid = "9d6449da-876e-4820-9383-ae00cdae38e2" # id модели в БЗ
  r = requests.post("https://knowledge-base-2021.herokuapp.com/predict/" + uuid, headers=headers, data=json.dumps(predictors x))
  if r.status code == 200:
      print("Вычисление 'Y' на основе входных значений. Модель "+uuid) # Ответ сервера (пример) = {"predict": [ "1.3043718886509095" ]}
      print(json.loads(r.text))
      print(r.status code, r.text) # ошибка запроса
Вычисление 'Y' на основе входных значений. Модель 9d6449da-876e-4820-9383-ae00cdae38e2
{'A': '0.72152354474791', 'B': '0.2106400227197972', 'C': '0.06783643253229286', 'predict': 'A'}
```

Рис. 8. Программный запрос к базе знаний на получение результаты работы модели «**05\_08\_Mk\_m9\_Targ3m\_S**» и ответ сервера – результаты *множественной* классификации.

**Таблица 4.** Пациент с ID = 77.

IF	) пациента	. <b>7</b> 7			Проверочное	F	В	2	
10	Пациента	a <i>i i</i>			значение Ү→	Значение полученное моделью			
Имя модели/ файла	Задача	Метод	R2	Задача (файл)	Результат сравнения Y =?= Y_PRED	MTarg	Targ3m	Targ3r	
05_01_Bk_m1_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m1	0.939127	KPP	F=F	predict C F F 0.0074 0.9926	-	-	
05_03_Bk_m8_MTarg_F	Классификация биноминальная (Bk)	m8	0.847954	KPP	F = F	predict C F F 0.1283 0.8717	-	-	
05_05_Mk_m1_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m1	0.958415	KPP	B = B	-	predict A B C B 0.0085 0.9768 0.0147	-	
05_07_Mk_m9_Targ3m_F	Классификация множественная (Mk)	m9	0.771398	KPP	B = B	-	predict A B C B 0.1752 0.6077 0.2171	-	
05_09_Rr_m4_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m4	0.728540	KPP	2 ~ 2.1708 ~> 91.46 %	-	-	predict 2.1708	
05_11_Rr_m7_Targ3r_F	Регрессия (Rr)	m7	0.637091	KPP	2 ~ 2.0337 ~> 98.32 %	-	-	predict 2.0337	
05_10_Rr_m4_Targ3r_S	Регрессия (Rr)	m4	0.724710	KPP	2 ~ 2.18497 ~> 90.75 %	-	-	"predict": 2.184972023865221	
05_12_Rr_m7_Targ3r_S	Регрессия (Rr)	m7	0.637036	KPP	2 ~ 2.03596 ~> 98.2 %	-	-	'predict': 2.0359593837863184	



Рис. 9. Опрос модели «**05\_10\_Rr\_m4\_Targ3r\_S**» через web-API из базы знаний на получение прогноза и ответ сервера – результаты регрессии *по методу Гаусса*.

Рис. 10. Программный опрос модели «**05\_12\_Rr\_m7\_Targ3r\_S**» из базы знаний на получение прогноза и ответ сервера – результаты регрессии методом «*gamma*»-функции.

#### 3.5.3 Вывод по таблице 3

В результате теста моделей на полных данных пациента с ID=8 точность градиентного бустинга «m1» максимально высока — для классификации биноминальной – 98.69%, для множественной - 98.72%, в то время, как обобщенная линейная модель по методу «m9» несколько менее точно определила искомый класс «A» с точностью 73.72%. Линейные регрессионные модели здесь показали невысокий результат точности прогноза: «gaussian» - 57.57%, «gamma» - 60.75%.

Дополнительно, на тех же исходных данных были исследованы две модели с ограниченным набором параметров: модель «05\_02\_Bk\_m1\_MTarg\_S», которая также показала высокую точность для биноминальной классификации методом «m1» GBM — 99.19% и модель «05\_08\_Mk\_m9\_Targ3m\_S», определившая с достаточно высокой долей вероятности искомый класс «A» - 72.15%.

#### 3.5.4 Вывод по таблице 4

Наиболее высокую точность определения интересующих параметров при полном наборе данных пациента с ID=77 показал метод «m1» - Gradient Boosting Machine: для биноминальной классификации — 99.26%, для мультиклассовой — 97.68%. Регрессионные модели также показали высокий результат с точностью: для метода «gaussian» - 91.46%, для «gamma»-функции — 98.32%.

Дополнительно были исследованы две модели « $05\_08\_Mk\_m9\_Targ3m\_S$ » - методу «gaussian» и « $05\_12\_Rr\_m7\_Targ3r\_S$ » - «gamma» с ограниченным набором параметров того же пациента. Обе модели с высокой точностью дали требуемый прогноз – 90.75% и 98.2%.

#### 3.5.5 Методика расчёта точности для линейных регрессионных моделей

Точность прогноза искомых параметров по методам «m4» и «m7» в сравнении численно известного параметра с вычисленным на основе моделей определялась по следующей зависимости:

$$P = \left(1 - \frac{|Y_{\text{M3B}} - Y_{\text{\Pi}p}|}{Y_{\text{M3B}}}\right) \times 100\% \tag{1}$$

где  ${\bf P}$  — точность,  ${\bf Y}{\bf u}{\bf 3}{\bf B}$  — искомый известный результат,  ${\bf Y}{\bf n}{\bf p}$  — прогноз модели.

Формула 1 вычисляет долю полученной ошибки прогноза по отношению к величине истинного результата ( $|\mathbf{Y}\mathbf{u}\mathbf{3}\mathbf{b} - \mathbf{Y}\mathbf{n}\mathbf{p}|$ )/  $\mathbf{Y}\mathbf{u}\mathbf{3}\mathbf{b}$ , по которой находится конечная доля точности вычисления, выраженная в процентах.

#### Выводы по работе

В текущей работе проводился анализ данных нескольких пациентов на основе ряда моделей машинного обучения, использующих различные методы классификации и регрессионной аналитики.

На основе полученных результатов можно заметить, что модели градиентного бустинга GBM и обобщенные линейные модели GLM показали устойчивое преимущество с высокими значениями точности выходных данных на обоих типах классификации по сравнению с регрессионными моделями, выходные значения которых распределялись в диапазоне от ~57% до ~98% в зависимости от типа моделей и входных данных.

Наряду с исследованием моделей, обученных на полном наборе данных, также, использовались модели с ограниченным набором для экспериментов с опросом этих моделей различными способами, а именно, для моделей «05\_02\_Bk\_m1\_MTarg\_S» - рис.7 и «05\_10\_Rr\_m4\_Targ3r\_S» - рис.9 опрос был проведён средствами web-интерфейса, а для моделей «05\_08\_Mk\_m9\_Targ3m\_S» - рис.8 и «05\_12\_Rr\_m7\_Targ3r\_S» - рис.10 — опрос был сгенерирован программным способом с использованием утилиты «curl» в контексте кода на языке «Руthon» для формирования стандартных «HTTP»-запросов к базе знаний.

В результате проведения текущей работы, были изучены инструменты анализа данных и машинного обучения на базе платформы «Н2О», а также некоторые способы обращения к обученным моделям, их загрузки и обновления паспортных характеристик в базе знаний с целью получения прогнозных результатов. Такими способами стали взаимодействие с моделями в базе знаний через web-интерфейс и программные запросы по протоколу HTTP.

### Список литературы

Яковина И.Н., Осипенко И.В.

Интеллектуальный анализ данных и машинное обучение. Методические указания к лабораторным работам №3. Электронный документ. НГТУ. АВТФ. 2021 URL:

 $\frac{https://docs.google.com/document/d/1\_49GnFAtG2uXND-YEMQ6lterZwmAMQv0pZLgb2c8vnQ/edit\#}{}$ 

```
Приложение. Список JSON-паспортов моделей из базы знаний.
[
  {
    "x": [
      "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
      "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
      "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
      "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
      "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
      "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
    ],
    "hash_data_test": "",
    "author": "Visotsky",
    "task type": "classbinary",
    "uuid": "ed57d07d-42e3-492a-b202-e2fdc096f9c1",
    "v": "MTarg",
    "hash data train": "",
    "metric": {
      "additional": {},
      "r2": 0.939127,
      "rmse": 0.102457,
      "maxf1": 1,
      "mse": 0.010497
    },
    "description": "05_01_Bk_MTarg_m1_F",
    "variant": 5,
    "filename": "1CRR-v2.csv",
    "category": "m1",
    "task": "kpp",
    "is_full_to_train": true,
    "updated": "2021-03-20T22:59:52.475109"
   },
```

```
{
 "x": [
   "x68", "x74", "x76", "x72", "x70", "x87", "x73", "x80", "x81", "x67"
 ],
 "hash_data_test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task_type": "classbinary",
 "uuid": "914b816d-6798-4d2a-8e98-02269adb6796",
 "y": "MTarg",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
   "additional": {},
   "r2": 0.920868,
   "rmse": 0.116817,
   "maxf1": 1,
   "mse": 0.013646
 },
 "description": "05_02_Bk_m1_MTarg_S",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m1",
 "task": "kpp",
 "is_full_to_train": false,
 "updated": "2021-03-20T23:33:42.138727"
},
```

```
{
 "x": [
   "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
   "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
   "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
   "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
   "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
   "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
 ],
 "hash data test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task type": "classbinary",
 "uuid": "5f0cbd17-122b-480b-b467-8fbe31bf3741",
 "y": "MTarg",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
   "additional": {},
   "r2": 0.847954,
   "rmse": 0.16131,
   "maxf1": 0.9912.
   "mse": 0.026021
 },
 "description": "05 03 Bk m8 MTarg F",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m8",
 "task": "kpp",
 "is full to train": true,
 "updated": "2021-03-21T08:52:35.680593"
},
```

```
{
 "x": [
   "x76", "x73", "x67", "x74", "x87", "x68", "x86", "x79", "x72", "x71", "x78", "x69",
"x85", "x28", "x88"
 ],
 "hash_data_test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task_type": "classbinary",
 "uuid": "f3c8cb8c-3218-4f41-903e-af73d5fc7ed8",
 "y": "MTarg",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
   "additional": {},
   "r2": 0.843185,
   "rmse": 0.16382,
   "maxf1": 0.9869,
   "mse": 0.026837
 },
 "description": "05 04 Bk m8 MTarg S",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m8",
 "task": "kpp",
 "is_full_to_train": false,
 "updated": "2021-03-21T09:13:48.520496"
},
```

```
{
 "x": [
   "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
   "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
   "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
   "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
   "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
   "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
 ],
 "hash data test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task type": "classmulticlass",
 "uuid": "1cfd41f7-f520-49e3-9e5f-b5c3bd182fa8",
 "y": "Targ3m",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
    "additional": {},
   "r2": 0.958415,
   "rmse": 0.15702,
   "maxf1": 0.
   "mse": 0.024655
 },
 "description": "05 05 Mk m1 Targ3m F",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m1",
 "task": "kpp",
 "is full to train": true,
 "updated": "2021-03-20T23:14:52.335882"
},
```

```
{
  "x": [
    "x76", "x87", "x86", "x75", "x74", "x89", "x73", "x24", "x88", "x71", "x72", "x85",
 "x4", "x12", "x67"
  ],
  "hash_data_test": "",
  "author": "Visotsky",
  "task_type": "classmulticlass",
  "uuid": "32b74501-66ed-4f13-bb00-b2a534f37eb8",
  "y": "Targ3m",
  "hash_data_train": "",
  "metric": {
    "additional": {},
    "r2": 0.949647,
    "rmse": 0.172783,
    "maxf1": 0,
    "mse": 0.029854
  },
  "description": "05_06_Mk_m1_Targ3m_S",
  "variant": 5,
  "filename": "1CRR-v2.csv",
  "category": "m1",
  "task": "kpp",
  "is_full_to_train": false,
  "updated": "2021-03-21T09:23:14.230486"
},
```

```
"x": [
   "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
   "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
   "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
   "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
   "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
   "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
 ],
 "hash data test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task type": "classmulticlass",
 "uuid": "150a9b8d-7ee9-4015-a3e7-c977c5fe753b",
 "y": "Targ3m",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
   "additional": {},
   "r2": 0.771398,
   "rmse": 0.372077,
   "maxf1": 0.
   "mse": 0.138441
 },
 "description": "05_07_Mk_m9_Targ3m_F",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m9",
 "task": "kpp",
 "is full to train": true,
 "updated": "2021-03-20T23:17:56.255211"
},
```

{

```
{
 "x": [
   "x70", "x76", "x73", "x75", "x86", "x67", "x74", "x90", "x10", "x89", "x68", "x79",
 "x87", "x28", "x88"
 ],
 "hash_data_test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task_type": "regression",
 "uuid": "9d6449da-876e-4820-9383-ae00cdae38e2",
 "y": "Targ3m",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
   "additional": {},
   "r2": 0.760428,
   "rmse": 0.3809,
   "maxf1": 0,
   "mse": 0.145085
 },
 "description": "05_08_Mk_m9_Targ3m_S",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m9",
 "task": "kpp",
 "is_full_to_train": false,
 "updated": "2021-03-20T23:47:41.119261"
},
```

```
{
 "x": [
   "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
   "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
   "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
   "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
   "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
   "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
 ],
 "hash data test": "",
 "author": "Visotsky",
 "task type": "regression",
 "uuid": "70056ab0-84f5-4669-947f-eb9e366f644c",
 "y": "Targ3r",
 "hash_data_train": "",
 "metric": {
    "additional": {},
   "r2": 0.72854,
    "rmse": 0.405458,
   "maxf1": 0.
   "mse": 0.164396
 },
 "description": "05_09_Rr_m4_Targ3r_F",
 "variant": 5,
 "filename": "1CRR-v2.csv",
 "category": "m4",
 "task": "kpp",
 "is full to train": true,
 "updated": "2021-03-20T23:20:56.954558"
},
```

```
{
  "x": [
    "x28", "x76", "x73", "x87", "x67", "x23", "x79", "x68", "x88", "x85", "x75"
  ],
  "hash_data_test": "",
  "author": "Visotsky",
  "task_type": "regression",
  "uuid": "0f48a4ae-3615-4d97-8bf6-5c728d20c7ac",
  "y": "Targ3r",
  "hash_data_train": "",
  "metric": {
    "additional": {},
    "r2": 0.72471,
    "rmse": 0.408309,
    "maxf1": 0,
    "mse": 0.166716
  },
  "description": "05_10_Rr_m4_Targ3r_S",
  "variant": 5,
  "filename": "1CRR-v2.csv",
  "category": "m4",
  "task": "kpp",
  "is_full_to_train": false,
  "updated": "2021-03-20T23:56:55.118082"
},
```

```
"x": [
    "x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "x6", "x7", "x8", "x9", "x10",
    "x11", "x12", "x13", "x14", "x15", "x16", "x17", "x18", "x19", "x20",
    "x21", "x22", "x23", "x24", "x25", "x26", "x27", "x28", "x29", "x30",
    "x31", "x32", "x33", "x65", "x66", "x67", "x68", "x69", "x70", "x71",
    "x72", "x73", "x74", "x75", "x76", "x77", "x78", "x79", "x80", "x81",
    "x82", "x83", "x84", "x85", "x86", "x87", "x88", "x89", "x90"
  ],
  "hash data test": "",
  "author": "Visotsky",
  "task type": "regression",
  "uuid": "f1d64873-a9ea-442d-b022-d6287e41187f",
  "y": "Targ3r",
  "hash_data_train": "",
  "metric": {
    "additional": {},
    "r2": 0.637091,
    "rmse": 0.468803,
    "maxf1": 0.
    "mse": 0.219778
  },
  "description": "05_11_Rr_m7_Targ3r_F",
  "variant": 5,
  "filename": "1CRR-v2.csv",
  "category": "m7",
  "task": "kpp",
  "is full to train": true,
  "updated": "2021-03-20T23:23:11.364447"
},
```

{

```
{
  "x": [
     "x68", "x67", "x85", "x23", "x73", "x76", "x25", "x86", "x79", "x87"
  ],
  "hash_data_test": "",
  "author": "Visotsky",
  "task_type": "regression",
  "uuid": "d2be50f4-1dee-4a67-814d-c78e607574d7",
  "y": "Targ3r",
  "hash_data_train": "",
  "metric": {
     "additional": {},
    "r2": 0.637036,
     "rmse": 0.468841,
     "maxf1": 0,
     "mse": 0.219812
  },
  "description": "05_12_Rr_m7_Targ3r_S",
  "variant": 5,
  "filename": "1CRR-v2.csv",
  "category": "m7",
  "task": "kpp",
  "is_full_to_train": false,
  "updated": "2021-03-21T00:09:01.126252"
}
```

]