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# Въведение

## Актуалност

Управлението на версиите на софтуерните продукти заема важно място в областта на софтуерното инженерство. Въпреки наличието на разработени модели, научно-приложната област предоставя възможности за търсене на решения за постигане на по-висока ефективност на работния процес. Модерните гъвкави методологии предлагат един по-свободен начин на развитие на софтуерните продукти. Настоящата дисертация може да се разглежда като опит да се постигани по-високо ниво на автоматизация при използване на гъвкавите методологии, чрез гранулираност на данните, йерархично композирани работни пространства и групова работа, метод за проследимост на промените и др.

## Обект и методология на изследването

Обект на изследване в дисертацията са моделите и методите в управлението на версии чрез използването на йерархично композирани работни пространства за постигане на:

* по-ефективен подход при управление на версиите,
* ускоряване анализа на влиянието на промените над системата,
* усъвършенстване политиката на управление на знанията в компаниите и
* подходящ инструментариум, подпомагащ обсъждането на финансовите аспекти на проектите.

Методологията на изследването включва следните подходи: евристичен анализ на предизвикателствата, стоящи пред съществуващите модели в научно-приложната област; сравнителен анализ на използваните модели и методи и определяне на нови идеи; търсене, изследване и ефективно развитие на модели и методи за управление на версия и повишаване ефективността на процеса на създаване и поддържане на софтуерните продукти.

## Цели и задачи дисертацията

**Цел:** Да се изследват, създадат и развият модели за управление на софтуерни версии в среда, базирана на йерархично композирани работни пространства.

Във връзка с основните цели се поставят следните задачи:

1. Да се създаде модел на версионизиран обект, осигуряващ максимална гъвкавост при определяне степента на гранулираност на данните в съчетание с простота и универсалност.
2. Да се създаде модел на среда с йерархично композирани работни пространства, както и да се определят правилата за управление на версии на обекти в тази среда.
3. Да се адаптира метод за проследимост на промени, базиран на събития, за среда с модел на йерархично композирани работни пространства.
4. Да се определи терминологията в областта на версионизирането с използването на йерархично композирани работни пространства.
5. Да се изработи методологична рамка за създаване на софтуерни продукти в среда с йерархично композирани работни пространства.
6. Да се усъвършенства дейността при създаване на софтуерни продукти, в следствие на използване на разработените модели.

## Структура на дисертационния труд

Дисертацията се състои от увод, три глави, заключение, използвана литература, едно приложение и прототип.

**В Първа глава** е направен преглед на моделите в областта на управлението на версиите. Разгледани са мястото, целите и задачите на управлението на версии в рамките на разработването и поддържането на софтуерни продукти. Направен е обзор на съществуващите модели на версионизираните обекти и на начина на тяхното съхраняване в репозиторито с версии. Разгледана е темата за съвместната работа на сътрудниците, където е наблегнато на работните пространства като средство за осъществяването на кооперираност. За постигане на пълнота в обзора са сравнени методите за проследимост на промените. Главата завършва с определяне на изводите, формиране на целта и задачите на дисертацията, които следва да бъдат решени във втора и трета глава.

**Във Втора глава** са представени теоретичните модели за управление на версия в среда с йерархично композирани работни пространства. Моделите са допълнени с авторска методологична рамка за тяхното ефективно използване. Във формулираните в края на главата изводи са посочени предимствата на разработените модели.

**Трета глава** съдържа аналитично обоснован избор на средства за реализиране на програмен прототип на система, реализираща теоретичните модели. Представени са описания на авторска алгоритмична реализация на по-важните моменти от прототипа. В главата е направена теоретично-експериментална сравнителна симулация на разработка на програмен продукт с и без използване на разработения прототип. Направените изводи в края на главата разкриват переспективите от използването на разработените модели.

В заключението е направено обобщение на получените резултати. Формулирани са основните резултати приноси в дисертацията. Посочени са някои актуални задачи, които могат да бъдат естествено продължение на настоящото изследване.

Разработката на прототипа е извършена самостоятелно. Апробацията е извършена на семинари на катедра „Компютърни системи и технологии” на Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий”, научни конференции от национален и световен мащаб.

# Съдържание на дисертационния труд

## Глава 1. Управление на версиите при създаването на софтуерни системи

В първа глава са разгледани съществуващите модели в областта на управлението на софтуерни версии. В резултат на направения обзор се налагат следните изводи:

1. Системите за управление и контрол на версии представляват задължителен инфраструктурен инструмент в съвременното софтуерно производство. Може да се каже, че тези системи играят водеща роля в процеса на създаване на софтуерни продукти.
2. Експонирани и систематизирани са различни модели за представяне и съхраняване на версионизирани обекти. Изтъкнати са предимствата и недостатъците на разгледаните модели. Определена е липсата на адекватно ниво на поддръжка на версионизиране на различни нива на абстракция на системите. Тази необходимост може да се трансформира в изискването версионизираният обект да предоставя възможност за определяне на различно ниво на неговата степен на гранулираност.
3. Направен е анализ на различни подходи за съхраняване на версионизирани обекти. Подходът за съхраняване на състояния на версионизираните обекти, предполага проста реализация и по-висока скорост на системата. Това го превръща в подходящ за използване при създаването на модела на версионаризиран обект в частта съхраняване.
4. Показани са предизвикателствата, стоящи пред съвместната работа над един продукт. Определена е възможността от научно изследване на моделите и механизмите, използвани в областта на йерархично композираните работни пространства. Установено е, че йерархично композираните работни пространства служат като инструмент, който от една страна осигурява автономна работа, а от друга дава възможност за коопериране на работата между участниците в процеса по създаване на софтуерни продукти. Моделите на йерархично композиране на пространства притежават добър потенциал за понататъшно развитие.
5. Направен е анализ на темата за проследимост на промените. Представени са различните видове проследяващи връзки, както и методите за получаването им. Идентифицирана е липсата на инструменти, предоставящи адекватно ниво за създаване и управление на връзки на проследимост.

## Глава 2. Модели за управление на версии в среда с йерархична композиция на работни пространства

### 2.1. Модел на версионизиран обект

Водещите автори (Конради и Вестфехтел) в областта на управлението на версиите определят версионизираните обекти като съставени от две части – състояния на обекта (версии) и граф на версиите. Граф на версиите е такъв граф, чиито върхове са отделните състояния (версии) на обекта, а ребрата – логическата последователност на създаване на версиите.

Основна характеристика на модела на версионизиран обект, е той да предоставя възможност да се определи нивото на детайлизираност (гранулираност) на данните. Това определя необходимостта от композиране на обектите, а също така и от въвеждането на следната дефиниция:

1. *Съставен обект* ще наричаме обект, който е съставен от други обекти посредством композиции.
2. Под *композиция* ще се разбира същността, определяща връзката между супер-обект и под-обект. Един съставен обект може да бъде супер-обект на една или повече композиции, т.е. да е съставен от един или повече под-обекти.



Фиг. 1 Пример за промени на съставността на обектите

Същността **версионизиран обект** е необходимо да притежава само и единствено уникален и непроменяем номер, който е удачно да се използва и като първичен ключ за същността. Версиите на един обект може да се разглеждат като негови примитиви (**версионизирани примитиви)**, чиито основни атрибути са:

* Глобален номер на версията.
* Номер на версионизиран обект, с който дадената версия е свързана.
* Уникален номер на версия в рамките на обекта.
* Наименувание на обекта. Така полученият модел става по-пълноценен, елиминирайки недостатъка, свързан с преименоването на обектите (файловете) при системи като CVS, SVN, Git, Metcury и др.
* Съдържание на обекта – данните в съответната версията на обекта.

Версионизираният примитив се определя еднозначно посредством уникалната двойка **номер на версионизиран обект** и **номер на версия.**

За нуждите на версионизиране на съставни обекти следва да се дефинира допълнителна същност - „Композиция на версионизирани примитиви” (накратко композиция), която еднозначно свързва версията на супер обекта с версиите на неговите под-обекти. Атрибутите на същността са: глобален номер на супер-обекта; глобален номер на под-обекта.

За нуждите на отчетността и проследимостта на промените моделът следва да се разшири и да включи граф на версиите. В ER моделите е прието графовата структура да се моделира от две същности – същност на възлите и същност на дъгите. Тук дъгите на графа (показващи прехода от една верися в друга) следва да притежават следните атрибути: номер на дъгата (първичен ключ); глобален номер на изходната версия; глобален номер на целевата версия; потребител, извършил промяната; дата и час на промяната; допълнителни данни относно промяната.



Фиг. 2 ER модел на версионизиран обект

#### 2.1.1. Версионизиране на съставен обект

Тук са представени особеностите при управлението на версия на съставни обекти от първи ред. Базирайки се на тях, ще се определи процесът на версионизиране на съставни обекти от ред N.

1. Съставен обект от ред **0**, т.е. прост обект, ще наричаме такъв обект, за който няма асоциирани под-обекти. Съставен обект от ред **N** ще наричаме такъв обект, за който най-големият ред на асоцииран под-обект е равен на **N-1**.

Степен на гранулираност на обект ще се нарича реда на обекта.

1. Един под-обект сам по себе си може да се явява съставен обект от други обекти, като по този начин да се създаде композиция от съставни обекти.

Една от основните задачи, която стои пред настоящия научно-приложен труд, е да не се усложняват без необходимост тук създадените модели. Изхождайки от това, както и от факта на липсваща практическа необходимост, при построяването на композиция от съставни обекти следва да въведем следните ограничаващи правила:

1. В дадена композиция от съставни обекти, обект може да присъства най-много един път.
2. Един обект може да присъства най-много в една композиция от обекти.
3. Промяна на версията на даден под-обект за даден супер-обект, не влияе на версиите на другите под-обекти, съставящи същия супер-обект (Фиг. 3).



Фиг. 3 При промяна във версията на един под-обект, не се променя версията на съседните под-обекти

1. Версия на даден съставен обект е видима в дадено работно пространство само и единствено, когато всички версии на съставящите го под-обекти са видими в съответното работно пространство.

### 2.2. Йерархично композирани работни пространства. Модел на видимост на версионизирани обекти

#### 2.2.1. Модел на йерархично композирани работни пространства

1. Продукт се нарича обект на материалното или нематериалното производство, който след своето създаване може да бъде размножен и разпространяван сред клиентите.
2. Издание на продукт се нарича определена фиксирана негова версия, която е преминала определени количества проверки и отговаря на определени критерии за качество, безопасност и др. Само издания на продукта се разпространяват сред клиентите. Версии, които не представляват издание, се наричат в практиката работни версии.
3. Работно пространство се нарича място, където се извършват определени дейности по създаването на версия на продукт.
4. Главно работно пространство се нарича работно пространство, в което се извършва окончателната комплектация и подготовка на издание на продукта.



Фиг. 4 Клас диаграма на модел продукт-издение-работно пространств  


Фиг. 5 Примерна йерархична композиция на пространства

#### 2.2.2. Модел на видимост на версионизирани обекти в среда с йерархично композиране на работни пространства

1. *Локална версия* *на версионизиран обект* е версия, която е асоциирана с конкретно работно пространство.
2. Под *видима версия* *на версионизиран обект* за дадено работно пространство, се разбира такава версия на обекта, с която потребителят може да работи.

За разпространение на версиите на не-локалните обекти са въведени следните принципи на видимост:

1. *Локалната версия на версионизиран обект* за дадено работно пространств се явява *видима версия* на този обект в същото работно пространство, въпреки наличието на други локални версии в родителските пространства.
2. *Локалната версия* на обект от дадено работно пространство се вижда рекурсивно във всички дъщерни пространства, освен ако няма друга локална версия в тях.

От изложените принципи може да се изведат следствията:

1. Във всяко работно пространство, където обектите нямат локална версия, те са представени с тяхна версия, намираща се в най-близкото родителско работно пространство.
2. Ако за дадено работно пространство обектът няма версия в нито едно родителско работно пространство, то той не се вижда в първоначално избраното работно пространство.



Фиг. 6 Разпределение на версиите на версионизиран обект съгласно принципите на видимост

### 2.3. Транзакции над версионизиран обекти

#### 2.3.1. Транзакции над версионизиран обект в рамките на едно работно пространство

Разгледани са следните транзакции: създаване на версионизиран обект; актуализиране на нелокален версионизиран обект; създаване на маркер на състояние (state-mark) на версионизиран обект, маркер на състояние изтрит обект и отказ от маркер на състояние.

След създаването си обектите притежават първоначална (нулева) версия. Създаването на маркер на състояние представлява транзакция, при която се създава нова версия на даден версионизиран обект.

Като обратна транзакция за създаване на състояние може да се квалифицира тази по отказ от маркер на състояние. Чрез нея в представения модел последното състояние се освобождава, а текущата локална версия на обекта става версията, предхождаща отказаната.

Актуализирането на нелокален версионизиран обект представлява сложна транзакция, която се състои от следните стъпки:

* Извличане на предишната видима за работното пространство версия на обекта.
* Създаване на локална версия на обекта в текущото работно пространство.
* Създаване на релация на версиите (дъга в графа на версиите).

Изтриването на даден обект е възможно чрез транзакция за създаване на т.нар. маркер за изтрит обект.

#### 2.3.2. Транзакции над версионизиран обект между две работни пространства

Транзакциите между две работни пространства може да се разделят на две групи – публикуване на версия на обект и отказ от локална версия. Преди да се разгледат е необходимо да се въведат термините „производна” и „паралелна” (непроизводна) версия на обект.

1. Нека разгледаме един версионизиран обект и две негови версии X и Y. Ако съществува път в графа на версии на обекта от версия Х до версия Y, то версия Y се нарича *производна версия* на версия Х, а версия на Х – предшестваща версия Y.
2. Нека разгледаме един версионизиран обект и две негови версии X и Y. Ако не съществува път в графа на версиите за обекта от версия Х до версия Y, то двете версии се наричат *паралелни* или *непроизводни версии*.

Под публикуване на версия на обект ще се разбира поредицата от действия, необходими за привеждане локалната версия на обекта от текущото работно пространство в локална версия в родителското работно пространство.

Простото публикуване на версия е възможно, когато в родителското работно пространство не съществува локална версия на публикувания обект.

При актуализиращото публикуване не се извършва сливане между двете версии, понеже производната версия представлява еволюционно продължение на предшестващата версия. За транзакцията на актуализиращо публикуване е характерно, че при нея е необходимо да бъдат изпълнени едновременно следните условия:

* В родителското работно пространство съществува локална версия на обекта, който се публикува.
* Версията на обекта, който се публикува, се явява производна на версията му в родителското работно пространство.

Когато версията на обекта, която се публикува в родителското работно пространство, се явява паралелна спрямо намиращата се там локална версия (Фиг. 7), тогава следва двете версии да се слеят. Като резултат на сливането се получава нова версия на обекта.

Транзакцията по отказ от локална версия се явява обратна на транзакциите по публикуване на версия. Тя включва само една стъпка: премахване на локалната версия на обекта от работното пространство. При премахването сработват механизмите от от модела на видимост на версионизираните обекти.



Фиг. 7 Публикуване със сливане

#### 2.3.3. Транзакции над съставни обекти

В ситуацията, когато имаме локална версия на обекта **В** в родителското работно пространство и негова видима версия в текущото работно пространство. В текущото работно пространство се създава под-обект **А** за обекта **В** (Фиг. 8). При публикуването версията на под-обекта **А** е възможно да не води до промяна във версията на обект **В** в родителското работно пространство. Въпреки това при последващо публикуване версията на обекта **В** заедно с неговите композиции, в родителското работно пространство ще доведе до автоматично обновяване (в рамките на работното пространство) на композиционната схема на обектите (Фиг. 8 – зелената пунктирана стрелка). Това е продиктувано от факта, че информацията относно организацията на съставния обект следва да се разглежда като неделима част от него.

При публикуване на новата версия на съставния обект B,v3 води до изискването това да се извърши в комплект с версията на новосъздадения под-обект (Фиг. 8 – стрелките с №2).



Фиг. 8 Новосъздаен под-обект към супер-обект

1. Публикуването на версия на локален съставен обект следва да се извършва в комплект с всички локални версии на неговите под-обекти, които имат различна версия в родителското работно пространство (Фиг. 9 – зелената и жълтата стрелки с №2).



Фиг. 9 Индиректна променена версия на супер-обект, породена от нова версия на под-обект

1. Публикуването на версия на обект, който притежава предишна версия, явяваща се под-обект на съставен обект в родителското работно пространство на текущото работно пространство, следва да се извършва едновременно с публикуването на локалната версия на съответния съставен обект.
2. Отказът от локална версия на съставен обект следва да се извършва заедно с рекурсивен отказ от локална версия на всички негови под-обекти.

#### 2.3.4. Класификация на транзакциите над версионизирани обекти

В дисертацията е направена класификация на транзакциите над версионизирани обекти, която има следния вид:

1. Транзакции в рамките на едно работно пространство.
   1. Прости обекти.
      1. Създаване на версионизиран обект.
      2. Маркиране на версия.
      3. Актуализация на не локален версионизиран обект.
      4. Маркиране на изтрито състояние.
   2. Съставни обекти.
      1. Включване на обект в композицията на съставен обект.
      2. Автоматично регистриране на индиректна нова версия на съставен-обект, породена от нова версия на под-обект.
      3. Изваждане на под-обект от композицията на съставен обект.
2. Транзакции между две работни пространства.
   1. Прости обекти.
      1. Просто публикуване.
      2. Актуализиращо публикуване.
      3. Публикуване със сливане.
      4. Отказ от локална версия.
   2. Съставни обекти.
      1. Публикуване на съставен обект.
      2. Публикуване на обект, изваден от композицията на съставен обект.
      3. Отказ от локална версия.

#### 2.3.5. Жизнен цикъл на версионизиран обект

За описване на жизнен цикъл на версионизиран обект, са използвани представените в 2.3.4 транзакции. На е представен модел на жизнения цикъл на версионизиран обект чрез използванета на диаграма на поредица от събития (event-driven chain). Моделът включва следните етапи: създаване на версионизиран обект; създаване на версия на обект (промяна на обект); сливане на версии на обект; маркиране на обект като изтрит; отказ от локална версия на обект; публикуване на версия на обект, означен като изтрит, в главно работно пространство.



Фиг. 10 Диаграма на жизнен цикъл на версионизиран обект

На са използвани следните означения: зелените кръгли елементи представляват стабилните състояния на обекта, а червените квадрати – транзакциите по промяна на обекта

### 2.4. Проследимост на промените в среда с йерархична композиция на работни пространства

В текущия параграф е направено адаптиране на метод за проследимост на промени, базиран на събития, за разработените модели на среда с йерархична композиция на работни пространства. Адаптацията представлява допълнение, свързващо модела на работните пространства с този на версинизиран обект.

### 2.4.1. Работни единици и работни пространства

Под *работна задача (work item)* ще се използва разширение на определението, което дава Хелминг в своя труд[[1]](#footnote-2) – Работна единица е работата, която следва да се извърши.

1. Работна задача се нарича съвкупността от дейности, която следва да се извърши.
2. Следствие, породено от причина, ще се нарича наборът от промени над обекти в резултат от изпълнението на работна единица.

Работните задачи са основно средство за определяне и разпределение на работата между членовете на екипита. При адаптацията на метода на проследимост, базиран на събития, са определени следните два етапа:

* Настройване на средата за генериране на проследяващи събития.
* Прихващане на събития за осъществена промяна над обект и създаване на проследяващи връзки.

Процесът по настройване на средата представлява представлява ръчен процесс, който се състои от следните две стъпки:

1. Определяне на даден версионизиран обект като работна задача. Тази стъпка предполага да се извършва от мениджъра на задачите за съответното ниво на детайлизация на задачата, или от самия инициатор на задачите в рамките на проекта.
2. Подготвяне на работното пространсто за автоматично генериране на проследяващи връзки. Същността на стъпката се състои в асоциирането (активирането) на необходимите работните задачи към работното пространство. В рамките на тази стъпка потребителят избира, по кои работни задачи възнамерява да работи. Стъпката следва да се извършва от съответния участник в процеса по създаване на софтуерния продукт.

След изпълнението на втората стъпка системата е способна автоматично да прихваща събития по промяна на обектите и да създава проследяващи връзки (причинно-следствени връзки).

### 2.4.2. Модел на данните на система за управление на версията чрез йерархични пространства



Фиг. 11 ER модел на данните

### 2.5. методологична рамка за използване на разработените модели

В параграфа е представена методологична рамка, която включва следните елементи: подготовка на средата; създаване и определяне на изискванията към задачите; изпълнение на задачите; публикуване на изпълнените задачи и сглобяване на крайния продукт.

Под подготовка на средата следва да се разбира процесът на определяне йерархичната архитектура от работни пространства, която съответства на избраната методология и подход на разработване.

В рамките на представената тук методология изискванията следва да се създадат под формата на версионизирани обекти. Това позволява да се проследи тяхното изменение, да се сравнят две техни версии, да се установи причината за тяхното изменение, да се върнем към по-стара версия, както и да се намали риска от изгубване на знания.

Под изпълнение на задачите следва да се разбира същинският процес на създаване на софтуерния продукт. Резултатът от изпълнението на една задача може да представлява последваща задача, която разглежда първоначалната в по-големи детайли, с по-голяма прецизност. Така например създаването на архитектура на софтуерния продукт, както и на тестовите сценарии, може да се разглежда като задачи, продиктувани от изискванията, чиито краен резултат представлява задача съответно за разработването на продукта, така и за провеждането на тестовете, гарантиращи качеството на крайния продукт.

Публикуването следва да се разглежда като средство за интегриране на отделните компоненти на продукта. От модела на видимост на обектите следва, че публикуването на обект в по-горно работно пространство води до неговата видимост в сестринските работни пространства. Именно публикуването представлява механизъм за споделяне на обектите, съответно и на сглобяване на крайната версия на продукта. Когато едно изискване се одобри, т.е. по него е достигнат консенсус между учасниците в проекта, то може да се публикува в главното работно пространство и то става видимо за всички участници в проекта.

В параграфа са разгледани процесите на създаване на нова функционалност, а също така и този на промяна на съществуваща функционалност чрез използване на разработените модели посредством методологичната рамка

### 2.6. Изводи

От направените теоретични разработки в настоящата глава могат да бъдат направени следните изводи:

1. Предложен е гъвкав модел на версионизиран обект, предоставящ възможността свободно да се определя нивото на гранулираност на обектите. Това предполага неговата приложимост при различни практически задачи, за които е необходимо по-гъвкаво ниво на абстракции, отколкото може да се достигне при използването на файлове. Теоретичният модел е докладван на международната конференция „Central & Eastern European Software Engineering Conference”, Москва (2009). Концептуалният ER модел е представен в Научна конференция с международно участие "25 Години Педагогически Факултет", Велико Търново (2009).
2. Разработен е модел на среда с йерархично композиране на работни пространства, включващ модел на данните за тази среда. Определени са теоретичните правила, както и транзакциите над версионизирани обекти. Използвайки модела на транзакциите, е направен опит за създаване на модел на жизнен цикъл на версионизиран обект. Получените резултати са докладвани на международната конференция „Electronics, Computers and Artificial Intelligence” в Питещи, Румъния (2010).
3. Предложена е адаптация на метод за проследимост на промените, базиран на събития. При адаптацията на метода се използва композираността на пространствата и на обектите като механизъм за разбиване на големи задачи на по-малки и тяхното решаване. Това позволява в пълнота да се обхванат обектите и връзките между тях в процеса на създаване на софтуерни продукти. Резултатите от изследването са докладвани на международната конференция „Автоматика и информатика’10” в София (2010).
4. Предложена е българска адаптация на терминологията в областта на управлението на версии. Съвместно с адаптацията в настоящото научно-приложно изследване са представени нови научни термини и понятия в областта на управлението на версии, чрез използването на йерархично композирани работни пространства, като са въведени 2 принципа, 13 дефиниции, 5 правила и 5 следствия. В Приложение 2 е представена онтологична диаграма на понятията в предметната област.
5. Представена е методологична рамка за използване на тук разработените модели и методи в практиката. Методологичната рамка е разработена във формата на стандартни работни процеси. Разгледани са конкретни теоретични примери на използването им в процесите на създаване и на поддръжка на софтуерни продукти.

## Глава 3. Изследване на приложимостта на моделите

### 3.1. Възможности за реализиране на моделите

В параграфа са сравнени възможностите за реализация, използвайки различни технологии и платформи. От направения анализ е избрана платформата J2EE (Java 2 Enterprice Edition), като платформа за реализация на слоя на бизнес логиката. При изборът на технологиите за реализация са избрани: JSF и библиотеката RickFaces за изграждане на визуалната част на системата; JPA и библиотеката OpenJPA като ORM инструмент и средство за достъп до данните. Системата Oracle e избрана като платформа с най-добри възможности за слоя на данните.

### 3.2. Разработка на прототип реализиращ представените модели

В параграфа е представен работният процес при разработката на прототипа, както и използваните инструменти: Eclipse IDE, Ant и Hudson. Разгледан е архитектурният модел на прототипа – Фиг. 12, организацията на класовете, както и навигационният модел на прототипа – Фиг. 13.



Фиг. 12 Архитектура на система-прототип Versia

В параграфа важно място заема пунктът за алгоритмите при реализация на прототипа. В него са представени алгоритмите за създаване на нова версия на обект, този за публикуване на версионизиран обект, и не на последно място – реализацията на регистъра на отворените работни пространства. Алгоритмите са допълнени с диаграми на последователностите.



Фиг. 13 Навигационна диаграма на прототипа

### 3.3. Примерни модели за композиране на версионизирани обекти

В параграфа се демонстрират възможностите на ER модела на версионизиран обект, като се акцентира на подобренията в сравнение с файловия модел за версионизиране. В резултат на извършения анализ на недостатъците на файловия модел, тук са представени модели на версионизирани обекти, които предоставят възможности за свободно определяне на степента на тяхната гранулираност. Това дава възможност за значително подобряване на версионизирането както в областта на обектно-ориентираното програмиране, управлението качеството на софтуера и управлението на изискванията, така и на свързаността между елементите.

В параграфа са представени два модела на декомпозиране на версионизирани обекти – модел на на същността „клас” (Фиг. 14) и модел на обектите в областта на тестирането (Фиг. 15).



Фиг. 14 Примерен модел на композиране на версионизирани обекти за същността клас



Фиг. 15 Примерен модел на композиране на версионизирани обекти за областта на тестрането

### 3.4. Сравнителен анализ на предимствата на прототипа на база на предложените моделите

В представения параграф е направен опит за експериментално-теоретично демонстрация на предимствата от използване на разработените модели. В таблицата по-долу е представено сравнение на основните моменти от направения експеримент.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фаза | Съществуващи технологии | Предложени модели |
| Регистриране на изисквания. | Ръчно регистриране в Trac | Регистрация като версионизиран обект |
| Разработка на архитектурата, изходния код и тестовите сценарии | Създаване на отделени файлове. | 1. избор на изискване, като работна единица.  2. създаване като отделни версионизирани обекти (автоматично свързани към изисквания). |
| Регистриране на арх-рата и изходния код в с-ма за упр. на версии | 1. ръчво указване на № изискване в коментара към публикуването. 2. ръчна смяна на статуса на изискването в Trac. | Публикуване в главно работно пространство. |
| Тестиране и определяне на причината на дефекта | 1. Създаване на дефект в Trac, и ръчно свързване с изискване. | 1. избор на изискване, като работна единица.  2. Създаване на дефект (автоматично свързан към изискване) |
| Отстраняване на дефект | 1. Ръчно намиране на мястото на дефекта – в изходния код или в изскване.  2. Отстраняване на дефекта.  3. Публикуване на корекцията с указване № на дефекта.  4. Ръчна смяна статуса на дефекта. | 1. Генериране на справка и намиране мястото на дефекта.  2. избор на дефекта, като работна единица.  3. Отстраняване на дефекта.  4. публикуване в главно работно пространство. |

Детайлният анализ от реализациите показва следното:

* Сега съществуващите практики предполагат използването на отделни системи за управление на заявките/изискванията и система за контрол на версиите. Това предполага допълнителни усилия по синхронизация на данните между системите от страна на екипа участващ в проекта. Това неминуемо води до повишаване риска от човешка грешка в рамките на проекта, а също така увеличава натоварването на сътрудниците често с несвойствени за тях дейности. Използването на единна система, позволяваща както да се управлява както изискванията, тестовете, така и да се управлява версията на изходният код, води до намаляването на този риск.
* Етап от експерименталната задача, включващ промяна на изискване към системата, демонстрира в пълна сила предимствата от разработените модели, с цел подпомагане и автоматизиране работата на участниците в процеса на създаване на софтуерни продукти. Те биват разтоварени от необходимостта да преглеждат ръчно цялостната архитектура и изходния код, за да определят местата за локална промяна

## Заключение Научни и научно-приложни приноси

* 1. В резултат на изследване на основните въпроси и анализ на дадената предметна област, са формулирани нерешените проблеми в съвременните системи за управление на версии.
  2. Създаден е авторски модел на версионизиран обект, който позволява да се определи степента на гранулираност на данните.
  3. Предложен е авторски модел на среда с йерархично композирани работни пространства и са определени правилата за управление на версия на обекти в тази среда, който позволява....
  4. Направена е адаптация на метод за проследимост на промени, базиран на събития, за среда с йерархично композирани работни пространства, който осигурява....
  5. Определена е терминологията в областта на версионизирането с използването на йерархично композирани работни пространства.
  6. Предложена е методологична рамка за използване на разработените модели. Направен е сравнителен анализ между използването на съществуващите инструменти и разработените модели. Анализа показва увеличаване на степента на автоматизация на част от дейностите при създаване на софтуерни продукти.
  7. Реализиран е функционален прототип на система за управление на версии, с помощта на който е направена апробация на разработените модели.
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