

PRODUCTO NACIONAL E INGRESO NACIONAL

RAÚL ORTIZ MENA

México

1. Definición y Método de Cálculo¹

I

EL ingreso nacional, llamado también dividendo nacional, renta nacional y aun entrada nacional, comenzó a calcularse regularmente en el período interbélico y desde entonces se le considera como un barómetro económico y como un índice de la actividad productiva de una nación.

Ciertos economistas hicieron estudios teóricos sobre el ingreso nacional y efectuaron cálculos de éste durante la década pasada, pero ha sido sólo en los últimos años cuando han adquirido un impulso rapidísimo las investigaciones y se han preparado cálculos oficiales para los países más importantes. No es sorprendente, por lo tanto, que las técnicas seguidas estén aún en su etapa inicial y que año con año se introduzcan cambios y se hagan correcciones a las cifras previamente calculadas y, más aún, que los cálculos difieran de nación a nación y aun entre investigadores de un mismo país.

Algunos economistas piensan que el ingreso nacional no es una

¹ Además de las obras citadas en las notas, ver: Simon Kuznets, *National Income and its Composition, 1919-1938*, Nueva York, 1941, Vol. I, Cap. I y *National Income and Capital Formation, 1919-1935*, Nueva York, 1937, Cap. 1; Colin Clark, *National Income and Outlay*, Londres, 1937, pp. 4 ss.; J. R. Hicks, *The Social Framework*, Oxford, 1942, Cap. xi; Charles L. Merwin, "National Income: What it is; How it is Measured", *Dun's Review*, agosto, 1942, pp. 16-19 y 32-33; Milton Gilbert y George Jaszi, "National product and income statistics", *Dun's Review*, 1944; y Marvin Hoffenberg, "Estimates of National Output, Distributed Income, Consumer Spending, Saving and Capital Formation", *The Review of Economic Statistics*, mayo de 1943.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

medida adecuada de la producción de un país y que dicha medida está mejor representada por el producto nacional. En estas condiciones los investigadores no se conforman ya sólo con obtener valores del ingreso nacional; ahora calculan también el producto nacional, pero no como una medida que excluya a aquella sino como una que la complementa.

II

El producto nacional y el ingreso nacional son dos medidas de la producción nacional. Esta es un resultado neto en el sentido de que mide el valor creado en el proceso productivo y no la suma de este valor y la del consumo intermedio.

La producción supone una interdependencia continua de todas las actividades económicas. La agricultura produce la fibra de algodón que va a ser consumida en la industria textil. Las minas de carbón y mineral de hierro son las fuentes de abastecimiento de las fundiciones; éstas a su vez lo son de la industria de construcción. Las industrias de petróleo y eléctrica producen el combustible y el fluído necesarios para mover todas las demás industrias, etc., etc. La fibra de algodón, el carbón, el mineral de hierro, los productos de fundición, el petróleo y la energía eléctrica —para sólo mencionar los ejemplos anotados— representan para la industria textil, para las fundiciones, para la construcción y para todas las demás únicamente valores creados por otras actividades. Al valor de las manufacturas que obtiene la industria textil tanto como al de los productos de la industria siderúrgica hay que deducir el valor transferido por las demás industrias —consumo intermedio— para obtener el valor creado en estas actividades.²

² Existen varias definiciones del valor creado. Si dentro de éste se incluyen todos los impuestos de las empresas, la suma de los valores creados por todas las actividades sería igual al producto nacional. Si se excluyeran todos los impuestos al consumo —sobre la base, por ejemplo, de que hay ciertos productos como licores, vinos y cigarros cuyos valores se hallan “inflados” por

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

El producto nacional es la suma de los valores creados por todas las actividades económicas de una nación o sea la medida del valor bruto de la producción menos el valor del consumo intermedio. En el producto nacional están consignados todos los valores creados en el proceso productivo; en el ingreso nacional todos los valores creados menos la parte de éstos equivalente al consumo de capital habido en el proceso. En consecuencia, el producto nacional mide la capacidad de producción de una economía nacional y el ingreso nacional su resultado neto.

Al calcular las dos medidas de la producción el objetivo no es el de considerar la totalidad de los satisfactores provenientes de todas las fuentes, sino simplemente el de anotar la producción de todas las fuentes de satisfacción que pueden ser medidas por el investigador.

El campo del producto e ingreso nacionales lo constituyen los bienes económicos. El más obvio atributo de la actividad económica es su estrecha conexión con el mercado y la más importante característica de los bienes económicos es que usualmente aparecen en el mercado. No obstante que ambas medidas tratan fundamentalmente de los bienes que entran al mercado, se acostumbra considerar, dentro de los cálculos correspondientes, ciertas actividades ajenas a éste: tal es el caso de los bienes retenidos por los productores para su consumo, los pagos en especie hechos por las empresas a los últimos consumidores, el ingreso calculado sobre las casas ocupadas por sus propios dueños, etc. Ciertos investigadores acostum-

los proporcionalmente grandes impuestos al consumo—, el producto nacional sería igual a la suma de valores creados *más* los impuestos al consumo. Si se excluyeran todos los impuestos de las empresas el producto nacional sería igual a la suma de valores creados *más* los impuestos pagados por las empresas, etc. Aún no existe un criterio uniforme sobre los componentes del valor creado. Ver Lorman Trueblood y Robert Carey, "Composition and Interpretation of Value-added by Manufacture", memorándum de la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal, Wáshington, 11 de diciembre de 1944.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

bran consignar los servicios de las amas de casa.³ Según una conocida paradoja, si tales servicios no se incluyeran en la medición de la producción, un soltero, al casarse con su sirvienta, originaría una baja del producto e ingreso nacionales. Antes del matrimonio los servicios de la sirvienta se incluirían, pero se excluirían después de celebrado el acto.

No se toma en cuenta cierto tipo de actividades ilegales o antisociales entre las que podrían citarse el robo, la prostitución, etc., por considerárseles perjudiciales para la sociedad. Es decir, el criterio de productividad que sigue el investigador está influído por las disposiciones gubernamentales, cuando éstas prohíben cierto tipo de actividades y permiten y fomentan otro tipo de ellas; el primer caso sería el de las ilegales y el segundo el de las legales.

Ciertas transacciones son consideradas legales y aparecen en el mercado pero son excluidas por estimarse que representan una redistribución de bienes producidos actualmente o en el pasado; por ejemplo: regalos, contribuciones filantrópicas, etc., etc.

Los bienes son considerados a los precios del mercado y los que no aparecen allí a los precios de los productos similares cotizados en él. Los bienes aún no terminados se calculan a su costo. Los precios del mercado se consideran generalmente como representativos de la opinión general de la sociedad. Los investigadores que adoptan este punto de vista pasan por alto el problema de la competencia imperfecta.

En oposición al producto e ingreso sociales, que serían las medidas de la producción mundial, existen el producto e ingreso nacionales como medidas de la producción nacional. Generalmente se considera bajo el término nación al grupo de individuos domiciliados dentro de las fronteras territoriales de su país, haciéndose los cálculos correspondientes en términos de ese grupo. En estas condiciones, el ingreso nacional incluiría el ingreso de los nacionales,

³ Ver A. L. Bowley, *Studies in the National Income*, Cambridge, 1942. p. 11.

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

tanto el proveniente de su actividad personal como el de su propiedad. Algunos investigadores se refieren al ingreso nacional como el ingreso producido dentro de las fronteras de un país y no como el ingreso de los nacionales.

III

La producción supone un ingreso y un egreso para el productor. El egreso representa el costo de producir; el ingreso el precio de venta de su producción. Mientras, por un lado, recibe el pago correspondiente al precio de las mercancías o servicios que produce, por el otro paga sueldos, salarios, intereses, etc., a los factores de la producción que ocupó. Generalmente, después de pagar le queda aún un sobrante; esta suma la conserva en su bolsillo. Es decir, el ingreso por concepto de la venta de su producción neta tendrá su correspondiente contrapartida en los egresos por concepto de pagos a los factores que contribuyen a esa producción. Dicho en otras palabras y referido a toda la nación: el valor neto de la producción nacional es igual a los ingresos de los factores de la producción. Esta supuesta igualdad, sin embargo, no existe. Esto se pondrá de manifiesto en las líneas que siguen.

Veamos el caso de la empresa *A*. El valor bruto de su producción fué 1,000. Esta suma se distribuyó como sigue:

Sueldos y salarios	400
Materias primas	200
Gastos de transporte, seguro, etc.	20
Renta de tierras y edificios	40
Pagos de interés a los tenedores de bonos hipotecarios emitidos por la empresa <i>A</i>	20
Fondos de depreciación y otros fondos	20
Dividendos a accionistas (ganancia distribuída)	50
Ganancia no distribuída	250

Valor bruto de la producción 1,000

EL TRIMESTRE ECONOMICO

Para nuestro análisis conviene más presentar estas cifras en la forma siguiente:

Valor bruto de la producción	1,000	Sueldos y salarios	400
<i>Menos:</i>			
Materias primas	200	Renta de tierras y edificios	40
<i>Menos:</i>		Pagos a tenedores de bonos	20
Gastos de transporte, seguro, etc.	20	Dividendos	50
<i>Menos:</i>			
Fondos de depreciación y otros fondos	20	Ganancia no distribuída	250
	<hr/>		<hr/>
	760		760

Si las cifras anteriores se refirieran a la economía nacional, tendríamos las siguientes igualdades; valor bruto de la producción (1,000) *menos* valor del consumo intermedio (200 + 20) *igual* a producto nacional (1,000 — 220 = 780). Producto nacional *menos* depreciación y otros fondos (20) *igual* a ingreso nacional

$$(780 - 20 = 760).^4$$

Por el otro lado, tendríamos: suma de los ingresos distribuídos entre los factores de la producción o costo de los factores *igual* a ingreso nacional.

⁴ Se argumenta que los fondos de depreciación y otros fondos similares que se consideran como la contrapartida del consumo del capital no constituyen en la realidad la contrapartida exacta, porque en la contabilidad se suele exagerar el desgaste de capital y por lo tanto es frecuente que los fondos sean superiores a dicho consumo. Sin embargo, aceptemos por un momento que fuesen la contrapartida exacta. Si se sumaran los fondos de depreciación y todos los demás correspondientes al consumo del capital, y todas aquellas reservas que no formen parte ni de la ganancia no distribuída de las empresas ni de los fondos por consumo de capital sino que se constituyan con otro fin, el total de estas partidas lógicamente no será el equivalente del consumo de capital. Véase Everett E. Hagen, *Gross National Product, National Income and Income Payments*, Wáshington, enero de 1944, inédito, pp. 8 ss.

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

Hemos omitido de los egresos de la empresa *A*, o de los egresos de todas las empresas nacionales si nos referimos a la nación, el renglón correspondiente a los impuestos y demás pagos al gobierno. Si suponemos que éstos suman 50 y los deducimos de la ganancia no distribuída la supuesta igualdad entre el costo de los factores y el ingreso nacional se rompería, pues el costo de factores sólo valdría ya 710 ($760 - 50$). La igualdad entre el costo de los factores, por un lado, y el ingreso nacional, por el otro, se ha transformado en la siguiente: costo de factores *más* impuestos de las empresas *igual* a ingreso nacional.

Ciertos investigadores —como los del Departamento de Comercio de Estados Unidos, por ejemplo— consideran como medida del ingreso nacional no la suma del costo de factores más los impuestos de las empresas, o la diferencia entre el producto nacional y los fondos de depreciación y otros similares, sino simplemente el costo de los factores. Para ellos el ingreso nacional sería la suma de lo pagado por sueldos, salarios, dividendos, intereses, rentas, etc.

IV.

El valor bruto de la producción menos el valor del consumo intermedio es igual al producto nacional. Este es generado en dos sectores: el privado y el público. Una parte de la producción de las empresas privadas va a ser adquirida por los consumidores; otra porción por el gobierno y una final por las empresas mismas. La diferencia entre la producción generada por el sector privado y lo que de esta producción fué vendido a los consumidores, al gobierno y a las demás empresas es lógicamente lo que las empresas no vendieron. Esta producción no vendida y la comprada entre sí por las empresas —eliminado ya el consumo intermedio— representa la inversión privada. El valor de la producción del sector privado es, por lo tanto, igual a la compra de bienes y servicios de los consumidores, *más* la compra de bienes y servicios del gobierno, *más* la inversión privada.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

La medida correcta de la producción gubernamental está dada por el costo de los factores de la producción empleados por el gobierno. Por lo tanto, el producto nacional es igual al costo de los factores empleados por el gobierno, *más* las compras gubernamentales de bienes y servicios de las empresas, *más* los gastos de los consumidores en bienes y servicios de las empresas, *más* la inversión de las empresas.

El producto nacional es la misma cosa que el gasto nacional si se consideran dentro de este último los cambios en inventarios. Para ver cual sería el significado de un aumento o de una disminución de los inventarios rompamos la igualdad entre producto nacional y gasto nacional y demos la siguiente: producto nacional igual a gasto nacional, *más* cambios en los inventarios. Cuando el producto nacional es mayor que el gasto nacional esto nos indicaría que un valor igual a la diferencia no encontró salida en el mercado y entonces aumentan los inventarios en esa suma o disminuyen cuando el gasto nacional supera al producto nacional, caso en el cual tuvo salida en el mercado un valor mayor que el de todos los bienes de producción actual.

Quizás un examen de las principales transacciones en la economía ayude a comprender lo visto hasta aquí. Las transacciones son efectuadas por el gobierno, por las empresas y por los individuos. El gobierno recibe ingresos directamente de los individuos y de las empresas; suele, además, pedir prestado. La suma que recibe por estos tres renglones va a servir para pagar los servicios de los factores de la producción que ocupa, para comprar bienes y servicios a las empresas y para hacer pagos de transferencia. Los individuos pueden obtener ingresos sin haber participado en la producción, como en el caso de pensiones, pagos a familiares de soldados, etc. Estos pagos son llamados pagos de transferencia porque constituyen en la realidad una transferencia de poder de compra a las personas que los reciben.⁵

⁵ Con la palabra transferencia se puede uno referir a la transferencia de

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

Los ingresos de las empresas están constituídos por la venta de productos y servicios a los consumidores, por la venta de productos y servicios al gobierno y por la inversión privada. La suma de estos tres renglones va a ser igual a la de los egresos: pagos a los factores de la producción, pagos por concepto de impuestos, reservas de depreciación y otras y ganancias no distribuidas.

En el caso de los individuos tenemos, como ingresos, los recibidos de las empresas y del gobierno con su carácter de factores de la producción y los que obtienen como pagos de transferencia; y, como egresos, la compra de bienes y servicios, los pagos de impuestos y los ahorros.

V

Del examen efectuado se deducen directamente los métodos para calcular las medidas de la producción nacional: 1) método de la producción; 2) método del ingreso; 3) método del gasto.

1) Valor bruto de la producción *menos* valor del consumo intermedio *igual* a producto nacional. Producto nacional *menos* reservas de depreciación y otras reservas *igual* a ingreso nacional. El ingreso nacional sería aquí igual al valor neto de la producción nacional, calculada ésta a los precios del mercado. Si se define el ingreso nacional como la suma de los pagos a los factores hay que deducir de la medida anterior los impuestos de las empresas.

2) Pagos por concepto de: sueldos y salarios, *más* suplementos a sueldos y salarios, *más* ingresos netos de las empresas individuales, *más* dividendos, *más* intereses, *más* rentas netas y regalías, *más*

ingresos entre un país y el extranjero, a la transferencia de valores entre una actividad y todas las demás y a los pagos de transferencia. Con este motivo sería preferible designar estos últimos con otra expresión, tal vez "pagos sin un servicio correspondiente", "pagos sin contrapartida de servicios", etc. El término pagos de transferencia fué introducido por primera vez por A. C. Pigou en *Public Finance* (1ª edición, 1920). Ver Hans Neisser, "Government Net Contribution and Foreign Balance as Offset to Savings", *The Review of Economic Statistics*, noviembre, 1944, p. 218.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

ahorros de las sociedades *igual* a ingreso nacional. Esta es una medida de los pagos a los factores de la producción.

3) Producto nacional *igual* a valor de la producción privada *más* valor de la producción gubernamental. Producción gubernamental *igual* a pagos a los factores de la producción ocupados por el gobierno. Producción privada *igual* a compras del gobierno de bienes y servicios, *más* compras de los consumidores de bienes y servicios *más* inversión privada. El producto nacional, por consiguiente, es *igual* a los pagos a los factores de la producción ocupados por el servicios, *más* compras de los consumidores de bienes y servicios *más* las compras de los consumidores de bienes y servicios, *más* la inversión privada.

Estos tres métodos son los más frecuentemente empleados, aunque no los únicos.

4) Puede calcularse el ingreso nacional como la suma del consumo y la inversión neta, clasificándose los bienes y servicios en uno u otro grupo, como se hizo en el caso de Suecia;⁶ o 5) a través de los gastos y ahorros de los individuos como se ha hecho en ciertos cálculos de Estados Unidos y Canadá.⁷ 6) Podría pensarse inclusive en calcular el ingreso nacional por medio de la información que se obtuviera a través de boletas del impuesto sobre la renta que llenaran los receptores de ingresos de todas las categorías, corrigiéndose el valor resultante con los pagos hechos en especie, los alimentos producidos y consumidos por el agricultor, etc., etc. Hay, además, otras muchas formas de calcular el ingreso nacional, algunas de las cuales adolecen de un cierto grado de arbitrariedad.⁸

⁶ Erik Lindhal y otros, *National Income of Sweden, 1861-1930*, Londres, 1937.

⁷ National Resources Committee, *Consumer Incomes in the United States; their Distribution in 1935-36* y *Consumer Expenditures in the United States; estimates for 1935-36*, Washington, 1938 y 1939, respectivamente; y *National Income of Canada, 1919-38*, Department of Trade and Commerce, Dominion Bureau of Statistics, Ottawa, 1941, p. 147.

⁸ Otros métodos que se han utilizado son los siguientes:

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

2. Métodos de Valoración

1

Los estadísticos de la U. R. S. S. no incluyen los servicios gubernamentales en el ingreso nacional, pues con esta medida sólo se proponen abarcar la producción material. Los pagos del gobierno a sus empleados, por ejemplo, son considerados como ingresos de naturaleza derivada y como una redistribución de los ingresos provenientes de la producción material.⁹

7) como rendimiento del capital nacional, para cuyo efecto se calcula éste y después se determina aquél. Esto lo hicieron, por ejemplo, Bunge para el caso de Argentina y Simón para Chile. Ver A. E. Bunge, *Riqueza y renta de la Argentina*, Buenos Aires, 1917, y R. Simón "Determinación de la entrada nacional de Chile", *Anales del Instituto de Ingenieros de Chile*, Santiago, 1935.

8) Como valorización del trabajo físico. Se convirtió el consumo de combustibles como carbón, petróleo, etc. a KWH. Se hizo igual con la capacidad física del trabajo del hombre y la de los animales domésticos. Todo esto convertido a KWH se multiplicó por el precio de la energía eléctrica y se obtuvo la "entrada nacional", como es llamado el ingreso nacional por el autor de este cálculo (R. Simón, *op. cit.*).

9) Otro cálculo se basó en que la productividad de las industrias de servicios es mayor que la de las industrias primarias y secundarias y en las dificultades que hay en ciertos países para obtener datos de la participación en el ingreso nacional de las industrias de servicios. Como primer paso se calculó la relación entre el ingreso originado en las industrias productoras de mercancías —para distinguirlas de las de servicios— y el ingreso nacional, en un número de países para los que hubo información. El segundo fué calcular la relación existente entre la ocupación en esas industrias y la ocupación total. El tercer paso fué correlacionar las relaciones y obtener la ecuación correspondiente. El siguiente y último paso fué la utilización de estos cálculos para obtener el ingreso nacional de ciertos países, contándose para el efecto con datos del ingreso generado por las industrias productoras de mercancías y con cifras de ocupación. Ver Loreto M. Domínguez, *National Income Estimates of Latin America*, agosto de 1945, trabajo inédito.

⁹ Paul Studenski, *Methods of Estimating National Income in Soviet Russia*, Conference on Research in Income and Wealth, abril de 1944, inédito.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

Si se sigue este criterio no existe ningún problema al considerar la actividad gubernamental dentro del cálculo del ingreso nacional: por definición los servicios gubernamentales valen cero.

Las actividades gubernamentales contribuyen considerablemente a la satisfacción de las necesidades y sus ligas con el mercado y su importancia son demasiado grandes para excluirlas del ingreso nacional, si es que éste ha de ser una medida —la más exacta posible— de la producción nacional neta. Si se omitieran del ingreso nacional las actividades gubernamentales, habría una baja de éste cada vez que una actividad fuese transferida del campo privado al gubernamental y viceversa.¹⁰

II

Los servicios gubernamentales pueden ser considerados como servicios que satisfacen directamente las necesidades de los consumidores o como aquellos que facilitan la producción de otros bienes y servicios. En el primer caso serían clasificados dentro del ingreso nacional y en el segundo se les consideraría simplemente como consumo intermedio.

Es evidente que una parte de los servicios gubernamentales va a satisfacer directamente las necesidades mientras que la otra va a contribuir a la producción de bienes y servicios. Es imposible precisar, sin embargo, la proporción de los servicios gubernamentales que va encaminada hacia la satisfacción de necesidades personales y su contribución en la obtención de bienes y servicios; o qué parte —para trasladarnos a los tiempos de guerra— del trabajo ejecutado por el ejército y la marina “va encaminado hacia la protección de la vida, libertad y propiedad y cuanto va dirigido hacia la protección del proceso productivo”.¹¹

¹⁰ Kuznets, *National Income and its Composition*, Vol. I, pp. 31 ss., y U. S. Department of Commerce, *National Income in the United States 1929-35*, Wáshington, 1936, p. 185.

¹¹ Hicks, *op. cit.*, p. 135.

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

Para proporcionar un servicio el gobierno incurre en un gasto. Para obtener el valor de la producción gubernamental es necesario, por lo tanto, tomar en cuenta los gastos efectuados por las autoridades públicas. Pero dado el carácter especial de los servicios gubernamentales es muy difícil establecer una separación minuciosa entre el costo de los servicios proporcionados a los individuos y el costo de los servicios dados a las empresas.

Quizás el mejor procedimiento sería la asignación de servicios entre consumidores y empresas por directa observación de la naturaleza de cada servicio. Algunos, tales como los de educación y recreación, podrían ser clasificados casi por completo en el primer grupo, mientras los relacionados con el desenvolvimiento económico en el segundo. Otros, especialmente los de administración general y protección de personas y propiedad, podrían ser distribuidos sólo arbitrariamente.¹²

Dos países han intentado clasificar los gastos gubernamentales entre consumo final y consumo intermedio. Suecia considera los gastos de las administraciones locales relativos a ayuda o socorro, salubridad, pensiones a ancianos y de carácter eclesiástico en el grupo de consumo final. Todos los demás los divide arbitrariamente entre consumo final (50 %) y consumo intermedio (50 %).¹³ Alemania es el otro país. Hacía la clasificación mediante el análisis directo de todos su gastos, incluyendo en consumo final los servicios de educación, limpieza de calles y parques, alumbrado, etc.¹⁴

¹² Clark Warburton, "Accounting Methodology in the Measurement of National Income" y Gerhard Colm, "Public Revenue and Public Expenditure in National Income", en *Studies in Income and Wealth*, Vol. I, Conference on Research in National Income and Wealth, Nueva York, 1937, pp. 67-110 y 175-227. G. Haberler y Everett E. Hagen, *Taxes, Government Expenditures and National Income*, Conference on Research in Income and Wealth, abril de 1944, inédito.

¹³ E. Lindahl, *op. cit.*

¹⁴ Ernest Doblin, *Problems of Measuring German National Income in Wartime*, Conference on Research in Income and Wealth, abril de 1944, inédito.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

Aunque los gastos en educación se suelen considerar como representativos de los gastos gubernamentales que van al consumidor final, se argumenta que el conocimiento representa sólo un fondo similar al del capital nacional y que las escuelas tienen la función de evitar que se deteriore este activo del país. Desde este punto de vista, los gastos en escuelas aparecerían como un consumo intermedio. Este criterio, sin embargo, resulta muy forzado. Según este punto de vista, los servicios médicos y la limpieza de las calles, etc., serían también un consumo intermedio.¹⁵

Hay una corriente entre los investigadores por la cual se consideran los gastos gubernamentales como indivisibles y formando parte de un solo grupo. Este punto de vista se ve robustecido por la creciente intervención del estado en la economía y por la importancia cada vez mayor del estado como empresario. Esta escuela pasa por alto el problema del consumo intermedio. Este es el criterio que adopta el Departamento de Comercio al calcular el producto nacional.¹⁶

III

Se suele argumentar que la incidencia de los impuestos puede ser usada como criterio de clasificación. Si el costo de los servicios gubernamentales es cubierto mediante los ingresos provenientes de impuestos que originen alza de precios —caso de un impuesto indirecto—, sin que se produzca ningún cambio en los ingresos recibidos por los individuos dedicados a la producción y venta de esos productos, entonces sería más propio no sumar el valor de los servicios al valor de los demás productos. El caso opuesto —cuando se sumara el costo del servicio al valor de los otros productos— sería aquel en que el costo de este servicio se cubriera por un im-

dito. Colin Clark, *The Conditions of Economic Progress*, Londres, 1940, pp. 30 y 31.

¹⁵ Ernest Doblin, *op. cit.*

¹⁶ Colin Clark también se muestra partidario de este criterio, *op. cit.*, pp. 31, 86 y 88.

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

puesto directo que redujera los ingresos de los trabajadores o propietarios y que no produjera un alza en el precio de los productos.¹⁷

Ciertos investigadores, al estudiar la producción gubernamental que es cubierta con el ingreso proveniente de los impuestos indirectos, excluyen este ingreso de toda medida arguyendo que su inclusión en el ingreso nacional debería estar equivocada puesto que la simple sustitución de impuestos indirectos por directos originaría un aparente aumento en el ingreso nacional sin producir cambio alguno en la producción real.¹⁸ Pero estos investigadores cometen el error de no distinguir entre un aumento del ingreso real, por una parte, y un aumento del ingreso monetario debido a un alza de precio, por otra.¹⁹

Para otros, la correcta medida del ingreso nacional sería: ingresos individuales antes de deducir los impuestos *menos* pagos de transferencia *más* impuestos indirectos. La razón que señalan para seguir este procedimiento es la de que los impuestos indirectos elevan los precios en casi la magnitud del impuesto y como el ingreso monetario es deflacionado por un índice de precios, los impuestos indirectos deberían incluirse en el ingreso monetario si es que éste ha de representar correctamente el ingreso real.²⁰

IV

El dilema que hasta ahora se le había presentado al investigador del ingreso nacional era el de elegir entre el método del costo de los factores de producción, por una parte, en donde se consignaría como ingreso nacional la suma de los pagos por salarios, dividen-

¹⁷ Warburton, *op. cit.*, pp. 83 ss.

¹⁸ Edwin Cannan, *Wealth*, Londres, 1914, pp. 156 ss.

¹⁹ Haberler y Hagen, *op. cit.*

²⁰ A. C. Pigou, *The Economics of Welfare*, 4ª ed., Londres, 1938, pp. 41-42; J. M. Keynes, "The Concept of National Income", *The Economic Journal*, marzo de 1940, p. 62, y Colin Clark, *National Income and Outlay*, p. 12.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

dos, interés, renta, etc. a los diversos factores de la producción, y el método de los precios del mercado, por la otra, definiéndose aquí el ingreso nacional como el valor neto de la producción, y calculándosele a los precios del mercado. En el primer caso, serían excluidos del ingreso nacional los impuestos indirectos. En el segundo se los incluiría.

Quizás se aclaren las ideas con el siguiente ejemplo numérico. Supongamos que en el año de 1944 se pagaron a los factores de la producción las siguientes sumas:

Sueldos y salarios	70
Ingreso neto de los propietarios individuales	5
Interés	5
Renta	4
Dividendos	7
Ahorros de las empresas (ganancias no distribuídas)	<u>9</u>
Total	100

La suma de 100 es el valor de la producción calculado sobre la base del costo de los factores. Supongamos, para simplificar, que toda la actividad económica está concentrada en una sola empresa. Esta empresa obtendrá un ingreso igual al volumen de mercancías y servicios vendidos en el año multiplicado por su precio medio de venta; este precio medio es el precio del mercado y en él están consignados todos los costos de la empresa, entre los que se hallan también los impuestos, renglón que no está incluido en el costo de los factores. Por lo tanto, para obtener el ingreso nacional a los precios del mercado hay que sumar los impuestos de las empresas al ingreso nacional calculado sobre la base del costo de los factores:

Ingreso nacional al costo de factores	100
Impuestos y demás pagos de las empresas al gobierno	<u>10</u>
Ingreso nacional a los precios del mercado ..	110

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

Si con el término ingreso nacional se trata de medir el valor neto de la producción en el mercado, el método de los precios del mercado resulta superior al de los costos de los factores. Sin embargo, si lo que se desea medir es la distribución del ingreso entre los factores de la producción, este último sería el método indicado.

Ambos métodos dan distintas medidas del ingreso nacional, pues se colocan bajo puntos de vista diferentes. Ambos puntos de vista son correctos y, por lo tanto, las medidas resultantes más que excluirse se complementan. Por ello es aconsejable efectuar ambas mediciones.

Sin embargo, debería evitarse el uso del nombre ingreso nacional para dos medidas diferentes. Las tendencias más recientes son las de reservarlos para el ingreso nacional al costo de factores y la de designar el ingreso nacional a los precios del mercado con el nombre de producto nacional neto. En estas condiciones el ingreso nacional se definiría como la suma de los ingresos de los factores de la producción por su participación en la producción actual. El producto nacional neto se definiría de dos modos: 1) como el valor de los bienes y servicios producidos por el sector privado de la economía, valuados a los precios del mercado, *menos* las deducciones correspondientes al consumo del capital, *más* los servicios gubernamentales valuados al costo y 2) como el valor de los bienes y servicios actualmente producidos que van al gobierno, a los consumidores y como inversión neta a las empresas. El producto nacional bruto, o gasto nacional, sería igual a: 1) valor de los bienes y servicios producidos por el sector privado de la economía, valuados a los precios del mercado, antes de la deducción de cualquier suma para el consumo del capital durante el período, *más* los servicios gubernamentales valuados al costo; y 2) valor de los bienes y servicios producidos en el período que van al gobierno, a los consumidores y como inversión bruta a las empresas.

Según lo calcula el gobierno inglés, el ingreso nacional es igual

EL TRIMESTRE ECONOMICO

al total de pagos a los factores de la producción. Se consignan todos los pagos a los factores menos los pagos de transferencia y el interés sobre la deuda nacional.

El ingreso nacional según el Departamento de Comercio de Estados Unidos es igual al total de pagos a los factores. Se excluyen los pagos de transferencia, pero se incluye el interés pagado por el gobierno.

V

Al incluir el interés pagado por el gobierno en el ingreso nacional, el Departamento de Comercio es congruente con su método de calcular los servicios del gobierno no por los ingresos de éste sino por los gastos en los factores de la producción que ocupa. Lo único que habría por discutir sería si el pago por interés es o no un pago de transferencia, pues si es tal no se contaría en el ingreso nacional. El Departamento de Comercio sostiene que el interés pagado sobre la deuda gubernamental no es un pago de transferencia sino un pago a los dueños de un capital por sus servicios rendidos al prestar este capital al gobierno. Este servicio capacita a la administración pública para seguir su política fiscal.

Para ciertos investigadores tal vez sería más aceptable incluir el pago de interés gubernamental cuando la deuda estuviese representada por activos productivos y excluirlo cuando éste no fuera el caso.²¹ Sin embargo, el interés de la deuda pública no es una medida de los servicios del capital público. Si los gastos en obras públicas, por ejemplo, se efectúan con lo recaudado por impuestos o si la deuda se amortiza más rápidamente de lo que se consume el capital, habrá una corriente de servicios no representada por interés alguno. Puede suceder también que con los fondos obtenidos al contraerse la deuda no se cree ninguna contrapartida de servicios,

²¹ Colin Clark, *The Conditions of Economic Progress*, p. 32; George Luxton y otros, *Content of National Income and Expenditure*. Ottawa, Canada, septiembre de 1944, p. 7.

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

como pasaría, por ejemplo, con ciertos gastos que los gobiernos hacen durante la fase de depresión. En estas condiciones lo mejor sería valuar el rendimiento del capital mediante un examen directo de cada inversión. Pero como esto es muy difícil hay necesidad de recurrir a ciertos supuestos. En el procedimiento inglés, por ejemplo, se consideran las deudas del gobierno central como incurridas en gastos improductivos, mientras las deudas locales son vistas como ligadas a la formación de capital. El interés en el primer caso se consideraría como un pago de transferencia y en el segundo como un pago a los factores.

En ciertos países se justificaría incluir dentro del ingreso nacional todo el interés de la deuda pública, considerándose que la deuda ha estado vinculada al desenvolvimiento económico del país.

VI

Simón Kuznets calcula los servicios del gobierno por los ingresos de éste más que por los pagos gubernamentales a los factores de la producción y mide arbitrariamente el consumo intermedio del gobierno por los impuestos indirectos.²²

Por analogía con el sector privado, los ingresos por impuestos del gobierno pueden ser considerados como los precios de venta de los servicios suministrados actualmente por el gobierno. Otra analogía es también posible. Al calcular la producción privada usualmente se acepta que el valor de las mercancías producidas pero que no van al mercado es igual a su costo de producción, cuando el mercado no da ninguna guía como base de valoración. Puesto que los productos gubernamentales no aparecen en el mercado para su venta, esta analogía sugeriría medir su valor por su costo.

La principal discusión sobre este asunto estriba en ver si los ingresos del gobierno o los pagos a los factores son la medida adecuada del valor de los servicios gubernamentales. Kuznets es el

²² Kuznets, *op. cit.*, Vol. I., pp. 33, 34 y 45.

EL TRIMESTRE ECONOMICO

más conocido investigador del ingreso nacional que adopta el primer punto de vista. Su argumento es más completo cuando se aplica a las fases del ciclo económico. Los déficit que se originan durante las depresiones, dice Kuznets, son debidos a los cambios en la situación del mercado y pueden ser interpretados como reflejando la menor valoración que hace la sociedad de los servicios gubernamentales. Este caso es similar al de las empresas privadas cuando sus costos tienden a exceder a sus ingresos en la fase de depresión, indicando que ha bajado la valoración que la sociedad da a sus productos.²³

Este razonamiento no es exacto si tiene en cuenta que los déficit del gobierno se deben solamente a su incapacidad de ajustar sus gastos a sus menores ingresos. El gobierno puede actuar no pasivamente, como aparentaría por lo dicho hasta aquí, sino en forma activa y su política fiscal podría encaminarse hacia un elevado volumen de gastos durante la depresión, con objeto de no deprimir más el ingreso nacional.

Es evidente que los servicios gubernamentales, que son producidos bajo la influencia de razones muy diferentes a las que motivan la producción de las empresas privadas, no pueden propiamente ser medidos por el método de ingresos. Los impuestos no pueden ser vistos como equivalentes a los ingresos por concepto de venta de productos y servicios de las empresas privadas. Entre las imperfectas medidas de la producción gubernamental, el método de costos parece ser el mejor.²⁴

En sus últimos escritos, Kuznets no considera los impuestos directos e indirectos como la medida de la producción final e intermedia del gobierno, respectivamente, durante tiempo de guerra. Ahora considera los servicios gubernamentales a los consumidores finales como un valor constante a los niveles de la preguerra y el valor de la inversión y producción bélica del gobierno a su costo.²⁵

²³ Kuznets, *op. cit.*, Vol. I, p. 34. ²⁴ Ver Haberler y Hagen, *op. cit.*

²⁵ El ingreso nacional como medida de la producción en un período

PRODUCTO E INGRESO NACIONALES

La diferencia estadística entre el método de costo y el de ingresos consiste en un renglón denominado ahorros gubernamentales netos. Para obtener éstos, Kuznets calcula los aumentos netos en el activo y en el pasivo del gobierno y obtiene ahorros netos positivos cuando hay un exceso del primero sobre el segundo y negativos cuando el segundo es mayor. El valor es neto porque se hacen deducciones para el consumo del capital gubernamental.²⁶

bélico estaría formado, según Kuznets, por la suma de: 1) bienes de los consumidores, *más* 2) valor de los servicios del gobierno a los consumidores, *más* 3) inversión neta privada *más* 4) construcción neta no bélica del gobierno *más* 5) gastos de guerra (excluyendo depreciación de la construcción bélica financiada por el gobierno). El renglón 2) estaba representado en tiempos de paz por los impuestos directos pagados por los individuos. Este criterio, como Kuznets mismo lo reconoce, es arbitrario. No obstante, sostiene que no hay razón para modificarlo en tiempos de guerra y que los impuestos directos al nivel de la preguerra pueden aun considerarse como representativos de los servicios gubernamentales a los individuos. (Simon Kuznets, *National Product War and Prewar*, Nueva York, 1944, pp. 2 ss.)

²⁶ Kuznets, *op. cit.*, Vol. I., p. 34; Vol. II, pp. 414-15; y Hoffenberg, *loc. cit.*, p. 136.