LA MECÁNICA DEL DESARROLLO ECONÓMICO

RESPUESTA AL DR. SALERA

H. W. SINGER*

STOY agradecido al doctor Salera por su interesante nota sobre mi artículo.¹ Su argumento principal estriba en que en cierto modo muestro un excesivo pesimismo. Antes de replicar, quizás sea oportuno mencionar brevemente que otros comentaristas han encontrado en mi referido artículo signos de optimismo extremo —aunque desde un ángulo distinto al del doctor Salera.²

El primer punto del doctor Salera consiste en considerar que mi artículo pueda haber exagerado las dificultades de balanza de pagos, al olvidar las posibilidades de aumento de las exportaciones o de substitución de las importaciones; pero estimo que su argumento está basado en una apreciación errónea, a menos que él quiera decir que en la clase de inversiones que permiten substituir importaciones o promover exportaciones, la relación capital/ingreso sea inferior a la que he supuesto.³

Esto no afecta mi argumento general que se funda en la insuficiencia de los recursos totales. Considero que su crítica no está bien enfocada. En realidad, argumenta que la relación capital/ingreso que he supuesto es demasiado alta. Bien puede ser, pero mi modelo mecánico no debería dar ciertamente la impresión de que la relación

- * El autor forma parte de la Secretaría de las Naciones Unidas; los puntos de vista expresados en esta nota son los suyos personales y no necesariamente los de la Organización de Naciones Unidas.
- ¹ Virgil Salera, "Nota sobre la mecánica del desarrollo económico", EL Ткімезтке Есономісо, Vol. xx, Nº 2, abril-junio de 1953, pp. 321-325.
- ² Estos comentarios, por Derksen y Kagan, se publicaron en el Vol. 1, Nº 2, de la *Indian Economic Review*. Mi respuesta a ellos apareció en el Vol. 1, Nº 3, de la misma revista.
 - ³ Para lo cual no hay pruebas, sino al contrario.

EL TRIMESTRE ECONÓMICO

capital/ingreso es un dato tecnológico fijo. En verdad puede reducirse mediante una política efectiva y también a través de mejoras en educación, salubridad, etc. No cabe duda que un gobierno que siga una política tan efectiva de balanza de pagos como la que supone el señor Salera, sería también capaz de una política similar en otros aspectos destinados a reducir la relación capital/ingreso.

Tampoco estoy de acuerdo en su segundo punto. Naturalmente que no considero que todos los países tengan que llegar en una etapa final a una distribución-tipo de su población entre la agricultura y la industria. Lo que sostengo es que todos los países actualmente insuficientemente desarrollados tendrán que marchar por un tiempo considerable en dirección de la estructura de ocupaciones ahora característica de los países más desarrollados. No hay razón para suponer que la tasa de traslado en mi modelo deba depender de la meta última de distribución; incluso no hay motivo para que haya una meta final. La nota al calce en que digo que transcurrirían 108 años para que una proporción de 70/30 entre agricultura e industria se convierta en una proporción 20/80, tuvo simplemente propósitos ilustrativos. Desde luego que no hay razón, como apunta el doctor Salera, para que un México "maduro" deba tener una distribución de mano de obra similar a la de los Estados Unidos. Pero el doctor Salera no debe llevar este argumento demasiado lejos. Con un grado determinado de división internacional del trabajo, la estructura ocupacional de un país deberá estar determinada por la productividad relativa en los diferentes sectores y por los niveles de ingreso real. Si por un "México maduro" queremos significar un México que tenga no sólo el mismo nivel de ingreso real, sino también igual productividad relativa, y si suponemos un grado semejante de división internacional del trabajo, entonces un "México maduro" tendría la misma estructura ocupacional que los Estados Unidos (habida cuenta de la diferencia en tamaño de los dos países, lo que significa una importancia relativa diferente de los respectivos sectores de exportación). Creo que las diferencias en cuanto a la

RESPUESTA AL DR. SALERA

estructura ocupacional de los países maduros serían muy pequeñas. Pienso que puede demostrarse que el incremento del volumen de comercio exterior que sería necesario para producir diferencias significativas en la estructura ocupacional de los países que han alcanzado el mismo estado de desarrollo económico, sería tan desmesurado como para hacerlo del todo improbable.