

# EL CAPITALISMO, EL SOCIALISMO Y EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE MAO TSE-TUNG \*

*Sidney Klein*

En ningún documento, discurso o publicación se encontrarán las ideas económicas de Mao Tse-Tung dispuestas de modo tal que sea posible valorizarlas como un cuerpo integrado de doctrina. Aparecen, en cambio, dispersas en un gran número de documentos oficiales, discursos y publicaciones y ni un aspecto siquiera de una teoría unificada se podrá encontrar declarado formalmente. Sin embargo, esas ideas constituyen la base de prácticas que tienen un considerable alcance en la realidad.

Para poder apreciar el pensamiento económico de Mao, resultó necesario, en primer lugar, compilarlo y luego construir una teoría general unificada. Metodológicamente, este proceder es correcto cuando se está frente a declaraciones de medios y fines de política económica, tal como los han expresado Mao o algunos de los ángeles menores del comunismo chino, cuando hablan como voceros de aquél. Pero este proceder no cabe cuando semejantes declaraciones no existen; entonces ha sido necesario observar las prácticas reales y deducir de ellas las teorías en que se inspiran. Es inherente a este procedimiento deductivo el supuesto de que los resultados históricos de las acciones constituyeron, en verdad, los efectos deseados de ellas; el grado hasta el cual este supuesto (o las modificaciones introducidas para adaptarlo a circunstancias particulares) venga a ser incorrecto, será por causa de diferencias entre el pensamiento supuesto y el verdadero pensamiento que orientó las acciones observadas.

En este trabajo se debe hacer notar lo anterior, pues el examen que se acomete versa sobre un aspecto del pensamiento de Mao que se ha construido sobre esta base no tan sólida. A fin de separar la teoría pura de los detalles irrelevantes y engorrosos de la práctica, y de los resultados a corto plazo de tal práctica, no se han considerado dentro de este trabajo los nombres de lugares, organizaciones y otros.

## EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE MAO: DESCRIPCIÓN

### EL FIN EN LA ESTRATEGIA ECONÓMICA

El desiderátum de Mao consiste en el socialismo de estado; los medios para alcanzarlo radican en la evolución y la revolución económica.

\* Este artículo apareció publicado en *Political Science Quarterly*, vol. LXXIII, núm. 1, marzo de 1958. La versión castellana es de Fernando Rosenzweig. El autor está en deuda con el profesor

La transición de una "economía semi-colonial y feudal" al socialismo habrá de realizarse en dos etapas. La primera se denomina la "Nueva Democracia", período de "capitalismo restringido", cuya duración no se determinó originalmente, pero que *ex post facto* parece haber sido de 1949 a 1955, período lo suficientemente largo para: acrecentar significativamente el producto industrial y agrícola; mejorar de un modo consistente el sistema monetario, las finanzas públicas y los transportes y comunicaciones; disminuir considerablemente la dependencia de China respecto al comercio exterior y la ayuda económica extranjera. Cuando la fuerza industrial de la nación hubiese llegado a límites mayores, más concentrados y manejables, entonces habría de introducirse la segunda etapa conforme a los lineamientos marxistas-leninistas, incluyendo la colectivización de la agricultura. Al parecer, esta segunda etapa se inició en 1955.

"El desarrollo del capitalismo no constituye sólo un avance, sino también un proceso inevitable", dijo Mao en 1945.<sup>1</sup> A la industrialización se le consideraba (y hoy todavía se le considera) como un requisito no sólo económico, sino también político, del socialismo. China era (y es todavía) primordialmente agrícola; "los campesinos forman el 80% de la población y soportan la carga principal de la economía nacional de China en la actualidad" (1945).<sup>2</sup> Del 20% que no depende del suelo para su sustento, sólo "de dos y medio a tres millones (son) trabajadores industriales modernos, y doce millones artesanos urbanos y jornaleros asalariados".<sup>3</sup> Este "proletariado industrial" numéricamente pequeño y políticamente débil fue considerado incapaz de imponer la confiscación y la colectivización de la tierra a las muchas gentes que poseían toda o parte de la que cultivaban. Antes de que esto fuera posible, había que fortalecer mucho más a este proletariado y debilitar políticamente mucho más al campesinado.

La industrialización, con su consiguiente transferencia de población del campo a las ciudades, constituía la respuesta a este problema. Mientras menos gente hubiera en el campo, y más aumentara el tamaño de las granjas; mientras más grande, más concentrado y más fácilmente dirigido se hallara el "proletariado industrial", más fácil sería decretar e imponer el proceso de colectivización.

Tanto la industrialización como la socialización habrían de llevarse al cabo sobre una base regional. Los recursos naturales de cada región

F. L. Ho del Departamento de Economía de la Universidad de Columbia, por sus valiosas críticas constructivas sobre el presente trabajo.

<sup>1</sup> Mao Tse-Tung, *Fight for a New China* (Nueva York, 1945), p. 38.

<sup>2</sup> Mao, "La Revolución China y el Partido Comunista de China", por el Comité en pro de una política democrática en el Lejano Oriente. (Nueva York, sin fecha, en mimeógrafo), p. 14.

<sup>3</sup> *Ibid*, p. 15.

geográfico-económica son desarrollados, y el producto agrícola expandido, tanto y tan rápidamente como es posible, sin que importe el progreso más lento de otras de esas regiones. De suerte que si bien la agricultura y la industria pueden ser “primitivas” en su desarrollo (es decir, en su organización capitalista) en ciertas regiones, en otras se hallan tan mecanizadas, tan bien desarrolladas y tan rigurosamente organizadas que la socialización, incluso la colectivización, puede ser y está siendo implantada.<sup>4</sup>

#### LA TÁCTICA ECONÓMICA: ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA DE LA “NUEVA DEMOCRACIA”, 1949-57

##### 1. *Topografía económica*

Respecto a la propiedad, la economía de la “Nueva Democracia” consiste de tres sectores:

a) El sector nacionalizado, en las alturas dominantes de la economía. Dijo Mao ya en 1940:

Las empresas, chinas o extranjeras, que posean carácter monopolístico, o que por causa de su enorme magnitud estén más allá del poder de un individuo para establecerlas, tales como los bancos, los ferrocarriles, las compañías de aviación, etc., serán manejadas y controladas por el estado, de suerte que el capital privado no pueda manipular la vida del pueblo. Éste es el principio fundamental de restricción del capital.<sup>5</sup>

b) El sector privado, en las llanuras de la economía. Consiste de pequeñas firmas industriales y comerciales, que tienen relativamente pocos empleados.

c) El sector cooperativo, las pequeñas colinas de la economía, que está asociado básicamente, si bien no exclusivamente, a la agricultura (es decir, productores agrícolas, cooperativas de crédito y ventas, grupos de trabajo de “ayuda mutua”).

Siendo de naturaleza “socialista” y “semi-socialista”, los sectores nacionalizado y cooperativo reciben el impulso de un tratamiento preferente.

La función del estado ha consistido en coordinar y regular las actividades de todas las empresas, grandes o pequeñas, ya sean del estado,

<sup>4</sup> La tesis de la socialización regional no aparece expuesta en lugar alguno de los escritos de Mao o de las publicaciones de los miembros del Partido Comunista. Expuesta formalmente o no, esta tesis parece tener aplicación en la práctica.

<sup>5</sup> Mao, *China's New Democracy* (Nueva York, 1945), p. 29.

cooperativas, campesinos individuales, capitalistas privados, o bien propiedades conjuntas del estado y los capitalistas.<sup>6</sup> Esa función se extiende a las esferas de operación, abastecimiento de materias primas, mercados, trabajo, equipo técnico, política de financiamiento y mercados, de suerte que todas las unidades de la economía conducidas por las grandes, o vitales empresas de propiedad estatal, contribuyen a la rápida industrialización de China.

La teoría de la producción de la "Nueva Democracia" es simple: elevarla al máximo. A fin de poder lograr esto, se está poniendo el acento en la asignación óptima de los recursos. Los elevados costos de operación irracionales, "la falta de planes, la competencia ciega entre las empresas de un mismo ramo, y... la desarmonía en la oferta y la demanda entre distintos lugares" están en vías de eliminarse. El estado continuará comprando todos los excedentes agrícolas e industriales, y otorgando pedidos a las firmas privadas que padezcan dificultades en cuanto a ventas. Para asegurar un conocimiento adecuado, que fundamente de un modo inteligente las decisiones de los funcionarios del estado y también con la mira de mejorar el rendimiento de los impuestos, se exige a todas las firmas que sometan una lista-inventario de sus activos y pasivos, lleven un libro diario y un mayor y extiendan comprobantes de todas las transacciones.

El capital de este "capitalismo restringido" vendrá de "la riqueza acumulada del pueblo chino", escribió Mao en 1945. Y al parecer eso es cabalmente lo que se proponía. El llamado capital burocrático y monopolista, acumulado a expensas del empobrecimiento del pueblo, constituye en realidad una riqueza robada al pueblo, y en consecuencia ha sido confiscado. "El gobierno popular adoptará las medidas necesarias con el fin de... facilitar las remesas de fondos de los chinos de ultramar para la industria y otras empresas productivas";<sup>7</sup> entre tales medidas han figurado el encarcelamiento y las amenazas de daño físico, o muerte, en perjuicio de familias con parientes en el extranjero, hasta obtener una serie de rescates, por lo común los seguros de vida de los emigrados.<sup>8</sup> "El capital ocioso, lo mismo que el comercial, que en nada contribuyen al bienestar nacional", se han canalizado hacia la producción por medio de pesados impuestos sobre los negocios, "donativos" de todas clases,

<sup>6</sup> Las empresas "estatales-capitalistas", de propiedad conjunta del gobierno y empresarios privados, se consideran aquí como empresas nacionalizadas, ya que hasta en lo referente a las diarias operaciones, y no se diga en la política fundamental, los propietarios capitalistas están sujetos a una dirección estatal inusitadamente minuciosa. Ver "Discursos de Ch'en Yun sobre la industria y el comercio en la asamblea del Partido Comunista el 20 de septiembre", en el *Survey of China Mainland Press*, núm. 1375, Hong Kong, 25 de septiembre de 1956, pp. 4-5; y Chao Ching-lung, "Taking the plunge", *People's China*, núm. 19, 1º de octubre de 1956, pp. 26-31, núm. 2, febrero de 1957, pp. 4-5.

<sup>7</sup> Mao, *On People's Democratic Rule* (Nueva York, 1950), p. 22.

<sup>8</sup> Ver "Chinese Extortion Racket", *Life*, 3 de diciembre de 1951, pp. 57-58.

“depósitos de ahorro”, campañas para adquirir “seguros ganaderos”, compras “voluntarias” de “Bonos de la Victoria”, y mediante impuestos al “consumo” tales como impuestos sobre las chimeneas de las cocinas, las caleras, las mercancías en tránsito, las ermitas ancestrales, la venta de ganado y de aves de corral, y “por el nacimiento de un hijo varón”.<sup>9</sup>

Para quienes tuviesen todavía capital “ocioso” después de pagar sus impuestos y “donativos”, quedaba el señuelo de las empresas conjuntas estatales y privadas, que en ocasiones ofrecían el pago garantizado de dividendos sobre las acciones, aunque la firma no obtuviera ganancias.<sup>10</sup> Y a pesar de la larga historia de vitriólicas invectivas del Partido Comunista Chino contra el “imperialismo extranjero”, Mao ha llegado a declarar que “daría la bienvenida a las inversiones extranjeras, si son benéficas para la economía de China, y se hacen de acuerdo con las leyes de China”.<sup>11</sup> Con todo y estas seguridades, el clima no ha sido propicio a las inversiones en la China Comunista, tal como se muestra en el cuadro 1.

Se desprende del cuadro, que a partir de 1949 las firmas socialistas y semisocialistas han representado una porción cada vez mayor de la producción industrial total, a expensas de las firmas de propiedad privada, y en la actualidad no hay signos de que esta tendencia vaya a modificarse. Todo lo contrario; hay pruebas de que más bien se va a acelerar.<sup>12</sup> La situación es la misma en el comercio.

Cuadro 1<sup>12</sup>

PROPORCIONES DE LA PRODUCCIÓN PÚBLICA Y LA PRIVADA EN LA PRODUCCIÓN TOTAL EN CHINA, 1949-1955

	1949 %	1952 %	1955 %
Firmas estatales . . . . .	26.3	41.5	51.3
Firmas cooperativas . . . . .	0.4	3.2	6.3
Firmas mixtas estatales y privadas	1.6	4.0	13.1
Firmas de propiedad privada . .	48.7	30.7	13.2
Artesanos individuales . . . . .	23.0	20.6	16.1
	100.0	100.0	100.0

<sup>9</sup> H. R. Lieberman, “Red’s money drive preoccupies China”, *New York Times*, 29 de octubre de 1951, p. 4.

<sup>10</sup> Ver Ho Shan-hui, “What’s happening in former private firms”, *China Reconstructs*, vol. VI, núm. 2, febrero de 1957, pp. 4-5.

<sup>11</sup> Mao, *Fight for a New China*, p. 62.

<sup>12</sup> Tablas estadísticas sobre la economía nacional de la China comunista, *Current background*, núm. 442, 15 de marzo de 1957, pp. 1-7.

<sup>13</sup> Ver el trabajo de Ch’en Yun sobre las condiciones del mercado en la China actual, *Current Background*, núm. 442, 15 de marzo de 1957, pp. 1-7.

Como indica el cuadro 2, mientras las firmas con orientación socialista o semisocialista aumentaron en importancia tanto en el comercio al mayoreo como en el de menudeo durante 1949-55, a expensas de las de orientación capitalista, sus avances más notables se lograron en el campo del mayoreo, donde por lo común las firmas son más breves en número y más grandes en tamaño que en el comercio al menudeo. Tampoco parece probable que cambie esta tendencia.<sup>14</sup> Muy desde el principio, tanto en la industria como en el comercio, la "Nueva Democracia" de Mao se ha enderezado hacia el socialismo.

Cuadro 2<sup>15</sup>

PROPORCIONES DE LAS VENTAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DE  
MERCANCÍAS EN CHINA, 1950-55

	1950		1952		1955	
	mayoreo %	menudeo %	mayoreo %	menudeo %	mayoreo %	menudeo %
Firmas estatales . . .	23.2	7.9	60.5	15.8	82.2	27.0
Firmas cooperativas . .	0.6	4.9	2.7	18.3	12.6	30.5
Firmas mixtas estatales y privadas . . . . .	0.1	0.2	0.5	0.3	0.8	12.7
Firmas de propiedad privada y de comercio de los campesinos . .	76.1	87.0	36.3	65.6	4.4	29.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 2. Agricultura

No así en la agricultura. Por razones indicadas arriba, la política agraria de Mao fue de naturaleza relativamente moderada durante 1949-55. La distribución parcial de la tierra, y el mantenimiento subsecuente del principio de propiedad privada, caracterizaron el enfoque de este importante segmento de la economía de China hasta 1955.<sup>16</sup> La tierra, los implementos de trabajo, los animales de tiro y

<sup>14</sup> En septiembre de 1956 se organizaron los llamados "mercados libres", principalmente en el nivel del menudeo. Como los propios comunistas chinos lo señalan, "el mercado libre en China es esencialmente diferente del mercado libre capitalista. En primer lugar, los capitalistas no desempeñan ningún papel en este mercado... Todas las mercancías principales están bajo el control del estado y no se puede traficar libremente con ellas". Chen Hsing, "El nuevo mercado libre de China", *People's China*, N° 8, 16 de abril de 1957, p. 16 *passim*.

<sup>15</sup> *Ibid*, núm. 429, pp. 23-35.

<sup>16</sup> Ver Sidney Klein, "The Pattern of Land Tenure Reform in East Asia after World War II", pp. 255-369, *passim*, disertación doctoral; mecanográfica. Departamento de Economía de la Universidad de Columbia, 1957.

las casas no utilizadas de los terratenientes,<sup>17</sup> por encima de la proporción *per capita* señalada para cada *hsiang* (unidad administrativa básica que engloba varias aldeas), se confiscaron y distribuyeron entre los campesinos pobres y sin tierra del *hsiang*. Un tratamiento ligeramente mejor, pero en sustancia semejante, se acordó dar a las ermitas ancestrales, las iglesias y otras entidades de culto religioso. En todo caso, y a tono con el interés de la "Nueva Democracia" en elevar al máximo el producto físico, las empresas industriales y comerciales pertenecientes a los terratenientes y organizaciones religiosas de las zonas rurales se dejaron en manos de ellos. Tras esta determinación se hallaba el razonamiento de que por empeñosas que fueran, las inexpertas manos de los labriegos no podrían realizar el trabajo deseado. Por otra parte, sí quedaron sujetas a confiscación las propiedades rurales de empresas industriales y comerciales urbanas, cuando tales propiedades no fueran esenciales para sus negocios.

Las medidas adoptadas para acrecentar la producción agrícola incluyeron:

a) Dejar a salvo de la confiscación y la redistribución la tierra de los "campesinos ricos",<sup>18</sup> o sean los "kulaks" de China. Sus propiedades, mayores, mejor integradas y manejadas, y en consecuencia más productivas que las de los campesinos pobres y medianos, no fueron tocadas mientras la tierra dada en arrendamiento no excediese en superficie a la tierra trabajada por ellos mismos y sus jornaleros asalariados.

b) En todas las comarcas "reformadas", se prepararon las confiscaciones y redistribuciones para la época posterior a las cosechas, una vez que éstas hubieran sido recogidas sin riego. Los nuevos poseedores quedaron obligados a pagar a sus predecesores los gastos de fertilización y cultivos hechos a partir de la obtención de la última cosecha. El régimen de Mao otorgó garantías protectoras de todos los derechos de propiedad adquiridos después de la reforma, incluyendo ventas, compras y alquileres.

c) Los "grupos de ayuda mutua" y las "cooperativas de productores agrícolas" se utilizaron para movilizar y economizar la utilización de la fuerza de trabajo en grandes proyectos, como los de riego y recuperación de tierras. Esto sirvió también para introducir la idea de colectivización.

<sup>17</sup> Se les define generalmente como personas que poseen tierra, pero que no se ocupan personalmente en trabajarla; individuos cuyos ingresos provienen primordialmente de la "explotación" en la forma de renta de la tierra. Ver "decisiones concernientes a la diferenciación del status de las clases sociales en el campo", suplemento del *People's China*, 16 de octubre de 1950, *passim*.

<sup>18</sup> Se les define generalmente como personas que poseen y trabajan su propia tierra, pero cuya "explotación" de otros consiste en el alquiler de trabajadores a largo plazo. Ver *Ibid*.

d) Se puso un acento cada vez más vigoroso en los trabajos de investigación relacionados con la mecanización agrícola, la conservación del agua, el control de las plagas agrícolas, la fabricación de implementos agrícolas, la bonificación de tierras y la rotación de cultivos.

A fines de 1955 y principios de 1956, se inició el movimiento de colectivización anunciado durante tanto tiempo.<sup>19</sup> Mao personalmente ordenó que hacia fines de 1957 se hubiesen formado ya 1.300,000 cooperativas de productores agrícolas con más de 250 millones de miembros en toda la China comunista, o sea por lo menos la mitad de la población rural debía estar en esas organizaciones.<sup>20</sup> Estas cooperativas de productores agrícolas habrían de ser de dos tipos: las que se hallaran en la "etapa inferior" del desarrollo socialista, y las que ya estuvieran en la "etapa superior". Las cooperativas en la etapa inferior sólo tendrían un carácter semisocialista. La cooperativa como unidad tendría la propiedad de una parte nada más de los medios de producción; los cooperativistas como individuos retendrían la propiedad de la tierra y de otros medios de producción que hubiesen puesto en manos de la organización para el uso común. Deberían recibir dividendos por tales servicios.

A su tiempo, cada cooperativa debería evolucionar hacia la etapa superior y adquirir entonces un carácter completamente socialista. Todos los medios de producción, para ese momento, se habrían convertido ya en propiedad comunal; los dividendos emanados de derechos de propiedad habrían desaparecido, y todo el ingreso ganado se derivaría únicamente del trabajo. En la etapa superior del desarrollo, los miembros de las cooperativas sólo podrán poseer "pequeños lotes de tierra para jardín, árboles raros, aves de corral, ganado, pequeñas herramientas y las herramientas requeridas para ocupaciones familiares complementarias".<sup>21</sup> En esencia, las cooperativas de productores agrícolas en su etapa superior resultaban, simplemente, granjas colectivas semejantes a las que se organizaron en la Rusia Soviética en la última parte de la década de los veinte. Como resultado de los esfuerzos intensivos de los cuadros del Partido Comunista encargados de la responsabilidad de este movimiento, el 96.1% de todas las familias campesinas de China se hallaba dentro de esas cooperativas de productores hacia diciembre

<sup>19</sup> Una descripción pormenorizada de la historia de este esfuerzo de colectivización se contiene en Sidney Klein, "The Land Reform Policies of the Chinese Communist Party 1928-52: an Economic Analysis and Evaluation" (mimeográfico, East Asian Institute, Universidad de Columbia, 1954).

<sup>20</sup> Ver, de Mao, *Sobre la cooperativización de la agricultura*. *Current Background*, núm. 364, traducido del chino al inglés por el Cónsul General de los Estados Unidos, 19 de octubre de 1955, p. 3, mimeográfico.

<sup>21</sup> Consejo del Estado, "Modelo de regulaciones para los productores agrícolas cooperativos", *Current Background*, núm. 369, traducido por el Cónsul General de los Estados Unidos, 25 de noviembre de 1955, p. 4 Art. 3 (mimeográfico).



de 1956; de este grupo, los siete octavos se encontraban en unidades del tipo superior (es decir, granjas colectivas).<sup>22</sup> En la actualidad, también la agricultura china se encauza hacia el socialismo.

### 3. El trabajo

En agudo contraste con la moderada política desplegada inicialmente en el sector agrícola de la economía, los sindicatos obreros de la "Nueva Democracia" se convirtieron primordialmente en órganos del estado, y subsidiariamente en órganos de los trabajadores de las empresas individuales, ya desde 1950.<sup>23</sup> Además de las funciones normales de conducir los arreglos colectivos con los empresarios, y de llevar al cabo medidas para mejorar la vida cultural y social de sus miembros, los sindicatos asumieron las siguientes funciones predominantes, de mayor importancia, y en consecuencia primordiales:

a) Educar y organizar a las masas de trabajadores y a sus miembros dirigentes para apoyar las leyes del Estado, llevar adelante la política del Estado y consolidar el poder del Estado, dirigido por la "clase trabajadora".

b) Educar y organizar a las masas de trabajadores y a sus miembros dirigentes para establecer una "nueva actitud" hacia el trabajo, observar disciplina en las labores, organizar la emulación, y otros movimientos tendientes a asegurar el cumplimiento de los planes productivos.

c) Proteger la propiedad pública de pérdidas ocasionadas por la corrupción, el despilfarro, el burocratismo y el sabotaje.

d) Promover políticas beneficiosas para la producción, y oponerse a violaciones de los decretos gubernativos y a otras acciones en detrimento de la producción.

Desde 1950, todos los sindicatos de empresa han quedado subordinados a sindicatos de niveles más altos, comparables aproximadamente con unidades administrativas del gobierno. En la cúspide de esta estructura se halla una federación de sindicatos que examina y ratifica los estatutos y reglamentos de los sindicatos e inscribe a éstos en las dependencias gubernativas locales apropiadas. Para auxiliar a los funcionarios de los sindicatos en la vital tarea de vigilar el manejo de las empresas (tanto públicas como privadas) y del trabajo, y para asegurar su contribución al aumento máximo de la producción, se ha concedido a los sindicatos el mismo tratamiento preferente en el uso de edificios (incluyendo mobiliario para oficinas) y de las facilidades postales, tele-

<sup>22</sup> "La cooperación agrícola en 1956", *People's China*, núm. 2, 15 de enero de 1957, p. 44.

<sup>23</sup> "Las leyes sindicales en la República Popular de China", Suplemento al *Peoples China*, núm. 2, julio de 1950, *passim*.

fónicas, ferroviarias, carreteras y navales de que gozan las instituciones del gobierno, en los correspondientes niveles.

Si bien el derecho de huelga no ha sido prohibido específicamente, tampoco ha sido afirmado específicamente. Los paros en el trabajo se consideran o no acciones en detrimento de la producción, dependiendo de las circunstancias.

#### 4. *Fuerzas productivas latentes*

En la "Nueva Democracia", la fuerza productiva del ejército y de las mujeres se ha puesto en juego en gran escala, y toda la fuerza productiva del trabajo de hombres y mujeres, dentro y fuera del ejército, está acrecentándose mediante la educación técnica, industrial y comercial.

Cuando no se ocupa de actividades puramente militares, el ejército contribuye a la industrialización mediante trabajo en la agricultura, la ganadería, la pesca, las obras de riego, la producción artesanal y cualquier tipo de empeños en los transportes y la industria compatibles con la situación de cada unidad. Sin embargo, están prohibidas las transacciones puramente comerciales. De los ingresos derivados de estas actividades, una quinta parte deberá reinvertirse, y otra quinta se entregará al estado en pago de impuestos. La asignación y el uso óptimos de los recursos se practican en las empresas productivas del Ejército del mismo modo que en los componentes civiles de la economía.<sup>24</sup> La actividad económica constituye una función productiva primordial del Ejército cuando no lo ocupan menesteres militares; no se trata, pues, de una actividad secundaria destinada a matar el tiempo.

Otra fuerza productiva hasta ahora latente, que ha sido activada, la representan las mujeres, viejas o jóvenes, solteras o casadas. Se les ha dado plena independencia económica y se les alienta para que participen activamente en la industria, el comercio y la agricultura, en términos de completa igualdad con los hombres. En la reforma agraria, recibieron una participación igual de la tierra; en la industria y en el comercio se supone que reciben paga igual por trabajo igual. Las mujeres casadas han recibido derechos legales iguales sobre la posesión y el manejo de la propiedad familiar, lo cual incluye sus ingresos. Al divorciarse, las mujeres pueden conservar esa propiedad, en la proporción que les pertenecía antes de casarse.<sup>25</sup>

Para hacer óptima la asignación de los recursos y su empleo, siempre que es posible, las mujeres sustituyen a los hombres o se les entrena

<sup>24</sup> "Discursos de Ch'en Yun sobre la industria y el comercio", *loc. cit.*, pp. 5-6.

<sup>25</sup> "La ley de matrimonios en la República Popular de China", *People's China*, 16 de junio de 1950, *passim*.

para sustituirlos, de suerte que aquéllas puedan ser transferidas de manera inmediata, o bien en caso de emergencia, a trabajos estrictamente masculinos. En la industria, se otorgan privilegios de maternidad y protecciones sociales a las madres, o a las trabajadoras que están por serlo.

Todo mundo, hombres o mujeres, militares o civiles, están obligados a consagrar por lo menos una parte de su tiempo a aprender los sistemas de dirección y las técnicas productivas de la industria, el comercio y la agricultura, a fin de elevar al máximo su contribución al desarrollo económico de la "Nueva Democracia". Se han establecido escuelas en todos los niveles y en todos los sectores de la economía.

Para los cuadros superiores de la estructura económica, existen universidades para entrenar intelectuales de origen obrero o campesino y capacitarlos para puestos de responsabilidad en el gigantesco programa de industrialización. Cursos de tiempo completo de dos a cuatro años de duración proporcionan instrucción en la economía, la planificación, las finanzas y el crédito, las cooperativas, la administración de fábricas, el derecho, los problemas internacionales, aparte de otros cursos de naturaleza no económica.

Para los trabajadores industriales, técnicos y personal administrativo de niveles inferiores, también de origen obrero o campesino, existen escuelas intermedias para obreros y campesinos, escuelas de entrenamiento cultural y grupos de estudio de trabajadores, que proporcionan entrenamiento técnico, administrativo y cultural a base de programas de tiempo completo o de medio tiempo, durante las horas hábiles o fuera de ellas. Estos cursos de especialización duran de tres a cinco años, según las circunstancias de los individuos interesados. Si las condiciones lo permiten, la instrucción se imparte en salones de clase; de lo contrario, en dormitorios, comedores, talleres, almacenes, y de ser necesario hasta en los tiros de las minas. Como aspiración mínima, toda la "clase trabajadora" deberá saber leer y escribir y tener un conocimiento suficiente de la aritmética elemental. La educación elemental universal es obligatoria.

En el medio campesino, se está logrando la alfabetización universal mediante el establecimiento de escuelas anuales de tiempo completo, de tiempo parcial, "grupos de estudios de invierno", "círculos de lectura en el campo arrocero", "círculos de lectura en el *kang*",<sup>26</sup> y otras formas flexibles de educación campesina. Se les considera como auxiliares de la producción, y se les suspende cuando lo exigen las condiciones de trabajo.

<sup>26</sup> Cama grande que utilizan los chinos, y la cual se calienta durante el invierno colocándole debajo un hornillo que da calefacción a toda la pieza. El descanso y los arreglos del trabajo se hacen en torno a ella.

### 5. *Relaciones fundamentales*

Para lograr una producción agrícola e industrial máxima, se considera no sólo deseable, sino absolutamente necesario, el intercambio constructivo y sin razonamientos entre los trabajadores y los dirigentes de empresas, entre las áreas rurales y las urbanas, y entre la "Nueva Democracia" y los estados extranjeros. El descuido de cualquiera de estos extremos, se traduciría en utilizaciones menos que óptimas de los recursos. Por lo tanto,

a) Respecto a los términos de las relaciones entre el trabajo y el capital:<sup>27</sup>

1) Si bien la duración de la jornada legal es de ocho a diez horas, tanto en las empresas de propiedad pública como en las privadas, las horas de trabajo se han alterado para adecuarlas frente a circunstancias cambiantes.

2) Los salarios mínimos se han determinado teniendo en consideración las tradiciones y las condiciones especiales en las diferentes localidades y actividades.

3) Gradualmente está estableciéndose el seguro de trabajo.

4) Las firmas industriales están sujetas a inspección y se están implantando o mejorando, los dispositivos de seguridad y los sanitarios.

5) El trabajo femenino y el juvenil reciben "consideración especial".

6) Como contrapartida de todo lo anterior, los directores de las empresas reciben el beneficio de "una nueva actitud" hacia la producción por parte del trabajo. Esto reviste la forma de una mayor disciplina en el trabajo, la emulación (al estilo stajanovista), la reducción de costos originados en el despilfarro, el burocratismo, la corrupción y la ineficiencia; así como otros métodos destinados a acrecentar la producción.

Para asegurar el cumplimiento de este programa de mutua ayuda, en las empresas de propiedad estatal se crearon comités directivos de fábrica, bajo la dirección de los administradores de ésta. En las firmas de propiedad privada, se firmaron contratos colectivos entre los empresarios y el sindicato representante de los obreros y restantes empleados. El sindicato asume la responsabilidad de desarrollar la política del estado tendiente a acrecentar la producción.

b) Respecto a los términos de las relaciones entre China y los países extranjeros:

1) Las inversiones y préstamos extranjeros, en tanto sean necesi-

<sup>27</sup> Ver Liu Tzu-chiu, "La reforma de los salarios en China", *People's China*, núm. 20, 16 de octubre de 1956, pp. 13-16.

rios para el desarrollo económico de la "Nueva Democracia", no se buscan, según quiere Mao, en aquellos casos en que se piense que sus términos son o podrían ser desfavorables. Mao sólo acepta aquellas inversiones y préstamos que pueden contribuir al desarrollo de la economía. Sin embargo, hay pruebas de que en la práctica estos dos principios tienden a contradecirse uno a otro, y que el primero ha cedido el campo al segundo. Al parecer, ha tenido lugar un comercio considerable con la Rusia Soviética, el cual ha contribuido grandemente al desarrollo de la economía de China, pero se ha llevado al cabo en términos altamente desfavorables para ella. La China comunista se encuentra ahora en vías de rectificar esto.<sup>28</sup>

2) La circulación de moneda extranjera está prohibida. La compra y venta de cambio extranjero, de monedas extranjeras y de oro y plata está en manos del estado, a través de sus bancos. Las empresas financieras extranjeras operan de acuerdo con las leyes del estado, y están sujetas a la supervisión y dirección estatal.

3) El grueso del comercio exterior se efectúa a través de las corporaciones comerciales del estado, creadas especialmente para este propósito. Todo el capital privado que se emplea en el comercio exterior ha estado bajo una estricta supervisión.

#### EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE MAO: UNA APRECIACIÓN

Es de observarse desde luego que el *modus operandi* establecido por la "Nueva Democracia" durante 1949-55, que Mao llama "capitalismo restringido", constituyó de hecho una economía mixta, fuertemente inclinada del lado socialista, a tal punto que la realización del socialismo de estado después de la "Nueva Democracia", comparada con la realización de la "Nueva Democracia" después del capitalismo puro, constituyó una simple evolución, más que una revolución.

Puede aún plantearse la cuestión de si se trató en verdad o no de una economía mixta, y no fue más bien un declarado socialismo de estado, puesto que los propietarios y directores de las empresas privadas tenían muy pocas, si es que algunas, de las funciones de los empresarios, tal como se conocen a la luz de la teoría económica clásica.

El estado de la "Nueva Democracia" había tomado sobre sí la tarea de eliminar los elevados costos de operación irracionales, y la competencia entre firmas de un mismo ramo, así como regular y coordinar las operaciones, el suministro de materias primas, los mercados, el tra-

<sup>28</sup> Ver "Peiping Seeking to Build up Ties with Europeans", *New York Times*, 10 de junio de 1957, p. 1. Un resumen excelente de esfuerzos anteriores en el mismo sentido, se encuentra en Richard L. Walker, *China under Communism* (New Haven, 1955), pp. 271-300.

bajo y el equipo técnico de las empresas privadas. En tanto que prevaleció el comercio libre, bajo el plan económico general del estado, las transacciones comerciales que pudiesen perturbar el mercado, quedaron *verboten*. ¿Cuál era, entonces, la función de los empresarios? Básicamente, consistía en cumplir con las directivas del estado. Práctica, si no legalmente, el empresario se convirtió en empleado del estado, empleado de un orden más alto y más indirecto, quizá, pero de todas maneras un empleado. Puesto que la política impositiva del estado se basaba en el principio de “asegurar suministros para la guerra revolucionaria. . . y para las necesidades de la reconstrucción nacional”, es probable que los beneficios de los empresarios, una vez pagados los impuestos, hayan sido simplemente los salarios mínimos, o de subsistencia, de los directores.<sup>29</sup>

Los sindicatos en la “Nueva Democracia” tenían también, y tienen, una posición distinta de la que les corresponde en la economía capitalista, o en casi todas las economías mixtas. Sus funciones principales no eran, y no son, las de representar a los trabajadores en los tratos con las empresas, o en los conflictos con ellas, sino más bien, dentro de las firmas de propiedad estatal, las de representar al director de la empresa, es decir al estado, en los tratos y conflictos con los trabajadores; y en el caso de las empresas de propiedad privada, las de representar al estado frente a esos grupos. Los funcionarios sindicales se interesaban ante todo en llevar adelante la política del estado, más que de elevar al máximo el bienestar de los trabajadores o de los directores, como en el caso, respectivamente, de los sindicatos y las compañías independientes. En caso de que el aumento de la producción y el bienestar de los trabajadores se contradijeran en la práctica, el primero debía prevalecer sobre el segundo.

Esto tiene muchos, si no todos, los atributos del trabajo socializado, por más “voluntario” que parezca haber sido por virtud de las “decisiones” de los funcionarios de los sindicatos, y del rendimiento de los “emuladores” individuales. En la medida en que la política del estado venía en primer lugar, y el bienestar obrero en segundo lugar; en la medida en que no había negociaciones sobre los salarios y otras condiciones de trabajo, y en lugar de eso funcionaba un sistema de “coordi-

<sup>29</sup> Que los empresarios lograban hacer ganancias, es una certidumbre teórica más que real. Puesto que las empresas eran canalizadas por el Estado hacia programas productivos en los que se eliminaban la competencia y las operaciones productivas irracionales, y que resolvían los problemas de trabajo, materias primas y técnicos mediante la “coordinación” por el estado todopoderoso, ¿podría ser de otro modo? Que el estado, mientras por una parte garantizaba ganancias a los empresarios, y por la otra los absorbía por los impuestos constituye también una certidumbre teórica. Sería ilógico que un estado semisocialista, encauzado hacia el socialismo completo, alimentara a los capitalistas para una finalidad distinta que la de aniquilarlos económicamente. Actuar de otro modo, habría significado alentar lo que Lenin llamaba el “capitalismo recrudesciente”.

nación” gubernativa para la oferta de trabajo a las empresas, y en la medida en que los sindicatos se organizaban de acuerdo con los lineamientos de las agencias administrativas del gobierno, las cuales tenían la tarea de fiscalizar tanto a los obreros como a los empresarios, no se podía decir que el trabajo fuese libre. Ni es libre en la actualidad.

Tanto el capital como el trabajo ocuparon en la “Nueva Democracia”, de 1949 a 1955, posiciones muy diferentes de las que tienen en una economía mixta, como la del Reino Unido, por ejemplo. Sin embargo, y a pesar de tales diferencias, de todas maneras hay que considerar a la “Nueva Democracia” como una economía mixta. Nominalmente, si no de hecho, existía un sector privado dentro de la economía, y los sindicatos ejercían ciertas funciones que se encuentran normalmente en los sindicatos independientes en los países capitalistas, y, lo que es más importante de todo, la agricultura no había sido colectivizada todavía. Durante 1949-55 la “Nueva Democracia” se acercó mucho al socialismo de estado, pero no llenó todos los requisitos. Es innecesario observar que la organización económica de China a partir de 1955 puede describirse con entera exactitud como socialista. Con menos del 4 % de los campesinos fuera del aparato colectivista; con menos del 30 % de la producción industrial, menos del 5 % del comercio total al mayoreo y menos del 30 % del comercio detallista en manos de empresas privadas que ocupan a una o más personas,<sup>30</sup> es difícil describirlo de otro modo.

Tal parece por lo anterior que Mao ha tomado mucho de Marx y de Lenin. Tal es el caso, en efecto, y Mao lo mismo que sus discípulos lo han manifestado en muchas ocasiones. Mao piensa que

*La Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS* constituye la síntesis más alta y la suma del movimiento comunista mundial durante los últimos cien años. Es el modelo de la unidad de la teoría y la práctica, y es el único modelo perfecto en todo el mundo. Viendo cómo Lenin y Stalin entrelazaron las verdades universales de marxismo-leninismo con la práctica concreta de la Revolución Soviética, y de este modo desarrollaron el marxismo, podemos saber cómo tenemos que hacer nuestro trabajo en China.<sup>31</sup>

Las contribuciones de Marx consistieron en: a) el pensamiento de que nunca se plasman nuevas relaciones productivas más altas antes

<sup>30</sup> Discursos de Ch'en Yun sobre la industria y el comercio, *loc. cit.*, p. 3.

<sup>31</sup> Mao, “Reform our Study”, citado por Chen Po-ta: “Stalin y la Revolución China”, 700 millions for peace and democracy, Pekín, 1950), p. 678. Ver también Mao, *On people's democratic dictatorship* (Londres, 1950), pp. 36-38, y Ping Chen, “La victoria del marxismo-leninismo en China”, *People's China*, 1º de julio de 1951, *passim*.

de que hayan madurado, dentro de las viejas condiciones de existencia, las condiciones nuevas;<sup>32</sup> y b) la frase “la dictadura revolucionaria del proletariado”.<sup>33</sup>

Lenin tomó la tesis y la frase de Marx, las desarrolló y las ensanchó. En abril de 1917 hizo notar que “el partido del proletariado no puede en manera alguna proponerse como meta introducir el socialismo en un país de pequeños campesinos, mientras la abrumadora mayoría de la población no se haya dado cuenta de la necesidad de una Revolución Socialista”.<sup>34</sup>

Pensaba que la transición del capitalismo al comunismo forma toda una época histórica. Y de hecho, una economía mixta caracterizó los primeros ocho meses de existencia de la Rusia Soviética. Los bancos, los sistemas de transporte, el comercio exterior y las grandes industrias, todo fue nacionalizado, en tanto que (luego de la reforma agraria) la agricultura, el sistema interno de distribución, y las pequeñas plantas industriales quedaron en manos privadas. A causa de las amenazas de dentro (los rusos blancos) y de fuera (los alemanes y algunos de los aliados), los comunistas asumieron el control total de la economía. El comunismo de guerra de 1918-21 fue una economía socialista fuertemente centralizada, que se caracterizó por el papeleo excesivo y la ineficiencia técnica y económica. Cuanto grano sobraba por encima del mínimo requerido por las familias campesinas, era recogido y racionado. También se racionaron las mercancías manufacturadas. Como resultado, tanto el producto agrícola como el industrial cayeron profundamente; la producción industrial total en 1920 fue de menos de un tercio del nivel de 1917.<sup>35</sup> Sería sólo hasta el establecimiento de una economía mixta, conocida como la “Nueva Política Económica”, en 1921, cuando la producción agrícola e industrial ascendiera a niveles satisfactorios. “El control, la supervisión (y) la contabilidad” fueron las principales medidas de seguridad que Lenin propuso contra el “capitalismo recrudescido”, y las llevó adelante durante el período de transición. Entre ellas figuraron también la nacionalización de las grandes firmas comerciales, el establecimiento de organizaciones estatales de comercio en las áreas rurales, el control del crédito en los bancos estatales y los controles de precios.

<sup>32</sup> Carlos Marx, *Contribución a la crítica de la economía política*. El autor consultó esta obra en R. N. C. Hunt, *The theory and practice of Communism* (Nueva York, 1951), pp. 70-71.

<sup>33</sup> Marx, *Crítica del programa de Gotha* (ed. en inglés, Nueva York, 1938), p. 18.

<sup>34</sup> N. Lenin, “Las tareas del proletariado en nuestra Revolución”, consultada en *Collected Works of V. I. Lenin*, vol 20, libro I (Londres, 1929), p. 144. Ver también Lenin, *La Revolución y el Estado*, en E. Burns, A. *Handbook of Marxism* (Nueva York, sin fecha), pp. 740-59; y V. I. Ulianov (N. Lenin), *La revolución proletaria y el renegado Kautsky* (ed. inglesa) (Londres, sin fecha), pp. 36-37.

<sup>35</sup> Alexander Baykov, *El desarrollo del sistema económico soviético* (Cambridge y Nueva York, 1946), p. 23, cuadro 2. Edición española del Fondo de Cultura Económica.



Las contribuciones de Lenin a la "Nueva Democracia" de Mao fueron, pues: a) la necesidad de industrializar una nación predominantemente agrícola, antes de introducir en ella el socialismo;<sup>36</sup> b) la necesidad de un período de transición durante el cual realizar esto;<sup>37</sup> c) la necesidad, y los métodos básicos, de "coordinación y regulación" (es decir, "control, supervisión, contabilidad"). Para Mao, la "Nueva Democracia" de 1949-55 habría de ser en la historia de la China Comunista lo que la Nueva Política Económica de 1921-27 fue para Lenin y la Rusia Soviética.

Las contribuciones de Stalin a "la manera en que se debería realizar el trabajo de Mao en China" fueron ante todo en el campo de la política, más que en el de la economía. Bajo Stalin, y no bajo Lenin, se industrializó la Rusia Soviética y se colectivizó el "pequeño campesinado". China era, y es todavía, demasiado primitiva tecnológicamente, y desde el punto de vista comunista, demasiado inmadura políticamente, para que pueda aplicar las lecciones económicas de este período. China se encuentra todavía en la etapa "Lenin" (industrialmente primitiva) de la marcha hacia el socialismo. Aparte de esto, los postulados de Stalin de "divide y conquista" e "infiltra y conquista" han sido de gran valor para Mao.<sup>38</sup>

Retrospectivamente, como lo proclaman Mao y sus voceros, la economía de la "Nueva Democracia" fue, simplemente, la aplicación y la adaptación del marxismo-leninismo a China. No tuvo en general nada nuevo. Una excepción notable a esta generalización consistió en extender el concepto de "transición gradual" al espacio y al tiempo. En ningún lugar de las obras de Marx, Lenin o Stalin (y en ese punto, hasta donde yo puedo determinarlo, en los escritos de Mao y de sus subordinados) se ha expresado esta idea. Simplemente, se le llevó y se le está llevando a la práctica.

Esta noción encierra todos los elementos de una nueva teoría por separado, más que la mera aplicación de una teoría vieja. Su esencia parece ser ésta: en un país en el que existen regiones geográfico-económicas muy definidas, ciertas regiones (por obra de recursos naturales superiores, ambientes culturales o políticos propicios, u otros hechos objetivamente favorables) pueden madurar industrialmente más de prisa

<sup>36</sup> Es interesante hacer notar que el profesor Schumpeter creía que con todo lo industrializados que se hallaban los Estados Unidos en 1932, con el alto grado de concentración del control de los medios de producción, y por grande que fueran la desocupación y el malestar social de ese tiempo, los Estados Unidos no estaban preparados todavía para aceptar pacíficamente la socialización. Ver Schumpeter, *Capitalismo, socialismo y democracia* (Nueva York, 1942), pp. 223-25.

<sup>37</sup> La mayor parte de los adherentes al socialismo creen en la necesidad de un período de transición. Un punto de vista minoritario es el de Oscar Lange y F. M. Taylor, *On the economic theory of Socialism* (Minneapolis, 1938), pp. 121-29.

<sup>38</sup> Ch'en Po Ta, loc. cit., *passim*.

que otras, y, por lo tanto, pueden y deben ser socializadas inmediatamente, sin esperar a que las restantes regiones se emparejen con ellas, siempre y cuando la industrialización no produzca efectos desfavorables en esas otras regiones. El nombre de *socialismo regional* es el adecuado para esta contribución aparentemente nueva a la teoría general del socialismo.

Tal es, pues, el pensamiento económico de Mao Tse-Tung. Si bien, en conjunto, no es nuevo, reviste un gran interés para quienes profesan las ciencias sociales en general, y la economía en particular.