

## NOTA SOBRE LA MECÁNICA DEL DESARROLLO ECONÓMICO

VIRGIL SALERA

**T**ODOS los interesados en la economía de las áreas insuficientemente desarrolladas estamos en deuda con el doctor H. W. Singer por los análisis del problema general que ha venido publicando en diversas revistas económicas. En su artículo intitulado "La Mecánica del Desarrollo Económico", que apareció recientemente en esta misma revista,<sup>1</sup> hace hincapié de nuevo sobre las cuestiones centrales de una manera sistemática y en extremo benéfica. Sin embargo, hay una nota de pesimismo en el tratamiento del tema, que se origina, según considero, en un peculiar enfoque agregativo del problema. Estimo que hay oportunidades para el desarrollo económico por encima de la cantidad indicada por el enfoque expresado en términos de tasa de ahorros en relación con los niveles de inversión necesarios, y que el Dr. Singer exagera las dificultades de llevar a cabo el desarrollo. Sin embargo, puesto que mi posición es básicamente compatible con la suya, no deseo disminuir la importancia de la contribución que hace su artículo al análisis del problema.

Para principiar, recapitulemos lo que considero son los puntos principales de su análisis. Pienso que su modelo es en su conjunto bastante realista. El mismo, que indica que la expansión del sector industrial (no agrícola) se produce vía 1) crecimiento natural de la población y 2) por transferencia al sector industrial del aumento de la población que tiene lugar en el sector agrícola, exige la inversión anual siguiente, para una comunidad cuyo "ingreso nacional" es inicialmente de Dls. 100,000:

<sup>1</sup> H. W. Singer, "La mecánica del desarrollo económico", EL TRIMESTRE ECONÓMICO, vol. XIX, núm. 4, octubre-diciembre 1952, pp. 633-665.

## EL TRIMESTRE ECONÓMICO

- Dls. 14,000 (para ampliar la capacidad industrial a fin de dar colocación a la población trasladada de la agricultura)
- Dls. 4,800 (para ampliar la producción agrícola con el objeto de suministrar alimentos a la creciente población industrial)
- Dls. 3,000 (para incrementar la inversión industrial con la mira de dar acomodo al crecimiento natural de la población industrial)

---

Dls. 21,800

El Dr. Singer expresa que frente a esta necesidad de inversión anual de Dls. 21,800 (22% del ingreso nacional de la comunidad), es probable que el ahorro interno a una tasa de 6% sólo proporcione Dls. 6,000. (Los ahorros netos en los países insuficientemente desarrollados ascienden en promedio a alrededor del 6%, aunque no todos ellos se destinan a fines de desarrollo económico.) De aquí que habrá un déficit anual de Dls. 15,800. Singer destaca que existen cuatro posibilidades para la comunidad en cuestión: primera, podría reducirse el programa de inversión; segunda, cabría el intento de incrementar los ahorros internos; tercera, podría tratarse de reducir la tasa de crecimiento de la población; y cuarta, sería posible satisfacer el déficit atrayendo inversiones extranjeras. Las tres primeras posibilidades se resumen por intermedio de una "ecuación dinámica" del tipo Domar-Harrod. Puesto que no tengo comentarios que hacer respecto a la ecuación como una proposición puramente formal, examinemos la última posibilidad.<sup>2</sup>

Singer plantea varios interrogantes con relación al financiamiento del exterior. Primero, ¿por cuánto tiempo será indispensable atraer el volumen necesario de capital extranjero antes de que el desarrollo económico pueda financiarse internamente? Segundo, ¿en qué

<sup>2</sup> Sin embargo, los comentarios que siguen se aplican *mutatis mutandis* a la respuesta n° 1 de Singer que aparece en la p. 652.

## MECÁNICA DEL DESARROLLO

medida tendrá que incurrirse en deuda exterior? Tercero, ¿cuál será la magnitud del superávit de la balanza de pagos que se requerirá para pagar la deuda exterior? El autor concluye que una tasa neta de ahorros del 6% no ofrece solución alguna, porque el costo del programa de desarrollo aumentará a una tasa anual de 1.25% (en el primer año Dls. 197 y progresivamente más con posterioridad), mientras que los ahorros, iguales al 6% del ingreso nacional inicial, fluirán a una tasa constante de sólo Dls. 180 anuales (pp. 648 y 650). (No está muy claro por qué la magnitud de los ahorros permanece constante cuando está basada en una *tasa* del 6%.)<sup>3</sup>

La primera crítica que hago a la posición de Singer se relaciona con la identificación que hace de la fuente de recursos internos para la expansión solamente con el ahorro interior. Sin embargo, no es la única, incluso en muchos casos ni siquiera es la más importante fuente de recursos para el desarrollo. También debe tenerse en cuenta una expansión de la producción interior que compita con importaciones en aquellos casos en que el costo interno sea menor que el precio c. i. f. a largo plazo de las importaciones. El progreso de esta clase es un medio de adquirir más importaciones por unidad de exportaciones, incluyendo importaciones vitales para el desarrollo económico. Tal progreso también amplía y diversifica la base industrial y mejora las oportunidades para la ocupación de personal técnico y trabajo calificado nacionales, tendiendo así a expandir las exportaciones y/o a reducir las importaciones del tipo de las que contribuyen poco al desarrollo económico. No hay razón por la cual el déficit que menciona Singer no pueda reducirse en mucho más que los Dls. 6,000 anuales, aun con una tasa de ahorros del 6%, si se explotan vigorosamente tales posibilidades, digamos, con la ayuda del gobierno. Si la experiencia de Venezuela puede

<sup>3</sup> Singer modifica su posición más adelante (p. 650) cuando toma en cuenta la posibilidad de un incremento de los ahorros a una tasa anual del 3%. Pero incluso tal situación no es satisfactoria desde su punto de vista, porque implica incurrir en deuda exterior por un período demasiado largo.

## EL TRIMESTRE ECONÓMICO

usarse como ejemplo, todo país insuficientemente desarrollado dispone de oportunidades para una substitución de importaciones a un costo de capital modesto que, en el conjunto, bien puede constituir una adición significativa al desarrollo de los recursos medido por la tasa de ahorros.<sup>4</sup>

Otro punto débil en la exposición de Singer tiene que ver con el concepto de "país desarrollado". La distribución de la mano de obra entre la agricultura y otros sectores, conforme a los casos de Estados Unidos, Inglaterra, etc., parece ser la etapa final en el desarrollo de los países actualmente insuficientemente desarrollados. Aunque esto no está bien claro en el análisis de Singer, al parecer es la base que utiliza para determinar, conforme a varios supuestos, el período necesario para alcanzar autosuficiencia en el desarrollo económico de los países insuficientemente desarrollados. Sin embargo, ¿por qué ha de utilizarse una proporción de ocupación determinada, que satisface el caso de Estados Unidos y algunos otros países, como punto de referencia para estimar el desarrollo económico de países que tienen una composición distinta de sus recursos? No hay razón para que la distribución de la mano de obra entre la agricultura y las actividades no-agrícolas deba ser aproximadamente la misma en todos los países "desarrollados", dadas las variaciones internacionales de 1) la cantidad y calidad de los recursos agrícolas y mineros, 2) la capacidad productora de alimentos de la tierra y la capacidad productora de "no-alimentos" de las minas y del capital producido, 3) la calidad de la fuerza de trabajo, 4) la eficacia del mercado interno y de la distribución, y 5) las culturas nacionales. Concretamente, no hay razón por la que, digamos, una Unión Soviética o una Argentina "maduras" deban tener una distribución de mano de obra entre actividades agrícolas y no-agrícolas que sea

<sup>4</sup> No considero que sea una respuesta a mi posición argumentar que, en el lenguaje de Keynes, la producción interior que substituye importaciones pueda considerarse como una forma de ahorro, puesto que la producción en cuestión puede no resultar en un superávit de balanza de pagos.

## MECÁNICA DEL DESARROLLO

similar a la que ocurre, por ejemplo, en los Estados Unidos. Si este razonamiento es correcto, se sigue que el empleo de normas de distribución de la mano de obra inferiores a las utilizadas por Singer (suponiendo que tales normas son puntos de referencia adecuados, lo cual es ya otra cuestión) es compatible con conclusiones bastante más optimistas acerca del lapso en que será necesaria la “inversión de desarrollo”, dada la tasa de ahorros internos y los niveles de formación de capital que son necesarios sobre una base *per capita*.