

# LA PLANEACIÓN ECONÓMICA EN HOLANDA

*F. Hartog*

## *I. Posición de la Oficina Central de Planeación dentro del Gobierno*

### A. INTRODUCCIÓN

La planeación económica en el mundo occidental ha cambiado enteramente de enfoque durante estos últimos veinticinco años, reflejando los cambios que han ocurrido en la función encomendada a la política económica.

En los años treinta, cuando la intervención del Estado en la vida económica era en su mayor parte de carácter incidental, no se hacía sentir con gran fuerza la necesidad de una coordinación intencionada de la política económica. Desde entonces, no obstante —y especialmente durante el período de postguerra— se ha reconocido la deseabilidad de que los gobiernos estén alerta para prevenir las perturbaciones del equilibrio económico y se ha aceptado la necesidad de una intervención coherente y coordinada. Como resultado, en un país tras otro se ha establecido un organismo de planeación económica central dentro del aparato gubernamental.

Esta necesidad se hizo sentir con gran fuerza en Holanda. El rápido crecimiento de su población, junto con una intensa dependencia del exterior, exigen una vigilancia continua de su economía. Al terminar el conflicto bélico se presentó, además, el problema muy serio de reparar las inmensas devastaciones ocasionadas por la guerra. No puede sorprender, pues, que Holanda fuera uno de los primeros países en que se creó una Oficina Central de Planeación: esta oficina se estableció inmediatamente después de terminar la ocupación alemana en 1945, bajo la dirección de Jan Tinbergen.

La función de la Oficina Central de Planeación en Holanda consiste en ayudar a coordinar la política económica. La tarea de determinar esta política se encuentra repartida entre un número bastante grande de ministerios, tales como los de Economía —que se encarga, entre otros asuntos, del comercio, la industria de transformación y la producción y distribución de energía—, Agricultura, Transportes y Comunicaciones, Construcción, Hacienda, Asuntos Sociales —que es responsable, ante todo, de la política de salarios y de empleo—, así como varias otras entidades que representan un papel en el campo económico.

En concreto, la Oficina Central de Planeación se encarga de hacer una evaluación anual del desarrollo económico que pueda esperarse

para el año entrante. Esta evaluación se completa con un análisis de los cambios en la política económica a fin de que el desarrollo económico real se acerque lo más posible al óptimo. El Presupuesto Económico Anual que resulta sirve entonces como base de la política económica del Gobierno. Además, se preparan, siempre que se juzgue oportuno, estudios sobre las posibilidades estructurales de desarrollo a largo plazo (así se acaba de publicar un informe sobre el desarrollo de la economía holandesa hacia el año de 1970). Finalmente, la oficina se encarga de hacer estudios sobre temas de política económica corriente para distintos departamentos ejecutivos del aparato gubernamental.

Los presupuestos económicos anuales, así como las proyecciones a largo plazo, se publican y de esta manera sirven también como fuente de información para el público interesado.<sup>1</sup>

De lo anterior se deduce que la Oficina Central de Planeación funciona en Holanda como un órgano de consejería interna para el Gobierno, es decir, que no actúa como tal en el campo ejecutivo, pues es el Gobierno quien adopta las medidas recomendadas, y su ejecución está encomendada a los órganos normales de la administración pública.

Como consecuencia de todo ello, la planeación económica holandesa no se refiere a la elaboración de proyectos concretos. No ha habido en Holanda, cuando menos en el período postbélico de bonanza, escasez de proyectos; pero lo que sí faltaba era un organismo cuya función consistiera en descubrir las incongruencias que pudieran existir entre ellos y señalarlas al Gobierno.

A grandes rasgos, la planeación económica del tipo holandés se debe considerar como una programación de la política económica y no de los acontecimientos económicos. Estos últimos se dejan, en general, libres.

Pero igual que cada empresario necesita para adoptar decisiones de una previsión justificada del desarrollo probable de algunos factores esenciales, es indispensable para el Gobierno, a fin de poder trazar de manera adecuada su política económica, disponer de una previsión científicamente justificada del desarrollo económico.

Tal previsión nunca podrá ser exacta. Pero esto no es necesario. Basta que se pueda trazar mejor una política racional con base en una planeación adecuada que sin planeación, y no hay duda sobre esto último.

<sup>1</sup> Algunos presupuestos anuales, así como el informe-1970 se han publicado también en versión inglesa.

## B. LA ORGANIZACIÓN EXTERNA

En Holanda, la Oficina Central de Planeación depende administrativamente del Ministro de Economía, pero sus actividades son esencialmente de carácter interdepartamental.

Por lo tanto, se han establecido contactos estrechos con todos los ministerios y demás entidades que representan un papel en el campo económico. Estos contactos consisten, entre otros, en el intercambio de datos, el comentario de proyectos de informes y la discusión de temas de política económica de actualidad. Como consecuencia, la oficina se encuentra representada en varias comisiones interdepartamentales que se ocupan de la preparación de las decisiones sobre política económica.

Los presupuestos económicos se turnan al *Consejo de Asuntos Económicos*. Este consejo se compone de todos los ministros con responsabilidades en el campo económico, funciona bajo la presidencia del Presidente del Consejo de Ministros y decide todos los asuntos de naturaleza económica. El Director de la Oficina Central de Planeación asiste *qualitate qua* a las reuniones del Consejo de Asuntos Económicos, lo que es una garantía de que no tomarán decisiones de política económica sin que se hayan tenido en cuenta sus repercusiones sobre los distintos sectores y la economía en su conjunto.

Una función muy importante de la Oficina Central de Planeación consiste en que funciona como el órgano de investigación del *Consejo Socioeconómico*. Este Consejo se compone de miembros nombrados por el Gobierno, los sindicatos y las asociaciones de empresarios. Tiene por misión aconsejar al Gobierno sobre problemas de política económica y social. La división de responsabilidad entre el Consejo Socioeconómico y la Oficina Central de Planeación se puede definir así: el primero orienta al Gobierno sobre la deseabilidad de ciertas medidas de política económica —y sobre todo social— y la última opina sobre la posibilidad de aplicar estas medidas, analizando sus repercusiones y aconseja sobre la manera de ejecutarlas.

## C. LA ORGANIZACIÓN INTERNA

La Oficina Central de Planeación en Holanda tiene un personal de unas 90 personas, de las cuales la mitad son de formación académica. Dada la naturaleza de las funciones de la oficina, el personal técnico se compone en su mayor parte de economistas, pero incluye además juristas, sociólogos, agrónomos y otros especialistas.

El análisis de los acontecimientos económicos en su conjunto exige una colaboración estrecha dentro de la oficina. Pero se necesita tam-

bién una cierta división del trabajo; por lo tanto, cada funcionario es especialista en un aspecto de la economía nacional.

La oficina comprende tres departamentos. Uno de ellos se encarga de elaborar los presupuestos económicos a corto plazo. Los funcionarios de este departamento se han especializado en aspectos "funcionales" de la economía, tales como el consumo, las inversiones y el ahorro nacional, la balanza de pagos, los aspectos sociales y el presupuesto de mano de obra, los aspectos monetarios, etc. Un segundo departamento se compone de especialistas por ramas de actividad. Este departamento proporciona el análisis detallado por sectores para que sea tenido en cuenta en el presupuesto anual. Ambos departamentos estudian la economía del país en su conjunto, el primero en sus componentes, por decirlo así, horizontales, y el segundo en sus sectores verticales. Ambos departamentos dedican parte de sus actividades a la investigación de problemas de actualidad para el Consejo Socioeconómico. El tercer y último departamento se ocupa de la proyección y programación a largo plazo y de algunos temas especiales, tales como el desarrollo económico internacional, problemas relacionados con la distribución del ingreso y la riqueza, educación básica y enseñanza técnica, etc.<sup>2</sup>

Además de los organismos ya mencionados se ha establecido una *Comisión Central de Planeación*. Esta comisión tiene la tarea de aconsejar al Ministro de Economía así como al Director de la Oficina Central de Planeación sobre problemas relacionados con las actividades de la oficina. La comisión se compone de representantes del Gobierno y de las dos partes del sector productor privado (es decir, los empresarios y los empleados). Su tarea consiste en criticar los proyectos de informes sobre el presupuesto económico que se someten a su consideración antes de pasar a manos del Gobierno. Se ha formado además una *Subcomisión para Asuntos Agropecuarios*.

#### D. EL DESARROLLO EFECTIVO

Como se ha dicho, la Oficina Central de Planeación se estableció en el verano de 1945, es decir, cuando estaban en su apogeo las perturbaciones de los primeros meses de postguerra. En esos tiempos no se

<sup>2</sup> La siguiente enumeración de publicaciones de la Oficina, aparecidas en versión inglesa, proporciona una idea de los múltiples campos cubiertos por sus actividades:

J. Tinbergen: *Government budget and central economic plan. Budget et plan central économique.* (Nº 5.)

M. H. Ekker: *Equilibrium of international trade and international monetary compensations.* (Nº 11.)

J. Tinbergen: *The influence of productivity on economic welfare.* (Nº 17.)

H. Theil: *On the time shape of economic micro-variables and the Munich business test.* (Nº 25.)

J. Tinbergen: *The analysis of unemployment figures and the alleged correspondence between causes and cures.* (Nº 27.)

H. Theil: *Econometric models and welfare maximisation.* (Nº 31.)

P. J. Verdoorn: *A customs union for Western Europe: Advantages and feasibility.* (Nº 35.)

podía prever sino muy imperfectamente cuál sería el desarrollo efectivo de la oficina, su integración con los varios ministerios y la naturaleza y la importancia de sus consejos.

La experiencia enseña que la oficina ha llenado una necesidad esencial y que ha podido prestar un auxilio de gran valor a los organismos públicos ejecutivos.

Sus consejos han influido en la política económica en momentos decisivos. Así, por ejemplo, cuando en 1951 se presentó la necesidad de trazar en breve plazo un programa de política económica para el entonces nuevo Gobierno, la oficina elaboró un programa que comprendió, a grandes rasgos, toda la política económica social y financiera e incluyó medidas concretas de restricción del consumo y las inversiones privadas. Otro problema en que la oficina contribuyó de manera concreta fue el de idear una política coordinada de ejecución de obras públicas para el caso de que ocurriera una baja en la actividad económica. Como elemento esencial de esta política, la oficina ha sugerido la preparación de un fichero de proyectos de obras públicas, clasificados por los elementos básicos para juzgar la utilidad de emprenderlas en circunstancias específicas de desocupación, por ejemplo: según su rendimiento, la ocupación que proporcionen a mano de obra de varias clases, según las necesidades de capital y divisas que entrañen, la distribución regional, etc. A fines de 1952, cuando la situación del empleo mostró indicaciones de empeoramiento, estos estudios preparativos se pudieron traducir, a corto plazo, en un programa de acción. (Debe añadirse que tan pronto como este programa comenzó a producir resultados, la gran calamidad de las inundaciones del 1º de febrero de 1953 hizo superflua su continuación.)

La importancia de la oficina excede con mucho a la de preparar presupuestos económicos y otros informes. Debido a sus actividades, se ha infiltrado en toda la administración pública el reconocimiento de la necesidad de una programación sistemática y de una colaboración estrecha, así como la idea de la trabazón que existe entre las múltiples facetas de la vida económica.

A través de sus estrechas relaciones con el Consejo Socioeconómico —en que, como se dijo, se encuentran representados empresarios y obreros—, la oficina puede influir en el sentido de proporcionar criterios objetivos en conflictos de tipo social, lo cual colabora a suavizar las discrepancias.

En la enseñanza universitaria se emplean con frecuencia los estudios e informes de la oficina.

Finalmente, ésta mantiene contactos internacionales estrechos. Por una parte, algunos de sus funcionarios han entrado al servicio de varios países subdesarrollados; por otra, gran número de economistas de repu-

tación internacional y becarios visitan regularmente la oficina.<sup>3</sup> Como consecuencia de estos contactos, la oficina puede aprovechar la experiencia que se ha obtenido en el exterior en el dominio de la metodología de la previsión económica, y puede hacer su aportación al desarrollo de esta metodología.

De lo anterior se sigue que la importancia de la oficina no se limita a la de un órgano más dentro del aparato gubernamental de Holanda. Esto justifica la atención que dedicamos a continuación a los métodos de trabajo que se han desarrollado en ella.

## II. Metodología en la Programación Económica

### A. INTRODUCCIÓN

La posibilidad de hacer una previsión justificada de los acontecimientos económicos para el conjunto de una economía depende de varias circunstancias.

En primer lugar se debe disponer de datos estadísticos bastante exactos de las tendencias recientes y seculares de todos los aspectos importantes de la economía. En Holanda se da en gran medida esta condición: la Oficina Central de Estadística proporciona, en forma de cuentas nacionales anuales, una visión de conjunto de la economía para los años pasados. En estas cuentas nacionales las varias entidades económicas, así como sus transacciones mutuas, se encuentran resumidas en grandes grupos. La programación se refiere, en general, a los mismos grupos, tales como el consumo total de las unidades familiares, las importaciones totales, etc. La programación parte de los datos estadísticos más recientes y adopta la forma de cambios estimados en ellos.

Al terminar el lapso a que se refieran las proyecciones se hace un examen retrospectivo con el fin de cotejar el desarrollo efectivo con las previsiones. Este cálculo lo efectúa la Oficina Central de Estadística a fin de garantizar una mayor objetividad. La Oficina Central de Planeación trata de determinar más tarde a qué causas se deben atribuir las divergencias entre lo ocurrido realmente y la previsión, y obtener así enseñanzas para mejorar la elaboración de presupuestos ulteriores.

Otra condición de primera importancia para la programación consiste en que debe haber un conocimiento cuantitativo y adecuado sobre las conexiones más importantes en el dominio económico. La vida eco-

<sup>3</sup> Entre los nombres de las personas que han visitado la oficina se encuentran: Colin Clark, Frisch, Kaldor, Myrdal, Tintner, Svernilson, Thakin Nu, Akerman, Klein, Woytinsky, Hoffmann, Tj. Koopmans, Leontieff, Wilopo, Stone, Sauvy, Modigliani, Orcutt, Stachle, Meade, Kuznets, Savage, Sunkel, Bravo, etc.

nómica de un país dado se caracteriza por un conjunto de relaciones mutuas que, como enseña la experiencia, suelen mostrar una estructura bastante constante en el curso del tiempo. Esta regularidad se puede determinar mediante un análisis del desarrollo en el pasado. Este análisis se sirve de técnicas econométricas, es decir, las relaciones de dependencia se estudian cuantitativamente, empleando técnicas estadístico-matemáticas. En la mayor parte de los casos, la oficina se basa en las relaciones econométricas ya conocidas; de vez en cuando se hacen investigaciones autónomas.

El conocimiento de las interdependencias históricas no es, sin embargo, suficiente. Los coeficientes que reflejan estas dependencias mutuas deben revisarse continuamente, ya que la estructura económica no es estática. Para un país como Holanda, por ejemplo, la Segunda Guerra Mundial, ha causado una discontinuidad notable, de la que han resultado grandes dificultades en la programación.

Otro aspecto de importancia consiste en determinar la relación causal entre los acontecimientos económicos; es decir, determinar en qué orden se dan la causa y el efecto, así como el lapso que media entre la causa y el efecto.

Cuando la programación no se basa en relaciones en que entra un elemento dinámico, como de lapso entre causas y efectos, es aconsejable tomar como punto de partida aquellos elementos cuyo desarrollo futuro se puede prever con relativa facilidad y certeza, tales como el crecimiento de la población. Los datos relativos a estos elementos se evalúan independientemente y luego se emplean como los factores determinantes en la proyección del desarrollo económico.

Las interdependencias económicas forman un conjunto bastante complejo. Esto hace que sea casi ineludible captar todas las relaciones mutuas en un sistema interconectado de ecuaciones simultáneas, lo que suele designarse como *modelo*.

La solución de las ecuaciones del modelo proporciona una imagen del desarrollo probable de la economía en el futuro, y señala las transacciones cuantitativas que tendrán lugar entre los distintos sectores de la economía. Estas transacciones se pueden presentar de manera esquemática en forma de un *presupuesto económico*. El presupuesto económico es para un año futuro el equivalente de lo que las cuentas nacionales son para un año pasado.

El presupuesto económico, tal como se elabora en Holanda, se limita en gran parte a la esfera real, incluyendo partidas tales como la producción, el consumo, la importación y la exportación. Los cambios en la propiedad o tenencia se consolidan en una cuenta especial para toda la economía. Estos cambios se analizan más en detalle en un

*cuadro sinóptico monetario*, y entonces con enfoque especial en las transacciones monetarias.

A continuación se examinan cada uno de los principales elementos de la programación anual que hemos descrito en los párrafos anteriores: el modelo, el presupuesto económico y el cuadro sinóptico monetario.

## B. EL MODELO

### a) *Limitaciones*

Se necesitan distintos modelos para fines diferentes. Por ello, la técnica de los modelos que se aplica en la oficina experimenta cambios constantes.

El modelo que se describirá a continuación se aplicó en la preparación del presupuesto económico para 1955. Por supuesto, tal modelo proporciona una imagen muy estilizada de la realidad del proceso económico. No sería prudente, por lo tanto, basar automáticamente la programación en un modelo; nada puede sustituir al conocimiento especializado de los expertos, y, como consecuencia, algunas veces se presenta la necesidad u oportunidad de incluir en las previsiones informaciones ajenas al modelo.

El conocimiento especializado es de primera importancia por lo que toca al desarrollo previsible de los factores determinantes, o sea los datos. Cuando hay fuerte incertidumbre respecto a los datos, es conveniente presentar proyecciones basadas en supuestos alternativos; estos suelen denominarse *alternativas de datos*. En especial, hay un gran elemento de especulación en las previsiones respecto a las fluctuaciones económicas internacionales, que representan un papel de gran importancia para Holanda, dada su economía abierta.

Otro factor de incertidumbre se encuentra en la posibilidad de cambios en la política económica del Gobierno durante el período a que se refiere la programación. Cuando hay grandes incertidumbres a este respecto, se pueden presentar las diferentes posibilidades como *alternativas de política*.

El empleo de disciplinas matemáticas en la programación permite percibir con relativa facilidad las consecuencias resultantes de diferencias en los supuestos básicos.

### b) *Examen de las varias clases de ecuaciones*<sup>4</sup>

Las ecuaciones se pueden clasificar en cinco clases:

<sup>4</sup> Los números con que se designan las ecuaciones se refieren a la numeración en el sistema completo de ecuaciones del Anexo I.



- i ecuaciones de definición,
- ii ecuaciones de equilibrio (entre recursos y su destino),
- iii ecuaciones institucionales,
- iv ecuaciones técnicas, y
- v ecuaciones de comportamiento.

Las primeras dos clases comprenden ecuaciones que expresan igualdades intrínsecas.

i. *Las ecuaciones de definición.* Las de esta categoría expresan una relación entre dos o más variables que representan la forma matemática de las definiciones y unidades aceptadas. Así, por ejemplo: la ecuación (1) expresa que el total de la nómina de salarios (en florines) debe ser igual al salario promedio multiplicado por el número de los empleados;<sup>5</sup> la ecuación (2) define el consumo total comprado al sector productor privado como la suma del consumo pagado con sueldos, salarios y otros ingresos, menos el consumo que se origina en el extranjero y el consumo suministrado por el Gobierno.

Algunas de las variables se pueden expresar tanto en precios constantes como en precios corrientes. La conversión de uno a otro método de medición se capta en las ecuaciones (3)–(10).

En la última de las ecuaciones de definición —la número (11)— “otros ingresos” se definen como la diferencia entre las ventas totales, por una parte, y la suma de los sueldos y salarios, los impuestos indirectos, los cargos por concepto de consumo de capital fijo y las importaciones, por otra.

ii. *La ecuación de equilibrio.* Esta ecuación (12) expresa la igualdad intrínseca que existe entre, por una parte, el producto nacional bruto a precios de mercado más las importaciones y, por otra parte, la suma de las varias categorías de destino: el consumo, las necesidades gubernamentales, las inversiones brutas en activos fijos, el incremento neto de los inventarios y las exportaciones.

iii. *Las ecuaciones institucionales.* Algunas de las relaciones se encuentran dadas por las disposiciones legales. Las ecuaciones en que se traducen esas relaciones se denominan ecuaciones institucionales.

El modelo comprende cuatro ecuaciones de este tipo. La primera —ecuación (13)— expresa los pagos por concepto de desempleo en función de la magnitud del desempleo. Las otras tres —los números (14), (15) y (16)— son las ecuaciones impositivas. Dos de ellas se refieren a los impuestos directos, la tercera a los indirectos. Los im-

<sup>5</sup> Se notará que la ecuación expresa la relación en forma de una suma y no como un producto. Esto da una aproximación bastante exacta cuando, tal como se hace en el modelo, se introducen en las ecuaciones las desviaciones respecto del año base, que son, en general, relativamente pequeñas.

puestos directos son una función del ingreso, en cualquiera forma que se obtenga; los impuestos indirectos se relacionan con: los sueldos y salarios (impuesto sobre la nómina pagado por los empresarios), las importaciones (derechos aduanales) y las ventas en el interior (sobre el tráfico de mercancías).

iv. *Las ecuaciones técnicas.* Estas ecuaciones expresan las relaciones técnicas. El modelo comprende dos ecuaciones de esta clase: una de ellas "explica" el volumen de las importaciones, la otra el nivel del empleo.

Según la primera, la ecuación (17), las variaciones en la importación son función del nivel de las ventas por sector de destino. Cada uno de estos sectores muestra una cuota diferente de importación por unidad vendida. Como consecuencia, todos los sectores de destino deben entrar en la ecuación, y cada uno con un coeficiente diferente. La importación de servicios se estima fuera del modelo.

El nivel de empleo —ecuación (18)— depende del volumen de la producción interna y de las variaciones en la productividad del trabajo. La investigación estadística ha enseñado que, además, hay una relación estrecha entre las variaciones en la productividad y el volumen de la producción. Por ello se ha supuesto en el modelo que cada incremento de la producción se traduce sólo en parte en un incremento del empleo y la diferencia se manifiesta en un aumento de la producción por persona ocupada.

v. *Las ecuaciones de comportamiento.* Finalmente, el modelo comprende varias ecuaciones que reflejan el comportamiento de los sujetos económicos. Ellas son:

Dos ecuaciones de consumo (19 y 20).

Una ecuación de inversiones (21).

Una ecuación de exportaciones (22), y

Cinco ecuaciones de precios (23-27).

Las *ecuaciones de consumo* relacionan el consumo con el ingreso disponible originado en sueldos, salarios y otros ingresos. Por ingreso disponible se entienden los ingresos primarios, más las transferencias netas de ingreso recibidas, menos los impuestos. Estas ecuaciones se expresan en términos de precios corrientes. Se podría también deducir el consumo real partiendo del ingreso real (es decir, tomando precios constantes). Como resultado de investigaciones estadísticas, la Oficina Central de Planeación ha optado por el primer método.

Por lo que respecta a los factores que determinan *las inversiones*, no hay concordancia de opiniones. Son dos las teorías que más partidarios tienen.

Según la primera, las variaciones de la inversión en activos fijos se determinan en gran medida por las variaciones en las utilidades.<sup>6</sup> Se defiende esta teoría argumentando que, por una parte, la rentabilidad del proceso de producción se mide por las utilidades y, por otra parte, las utilidades, cuando menos en la parte en que no se distribuyen, hacen posible el autofinanciamiento de las inversiones de ampliación.

La segunda teoría trata de “explicar” el volumen de las inversiones por la relación entre el volumen de las ventas y de los bienes de capital existentes.<sup>7</sup> Esta teoría se basa en el razonamiento de que un nivel de producción dado requiere un determinado volumen de bienes de capital. Cuando el volumen real de bienes de capital no es el óptimo se producirá una adaptación gradual. De ciertas investigaciones estadísticas se puede deducir que, a grandes rasgos, esa adaptación se efectúa de tal manera que cada año disminuirá la discrepancia entre el volumen real y óptimo de bienes de capital en un 10 %; pero sobre esto hay aún mucho que estudiar. A pesar de ello, la Oficina Central de Planeación opina, cuando menos por el momento, que la teoría del acelerador flexible proporciona una base más digna de confianza.

En la previsión de *las exportaciones* entra una variedad de factores. Parte de ellos aparece en una de las ecuaciones: se ha supuesto que el volumen de las exportaciones holandesas depende de la relación entre el precio de los productos de exportación holandesa y el precio de los productos que compiten con ellos en el mercado internacional; esta relación se encuentra expresada en el primer término de la ecuación (22). Aparte de esta relación de precios hay otros factores que influyen en el desarrollo de la exportación. Los más importantes son: la actividad económica en el exterior, la política comercial, la política monetaria y los factores de la oferta. No es fácil expresar todos estos factores explícitamente en una fórmula. Por lo tanto, la fórmula sólo engloba la influencia de todos estos factores en el valor estimado de un solo término, que entra en la ecuación (22), además del término ya mencionado que expresa el efecto de la relación entre los precios de exportación holandeses y los de los artículos extranjeros competidores.

La previsión de *los precios de venta en el interior* se basa en el supuesto de que los empresarios fijan primero sus precios y que el volumen de las ventas se adapta a ellos. Se ha supuesto, además, que los empresarios fijan sus precios orientándose con los costos de producción. Para el conjunto de la economía holandesa se puede suponer que los

<sup>6</sup> Véase: Jan Tinbergen, *Statistical Testing of Business Cycles*, I, capítulo II; 1939.

<sup>7</sup> Esta es la llamada teoría del acelerador flexible. Véase: R. M. Goodwin, “Secular and Cyclical Aspects of the Multiplier and the Accelerator”, en *Essays in Honor of A. H. Hanson*, 1948; así como: H. B. Chenery, “Overcapacity and Accelerator Principle”, en: *Econometrica*, 1952.

costos, a su vez, se determinan por el nivel de los sueldos y salarios y de los precios de importación. Como consecuencia, éstos constituyen los principales elementos que aparecen en las ecuaciones de precio. Los coeficientes en que se reflejan estas relaciones expresan las variaciones porcentuales en los precios internos que resultan de una variación dada en el nivel de los sueldos y salarios, así como de los precios de importación.

La determinación de los mencionados coeficientes es bastante difícil, ya que dependen de las reacciones de los empresarios. Se ha tratado de ganar un conocimiento adecuado en este campo a base de numerosas investigaciones estadísticas, que, por lo demás, continúan realizándose. Los coeficientes que se encuentran en las ecuaciones del modelo anexo reflejan el resultado de las investigaciones efectuadas hasta ahora.

Por el contrario, en lo que concierne a los *precios de exportación*, no se puede suponer, en opinión de la Oficina Central de Planeación, que los exportadores se orientan exclusivamente por sus costos cuando fijan sus precios. En general, los exportadores tomarán en cuenta, además, el precio mundial competitivo. Por ello, en la ecuación del precio de exportación este precio mundial competitivo aparece junto con el nivel de los sueldos y salarios y el precio de importación.

### c) *La cohesión del sistema*

Los factores económicos, o variables, que aparecen en el modelo se pueden dividir en *variables exógenas* (o datos) y *variables endógenas*. Las variables exógenas están determinadas por fuerzas que no se encuentran en el modelo; las endógenas, por el contrario, se determinan por las relaciones derivadas del modelo. De acuerdo con esta clasificación, el nivel de los precios de importación, por ejemplo, es una variable exógena: influye en los precios internos y, por lo tanto, en los factores que se relacionan con ellos, pero el nivel de los precios de importación mismo depende de factores internacionales que no se encuentran en el modelo.

No es fácil mantener la diferenciación entre variables exógenas y endógenas en todos los casos. Así, por ejemplo, se ha introducido en el modelo el nivel promedio de los salarios como una variable exógena siendo así que no se puede sostener que la situación económica interna no influya sobre este nivel. No obstante, cuando se sigue una política dirigida por lo que toca a los salarios, no existe una relación directa y determinable de manera cuantitativa entre, por ejemplo, el nivel del costo de la vida y el nivel de los salarios: se necesita la aprobación del Gobierno para aumentar los salarios. Por lo tanto, no se puede incluir en el modelo una adaptación automática de los salarios. Lo

mismo puede decirse, por ejemplo, de los gastos públicos y las transferencias de ingreso.

De lo anterior se sigue que las variables exógenas deben estimarse independientemente. Algunas veces esto puede hacerse sin mayores dificultades, como en el caso del crecimiento de la población. Pero en otros casos no hay más solución que formular una hipótesis aceptable como, por ejemplo, cuando se trata de los salarios o bien del desarrollo autónomo de la exportación.

Las dudas que puedan surgir en estos casos se pueden tomar en cuenta en la programación, exponiendo las consecuencias de supuestos alternativos por lo que respecta a las variables exógenas.

Se parte, pues, de un conjunto de valores estimados de las variables exógenas que se introduce en el sistema de ecuaciones. El modelo debe comprender un número de ecuaciones igual al de variables endógenas, pues sólo así se obtendrá un conjunto de valores determinados de estas variables mediante la solución del sistema. Cuando se trate de modelos sencillos, como el que emplea la Oficina Central de Planeación, es posible resolver las ecuaciones basándose en los métodos que se suelen usar en álgebra elemental.

Enumeramos a continuación las variables endógenas que se incluyen en el modelo del Anexo I:

*Variables endógenas*

1. Volumen del consumo
2. Volumen de las inversiones en activos fijos
3. Volumen de la exportación de mercancías
4. Volumen de la importación de mercancías
5. Volumen de ventas
6. Nivel de empleo
7. Valor del consumo a base de los ingresos por sueldos y salarios
8. Valor del consumo con base en otros ingresos
9. Valor del consumo total
10. Valor de los gastos públicos
11. Valor de las inversiones en activos fijos
12. Valor del incremento neto de los inventarios
13. Valor de las asignaciones para consumo de capital fijo
14. Valor de las exportaciones
15. Valor de las ventas
16. Valor de las importaciones
17. Impuestos indirectos
18. Sueldos y salarios

19. Otros ingresos
20. Impuestos sobre ingresos por sueldos y salarios
21. Impuestos sobre los otros ingresos
22. Pagos por desempleo
23. Índice de precios de artículos de consumo
24. Índice de precios de exportación de mercancías
25. Índice de precios de los gastos gubernamentales
26. Índice de precios de los bienes de inversión
27. Índice de precios de los inventarios

Por lo que respecta al orden de la cadena de relaciones de causa a efecto, éste no se puede explicar verbalmente, es decir, no se puede descomponer en pasos sucesivos el funcionamiento de un sistema de ecuaciones simultáneas. Si se pudiera, tal sistema saldría sobrando. A pesar de eso, se tratará de dar una noción de la coherencia causal del modelo. Para ello, se puede partir de cualquier punto de la cadena de causas y efectos. Tal cosa pueda hacerse mejor con los gastos.

Por lo que toca a éstos, los que se refieren al consumo, las inversiones en activos fijos y la exportación de mercancías, se consideran como variables endógenas. Los demás, o sea los gastos gubernamentales, las asignaciones para el consumo de capital fijo, el incremento neto de los inventarios y la exportación de servicios, se consideran como variables exógenas. Las ecuaciones que sirven para estimar los gastos endógenos son las ecuaciones de la demanda. Pero también los gastos exógenos se evalúan, básicamente, en función de la demanda estimada. Cuando se hayan determinado todos los gastos se conoce la demanda total, expresada tanto en precios corrientes como en precios constantes.

Se supone en el modelo que la producción se adapta a la demanda. Esto se expresa de manera tal que el total de las ventas es igual a la demanda total, tanto en precios corrientes como en precios constantes.

Luego, con base en el volumen de las ventas, se determinan las importaciones y la producción interna, esta última como ventas totales menos importaciones.

El nivel del empleo depende de la producción interna y estos dos, junto con el nivel promedio de los salarios, determinan el monto total de éstos. Los otros ingresos se determinan por diferencia, restando del valor de las ventas a precios corrientes las importaciones, los impuestos indirectos y los salarios.

Con esto se conocen los ingresos que, a su vez, determinan los gastos de consumo. Las inversiones en activos fijos se determinan, como se ha dicho anteriormente, en función de las ventas y el volumen existente de bienes de capital. También se ha mencionado que las exportaciones

se suponen determinadas por la relación entre nuestros precios y los de la competencia, la política comercial y algunos otros factores.

Así se ha cerrado la cadena y se ha regresado al punto de partida.

De lo dicho se deduce que el modelo descrito, como cualquier modelo económico, no puede proporcionarnos sino una aproximación muy burda a la realidad. En la formación del modelo se han introducido todas las simplificaciones que han demostrado ser justificables en la programación, o, más exacto, en la programación a corto plazo. Como consecuencia, no se puede emplear este modelo sin modificación con otros propósitos, como, por ejemplo, en la programación a largo plazo.

Una primera simplificación consiste en que el modelo no comprende todos los factores que influyen, teóricamente, en la vida económica. Así, por ejemplo, no se ha tomado en cuenta ninguna influencia de la tasa de interés.

Tal omisión de variables se basa en argumentos prácticos: su influencia se considera de importancia relativamente menor, o no determinable estadísticamente.

En segundo lugar, una simplificación mayor aún consiste en que todas las relaciones se hallen expresadas en forma de un sólo tipo de ecuación algebraica de estructura sencilla. Esta estructura, por supuesto, no representa sino una aproximación a la ecuación mucho más compleja que se necesitaría para expresar con exactitud la relación efectiva entre los elementos en cuestión. Tal aproximación se puede considerar justificada cuando, como en el modelo descrito, todas las ecuaciones se estructuran en forma tal que expresen las desviaciones respecto de la situación inicial, las cuales son, en general, relativamente pequeñas.

### C. EL PRESUPUESTO NACIONAL

#### a) *Estructura general*

En lo anterior se han examinado los métodos que se emplean en la determinación de los factores que entran en el presupuesto nacional. En el caso de las 27 variables endógenas del modelo éstas se determinan mediante la solución del sistema de ecuaciones simultáneas como las desviaciones respecto de los valores iniciales; luego, esas desviaciones se suman con estos últimos. Los demás factores se estiman directamente.

La mayor parte de los elementos se expresan en unidades monetarias a precios del año de que se trate. Como ejemplos se pueden enumerar: el consumo comprado por las unidades familiares al sector productor privado, las exportaciones, los impuestos directos pagados por las unidades familiares, los seguros pagados a las unidades familiares, etc.

El elemento común de estos ejemplos consiste en que constituyen transacciones entre dos grupos de los cuales uno recibe algo que el otro gasta. Los elementos económicos que tienen esta característica pueden verse de manera sinóptica en un sistema de contabilidad nacional.<sup>8</sup> Su presentación se suele denominar cuentas nacionales cuando se refiere a un período pasado, y presupuesto nacional cuando se trata, como en el caso presente, de un año futuro.

El presupuesto nacional para la economía holandesa en el año 1955 se encuentra en el Anexo II.

Las cuentas del presupuesto nacional en la forma presentada en el Anexo II comprenden cuentas para los siguientes sectores:

- las unidades familiares,
- los fondos de seguro,
- el sector productor privado, incluso las empresas gubernamentales, el Gobierno, comprendiendo las entidades gubernamentales central e inferiores, y
- el exterior, por lo que respecta a sus relaciones con la economía holandesa.

Se añade una última cuenta en que se señalan los cambios en el capital nacional durante el período en cuestión. Tal subdivisión está de acuerdo, con excepción de unas cuantas diferencias de terminología, con la elaborada por la Oficina Central de Estadística para el sistema de cuentas nacionales.

Las cuentas enumeradas, con excepción de la última, pueden considerarse como cuentas de explotación de los sectores en cuestión. En un lado se sitúan los egresos, en otro, los ingresos. Debe observarse que en este presupuesto nacional las partidas no se refieren a las sumas pagadas y recibidas, excepto en el caso de los impuestos, sino al compromiso o la adquisición de un compromiso de pago, respectivamente: entre ambos pueden ocurrir atrasos —positivos o negativos—, por ejemplo en el caso de una entrega de mercancías con promesa de pago ulterior. En otras palabras, las entradas en las cuentas del presupuesto nacional se efectúan a base de transacciones reales. Las variaciones en las relaciones deudoras, en el caso de los atrasos mencionados, no se pueden deducir del presupuesto nacional ya que pertenecen al campo de la distribución de la riqueza.

<sup>8</sup> Para el desarrollo histórico del sistema de contabilidad nacional que se emplea en Holanda, véase: J. B. D. Derksen, *A system of National Book-keeping*, Occasional Papers X, National Institute of Economic and Social Research; Cambridge, 1946.



b) *Las cuentas por separado*<sup>9</sup>

La cuenta de las *unidades familiares* contiene en el lado de los egresos, como partida principal, el consumo privado. La mayor parte de éste se obtiene del sector productor privado (101), otras partes se obtienen del Gobierno (102) —en forma de servicios estatales, etc.— y del exterior (103) —por concepto de turismo, por ejemplo—. Otros egresos del sector de las unidades familiares consisten en los impuestos directos (105) y las primas pagadas a los fondos de seguro (104).

En el lado de los ingresos, las partidas principales comprenden los ingresos que fluyen al sector en forma de sueldos y salarios (121 y 123) y otros ingresos (122) del sector productor privado y el Gobierno. Otro componente de los ingresos primarios proviene del exterior (124), principalmente en forma de intereses y dividendos sobre valores extranjeros.

Además de los mencionados *ingresos primarios* se encuentran en este lado de la cuenta en cuestión los siguientes *ingresos transferidos*: las sumas pagadas por los fondos de seguro (125) y por el Gobierno por concepto de los diversos donativos de carácter social (126). Estos ingresos se denominan “transferidos” puesto que no se pueden considerar como compensación a los factores que operan activamente en el proceso productor. Tienen por objeto corregir la distribución de los ingresos primarios, que se determina, en parte, por la posesión de factores de la producción. La deuda pública se considera como improductiva; por lo tanto, el interés sobre ella se registra como un ingreso transferido (127).

El saldo de la cuenta de las unidades familiares está formado por el ahorro privado (106). Incluye las reservas de las empresas; es decir, las utilidades no distribuidas del sector productor privado se atribuyen a las unidades familiares.

El sector de los *fondos de seguro* comprende, en primer lugar, todas las instituciones particulares de seguro y las cajas de pensiones de empresas, así como la parte del seguro social que está basado en una acumulación de fondos. El seguro según el principio de repartición se registra en el sector de las unidades familiares.

Los fondos de seguro reciben la mayor parte de las sumas confiadas a ellos en forma de ingresos transferidos (221-223), es decir, como primas de las unidades familiares y contribuciones e intereses del Gobierno. Los ingresos que se relacionan con la posesión de factores de la producción son de menor importancia (224-226).

La única partida de egresos efectivos consiste en los pagos a las

<sup>9</sup> Los números entre paréntesis en este inciso se refieren a las partidas del presupuesto nacional en el Anexo II.

unidades familiares (201). Como es de esperar, este sector genera ahorros importantes (202).

En el presente sistema de cuentas, los fondos de seguro no pagan sueldos y salarios y tampoco obtienen utilidades: la parte relativa a la explotación se incluye en el tercer sector, el de la producción privada.

El *sector productor privado* abarca la mayor parte de la producción nacional. El sector en cuestión:

compra las materias primas —en sentido amplio— al exterior (302) y al Gobierno (301); y

las transforma en productos finales con varios destinos con la colaboración de los factores internos de la producción que reciben, por esta colaboración, una recompensa (305-309), y a costo de un consumo de capital fijo o depreciación (304).

Al precio de costo de los productos se suman los impuestos indirectos, tales como: el gravamen sobre el tráfico de mercancías, los derechos de importación e impuestos de consumo (303).

Lo producido se destina a:

consumo de las unidades familiares (321);

uso colectivo por el Gobierno (324);

exportación (325), y

el incremento neto del capital nacional en forma de activos fijos (322) e inventarios (323).

La partida de “otros ingresos” se determina por diferencia en esta cuenta.

Las empresas gubernamentales se incluyen también en este sector. En tanto realicen utilidades, éstas se transfieren a través de la partida (309) al sector Gobierno.

El cuarto sector se refiere al *Gobierno*. Comprende el Gobierno Central, así como el de las provincias, comunidades y demás autoridades públicas. No obstante, se excluyen las empresas gubernamentales, tales como las de gas, agua, electricidad y transportes públicos.

El Gobierno recibe los ingresos, necesarios para cubrir sus egresos corrientes, en forma de impuestos, tanto indirectos (424) como directos, pagados por las unidades familiares y las empresas (427). Los subsidios que tienen el efecto de reducir los precios y que pueden considerarse como impuestos indirectos negativos, se han restado en la partida en cuestión (424). Los ingresos por concepto de retribución por servicios prestados (421-423), así como los intereses sobre capitales en el país y

el extranjero (425 y 426) son de menor importancia en el caso del Gobierno.

Con estos ingresos, el Gobierno cubre sus necesidades de compra de bienes y servicios al sector productor privado interno (401) y al exterior (402), y paga los sueldos de sus funcionarios (403). Además, se efectúan varias clases de transferencias (404-407). Los ahorros del sector público (408) se determinan por diferencia.

La cuenta del *exterior* en el presupuesto nacional es idéntica a la cuenta corriente de la balanza de pagos, pero concebida desde el punto de vista del exterior. Por lo tanto, la exportación de bienes y servicios (501 y 502), así como los ingresos procedentes del exterior (503-505), se encuentran en el lado de los gastos y las importaciones (521-523) en el lado de los ingresos. El superávit de la balanza de pagos (506) se determina por diferencia y se registra con signo negativo bajo la denominación de "ahorros".

La última cuenta registra los *cambios en el balance nacional*. En esta cuenta se compara el incremento bruto de la riqueza en bienes de capital (601 y 602) con los ahorros generados por los diversos sectores (621-624) y las asignaciones por concepto de consumo de capital fijo (625). En esta cuenta no se determina por diferencia ninguna partida: el equilibrio se logra necesariamente, debido a la igualdad intrínseca entre recursos y destino de bienes y servicios de la economía en su conjunto a que se hizo referencia anteriormente.

#### D. ANÁLISIS DEL EQUILIBRIO MONETARIO <sup>10</sup>

##### a) *Propósito y significación*

Se ha mencionado ya que en la presentación usual de las cuentas nacionales sólo se consignan aquellas partidas de los movimientos de capital que se relacionan con la esfera real, o sea las inversiones brutas, las asignaciones por concepto de consumo de capital fijo y los ahorros.

Para llenar la laguna que resulta de esto, la Oficina Central de Planeación ha emprendido, desde hace unos años, la tarea de componer un "cuadro sinóptico monetario". En el Plan Económico Central para 1955 se encuentra la versión más reciente de este cuadro.<sup>11</sup> Este cuadro expresa todos los pagos e ingresos de la economía, así como de cada uno de sus principales sectores. Debido a su composición, pro-

<sup>10</sup> El cuadro sinóptico monetario se encuentra en el Anexo III.

<sup>11</sup> Véase también: G. S. Dorrance, "Financial Accounts in a System of Economic Accounts"; *International Monetary Fund, Staff Papers*, febrero de 1955.

porciona una compilación adecuada de la información estadística pertinente para el análisis de la situación monetaria.

A este respecto se pueden distinguir varios criterios. Un primer aspecto se refiere al *equilibrio monetario interno*. Se entiende por tal una situación en que no hay perturbaciones procedentes del campo monetario que influyan en la vida económica. A este respecto son de importancia las variaciones en el volumen de la producción nacional a precios de mercado y las importaciones o, lo que es lo mismo, la suma de los gastos nacionales y las exportaciones. Estas sumas se encuentran en el cuadro sinóptico monetario. Por lo que respecta a la interpretación exacta de las variaciones en estas sumas hay todavía algunas diferencias de opinión.

Tiene importancia a continuación, el conocimiento de los *superávit* o *déficit* que muestre cada sector con los demás. Estos saldos, y en particular las variaciones en ellos, pueden proporcionar una indicación sobre la localización de las perturbaciones. Pero, una vez más, nos encontramos con diferentes teorías sobre qué saldo es el más significativo a este respecto. Por ello, en el cuadro sinóptico monetario se han incluido todos los saldos que pueden representar un papel.

Un último aspecto de importancia se encuentra en la *inflación potencial*; se entiende por este concepto una situación que puede traer una perturbación del equilibrio monetario en el futuro. El cuadro sinóptico monetario contiene también los indicadores de un aumento o una baja de este peligro de presión inflacionista en el futuro. Son las variaciones en la circulación monetaria y de activos que se pueden convertir fácilmente y a corto plazo en moneda (los llamados activos líquidos primarios y secundarios, respectivamente): estas variaciones proporcionan una indicación del incremento o disminución de los recursos que se puedan gastar a corto plazo. En esta parte del análisis se debe tomar en cuenta, por supuesto, que cuando aumente el ingreso nacional, esto neutralizará o absorberá parte de un incremento en el volumen de la circulación en forma de mayores necesidades de efectivo.

#### b) *Las cuentas por separado*

La subdivisión por sector en el cuadro sinóptico monetario difiere algo de la que se ha empleado en el presupuesto económico; además, las partidas se dan, en general, con menor detalle en aquel cuadro. La primera diferencia ha sido forzosa por la ausencia de información estadística necesaria: no es posible hacer una distinción adecuada entre las

unidades familiares y productoras, por ejemplo en el caso de productores individuales. La simplificación mencionada en segundo término tiene su origen en el hecho que no se debe desviar la atención de las partidas que son importantes en lo que respecta a la esfera monetaria.

Se distingue en primer término entre los sectores de “total del exterior” y “total del interior”. El primero corresponde con el sector exterior del presupuesto nacional. El sector “total del interior” se subdivide en Gobierno Central, autoridades públicas inferiores —el total de estos dos subsectores corresponden con el sector del Gobierno en el presupuesto nacional— y el sector privado, que, a su vez, se subdivide en los fondos de seguro, los asalariados y los perceptores de otros ingresos.

Las instituciones creadoras de dinero se incluyen, por lo que se refiere a su funcionamiento, en el sector privado ya mencionado. Por otra parte no es éste el caso por lo que respecta a su función específica creadora de dinero: a este respecto, los bancos no se incluyen en el cuadro. Como consecuencia, la situación acreedora o deudora respecto de los organismos creadores de dinero se debe presentar por separado.

La inclusión del *Gobierno* como un sector separado no necesita comentario: el Gobierno tiene una tarea especial en el dominio económico, que comprende, por una parte, el satisfacer las necesidades de carácter colectivo de la comunidad y, por otra, el asegurar un funcionamiento adecuado de toda la economía. Además, también es función aceptada hoy, que trate de moderar las tendencias consideradas indeseables y que se originen en el sector privado.

Es en primer lugar el *Gobierno Central* quien debe encargarse de esta doble tarea por lo que toca al conjunto de la economía nacional. La tarea de las *autoridades públicas inferiores* incluye, en principio, también los dos aspectos mencionados, pero sus responsabilidades tienen ámbitos geográficos menores. Por esta razón, se han incluido esas autoridades como un sector separado.

La subdivisión del sector privado se ha ligado primeramente con la función económica de sus varias secciones.

El subsector de los *fondos de seguro* comprende las entidades que se encargan de la inversión colectiva de los ahorros que se han efectuado con el propósito de previsión para la vejez, pagos en caso de invalidez, muerte prematura, etc. Estas entidades comprenden principalmente los fondos de seguro social, los de pensiones y las sociedades de seguro sobre la vida. En la subdivisión que se emplea en Holanda este subsector incluye únicamente las entidades que realizan una formación de fondos. Las instituciones que se basan en el principio de repartición no reunirán

ahorros; en la realidad pueden ocurrir superávit o déficit anuales, pero éstos no se conocen con exactitud.

El subsector de los *sueldos, salarios y asignaciones* comprende los ingresos que se obtienen por salarios o por concepto de asignaciones de seguro social (procedentes del Gobierno y de los fondos de seguro), así como el gasto de estos ingresos.

El subsector de los *otros ingresos* se refiere a los ingresos y egresos privados que no se incluyen en el sector anterior, principalmente los de los independientes, las personas que proporcionan capitales y las sociedades anónimas. Este sector realiza las inversiones privadas, mientras que el consumo privado lo hacen este sector y el anterior.

### c) *Los principales conceptos empleados*

Con el fin de aclarar la significación de los varios saldos mencionados en el inciso *a* de este capítulo, se describe a continuación una economía imaginaria. Para mayor comodidad, se presenta este modelo de tal manera que todos los saldos llevan signo positivo.

i. *El superávit de ingreso.* Este concepto indica la suma en que se han atrasado los gastos directos de la economía en cuestión en comparación con el ingreso disponible (o sea los ingresos primarios más las transferencias netas de ingreso obtenidas). En el ejemplo numérico, este superávit se evalúa como  $1,500 - 700 = 800$ . Esta cifra proporciona una primera aproximación del comportamiento monetario de la economía o sector en cuestión. Se podría expresar esto de manera tal que los gastos reales de esta economía (o sea, su demanda de bienes y servicios) se haya atrasado en 800 en comparación con su ingreso disponible (o sea el valor de los bienes y servicios producidos por ella —los ingresos primarios—, más los derechos a bienes y servicios que se han transferido por otros a ella —las transferencias de ingreso).

ii. *El superávit de financiamiento.* En la determinación del superávit de ingreso se han tomado en cuenta únicamente los gastos directos, es decir, los gastos hechos por la economía o el sector mismo. Ahora se precisa el cálculo incluyendo en los egresos aquellos que aunque no formen gastos reales del sector dado, se transfieren a otro sector en que se emplean efectivamente como gastos reales.

El ejemplo más claro se presenta en el caso en que el Gobierno proporciona créditos a las empresas oficiales para financiar inversiones de éstas. En un sentido formal, esas inversiones se efectúan por el sector privado, y por esta razón se incluyen en ese sector de las cuentas nacionales (y también en el cuadro sinóptico monetario); no obstante,

## DESCRIPCIÓN DE UNA ECONOMÍA IMAGINARIA

Ingresos primarios	1,300	Consumo	600
Transferencias netas de ingreso obtenidas	200	Inversiones netas	100
		Saldo: <i>Superávit de ingreso</i>	800
	<u>1,500</u>		<u>1,500</u>
Superávit de ingreso	800	Créditos netos otorgados	150
		Transferencias netas de capital otorgadas	50
		Saldo: <i>Superávit de financiamiento</i>	600
	<u>800</u>		<u>800</u>
Superávit de financiamiento	600	Préstamos a largo plazo otorgados	400
Préstamos a largo plazo obtenidos	100	Saldo: <i>Superávit de liquidez</i>	300
	<u>700</u>		<u>700</u>
Superávit de liquidez	300	Préstamos a corto plazo otorgados	220
Préstamos a corto plazo obtenidos	40	Incremento de la suma de las existencias de caja y depósitos bancarios	120
	<u>340</u>		<u>340</u>

en un sentido material son inversiones gubernamentales. Se podría decir que el sector que otorga los créditos —en nuestro ejemplo, el Gobierno— no considera de primera importancia los créditos como tales, sino los gastos reales que se financiarán con ellos. Esto se puede tener en cuenta mediante la ya mencionada suma de estos llamados gastos indirectos con los directos. En la cuenta del sector receptor se deben, por supuesto, restar de los gastos directos las sumas obtenidas por este concepto.

Por lo que se refiere a las transferencias de capital se aplica un razonamiento análogo. El ejemplo más importante de éstas lo forman (en Holanda) los pagos del Gobierno por concepto de indemnizaciones de guerra. La reconstrucción de los daños de guerra en el sector privado

nunca hubiera podido efectuarse en la medida requerida sin estas aportaciones gubernamentales. Por eso, es lógico que se atribuyan al Gobierno y no al sector privado los gastos pagados con estas indemnizaciones.

Restando los gastos del ingreso disponible, en el sentido amplio en que se acaba de definir, se obtiene el superávit de financiamiento. En nuestro ejemplo esto se evalúa como:  $1,500 - (600 + 100 + 150 + 50) = 600$ . La diferencia en comparación con el superávit de ingreso (800) debe ser igual, por supuesto, a los gastos indirectos, o sea los créditos netos y transferencias netas de capital otorgado ( $150 + 50$ ).

A juicio de la Oficina Central de Planeación, el superávit de financiamiento es el concepto básico para analizar la relación de un sector con los demás sectores; en otras palabras: su comportamiento indica en qué medida el sector en cuestión ha gastado (en un sentido amplio) más o menos que sus ingresos. Además, el superávit de financiamiento tiene también una significación monetaria: un impulso inflacionista de fuera del sector resultará en un superávit de financiamiento para el sector mismo, suponiendo que éste se encontrase antes en equilibrio con respecto al resto del mundo. Cuando presentaba ya antes un superávit, éste aumentará por un impulso exterior en sentido inflacionista, mientras que si había antes un déficit de financiamiento éste disminuirá. Un impulso deflacionista dentro del sector tendrá el mismo efecto. Un impulso deflacionista de fuera del sector o un impulso inflacionista dentro de él conducirán a resultados opuestos.

iii. *El superávit de liquidez.* El concepto de superávit de liquidez se deduce del de superávit de financiamiento sumando al último los préstamos obtenidos fuera de las instituciones creadoras de dinero y que no estén documentados como títulos muy líquidos, y restando los préstamos de la misma índole otorgados. Este superávit de liquidez puede destinarse a inversiones a largo o corto plazo, o bien a incrementar las existencias de caja.

En el ejemplo numérico se logra el superávit de liquidez como:  $600$  (superávit de financiamiento)  $+ 100 - 400 = 300$ .

Se advertirá que en este cálculo se han incluido únicamente los créditos a largo plazo. Esto es así porque se supone que los préstamos a corto plazo deben considerarse como activos de liquidez secundaria.

Los préstamos a largo plazo se habían excluido de la determinación del superávit de financiamiento porque estos préstamos son, sobre todo, transacciones financieras, y porque —al revés de lo que ocurre con los gastos indirectos— no se sabe de antemano si las sumas obtenidas por este concepto por el sector receptor se gastarán por él o se conservarán en forma líquida.

El superávit de liquidez se expresa en las variaciones en las deudas



activas y pasivas que tienen un carácter monetario. Primeramente éstas comprenden las variaciones en las deudas activas con respecto a los bancos, en forma de moneda y depósitos; luego en las variaciones en las deudas activas y pasivas que son de liquidez secundaria; y, finalmente, en las deudas pasivas respecto al sistema bancario.

### III. *La planeación en detalle*

Después de estudiar detenidamente el modelo que se emplea en la planeación anual, no se necesitará una descripción separada del modelo que ha servido en la previsión para 1970. Esta previsión incluye, por otra parte, un análisis por rama de la producción. Por ello parece oportuno añadir algo sobre la planeación en detalle.

Con base en un modelo global<sup>12</sup> se determinan, entre otras cosas, las ventas totales de productos de uso final, subdivididas en las categorías de consumo, necesidades del Gobierno, inversiones en activos fijos, aumento neto de los inventarios y exportaciones. No obstante, esta subdivisión por categorías de las necesidades en términos de productos de uso final no proporciona un guía directo de las actividades en las diferentes ramas de la producción. Algunas de éstas producen únicamente productos de uso final, otras también o exclusivamente productos intermedios. Por lo tanto, para lograr un conocimiento adecuado de la actividad correspondiente por rama de la producción se deben conocer todos los traspasos de unos a otros. Sólo entonces podrán determinarse los índices de producción por rama.

Un primer paso en la determinación de los traspasos mutuos consiste en subdividir los productos de uso final de acuerdo con las ramas de la producción vendedoras.

Esta subdivisión se hace por lo que respecta al consumo privado con base en los cálculos del incremento de la población y el aumento del ingreso *per capita*, e introduciendo las elasticidades ingreso. Se ha distinguido entre once ramas de la producción. El mismo procedimiento se ha aplicado para las exportaciones.

Por lo que toca a las necesidades de consumo del Gobierno, se ha tomado como base la subdivisión porcentual en el año de referencia.

Las necesidades en términos de bienes de inversión se han relacionado con el volumen de la producción por rama productora que resulta para el final del período de la programación. Con base en las tenden-

<sup>12</sup> Recuérdese que el modelo en que se basa la planeación a largo plazo no es el mismo que el modelo que se emplea en la planeación a corto plazo y que se describió con anterioridad.

cias que resultan del modelo global se ha determinado para cada rama una relación lineal entre el volumen de la producción y las inversiones brutas en el año de 1970. Estas inversiones se han dividido en construcciones y equipo, a fin de determinar las ventas de los sectores de la construcción y las industrias metálicas, que forman las dos ramas abastecedoras de bienes de capital fijo.

Sumando las necesidades por rama de la producción de las cuatro categorías de bienes y servicios de uso final enumeradas, se obtiene la composición del conjunto de bienes y servicios de uso final de los cuales se debe disponer en el año en cuestión. La conversión de esto en términos de entregas mutuas e importaciones se efectúa a base de los coeficientes técnicos que expresan las relaciones cuantitativas entre las varias ramas de la producción. Estos coeficientes técnicos pueden determinarse con la ayuda de un cuadro insumo-producto o matriz-Leontieff (llamada así por el economista que ha ideado esta técnica). Como resultado de este proceso se obtiene la estructura de las ventas brutas por rama.

En el caso de la proyección para la economía holandesa en 1970, resultaron algunos cuellos de botella: en los sectores de la agricultura y la minería se comprobó que las necesidades eran superiores al crecimiento máximo considerado posible en aquellas ramas. Esto obliga a una importación más que proporcional de los productos en cuestión. Lo que, a su vez, resultará en una desviación de la estructura de los precios en 1970 respecto del año base. Lo mismo —pero en sentido opuesto— ocurre en el caso de un aumento más que proporcional de la producción que reemplace importaciones. Con la excepción de estos casos, no ha habido desviación de la proporcionalidad entre “insumo” y “producto” en comparación con el año base.

La estructura de la producción así determinada proporciona la base para el análisis ulterior en que se determina el patrón del empleo, el programa de instrucción vocacional, el programa de inversiones, etc.

Siguen después las comprobaciones finales entre los totales que se obtienen mediante el modelo global y a base del análisis insumo-producto. Esta comprobación puede llevar a introducir correcciones en los coeficientes del modelo global.

#### IV. *El cotejo de las proyecciones y el desarrollo efectivo*

##### A. INTRODUCCIÓN

El Plan Económico Central se define en la ley como un “conjunto equilibrado de previsiones y normas”. Es evidente que en tiempos

de amplia intervención gubernamental deben prevalecer las normas, de modo que el plan deberá considerarse en primera instancia como una pauta o una meta a alcanzar. Pero cuando se trate de una economía en que la vida se desarrolla con un mínimo de intervención gubernamental, el plan tendrá principalmente el carácter de un conjunto de estimaciones o previsiones.

Por lo que respecta a la planeación holandesa prevalece desde 1949 el elemento de previsión. Por lo tanto, hay ya varios años de experiencia y por eso tiene significación un cotejo de lo ocurrido con las previsiones.

Claro está que tal comprobación siempre pondrá de manifiesto ciertas discrepancias de menor o mayor importancia. Esto es inherente a toda predicción. Lo esencial, no obstante, no es, como ya se ha dicho, que la predicción sea infalible, sino si se puede conducir una política económica más adecuada *con* las previsiones que *sin* ellas. Para este fin, no es necesaria una concordancia absoluta entre la previsión y la realización, pero sí una congruencia de tal grado que exista una ayuda para la política económica de la que se carecería sin las previsiones.

Se han efectuado, en estos últimos tiempos, algunos estudios con el fin de comparar sistemáticamente las realizaciones con las proyecciones y obtener así un mejor conocimiento en la validez de las previsiones.<sup>13</sup>

Examinaremos los resultados más importantes de esos estudios, pero antes se enumeran brevemente las causas principales a que se puedan deber las discrepancias entre realización y previsión.

## B. CAUSAS DE LAS DESVIACIONES

Hay cinco clases de causas posibles de una previsión errónea:

- i Que se hayan empleado como puntos de partida datos que se refieran al pasado y para los cuales, en el momento en que se hizo la previsión, sólo se disponía de valores provisionales. Como se necesitaría corregir posteriormente estas cifras, influirán en los resultados de la previsión.
- ii Por lo que respecta a los factores exógenos —por ejemplo, el incremento del ingreso en el exterior, o bien el volumen de las cosechas— se deben hacer ciertas hipótesis que no reflejarán exactamente la realidad.
- iii Los cálculos deben basarse en ciertos supuestos respecto a la

<sup>13</sup> Véase en particular: J. Lips y J. B. D. Schouten, *The Reliability of the Model Used by the Central Planning Bureau of the Netherlands*, International Institute for Research in Income and Wealth, 1955.

política económica que observará el Gobierno durante el período a que se refiere la previsión. Cuando se cambie esta política durante el período en cuestión, esto resultará en una desviación del desarrollo previsto.

- iv Hay sectores cuyo comportamiento depende en gran medida de influencias recíprocas entre los sujetos económicos, de modo que pueden ocurrir reacciones colectivas muy importantes. Éstas no se pueden prever sino con gran dificultad, como en el caso de la acumulación de existencias durante el conflicto de Corea. Un problema análogo se presenta cuando hay decisiones importantes al arbitrio de una o pocas personas.

Todas éstas se podrían denominar desviaciones no-sistemáticas. Lo más interesante por lo que toca a nuestro tema, no obstante, son las desviaciones sistemáticas, que forman la última clase:

- v Discrepancias debidas a deficiencias de los métodos de cálculo o proyección.

Atribuir las discrepancias entre realización y previsión a cada una de estas causas por separado nos llevaría demasiado lejos. La enumeración de las causas no tiene más propósito que demostrar que aun con una metodología perfecta pueden ocurrir desviaciones entre previsión y realización.

### C. LOS RESULTADOS PARA 1949-1953

La Oficina Central de Planeación basa su análisis comparativo de los resultados de sus proyecciones en los cálculos ulteriores efectuados por la Oficina Central de Estadística. Los años anteriores a 1949 no pueden servir adecuadamente a este propósito, puesto que, como se mencionó, las cifras para aquel período tenían primordialmente carácter de metas. Como período de comparación se ha tomado, en consecuencia, el de 1949-1953.

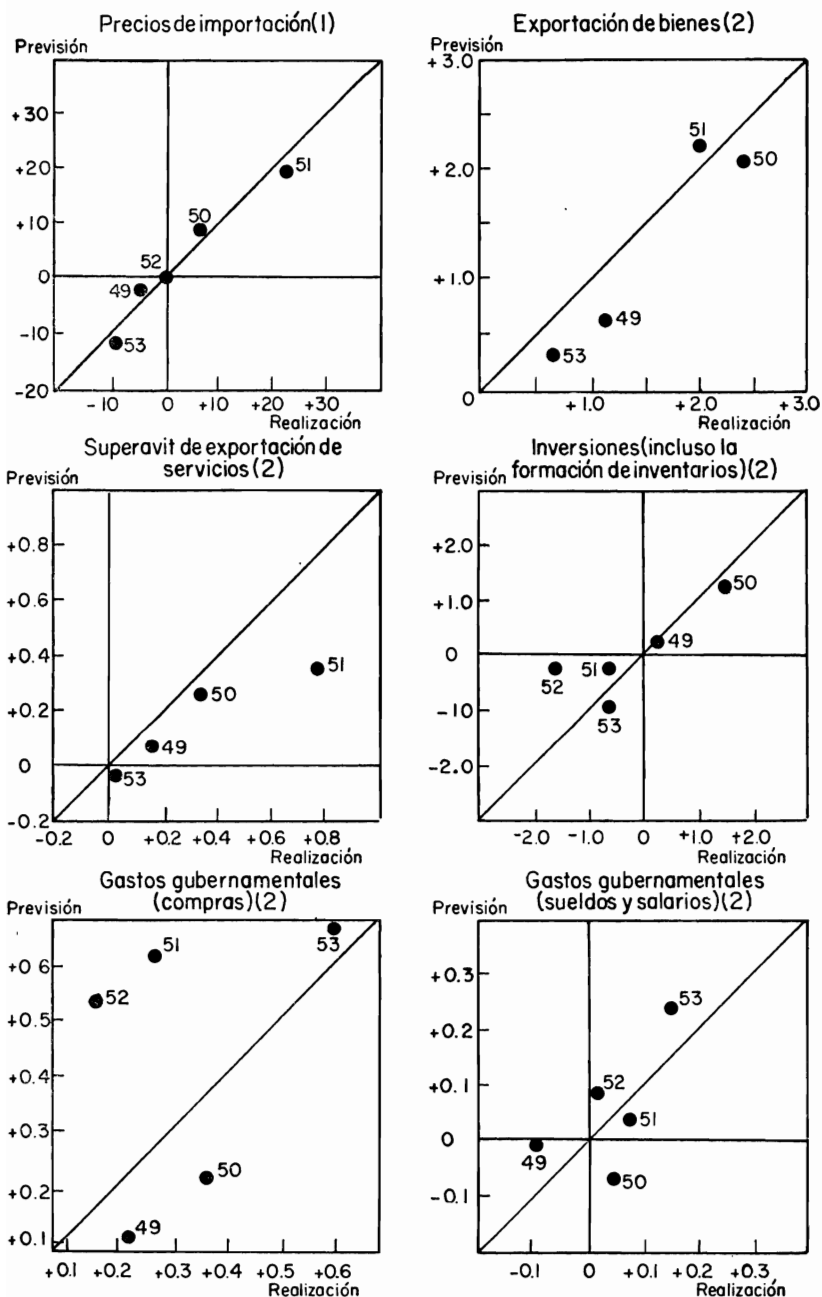
Algunos de los resultados se han captado en la gráfica 1, donde se comparan las variaciones con respecto al año que se había tomado como punto de partida para la previsión.<sup>14</sup> Sobre el eje vertical se indican las cifras de la previsión, sobre el eje horizontal las de la realización. En el caso de una concordancia perfecta entre realización y previsión, todos los puntos deberían encontrarse sobre la línea de 45°. La magnitud de las desviaciones puede medirse por la distancia entre los puntos y esta línea.

En la gráfica 1 se han incluido principalmente los datos, o sea los

<sup>14</sup> Este año es, las más de las veces, el año pasado, en unos pocos casos el año anterior a éste.

## DATOS, PREVISION Y REALIZACION, 1949-1953

( expresados como variaciones respecto del año base )



(1) en porcentos de los precios del año de base

(2) en miles de millones de florines

GRÁFICA 1

factores que se han estimado independientemente y que forman el punto de partida para los cálculos incluidos en el modelo.

Las gráficas destacan la concordancia satisfactoria en el caso de los precios de importación. La explicación de este hecho se halla principalmente en que se ha comprobado que los precios de importación holandeses siguen con gran exactitud a los precios mundiales, aunque con un cierto atraso.

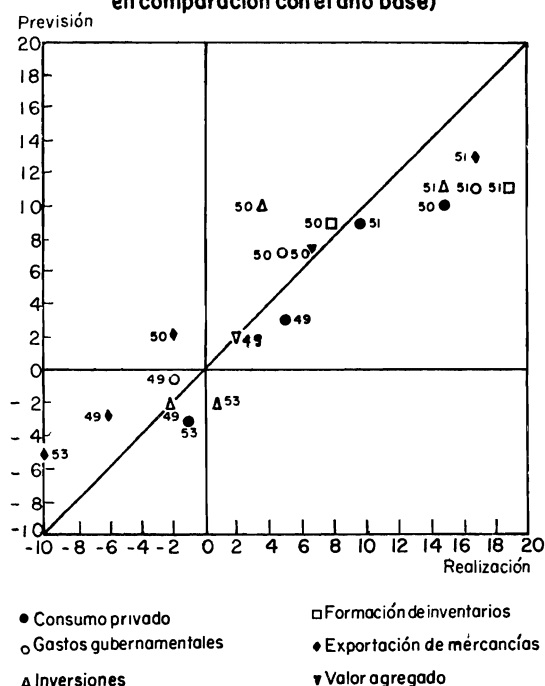
Cuando se toma en cuenta la mayor incertidumbre por lo que respecta a la previsión del volumen de las exportaciones y el saldo de los servicios, la concordancia en estos campos se puede considerar bastante satisfactoria.

Por el contrario, los resultados en el caso de los gastos gubernamentales son malos. Esto se debe en gran parte al crecimiento inesperadamente lento de los gastos de defensa.

De manera análoga se puede presentar el resultado de la comprobación por lo que respecta a las cifras de la previsión en sentido estricto.

#### PREVISION Y REALIZACION DE LOS CAMBIOS EN LOS PRECIOS, 1949-1953

(variaciones expresadas en porcentos  
en comparación con el año base)

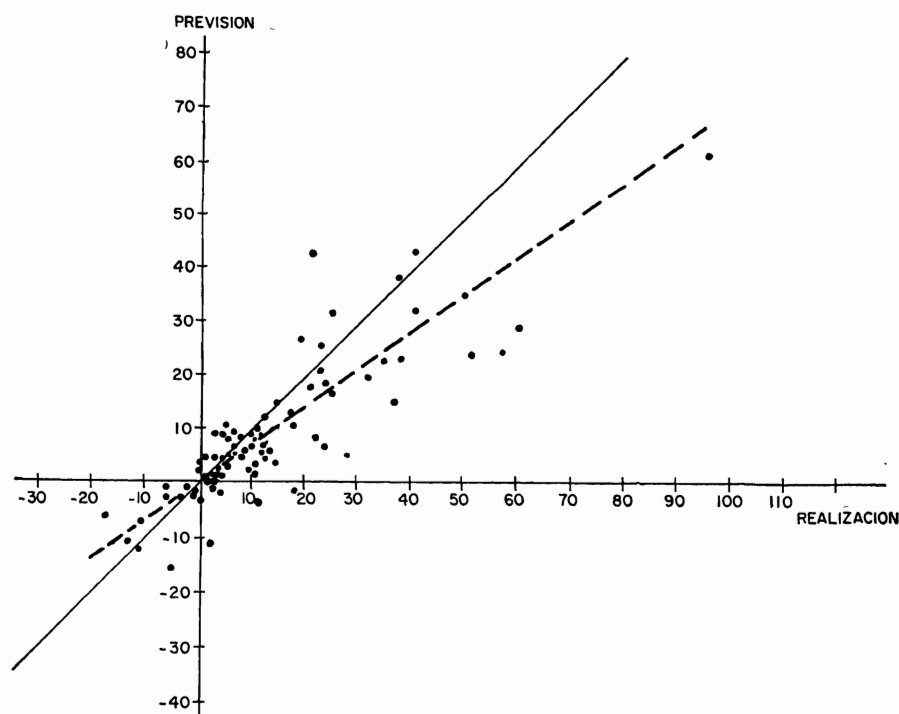


GRÁFICA 2

Este resultado se presenta para los precios (excluidos los precios de importación) en la gráfica 2.

Por lo general, el resultado no es muy exacto. La causa se encuentra, sobre todo, en la influencia incierta de la productividad del trabajo, cuyo desarrollo no se puede prever sino con dificultad. Se debe tomar en cuenta, no obstante, que una comparación entre las desviaciones lleva a un resultado mucho más desfavorable que cuando se comparan las magnitudes absolutas. Desde este punto de vista los resultados no pueden considerarse como poco satisfactorios. Es de importancia ante todo que en la gran mayoría de los casos ha resultado correcto el sentido del desarrollo previsto.

Con el fin de comparar los resultados a base de la técnica de previsión empleada por la Oficina Central de Planeación con los resultados que se hubieran obtenido empleando dos métodos empíricos de extrapolación más sencillos, se presentarán a continuación las proyecciones según los tres métodos.



GRÁFICA 3

*Comparación entre realización y previsión por presupuestos anuales de la Oficina Central de Planeación*

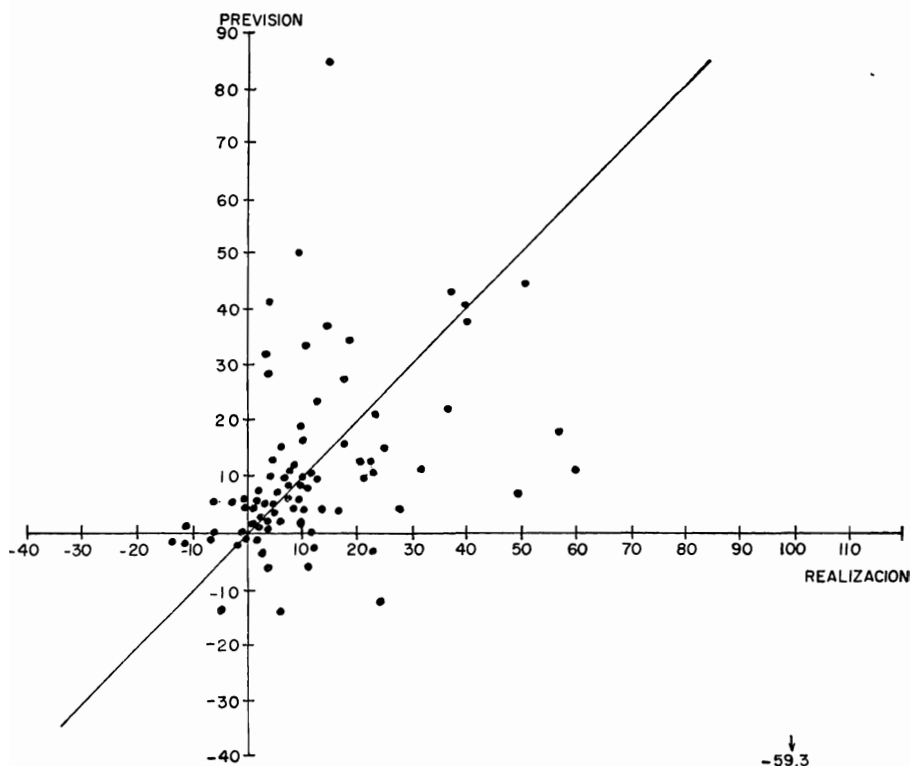
#### D. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS SEGÚN DIFERENTES MÉTODOS DE PREVISIÓN

Las tendencias históricas se pueden extrapolar al futuro de muy diferentes maneras. No se pueden examinar todas y nos limitaremos a dos de ellas.

En el primer método, las variaciones porcentuales para el año a que se refiere la previsión se suponen iguales a las variaciones ocurridas en el año anterior. Éste es el método más sencillo de extrapolación.

En el otro método se ha determinado, basándose en la experiencia de los años 1949-1953, por qué factor se deben multiplicar las variaciones porcentuales ocurridas a fin de acercarse lo más posible a las variaciones en el año siguiente. Éste es un método de extrapolación más fino.

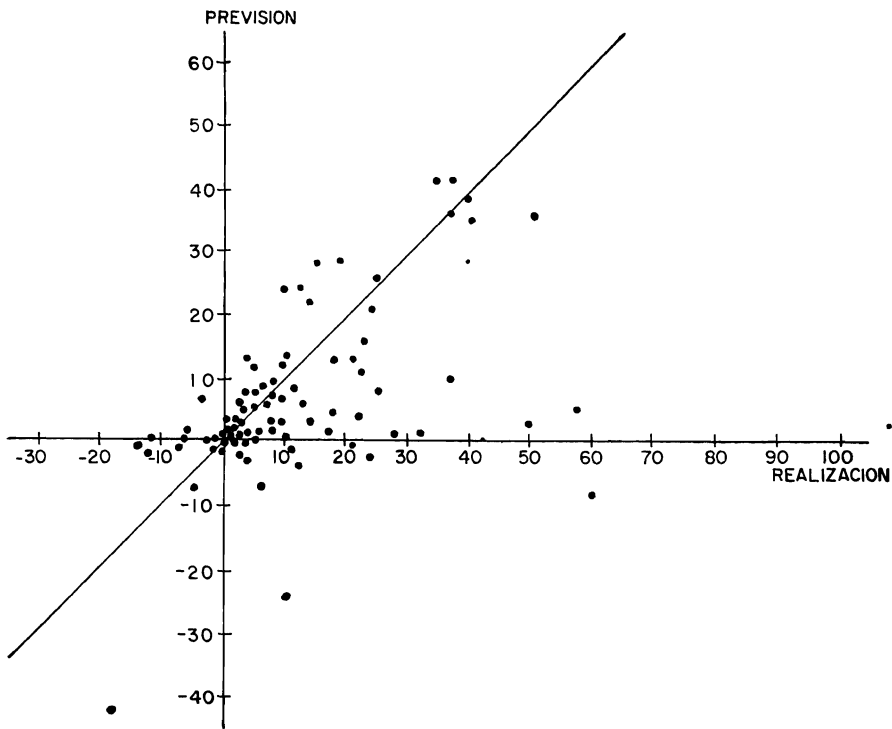
En la gráfica 3 se presenta, para varios de los factores más importantes: la realización, así como las cifras de los presupuestos anuales de la Oficina Central de Planeación y, finalmente, las previsiones que se hubieran obtenido con los dos métodos de extrapolación antes indicados.



GRÁFICA 4

*Comparación entre realización y extrapolación simple*





GRÁFICA 5

*Comparación entre realización y extrapolación diferenciada*

Se deduce de la comparación que con el método de previsión empleado en la preparación de los presupuestos anuales se obtienen resultados que son mucho mejores que con los otros dos. Se sigue de esto que el método empleado por la Oficina Central de Planeación permite obtener una previsión que se acerca lo más posible al desarrollo económico futuro. No obstante, la Oficina se esfuerza continuamente en perfeccionar sus procedimientos.

### V. Observaciones finales

En los capítulos anteriores se ha tratado principalmente de la técnica de previsión que ha desarrollado la Oficina Central de Planeación de Holanda en la preparación del presupuesto anual para 1955. No se ha tratado de los consejos con respecto a la política económica que resultan de los cálculos. Esto se debe a que siendo 1955 un año con perspectivas favorables por lo que toca a la realización de las metas de política económica, hubo pocos motivos para proponer cambios en esta polí-

tica. El presupuesto económico para 1955, por lo tanto, se puede considerar, en primer término, como una "justificación" de la política económica de aquel momento. Esto puede variar, por supuesto, si en años futuros se esperan nuevas dificultades, por ejemplo, por lo que respecta a la balanza de pagos o el nivel del empleo.

De todas maneras, la previsión no es una meta en sí. Sirve como base para proponer que continúe la misma política económica, o bien aconsejar cambios en ella. Cuando se aspira a fundamentar los consejos lo mejor que sea posible, se necesita de una técnica de previsión que permita analizar a grandes rasgos las interconexiones económicas. Esta técnica se encuentra todavía en Holanda en proceso de desarrollo.

La presente descripción debe considerarse, por lo tanto, como una instantánea. Por otra parte, tal instantánea puede tener un valor duradero porque ciertos problemas son iguales en cualquier clase de previsión económica científica. Por esta razón, los procedimientos que se aplican en Holanda quizá puedan ser de interés para los economistas y planeadores que se ocupan de problemas similares en otros países.

A. CUADRO SIN  
(en miles)

Descripción	1952					Total del exterior	Total interior
	Total del exterior	Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas inferiores	El sector privado		
1. Ingresos primarios .....		20.17	2.49	0.03	17.65	11.09	21.17
2. Importación de mercancías y servicios .....	10.38						
3. Ingresos transferidos netos (obtenidos +, otorgados -):							
a. impuestos directos, imputables al período en cuestión...		x	2.95	-	-2.95		
b. transferencias de ingreso del Gobierno Central a las autoridades públicas inferiores .....		x	-1.36	1.36	x		
c. transferencias de ingreso del Gobierno al sector privado .....		x	-1.02	-0.43	1.45		
d. ingresos netos del Gobierno por concepto de intereses y utilidades .....		x	0.14	0.07	-0.21		
4. (1 + 3) Total del ingreso disponible .....		20.17	3.20	1.03	15.94		21.17
5. Consumo:							
a. sueldos y salarios (sólo del Gobierno) .....		16.91	1.05	0.48			17.39
b. compras de bienes y servicios .....			1.21	0.37	13.80		
6. Exportaciones de mercancías y servicios .....	12.22					12.51	
7. (4 - 5) (Ahorros +, o desahorros -) .....		(3.26)	(0.94)	(0.18)	(2.14)		(4.12)
8. Inversiones netas positivas (+) o negativas (-):							
a. en activos fijos .....		2.05	0.06	0.20	1.79		2.05
b. en inventarios (incluso variaciones de producción y obras en proceso) .....		-0.63	x	x	-0.63		0
9. (2-6) o (7-8) (SUPERÁVIT DE INGRESO) .....	(-1.84)	(1.84)	(0.88)	(-0.02)	(0.98)	(-1.42)	(1.84)
10. Gastos indirectos:							
a. créditos netos (otorgados +, obtenidos -) .....	-	-	0.10	0.54	-0.64	-	
b. transferencias de capital (otorgadas +, obtenidas -) .....	0.23	-0.23	0.37	-0.10	-0.50	0.06	-0.23
11. (6 + 10) o (5 + 8 + 10) total de los gastos directos e indirectos .....	12.45	18.10	2.79	1.49	13.82	12.57	20.17
12. (2-11) o (4-11) SUPERÁVIT DE FINANCIAMIENTO .....	-2.07	2.07	0.41	-0.46	2.12	-1.48	1.84
Este superávit se expresa como:							
13. Incremento neto (+) o disminución neta (-) de deudas activas a largo plazo:							
a. con el exterior .....	-0.23	0.23	0.40	x	-0.17	-0.38	0
b. con los demás sectores del interior .....	x	x	0.03	-1.26	1.23	x	
14. Diferencia entre impuestos pagados e impuestos adeudados .....	x	x	-0.80	x	0.80	x	
15. Amortización de deuda pública en relación con pagos de impuestos .....	x	x	0.26	x	-0.26	x	
16. Gastos con cargo a la cuenta de moneda nacional <sup>b</sup> .....	x	0.26	0.26	x	x	x	
17. Pagos por el Instituto para la Administración de Propiedad Enemiga .....	x	x	-0.04	x	0.04	x	
18. Incremento neto (+) o disminución neta (-) de deudas activas con los demás sectores y asientos diversos .....	0.09	-0.09	0.02	-0.07	-0.04	-0.03	0
19. SUPERÁVIT DE LIQUIDEZ .....	-1.93	1.67	0.28	0.87	0.52	-1.07	0
El superávit de liquidez se manifiesta como:							
20. Aumento (+) o baja (-) de la circulación monetaria interna .....		0.75	x	0.06	0.69		0
21. Aumento (+) o baja (-) de los activos de liquidez secundaria:							
a. depósitos a término .....		0.15	x	0.13	0.02		0
b. demás activos de liquidez secundaria .....		0.18	x	0.15	0.03		-0.18
22. Disminución (+) o incremento (-) de las deudas pasivas:							
a. deudas pasivas a corto plazo con sectores del interior (con exclusión de las instituciones creadoras de dinero) ..		-0.18	-0.43	0.25	x		0
b. deudas pasivas a corto y largo plazo con las instituciones creadoras de dinero .....	-1.93	0.77	0.71	0.28	-0.22	-1.07	0

a Para la interpretación de los signos, véase la nota de pie en el cuadro B.

b Esta cuenta forma la contrapartida de las donaciones por concepto de la ayuda Marshall.

c De lo cual transferido al Tesoro Público .....

# ANEXO III

## A. CUADRO SINÓPTICO MONETARIO DE HOLANDA <sup>a</sup> (en miles de millones de florines)

1952				1953					1954						
Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas inferiores	El sector privado	Total del exterior	Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas inferiores	El sector privado	Total del exterior	Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas inferiores			
20.17	2.49	0.03	17.65	11.09	21.96	2.57	0.03	19.36	12.93	24.01	2.82	0.02			
x	2.95	—	-2.95		x	3.10	—	-3.10		x	3.14	—			
x	-1.36	1.36	x		x	-1.27	1.27	x		x	-1.38	1.38			
x	-1.02	-0.43	1.45		x	-1.05	-0.34	1.39		x	-1.18	-0.36			
x	0.14	0.07	-0.21		x	0.13	0.14	-0.27		x	0.10	0.13			
20.17	3.20	1.03	15.94		21.96	3.48	1.10	17.38		24.01	3.50	1.17			
16.91 (3.26) 2.05 -0.63 (1.84) — -0.23	1.05 1.21 (0.94) x (0.88) 0.10 0.37	0.48 0.37 (0.18) x (-0.02) 0.54 -0.10	13.80 (2.14) 1.79 (0.98) -0.64 -0.50	12.51	17.78 (4.18) 2.43 0.33 (1.42) — 0.06	1.20 1.42 (0.86) x (0.82) 0.13 0.76	0.48 0.38 (0.24) x (-0.18) 0.54 -0.32	14.30 (3.08) 1.97 (0.78) -0.67 -0.50	13.63	19.61 (4.40) 2.70 1.00 (0.70) — -0.04	1.40 1.47 (0.63) x (0.55) — 0.89	0.52 0.45 (0.20) 0.33 x (-0.13) 0.54 -0.22			
	18.10	2.79	1.49		13.82	12.57	20.48	3.55		1.50	15.43	13.67	23.27	3.84	1.62
	2.07	0.41	-0.46		2.12	-1.48	1.48	-0.07		-0.40	1.95	-0.74	0.74	-0.34	-0.45
	0.23 x x	0.40 0.03 -0.80	x -1.26 x		-0.17 1.23 0.80	-0.38 x x	0.38 x x	0.40 -0.71 -0.38		x -0.47 x	-0.02 1.18 0.38	-0.30 x x	0.30 x x	0.50 -0.45 -0.17	x -0.60 x
	x 0.26 x	0.26 0.26 -0.04	x x x		-0.26 x 0.04	x x x	x 0.08 x	0.21 0.08 -0.09		x x x	-0.21 x 0.09	x x x	x 0.08 x	0.12 0.08 -0.10	x x x
-0.09	0.02	-0.07	-0.04	-0.03	0.03	-0.31	0.26	0.08	-0.21	0.21	-0.32	0.30			
1.67	0.28	0.87	0.52	-1.07	0.99	0.73	-0.19	0.45	-0.23	0.15	—	-0.15			
0.75	x	0.06	0.69		0.50	x	-0.07	0.57		0.60	x	—			
0.15 0.18	x x	0.13 0.15	0.02 0.03		0.02 -0.02	x x	-0.10 -0.07	0.12 0.05		0.15	x	—			
-0.18	-0.43	0.25	x		0.02	-0.14	0.16	x		-0.05 0.05	x 0.15	— -0.10			
0.77	0.71	0.28	-0.22	-1.07	0.47	0.87	-0.11	-0.29	-0.23	-0.60	-0.15	-0.05			
0.83				0.22					0.30						

O DE HOLANDA <sup>a</sup>  
florines)

vidades cas infe- riores	El sector privado	1954					1955				
		Total del exterior	Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas infe- riores	El sector privado	Total del exterior	Total del interior	El Gobierno	Autoridades públicas infe- riores	El sector privado
0.03	19.36	12.93	24.01	2.82	0.02	21.17	13.07	24.79	2.87	—	21.92
—	-3.10		×	3.14	—	-3.14		×	3.10	—	-3.10
1.27 0.34	×		×	-1.38	1.38	×		×	-1.41	1.41	×
	1.39		×	-1.18	-0.36	1.54		×	-1.27	-0.38	1.65
0.14	-0.27		×	0.10	0.13	-0.23		×	0.12	0.14	-0.26
1.10	17.38		24.01	3.50	1.17	19.34		24.79	3.41	1.17	20.21
0.48 0.38	14.30	13.63	19.61	1.40 1.47	0.52 0.45	15.77	14.12	20.46	1.53 1.49	0.56 0.48	16.40
0.24)	(3.08)		(4.40)	(0.63)	(0.20)	(3.57)		(4.33)	(0.39)	(0.13)	(3.81)
0.42	1.97		2.70	0.08	0.33	2.29		2.68	0.08	0.27	2.33
×	0.33	(-0.70)	1.00	×	×	1.00	(-1.05)	0.60	×	×	0.60
0.18)	(0.78)		(0.70)	(0.55)	(-0.13)	(0.28)		(1.05)	(0.31)	(-0.14)	(0.88)
0.54 0.32	-0.67 -0.50		— 0.04	— 0.89	0.54 -0.22	-0.54 -0.71		— -0.07	0.05 0.76	0.55 -0.14	-0.60 -0.55
1.50	15.43	13.67	23.27	3.84	1.62	17.81	14.05	23.81	3.91	1.72	18.18
0.40	1.95	-0.74	0.74	-0.34	-0.45	1.53	-0.98	0.98	-0.50	-0.55	2.03
×	-0.02	-0.30	0.30	0.50	×	-0.20	p.m.	p.m.	0.07	×	p.m.
0.47	1.18	×	×	-0.45	-0.60	1.05	×	×	p.m.	p.m.	p.m.
×	0.38	×	×	-0.17	×	0.17	×	×	-0.08	×	0.08
×	-0.21	×	×	0.12	×	-0.12	×	×	0.04	×	-0.04
×	×	×	0.08	0.08	×	×	×	—	—	×	×
×	0.09	×	×	-0.10	×	0.10	×	×	p.m.	×	p.m.
0.26	0.08	-0.21	0.21	-0.32	0.30	0.23	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
0.19	0.45	-0.23	0.15	—	-0.15	0.30	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
0.07	0.57		0.60	×	—	0.60		p.m.	×	p.m.	p.m.
0.10 0.07	0.12 0.05		0.15	×	—	0.15		p.m. p.m.	×	p.m. p.m.	p.m. p.m.
0.16	×		-0.05 0.05	×	— -0.10	-0.05 ×		p.m.	p.m.	p.m.	×
0.11	-0.29	-0.23	-0.60	-0.15	-0.05	-0.40	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
0.30							p.m.				

## B. CUADRO SIPN

(en m

Descripción	1952					
	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias	Demás ingresos	Total del sector privado	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias
1. Ingresos primarios .....	×	9.58	8.07	17.65	×	10.19
3. Ingresos transferidos netos (obtenidos +, otorgados -):						
a. impuestos directos, imputables al período en cuestión.	×	-0.74	-2.21	-2.95	×	-0.79
b. pagos por los fondos de seguro .....	-0.60	0.60	×	×	-0.67	0.67
c. transferencias de ingreso del Gobierno .....	0.39	0.75	0.31	1.45	0.44	0.65
d. ingresos netos del Gobierno por concepto de intereses y utilidades .....	×	×	-0.21	-0.21	×	×
e. intereses y premios pagados a los fondos de seguro ....	1.07	-0.82	-0.25	×	1.21	-0.94
4. (1 + 3) Total de los ingresos disponibles .....	0.86	9.37	5.71	15.94	0.98	9.78
5. Consumo .....	×	9.30	4.50	13.80	×	9.60
7. (4-5) (Ahorros +, o desahorros -) .....	(0.86)	(0.07)	(1.21)	(2.14)	(0.98)	(0.18)
8. Inversiones netas positivas (+) o negativas (-):						
a. en activos fijos .....	×	×	1.79	1.79	×	×
b. en inventarios (incluso variaciones en producciones y proyectos en proceso) ....	×	×	-0.63	-0.63	×	×
9. (7-8) (SUPERÁVIT DE INGRESO).	(0.86)	(0.07)	(0.05)	(0.98)	(0.98)	(0.18)
10. Gastos indirectos:						
a. créditos netos (otorgados +, obtenidos -) .....	×	×	-0.64	-0.64	×	×
b. transferencias de capital (otorgadas +, obtenidas -).	×	×	-0.50	-0.50	×	×
11. (5 + 8 + 10) Total de los gastos directos e indirectos .....	×	9.30	4.52	13.82	×	9.60
12. (4-11) SUPERÁVIT DE FINANCIAMIENTO .....	0.86	0.07	1.19	2.12	0.98	0.18

Interpretación de los signos:    blanco: no es pertinente;    p.n.: no se conoce y no se puede estimar;    —: cero en el año en c

**B. CUADRO SIPNÓTICO MONETARIO DEL SECTOR PRIVADO**  
(en miles de millones de florines)

1952		1953				1954			
Demás ingresos	Total del sector privado	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias	Demás ingresos	Total del sector privado	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias	Demás ingresos	Total del sector privado
8.07	17.65	×	10.19	9.17	19.36	×	11.53	9.64	20.17
-2.21	-2.95	×	-0.79	-2.31	-3.10	×	-0.83	-2.31	-3.14
×	×	-0.67	0.67	×	×	-0.68	0.68	×	×
0.31	1.45	0.44	0.65	0.30	1.39	0.45	0.79	0.30	1.54
-0.21	-0.21	×	×	-0.27	-0.27	×	×	-0.23	-0.23
-0.25	×	1.21	-0.94	-0.27	×	1.33	-1.06	-0.27	×
5.71	15.94	0.98	9.78	6.62	17.38	1.10	11.11	7.13	18.21
4.50	13.80	×	9.60	4.70	14.30	×	10.84	4.93	15.77
(1.21)	(2.14)	(0.98)	(0.18)	(1.92)	(3.08)	(1.10)	(0.27)	(2.20)	(3.94)
1.79	1.79	×	×	1.97	1.97	×	×	2.29	2.29
-0.63 (0.05)	-0.63 (0.98)	×	×	0.33 (-0.38)	0.33 (0.78)	×	×	1.00 (-1.09)	0.67 (-0.31)
-0.64	-0.64	×	×	-0.67	-0.67	×	×	-0.54	-0.54
-0.50	-0.50	×	×	-0.50	-0.50	×	×	-0.71	-0.71
4.52	13.82	×	9.60	5.83	15.43	×	10.84	6.97	17.41
1.19	2.12	0.98	0.18	0.79	1.95	1.10	0.27	0.16	2.11

—: conoce y no se puede estimar;    —: cero en el año en cuestión;    ×: no ocurre debido a razones de definición o de factores institucionales.

## SECTOR PRIVADO

(rines)

del privado	1954				1955			
	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias	Demás ingresos	Total del sector privado	Fondos de seguro	Sueldos, salarios y transferencias	Demás ingresos	Total del sector privado
36	×	11.53	9.64	21.17	×	12.31	9.61	21.92
10	×	-0.83	-2.31	-3.14	×	-0.90	-2.20	-3.10
k	-0.68	0.68	×	×	-0.71	0.71	×	×
39	0.45	0.79	0.30	1.54	0.47	0.92	0.26	1.65
27	×	×	-0.23	-0.23	×	×	-0.26	-0.26
k	1.33	-1.06	-0.27	×	1.46	-1.19	-0.27	×
38	1.10	11.11	7.13	19.34	1.22	11.85	7.14	20.21
30	×	10.84	4.93	15.77	×	11.46	4.94	16.40
08)	(1.10)	(0.27)	(2.20)	(3.57)	(1.22)	(0.39)	(2.20)	(3.81)
97	×	×	2.29	2.29	×	×	2.33	2.33
33 78)	×	×	1.00	1.00	×	×	0.60	0.60
	(1.10)	(0.27)	(-1.09)	(0.28)	(1.22)	(0.39)	(-0.73)	(0.88)
57	×	×	-0.54	-0.54	×	×	-0.60	-0.60
50	×	×	-0.71	-0.71	×	×	-0.55	-0.55
43	×	10.84	6.97	17.81	×	11.46	6.72	18.18
95	1.10	0.27	0.16	1.53	1.22	0.39	0.42	2.03

debido a razones de definición o de factores institucionales.



## ANEXO I

## SISTEMA DE ECUACIONES

*Ecuaciones de definición*

1.  $L = \bar{L} (a + 1)$
2.  $C = X_L + X_{ZC} - C_F - C_O$
3.  $C = c + \bar{c}p_c$
4.  $X_O = x_o + \bar{x}_o p_{x_o}$
5.  $I = i + \bar{i}p_i$
6.  $D = d + \bar{d}p_d$
7.  $N = n + \bar{n}p_n$
8.  $E = e_g + e_d + \bar{e}_g p_{eg} + \bar{e}_d p_{ed}$
9.  $V = v + \bar{c}p_c + \bar{x}_o p_{x_o} + \bar{i}p_i + \bar{d}p_d + \bar{n}p_n + \bar{e}_g p_{eg} + \bar{e}_d p_{ed}$
10.  $M = m + \bar{m}_g p_{mg} + \bar{m}_d p_{md}$
11.  $Z = V - L - T_k - D - M.$

*Ecuación de equilibrio*

$$12. C + X_O + I + D + N + E = V$$

*Ecuaciones institucionales*

13.  $W_L = 0.54 \bar{B}\bar{O}_{LW} (b - a)$
14.  $T_L = 0.09 (L + W_L + L_F + O_L + U_L - P_L - P_W) + T_{Lau}$
15.  $T_Z = 0.30 (Z + Z_F + O_Z - P_Z) + T_{Zau}$
16.  $T_K = 0.03 L + 0.04 M + 0.09 (V - E) + T_{Kau}$

*Ecuaciones técnicas*

17.  $m = 0.38 c + 0.63 e_g + 0.28 e_d + 0.71 (i + d) + 0.79 n + 0.39 x_o + m_d$
18.  $a = 0.40 \frac{v - m}{\bar{v} - \bar{m}}$

*Ecuaciones de comportamiento*

$$19. X_L = 0.85 (L + W_L - T_L + L_O + L_F + O_L + U_L - P_L - P_W)$$

$$20. X_{ZC} = 0.40 (Z - T_Z + Z_F + O_Z - P_Z)$$

$$21. i = 0.25 (v - n) - 0.10 \bar{i} + i_v - d$$

$$22. e_g = -2.00 (p_{eg} - p_w) \bar{e}_g + e_{gau}$$

$$23. p_c = 0.351 + 0.20 p_{mg} + \frac{T_{Kau,e}}{\bar{c}}$$

$$24. p_{eg} = 0.50 (0.351 + 0.30 p_{mg} + \frac{T_{Kau, eg}}{\bar{e}_g}) + 0.50 p_w$$

$$25. p_{xo} = 0.301 + 0.50 p_{mg} + \frac{T_{Kau,xo}}{\bar{x}_o}$$

$$26. p_i = 0.251 + 0.50 p_{mg} + \frac{T_{Kau,i}}{\bar{i}}$$

$$27. p_n = 0.101 + 0.70 p_{mg} + \frac{T_{Kau,n}}{\bar{n}}$$

*Variables endógenas*

El sistema comprende las siguientes variables endógenas:

los patrones de volumen:  $c$ ,  $i$ ,  $e_g$ ,  $m$ ,  $a$  y  $v$ ;

los patrones de valor:  $X_L$ ,  $X_Z$ ,  $C$ ,  $X_O$ ,  $I$ ,  $N$ ,  $D$ ,  $E$ ,  $V$ ,  $M$ ,  $T_K$ ,  $L$ ,  $Z$ ,  $T_L$ ,  $T_Z$  y  $W_L$ ;

los precios:  $p_c$ ,  $p_{eg}$ ,  $p_{xo}$ ,  $p_i$  y  $p_n$ .

*Lista de los símbolos:*

<i>Símbolo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cifra de base</i>
$e$	exportación de mercancías y servicios por el sector productor privado .....	1)	$\bar{e}_g = 9.10$
$e_g$	exportación de mercancías por el sector productor privado .....	1)	
$e_{gau}$	exportaciones autónomas por el sector productor privado .....	1)	
$e_d$	exportación de servicios por el sector productor privado .....	1)	
			$\bar{e}_d = 3.70$

<i>Símbolo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cifra de base</i>
m	importación de mercancías y servicios por el sector productor privado .....	1)	$\bar{m} = 12.34$
m <sub>d</sub>	importación de servicios por el sector productor privado .....	1)	$\bar{m}_d = 1.71$
m <sub>g</sub>	importación de mercancías por el sector productor privado .....	1)	$\bar{m}_g = 10.63$
i	inversiones netas por el sector productor privado .....	1)	$\bar{i} = 2.29$
i <sub>v</sub>	inversiones de reposición por el sector productor privado .....	1)	
d	asignaciones por concepto de consumo de capital fijo por el sector productor privado .....	1)	$\bar{d} = 2.21$
n	incremento neto de los inventarios del sector productor privado .....	1)	$\bar{n} = 1.00$
x <sub>o</sub>	compras del Gobierno al sector productor privado .....	1)	$\bar{x}_o = 2.33$
c	consumo privado comprado al sector productor privado .....	1)	$\bar{c} = 15.56$
v	ventas del sector productor privado .....	1)	$\bar{v} = 36.19$
X <sub>L</sub>	consumo por el grupo de los "sueldos, salarios y transferencias" .....	1)	
X <sub>zc</sub>	consumo por el grupo de los "otros ingresos" .....	1)	
C <sub>F</sub>	consumo privado comprado al exterior ..	1)	
C <sub>O</sub>	consumo privado comprado al Gobierno.	1)	
L	sueldos y salarios pagados por el sector productor privado, incluso los cargos sociales pagados por empresarios y empleados .....	1)	$\bar{L} = 9.51$
Z	ingresos del grupo de los "otros ingresos".	1)	
W <sub>L</sub>	pagos por el fondo de desempleo .....	1)	
O <sub>LW</sub>	lo mismo por persona desocupada y por año .....	2)	$\bar{O}_{LW} = 1800$
L <sub>O</sub>	sueldos y salarios pagados por el Gobierno .....	1)	
L <sub>F</sub>	ingresos por concepto de sueldos y salarios procedentes del exterior .....	1)	
Z <sub>F</sub>	"otros ingresos" procedentes del exterior.	1)	
O <sub>L</sub>	ingresos transferidos por el Gobierno al grupo de los "sueldos, salarios y transferencias" .....	1)	
O <sub>Z</sub>	ingresos transferidos por el Gobierno al grupo de los "otros ingresos" .....	1)	

<i>Símbolo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cifra de base</i>
$U_L$	pagos por los fondos de seguro al grupo de los "sueldos, salarios y repartos" ...	1)	$\bar{B} = 2.632,000$
$P_L$	primas pagadas a los fondos de seguro por el grupo de los "sueldos, salarios y transferencias" .....	1)	
$P_Z$	primas pagadas a los fondos de seguro por el grupo de los "otros ingresos" .....	1)	
$P_W$	primas pagadas al fondo de desempleo ..	1)	
$T_L$	impuestos directos a pagar por el grupo de los "sueldos, salarios y repartos" .....	1)	
$T_Z$	impuestos directos a pagar por el grupo de los "otros ingresos" .....	1)	
$T_{Lau}$	variaciones autónomas en $T_L$ .....	1)	
$T_{Zau}$	variaciones autónomas en $T_Z$ .....	1)	
$T_K$	impuestos indirectos menos subsidios ...	1)	
$T_{Kau,c}$	variaciones autónomas en $T_K$ por lo que respecta al consumo .....	1)	
$T_{Kau,eg}$	lo mismo por lo que respecta a las exportaciones de bienes .....	1)	
$T_{Kau,xo}$	lo mismo por lo que respecta a los gastos gubernamentales .....	1)	
$T_{Kau,i}$	lo mismo por lo que respecta a las inversiones .....	1)	
$T_{Kau,n}$	lo mismo por lo que respecta a los inventarios .....	1)	
$T_{Kau}$	variaciones autónomas en $T_K$ .....	1)	
$B$	población activa empleada en el sector productor privado .....	3)	
$P_{eg}$	número índice de precios de la exportación de mercancías por el sector productor privado .....	4)	
$P_W$	número índice de precios del mercado mundial competitivo .....	4)	
$P_{ed}$	número índice de precios de la exportación de servicios por el sector productor privado .....	4)	
$P_{mg}$	número índice de precios de la importación de mercancías por el sector productor privado .....	4)	
$P_{md}$	número índice de precios de la importación de servicios por el sector productor privado .....	4)	
$P_c$	número índice de precios de consumo ...	4)	
$P_{xo}$	número índice de precios de las compras del Gobierno al sector productor privado .....	4)	

<i>Símbolo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cifra de base</i>
P <sub>i</sub>	número índice de precios de las inversiones .....	4)	
P <sub>a</sub>	número índice de precios de las existencias .....	4)	
l	nivel de los salarios en el sector productor privado .....	4)	
a	nivel del empleo en el sector productor privado .....	4)	
b	población activa empleada .....	4)	

1) miles de millones de florines

2) florines

3) número de personas

4) 1954 = 1

Mayúsculas con raya: valores o números en 1954

Minúsculas con raya: valores en 1954

Mayúsculas sin raya: variaciones en comparación con 1954, en precios corrientes

Minúsculas sin raya: variaciones en comparación con 1954, en precios de 1954, y variaciones en comparación con 1954 expresadas en números índices con base 1954 = 1.

# ANEXO II: PRESUPUESTO NACIONAL DE HOLANDA PARA LOS AÑOS

## 1. Sector de las

### Egresos

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
101	321	Entregas procedentes de:	11.43	12.53	13.48	13.62	14.10	15.56	16.19
102	421	El sector productor privado	0.06	0.07	0.06	0.08	0.08	0.08	0.08
103	521	El Gobierno	0.11	0.06	0.11	0.10	0.12	0.13	0.13
		El exterior							
104	221	Ingresos transferidos con destino a:							
		Los fondos de seguro.							
		premios, contribuciones para pen-							
		siones, intereses	0.59	0.65	0.75	0.90	1.03	1.14	1.27
105	427	El Gobierno:							
		impuestos (incluso los impuestos	2.50	2.57	2.94	3.66	3.33	3.22	3.15
		de empresas)							
106	621	Ahorros (incluso los ahorros de em-	0.40	0.92	0.78	0.57	1.87	2.38	2.54
		presas)							
			15.09	16.80	18.12	18.93	20.53	22.51	23.36

## 2. Sector de los

### Egresos

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
201	125	Ingresos transferidos hacia:	0.47	0.52	0.55	0.60	0.67	0.68	0.71
		Las unidades familiares							
202	622	Ahorros	0.54	0.58	0.70	0.86	0.98	1.10	1.22
			1.01	1.10	1.25	1.46	1.65	1.78	1.93

1949-1955 (en precios corrientes, en miles de millones de florines)

unidades familiares

Ingresos

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
		<i>Pagos a los factores de la producción por:</i>							
121	305	El sector productor privado: sueldos y salarios, cargos sociales, etc.	6.19	6.90	7.72	7.96	8.40	9.51	10.12
122	306	otros ingresos	5.99	6.72	7.01	7.42	8.44	8.93	8.89
123	403	El Gobierno: sueldos y salarios (incluso los cargos sociales)	1.26	1.40	1.51	1.53	1.68	1.92	2.09
124	503	El exterior: intereses, etc. (netos)	0.40	0.35	0.40	0.45	0.47	0.45	0.43
		<i>Ingresos transferidos por:</i>							
125	201	Los fondos de seguro: pensiones	0.47	0.52	0.55	0.60	0.67	0.68	0.71
126	404	El Gobierno: pagos por concepto de seguro social	0.50	0.68	0.70	0.75	0.70	0.79	0.92
127	405	intereses	0.28	0.23	0.23	0.22	0.17	0.23	0.20
			15.09	16.80	18.12	18.93	20.53	22.51	23.36

fondos de seguro

Ingresos

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
		<i>Ingresos transferidos por:</i>							
221	104	Las unidades familiares: premios, contribuciones para pensiones, intereses	0.59	0.65	0.75	0.90	1.03	1.14	1.27
222	406	El Gobierno: contribuciones	0.13	0.14	0.16	0.20	0.23	0.23	0.23
223	407	intereses	0.15	0.16	0.17	0.19	0.21	0.22	0.24
		<i>Pagos a los factores de producción por:</i>							
224	307	El sector productor privado: intereses	0.07	0.08	0.11	0.11	0.12	0.13	0.13
225	308	contribuciones	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
226	505	El exterior: intereses (netos)	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
			1.01	1.10	1.25	1.46	1.65	1.78	1.93

### 3. Sector productor privado (incluido

#### Egresos

Partida	Contra- partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
301	422	Entregas procedentes de:							
302	522	El Gobierno	0.06	0.09	0.08	0.09	0.16	0.10	0.15
		El exterior	5.95	8.87	11.05	9.86	10.55	12.34	12.46
		Impuestos indirectos menos subsidios pagados a:							
303	424	El Gobierno	1.82	2.09	2.62	2.52	2.60	2.84	2.87
304	625	Asignaciones por concepto de consu- mo de capital fijo	1.53	1.68	2.04	2.24	2.15	2.21	2.30
		Pagos a los factores de producción:							
		Las unidades familiares:							
305	121	sueldos y salarios, cargos socia- les, etc.	6.19	6.90	7.72	7.96	8.40	9.51	10.12
306	122	otros ingresos	5.99	6.72	7.01	7.42	8.44	8.93	8.89
		Los fondos de seguro:							
307	224	intereses	0.07	0.08	0.11	0.11	0.12	0.13	0.13
308	225	contribuciones	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
309	425	El Gobierno:							
		intereses y utilidades (de las em- presas gubernamentales)	0.18	0.22	0.22	0.18	0.23	0.19	0.21
			21.84	26.70	30.89	30.42	32.69	36.29	37.17

### 4. Sector del

#### Egresos

Partida	Contra- partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Entregas procedentes de:							
401	424	El sector productor privado:							
		bienes y servicios	1.28	1.44	1.77	1.91	2.43	2.43	2.46
402	523	El exterior:							
		bienes y servicios	0.13	0.16	0.10	0.14	0.11	0.12	0.13
		Pagos a los factores de producción por:							
		Las unidades familiares:							
403	123	sueldos y salarios (Incluso los car- gos sociales)	1.26	1.40	1.51	1.53	1.68	1.92	2.09
		Ingresos transferidos a:							
		Las unidades familiares:							
404	126	seguro social	0.50	0.68	0.70	0.75	0.70	0.79	0.92
405	127	intereses	0.28	0.23	0.23	0.22	0.17	0.23	0.20
		Los fondos de seguro:							
406	222	contribuciones	0.13	0.14	0.16	0.20	0.23	0.23	0.23
407	223	intereses	0.15	0.16	0.17	0.19	0.21	0.22	0.24
408	623	Ahorros	0.94	0.81	1.26	1.57	0.87	0.51	0.22
			4.67	5.02	5.90	6.51	6.40	6.45	6.49



las empresas gubernamentales)

									Ingresos
Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
321	101	Entregas a: Las unidades familiares	11.43	12.53	13.48	13.62	14.10	15.56	16.19
322	601	El sector productor privado:							
323	602	inversiones brutas en:							
		capital fijo	3.09	3.56	3.72	4.03	4.12	4.50	4.63
324	401	inventarios	0.59	1.56	1.16	-0.63	0.33	1.00	0.60
		El Gobierno	1.28	1.44	1.77	1.91	2.43	2.43	2.46
		El exterior:							
325	501	exportación de bienes y servicios	5.45	7.61	10.76	11.49	11.71	12.80	13.29
			21.84	26.70	30.89	30.42	32.69	36.29	37.17

*Gobierno*

		Ingresos							
Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
		<i>Entregas a:</i>							
421	102	Las unidades familiares	0.06	0.07	0.06	0.08	0.08	0.08	0.08
422	301	El sector productor privado	0.06	0.09	0.08	0.09	0.16	0.10	0.15
423	502	El exterior	0.07	0.07	0.07	0.04	0.04	0.04	0.04
		<i>Impuestos indirectos menos subsidios pagados por:</i>							
424	303	El sector productor privado:	1.82	2.09	2.62	2.52	2.60	2.84	2.87
		<i>Pagos a los factores de producción por:</i>							
		El sector productor privado:							
425	309	intereses y utilidades (de las empresas gubernamentales)	0.18	0.22	0.22	0.18	0.23	0.19	0.21
426	504	El exterior: intereses (netos)	-0.02	-0.09	-0.09	-0.06	-0.04	-0.02	-0.01
		<i>Ingresos transferidos por:</i>							
		Las unidades familiares:							
427	105	impuestos (incluso los impuestos a empresas)	2.50	2.57	2.94	3.66	3.33	3.22	3.15
			4.67	5.02	5.90	6.51	6.40	6.45	6.49

## 5. Sector

Debe

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Entregas de:							
501	325	El factor productor privado:							
		bienes y servicios	5.45	7.61	10.76	11.49	11.71	12.80	13.29
502	423	El Gobierno	0.07	0.07	0.07	0.04	0.04	0.04	0.04
		Pagos a los factores de la producción:							
		Las unidades familiares:							
		intereses, etc. (netos)	0.40	0.35	0.40	0.45	0.47	0.45	0.43
503	124	El Gobierno							
504	426	intereses (netos)	-0.02	-0.09	-0.09	-0.06	-0.04	-0.02	-0.01
		Los fondos de seguro:							
505	226	intereses (netos)	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
506	624	Ahorros	0.27	1.13	0.10	-1.84	-1.42	-0.70	-1.05
			6.19	9.09	11.26	10.10	10.78	12.59	12.72

## 6. Cambios en el

Debe

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Inversiones brutas efectuadas por:							
		El sector productor privado en:							
601	322	activos fijos	3.09	3.56	3.72	4.03	4.12	4.50	4.63
602	323	inventarios	0.59	1.56	1.16	-0.63	0.33	1.00	0.60
			3.68	5.12	4.88	3.40	4.45	5.50	5.23

del exterior

Haber

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
521	103	Entregas con destino a:							
522	302	Las unidades familiares	0.11	0.06	0.11	0.10	0.12	0.13	0.13
523	402	El sector productor privado	5.95	8.87	11.05	9.86	10.55	12.34	12.46
		El Gobierno:							
		bienes y servicios	0.13	0.16	0.10	0.14	0.11	0.12	0.13
			6.19	9.09	11.26	10.10	10.78	12.59	12.72

Balance Nacional

Haber

Partida	Contra-partida	Descripción	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
621	106	Ahorros originados en:							
622	202	Las unidades familiares (incluso ahorros de las empresas)	0.40	0.92	0.78	0.57	1.87	2.38	2.54
623	408	Los fondos de seguro	0.54	0.58	0.70	0.86	0.98	1.10	1.22
624	506	El Gobierno	0.94	0.81	1.26	1.57	0.87	0.51	0.22
		El Exterior	0.27	1.13	0.10	-1.84	-1.42	-0.70	-1.05
625	304	Asignaciones por concepto de consumo de capital fijo efectuadas por:							
		El sector productor privado	1.53	1.68	2.04	2.24	2.15	2.21	2.30
			3.68	5.12	4.88	3.40	4.45	5.50	5.23