

I ОБЛАСТНАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ
ЭКОНОМИКИ

Тамбов - 1996

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ НАУКИ И ПРАКТИКИ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

П ОБЛАСТНАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ
ЭКОНОМИКИ

Тезисы докладов 23-26 апреля 1996 года

ББК У. я43

I областная научно-практическая конференция "Региональные аспекты экономики". Тезисы докладов /Тамбовск. гос. техн. ун-т. Тамбов, 1996. 145 с.

В сборник включена программа работы и тезисы докладов профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ТГТУ и специалистов по региональным аспектам экономики.

Сборник предназначен для совершенствования научно-исследовательской работы.

Утверждено Ученым советом университета

Редакционная коллегия: Коптев А.А. - председатель;
Денисова А.Л. - ответственный редактор, Герасимов Б.И.;
Быковский В.В., Пархоменко Л.В., Романов А.П., Митрофанова В.Н.,
Мочалин Н.Н., Мед К.Г., Пархоменко В.Л.

ISBN 5-230-24-515-8

© Тамбовский государственный
технический университет (ТГТУ)
1996

Послепродажное обслуживание включает в себя: гарантийный ремонт, обеспечение запасными частями, обучение персонала.

Анализ качества продукции, подробно разработанные финансовые документы и правильно выбранная стратегия ценообразования на рынке позволят не только убедить инвестора, но и иметь высокую прибыльность проекта.

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГИБКОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ-МОНОПОЛИСТОВ В КАЧЕСТВЕ АНТИИНФЛЯЦИОННОЙ МЕРЫ

Н.В.Мартынова, В.А.Мартынов

Причиной высоких темпов роста цен и издержек производства на предприятиях - естественных монополистах является не только их монопольное положение на рынках и возможности диктовать свои условия потребителям, но и вытекающая отсюда их низкая заинтересованность в снижении издержек производства. Монополистам значительно легче решить проблему улучшения финансовых результатов путем повышения цен на продукцию, чем прилагать усилия по снижению издержек. Об этом свидетельствуют, например, данные областной статистической отчетности о деятельности предприятий-монополистов Тамбовской области за последние годы. Наблюдается устойчивая тенденция роста цен и себестоимости продукции этих предприятий. При этом индекс роста цен на продукцию предприятий-монополистов гораздо выше индекса инфляции в целом. К примеру, стоимость проезда по железной дороге на отрезке "Тамбов-Москва" за период с 1991 по январь 1995 года возросла примерно в 7000 раз, в то время как общий индекс роста цен по области составил за тот же период приблизительно 2000.

Государством предусматривается ряд мер по регулированию монопольного роста цен. К ним относятся, например:

- установление верхнего предела цен на продукцию предприятий - естественных монополистов на государственном уровне (по тарифам на проезд и перевозку грузов по железной дороге, тарифам на электроэнергию, услуги электросвязи для организаций бюджетной сферы, населения и др.);
- наложение штрафов на предприятие-монополиста в случае невыполнения им предписаний управления по антимонопольной деятельности по снижению монопольно высоких цен и проч.

Однако, административные меры, принимаемые в настоящее время, малоэффективны. К тому же они не соответствуют рыночным

подходам к регулированию производственной деятельности, поскольку рыночный механизм базируется прежде всего на объективных экономических регуляторах, а не на жестком директивном администрировании.

Поэтому необходимо формирование нового подхода к регулированию производственно-хозяйственной деятельности предприятий-монополистов при помощи гибкой системы налогообложения. Конкретно можно предложить порядок, при котором размер ставки налога прямо коррелирует с показателями и динамикой цен и себестоимости производства единицы монопольной продукции в сравнении с индексом инфляции по региону или России.

Математически это выражается следующим образом:

$$K_m = I_{\text{ц}} + I_{\text{с}} / 2 \times I_{\text{и}}$$

где: K_m - коэффициент, выражающий степень монопольных действий естественного монополиста по назначению монопольно высоких цен на свою продукцию; $I_{\text{ц}}$ - индекс роста средневзвешенной цены единицы монопольной продукции за учитываемый период (квартал, месяц) в текущем году по сравнению с последним периодом (кварталом, месяцем) предыдущего года; $I_{\text{с}}$ - индекс роста себестоимости единицы монопольной продукции за учитываемый период (квартал, месяц) в текущем году по сравнению с последним периодом (кварталом, месяцем) предыдущего года; $I_{\text{и}}$ - индекс инфляции относительно начала текущего года согласно данным статистики.

Тогда фактическая ставка налога на прибыль (H_m) будет определяться в зависимости от коэффициента (K_m) и нормативной ставки налога (H):

$$H_m = H + [(K_m - 1) \cdot 100\%]$$

Очевидно, если $K_m > 1$, то фактическая ставка налога увеличивается, а если $K_m < 1$ - уменьшится.

Таким образом, вводится автоматически действующая система как наказания, так и поощрения. Каким бы резким ни был рост цен и связанная с этим высокая валовая прибыль, чистая прибыль предприятия, после вычета из налогооблагаемой прибыли увеличивающегося налога, окажется ниже чистой прибыли, которую предприятие получило бы при росте цен и себестоимости продукции, равном индексу инфляции. При росте цен и себестоимости меньше индекса инфляции начинает действовать поощрительный механизм снижения ставки налога и, следовательно, предприятие получит ощутимое увеличение массы чистой прибыли.