

В.А.Мартынов

**Финансово-экономический инструмент механизма повышения
экономической эффективности производства**

Денежно - кредитное регулирование является одним из наиболее мощных методов финансово-экономического инструмента. Состояние денежно-кредитного регулирования в России на протяжении 90-х годов можно охарактеризовать как неудовлетворительное. Инфляция в течение этого периода экономических реформ не прекращалась. Некоторое снижение инфляции, произошедшее к концу 1997 года, было достигнуто за счет неадекватно жесткой финансовой и денежно-кредитной политики, ограничения цен естественных монополистов, снижения реальной заработной платы, административных методов стабилизации положения на валютном рынке, что привело также к противоположному результату - спаду производства, нарастанию технологического отставания страны, углублению диспропорций в производственной сфере экономики .

Быстрое сжатие денежной массы в 90-х годах привело к явлению, совершенно неизвестному до этого российской экономике и мало распространенному в мировой практике - появлению в расчетах огромного количества денежных суррогатов - налоговые освобождения, векселя, КО. КНО, зачеты. Применение денежных суррогатов стало вынужденной мерой, на которую были вынуждены идти предприятия и региональные и местные органы власти для погашения различных видов взаимных задолженностей и предотвращения коллапса финансово-бюджетной системы.

В ходе первых лет реформ денежно-кредитный сектор финансовой системы оказался изолированным от реального сектора, финансовая система оказалась серьезно деформирована. В России с начала рыночных реформ упор был сделан на ограничение роста денежной массы для снижения спроса на потребительские товары. В то же время между увеличением денежной массы и спросом в условиях неполного использования ресурсов нет прямой зависимости. Увеличение эффективного спроса частично направлено на повышение уровня цен, а частично - на повышение использования ресурсов. Иначе говоря, увеличение денежной

массы в первой половине 90-х годов прошлого века, когда факторы производства используются слабо, должно приводить не только к росту цен в результате повышения потребительского спроса, но и к увеличению использования ресурсов. Причем последнее было тогда более актуальным, чем простое сдерживание цен и спроса на потребительском рынке.

Основные показатели, характеризующие денежную эмиссию - это денежные агрегаты. Теоретические модели и мировая практика их формирования показывает, что действует устойчивая тенденция ускоренного роста денежной массы по отношению к ВВП и ценам. Так, к примеру, коэффициент опережения темпов роста денежной массы по сравнению с ВВП в 1990-1994 гг. составлял в Великобритании от 2,79 до 2,93, в Германии от 1,19 до 1,34, в Италии от 1,12 до 1,23, в Китае от 1,83 до 4,08, в США от 1,03 до 1,20 [3 / 25]. Таким образом, во многих странах с развитой рыночной экономикой, в том числе и разделяющих монетаристскую концепцию регулирования экономики, денежная масса растет быстрее, чем потребительские цены. М. Фридмен признает приемлемым среднегодовой прирост денежной массы на 4-5% при среднегодовом приросте реального ВВП на 3% и некотором снижении скорости обращения денег [5 /13]. В России произошло обратное. Потребительские цены возросли в 1991-1995 году в 1787 раз. Рост денежной массы отставал от роста потребительских цен в 3,5 раза, от цен производителей в промышленности - в 6,9 раза, транспортных тарифов - в 18,3 раза [2 / 280].

Из приведенных выше данных можно сделать вывод о том, что в стране, провозгласившей монетаристские принципы регулирования, отсутствовала надежная статистическая база для определения основных денежных параметров, что исключало применение данных методов регулирования, основанных на точном знании и тонком использовании денежных инструментов; - денежная масса в стране относительно уменьшалась.

При уменьшении денежной массы по отношению к росту цен или объемов производства неизбежно возникают негативные явления в реальном и финансовом секторах экономики. Денежный дефицит приводит к уменьшению денежной составляющей в обращении и, соответственно, уменьшению влияния

денежно-кредитной политики на экономику страны в целом, в том числе - на реальный сектор экономики, наиболее адаптированный к иным, не денежным формам обращения. Так и произошло в России 1991-1996 годов. Коэффициент монетизации в 1991-1995 гг. сократился с 49,4% до 9,6% [1 / 27]. Одновременно резко возросли объемы неплатежей.

В.Сенчагов отмечает, что в российском варианте перехода к рыночной экономике такой показатель денежного обращения, как скорость обращения денег ведет себя весьма своеобразно. Из уравнения обмена вытекает (если придерживаться количественной теории денег), что чем выше, при прочих равных условиях скорость обращения денег, тем меньшая денежная масса требуется для обслуживания годового производства ВВП. Скорость оборота представляет собой число оборотов денежной массы в год, где каждый оборот обслуживает расходование средств, полученных от доходов. Скорость обращения денег во времени зависит от ряда обстоятельств. На протяжении длительного времени скорость обращения денег несколько снижается по мере роста реального дохода. Краткосрочные циклические колебания имеют противоположный характер. Когда растут производство и реальные доходы, скорость обращения денег повышается на короткое время, когда производство падает, скорость обращения денег также снижается [3 / 28]. Характерно, что в период начала реформ физическая масса товаров в России уменьшилась также как и физический объем ВВП. Из уравнения обмена следует, что цены растут быстрее, чем денежная масса.. Противоположная динамика денежной массы, цен и физических объемов производства говорит о том, что финансовые и производственные потоки не взаимоувязаны, финансовый оборот обслуживает сам себя. Поэтому финансовая система оказывается крайне уязвимой и неустойчивой. Любые неполадки, сбои в финансовой системе приводили к катастрофическим скачкам на денежном рынке. Денежная масса оказалась несбалансированной по секторам экономики. Блокируя денежную эмиссию, государство пыталось сдержать инфляцию. Но фактически оно переносило ее в будущее, причем в ближайшее будущее. Финансовый кризис, разразившийся в августе 1998 года, как раз в период внешнего подавления инфляции, ясно продемонстрировал, что финансовая стабилизация не может быть

достигнута искусственным сдерживанием денежной массы. Сдерживание роста денежной массы наряду с огромными внутренними заимствованиями и кредитованием зарубежных государств путем скупки иностранной валюты привело к коллапсу финансовой системы. В первые годы реформ не были своевременно устранены недостатки налоговой политики. Так, анализ бюджетно-финансовой политики Правительства РФ, проведенной за первые годы реформ показывает, что перенесение бремени налогов со сферы обращения на сферу производства привело к глобальному экономическому спаду в стране и регионах, потере технологического лидерства в мире по ряду принадлежащих нам направлений. Методы и направления распределения прибыли и формирования фондов экономического стимулирования почти не влияли на заинтересованность в достижении роста эффективности производства, политика бюджетного финансирования приводила к распылению финансовых средств, иждивенчеству и безответственности в их использовании, не позволяла раскрыть большие возможности его влияния на экономику.

До настоящего времени не нашла эффективного решения проблема задолженностей в народном хозяйстве. При достаточности денег виды задолженности в народном хозяйстве должны балансироваться в рамках определенной величины. Сама величина может циклически изменяться по сезонам и в долгосрочной перспективе сокращаться в связи с изменением воспроизводственной структуры, в которой возрастает доля услуг, где оборачиваемость капитала выше. В любом случае, кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам должна изменяться прямо пропорционально объему производства, обратно пропорционально скорости обращения денег и обратно пропорционально скорости оборота капитала. Все три составляющие в настоящее время действуют, но скорость оборота капитала и денег все еще недостаточны, чтобы кардинально решить эту проблему.

Также, несмотря на значительные успехи в стабилизации финансовой системы страны, повышения эффективности производства и обеспечение промышленного роста, роста ВВП, улучшения результатов от внешнеэкономической деятельности проблема изыскания финансовых ресурсов

остается по-прежнему очень острой. Систематически возрастающие потребности в них предприятий и государства требуют их во все большем объеме, а их мобилизация отстает от потребностей. Это продолжает существенно сдерживать развитие рынка в России и переход страны в постиндустриально-информационное общество.

Необходимо отметить, что, отчасти, это было связано с отсутствием в стране высококлассных финансистов и экономистов, так как в СССР этим вопросам не уделялось необходимого внимания: структура финансовой системы и формы финансово-экономических отношений во всех ее сферах и звеньях оставались практически неизменными в течении длительного периода существования жесткоцентрализованной экономической системы. Они стали серьезно отставать от требований, вытекающих из задач повышения экономической эффективности производства и его модернизации, и реформирования экономической политики: налоговые отчисления предприятий в бюджет носили в основном не стимулирующий, а фискальный характер. Переход к рыночным отношениям не внес существенных изменений в основы финансовой политики.

Недостатки финансовой политики в части обеспечения повышения эффективности производства, на наш взгляд, проявляются в России и ее регионах в следующем:

финансовая политика отстает от требований современного рыночного хозяйства, она недостаточно оперативно реагирует на изменяющиеся условия экономического развития, недостаточно применяются финансово-экономические методы повышения эффективности производства;

нет четкой взаимосвязи принимаемых тактических мер и стратегических направлений в обеспечении роста эффективности производства;

недостаточно прорабатываются и реализуются тактические мероприятия, которые часто ориентированы на сиюминутную выгоду;

финансовая политика недостаточно соответствует фактическому состоянию дел в экономике;

существуют рассогласования между федеральной и региональной финансовой политикой в реализации мер,;

В связи с разработкой и внедрением новой экономической политики, созданием вертикали управления органами государственной власти наметились позитивные изменения в бюджетно-финансовой политике. Эта политика направлена на преодоление экономического разрыва с развитыми странами мира, на формирование в стране постиндустриально-информационной системы хозяйствования. С 2000 года изменения, произошедшие в денежно-кредитной политике привели к тому, что в настоящее время платежно-расчетная система обеспечивает эффективное и бесперебойное проведение расчетов. Платежно-расчетная система стала более рациональной и ее звенья - платежные, денежно-кредитные, налогово-бюджетные инструменты согласованы между собой. Поэтому движение денег, различных составляющих денежной массы стало сбалансированным, активизировались процессы денежного обращения, сократилась дебиторская и кредиторская задолженность в связи с повышением ликвидности предприятий, денежной массы и снижением налоговой нагрузки со стороны государства. Это позволяет утверждать о наметившейся тенденции перехода экономики страны к постиндустриальной системе хозяйствования.

В связи с этим подробно остановимся на роли, тенденциях и путях активизации финансово-экономического инструмента механизма повышения экономической эффективности производства.

При переходе к постиндустриальному обществу возрастает роль форм, методов и способов финансово-экономического инструмента, становится возможным шире использовать их в качестве финансово-экономического рычага для обеспечения активного регулирования экономики в целях повышения эффективности производства. В узком смысле раскрываемой нами темы, с одной стороны, этот инструмент детерминирован объективно существующими и развивающимися финансово-экономическими отношениями и имеющимися финансовыми ресурсами, а с другой - выступает орудием реализации целенаправленной государственной политики повышения эффективности производства, направленной на формирование постиндустриально-

информационного общества. Этот аспект финансов хорошо раскрывает В.М.Родионова. Она особо выделяет приоритет финансов как экономического инструмента хозяйствования и как меры производства. Как экономический инструмент хозяйствования финансы способны количественно и качественно влиять на общественное производство. Количественное влияние характеризуется пропорциями мобилизуемых, распределяемых и используемых финансовых ресурсов, качественное - воздействием финансов на материальные интересы участников воспроизводственного процесса через формы организации финансовых отношений" [4]. В то же время, очевидно, что в рыночных экономических условиях финансы обладают возможностями прямого воздействия на факторы повышения эффективности производства и непосредственно определяют ее уровень; направление их влияния не ограничивается только областью стоимостного распределения, а распространяется и на другие стадии производства. Кроме того, финансы обладают способностью активизации экономических процессов, благодаря наличию у них распределительной функции. В России идут процессы становления оптимальной финансовой системы, адекватной и сопряженной с общим экономическим развитием страны, однако при этом она все еще существенно отстает от требований развитого рынка. В то же время перед страной стоит более существенная задача: вместе с развитыми странами войти в постиндустриально-информационное общество 21 века. В связи с этим роль и значение финансов требует переосмысления, а их применение - поиска новых решений.

Наиболее важным с нашей точки зрения является процесс распределения, который при переходе в постиндустриально-информационное общество должен претерпеть определенные изменения и приобрести новые акценты.

Как известно, осуществляемое финансово-экономическим методом распределение, начинается в сфере материального производства. Оно тесно связано с производством и непосредственно зависит от него. Объем и структура потребляемого общественного продукта, ход воспроизводства продукта также зависят от финансов: с их помощью устанавливаются пропорции перенесенных факторов производства на стоимость, что отражается на экономической

эффективности производства, использовании валового внутреннего и регионального продукта на фонд возмещения, образовании фонда потребления и фонда накопления, определяется их структура и направление использования. Можно выделить три главных направления воздействия финансово-экономического инструмента на процессы общественного развития производства при переходе к постиндустриально-информационной системе хозяйствования:

финансово-экономическое обеспечение потребностей расширенного воспроизводства, осуществляемого за счет роста эффективности производства, путем переоценки роли и значения факторов производства и тенденций их изменения, выявления ведущих, доминирующих факторов и обеспечения их оптимального перераспределения в процессе производства;

финансово-экономическое регулирование экономических и социальных процессов, учитывающее тенденцию постоянного роста влияния и значения институциональных факторов, в том числе социально-политических, культурно-этических, национальных, экологических, творчества, предпринимательских способностей и других факторов на производственный процесс, в целях обеспечения оптимального согласования интересов социально-экономической системы региона или страны в целом с интересами субъектов экономической деятельности, интересами работников этих субъектов, интересами населения и их различных групп и, наконец, интересами каждого конкретного человека, исключения условий, при которых интересы одних могут быть достигнуты за счет ухудшения положения (ущерба) других;

финансово-экономическое стимулирование повышения эффективности производства и конечных результатов экономической деятельности на основе переоценки роли и значения таких экономических категорий как потребности и интересы, осуществляемое в трех главных направлениях: путем совершенствования государственного регулирования, рыночного саморегулирования и внутрипроизводственных мер повышения эффективности производства с применением разнообразных форм, методов и способов, а также звеньях (новых интегративных диалектически взаимосвязанных совокупностей упомянутых форм, методов и способов финансово-экономического инструмента).

Финансовое обеспечение эффективности производства - это оптимальное и целесообразное перераспределение факторов производства на стоимость производимого продукта, товара, услуги, покрытие затрат этих факторов, направляемых на повышение эффективности производства, за счет финансовых ресурсов, аккумулируемых субъектами хозяйствования и государством. Финансовые ресурсы формируются всеми субъектами экономической деятельности, затем происходит их распределение и целенаправленное использование через соответствующие финансовые фонды целевым назначением. При этом именно финансовые ресурсы предприятий, их формирование, накопление и распределение являются в рыночной экономике одним из главных факторов обеспечения повышения эффективности производства.

Как справедливо отмечает В.М.Родионова: "До перехода на рыночные условия хозяйствования значительные финансовые ресурсы предприятия получали на основе внутриотраслевого перераспределения денежных средств и бюджетного финансирования. Однако принципы рыночного хозяйствования, внедрение коммерческих начал в деятельность предприятий потребовали принципиально иных подходов к формированию финансовых ресурсов" [4 / 29]. Экономические процессы, происходящие при формировании постиндустриально-информационного общества, требуют новых подходов в формирование финансовых ресурсов и их распределение. Это обусловлено глобализацией экономических взаимоотношений субъектов на всех уровнях экономической системы страны и в целом всего мира, все более преобладающим интересосообразным характером их взаимоотношений в распределении получаемой экономической эффективности и нарастающим пониманием в обществе того, что получение и распределение экономической эффективности производства каждым субъектом должно быть достигнуто без ущерба другим субъектам или вообще кому-либо.

Диалектика финансово-экономических отношений при переходе в постиндустриально-информационное общество характеризуется изменением удельной величины факторов производства и процесса их стоимостного распределения. Это приводит к выделению различных видов финансовых

ресурсов: прибыли, различных видов налогов, страховых платежей, амортизационных отчислений, удельный вес которых и их значение в свою очередь также претерпевают изменения. В условиях рынка, как известно, финансовые ресурсы - это денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении как субъектов хозяйствования, так и бюджетов всех уровней, и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, осуществления затрат для воспроизводства и повышения эффективности производственной и социальной деятельности путем прямого и косвенного экономического стимулирования, осуществляемого преимущественно органами государственной власти, в том числе материального стимулирования работающих, осуществляемого в этом случае преимущественно субъектами экономической деятельности.

Формирование финансовых ресурсов на предприятиях осуществляется за счет собственных и приравненных к ним средств, мобилизации ресурсов на финансовом рынке и поступлений денежных средств от финансово-кредитной системы в порядке перераспределения. Основным источником финансовых ресурсов на действующих предприятиях выступает стоимость реализованной продукции (оказанных услуг), различные части которой в процессе распределения выручки принимают форму денежных доходов и накоплений. Финансовые ресурсы формируются главным образом за счет прибыли (от основной и других видов деятельности) и амортизационных отчислений. Наряду с ними источниками финансовых ресурсов выступают: выручка от реализации выбывшего имущества, устойчивые пассивы, различные целевые поступления, мобилизация внутренних ресурсов в строительстве и др. Важную роль играют паевые и иные взносы членов трудового коллектива. Значительные финансовые ресурсы могут быть мобилизованы на финансовом рынке. Формами их мобилизации являются: продажа акций, облигаций и других видов ценных бумаг, выпускаемых предприятиями, кредитные инвестиции. При переходе к постиндустриально-информационной системе хозяйствования все большую роль будут играть операции на финансовом рынке, увеличится доля ценных бумаг в качестве финансовых ресурсов, то есть доля фиктивного капитала. Это, с одной стороны,

позволит привлекать значительно большее количество финансовых ресурсов в производство, ускорит процессы их оборота, но, с другой стороны, повышение доли фиктивного капитала перед денежным сделает финансово-экономические процессы и соответственно положение конкретных субъектов экономической деятельности менее устойчивым, более подверженным финансовым кризисам. Значительно изменится и распределение полученных финансовых ресурсов на предприятиях, так как они во все больших объемах будут направляться для воздействия на те факторы осуществляемого ими производства, которые могут обеспечить получение наивысшей экономической эффективности и доходности. Это творчество, предпринимательские способности и те социальные и другие неэкономические факторы, которые в постиндустриальном обществе наиболее эффективно будут переносить материальные факторы на себестоимость производства продукции, обеспечивая ее снижение.

В формировании государственных и региональных финансовых ресурсов участвуют все переносимые факторы производства на стоимость валового внутреннего и регионального продуктов в той их части, которая образована валовой добавленной стоимостью, причем главным образом той ее частью, которая представлена чистым доходом. Именно рост чистого дохода у субъектов экономических отношений и основной его финансовой формы – прибыли – обуславливает высокие или низкие темпы роста финансовых ресурсов. Кроме добавленной стоимости валового внутреннего или регионального продукта, важным источником финансовых ресурсов могут быть доходы от внешнеэкономической деятельности, непосредственно образующие государственные финансовые ресурсы, а также прямо или косвенно региональные финансовые ресурсы. Финансовые ресурсы формируются также за счет части национального богатства страны и региона, вовлекаемых в хозяйственный оборот (переходящие остатки бюджетных средств, обращаемые на покрытие расходов текущего года, выручка от реализации излишнего имущества, зарубежные и внутренние инвестиции под разработку природных ресурсов, находящихся в собственности региона и др.). Для формирования финансовых ресурсов могут использоваться

заемные и привлеченные средства (кредиты банков, кредиторская задолженность, средства, полученные от выпуска акций и облигаций и др.).

В условиях перехода к постиндустриально-информационной системе хозяйствования существенно возрастает роль государственных финансов, через которые с помощью налогов (ставок обложения, порядка исчисления, предоставления льгот) органы государственной власти регулируют не только уровень обеспеченности предприятий собственными финансовыми ресурсами, повышение ими эффективности их использования, но и использование государственных финансов для регулирования деятельности субъектов экономической деятельности в интересах решения государственных или региональных задач. Государство использует и другие методы финансово-экономического инструмента, позволяющие влиять на повышение эффективности производства и обеспечение воспроизводственного процесса: ускоренную амортизацию, бюджетное финансирование затрат на подготовку кадров, систему социального страхования и другие рычаги не только в интересах субъектов экономической деятельности, но и всей социально-экономической системы.

При переходе в постиндустриально-информационное общество для субъектов экономической деятельности все более важное значение будет приобретать возможность обеспечения как со стороны государства, так и самим субъектом долговременно стабильного формирования необходимого объема децентрализованных финансовых ресурсов, расширения источников их формирования, используемых для эффективного и оптимального перенесения факторов производства на стоимость продукта путем повышения эффективности производства, обеспечение воспроизводства и, следовательно, на расширение и удовлетворение социальных потребностей работающих. Образующиеся за счет децентрализованных финансовых ресурсов целевые денежные фонды направляются на капитальные вложения, увеличение оборотных средств, финансирование научно-технических достижений и во все большей мере на проведение природоохранных мероприятий, обеспечение потребностей социального характера, на преодоление или усиление в зависимости от вектора направленности политических, культурно-этических и других неэкономических

факторов, роль которых, как мы и отмечали, будет возрастать в постиндустриальном обществе. Осуществление названных затрат за счет использования финансовых ресурсов позволяет обеспечить денежными средствами повышение эффективности производства на микроуровне - предприятиях и организациях, в том числе за счет изменения роли и перераспределения влияния неэкономических факторов производства на стоимость продукции. Следовательно, формируемые из разных источников финансовые ресурсы дают возможность предпринимателю своевременно инвестировать средства в повышение эффективности производства, при необходимости расширить действующее предприятие.

Целесообразно особо выделить те стоимостные факторы, которые образуют форму финансово-экономического инструмента - финансово-экономическое стимулирование, которое, на наш взгляд, будет приобретать все большее значение при переходе к постиндустриально-информационной системе хозяйствования. Финансово-экономическое стимулирование, будучи одной из форм финансово-экономического инструмента механизма повышения эффективности производства, обеспечивает повышение экономической эффективности производства и улучшение финансовых результатов, которые, в свою очередь, обеспечивают улучшение финансового стимулирования, направленного на эти цели.

Для того, чтобы усилить влияние на факторы повышения эффективности производства при переходе в постиндустриальное общество, любой финансовый стимул должен быть органично увязан как с потребностями социально-экономического развития страны и регионов, так и в первую очередь с производственной деятельностью предприятий. Так как именно в низовом звене хозяйствования создается валовой внутренний и региональный общественный продукт. Именно для обеспечения максимального его роста, получения эффекта и создаются финансовые стимулы, однако этот рост и этот эффект должны быть получены не только одним или несколькими субъектами экономической деятельности, но и всем обществом. При этом также важно, чтобы этот рост и эффект не были обеспечены за счет причинения ущерба кому бы то ни было.

В составе финансовых стимулов развития производства и повышения его эффективности можно выделить:

эффективные направления инвестирования финансовых ресурсов;

поощрительные фонды;

бюджетные методы повышения эффективности производства у субъектов экономической деятельности (бюджетирование);

специальные финансовые льготы и санкции.

К основным направлениям инвестирования финансовых ресурсов в настоящее время следует отнести:

финансирование работ по развитию научно-технического прогресса, модернизации и технического перевооружения предприятий, благодаря которым создаются принципиально новые машины и устройства, существенно меняется характерная для отрасли структура средств труда, получают развитие современная компьютерная техника и средства связи;

финансирование затрат, связанных с воспроизводством рабочей силы, профессиональной подготовкой кадров, повышением их квалификации;

реализация программ, направленных на обеспечение структурной перестройки в отраслях и реформирование предприятий, переориентации производства в соответствии с современными потребностями.

Вместе с этим, на наш взгляд, при переходе к постиндустриально-информационной системе хозяйствования важнейшее значение приобретают следующие направления инвестирования финансовых ресурсов:

финансирование развития творческой деятельности в сфере производства, которое должно охватить каждого работника производственной и социальной сферы;

финансирование развития кооперационных внутрирегиональных, межрегиональных и межгосударственных взаимоотношений между субъектами экономической деятельности стран мира, России и ее субъектов.

финансирование расходов, связанных с усилением влияния социально-политических, культурно-этических, экологических и других неэкономических факторов на повышение экономической эффективности производства.

В финансово-экономическом стимулировании производства в постиндустриальном обществе важное значение будет иметь формирование новых подходов при использовании старых и создании новых специальных поощрительных фондов - материального поощрения, социального развития, интеллектуального развития, экологического и других, что будет адекватно отражать неоднократно нами отмеченный факт роста влияния социально-политических, культурно-этических, экологических и других неэкономических факторов. Также возрастет значение таких бюджетных стимулов, которые реализуются, с одной стороны, через обеспечение системы платежей предприятий в бюджет, (в которой будет достигнута тесная увязка фискального, регулирующего и стимулирующего назначения разных видов налогов), а с другой, - через обеспечение системы государственного бюджетного финансирования как через федеральные целевые программы, так и на самих предприятиях (бюджетирование), имеющего стимулирующую направленность. При этом важно отметить, что системы платежей в бюджет, государственное бюджетное финансирование и бюджетирование на предприятиях становятся стимулами развития производства потому, что методы мобилизации денежных средств в бюджет, направления и порядок использования государственных бюджетных ассигнований в постиндустриальном обществе тесно увязываются и согласовываются с бюджетированием на самих предприятиях в целях осуществления экономических интересов субъектов экономической деятельности, с одной стороны, и бюджетов всех уровней - с другой стороны.

Важное значение в стимулировании повышения эффективности производства и осуществлении экономического развития играет система финансовых льгот и санкций. К сожалению, в существующей системе финансовых взаимосвязей как льготы, так и санкции пока что слабо используются в интересах достижения эффективных результатов хозяйствования.

Подводя некоторый итог необходимо отметить следующие методы и способы финансово-экономического инструмента механизма повышения экономической эффективности производства, в том числе методы налогово-бюджетного и денежно-кредитного регулирования, которые должны быть

реализованы в ближайшие годы:

1. Расширение применения ценовых регуляторов, которые могут быть использованы для прямого ограничения цен естественных и локальных монополий.

2. Формирование нового типа денежной эмиссии: денежно-кредитной, базирующейся на взаимных обязательствах субъектов хозяйственной деятельности, банковской системы и государства. Общий спрос на деньги должен соответствовать потребностям оборота материальных ценностей и услуг, обеспечивать реализацию стоимостных агрегатов ВВП, т.е. обслуживать деловой оборот и создавать условия для поддержания в устойчивом состоянии финансовых активов, инициировать заинтересованность в сбережении денежных средств и их инвестировании. При этом необходимо учитывать различия в доходности инструментов финансового рынка. В общей массе широких денег велика доля валюты, ценных бумаг, вложенные в эти активы денежные средства уходят из реального сектора экономики, сосредотачиваются на рынке долговых обязательств. Чтобы общая денежная масса распределялась более или менее равномерно, спрос на активы и их предложение должны быть сбалансированы не только в целом, но и по секторам экономики.

3. Оказание базовым предприятиям содействия в формировании финансово-промышленных групп, в том числе с контрольной долей государства, создание ассоциаций мелких и средних предприятий.

4. Продолжение финансовой политики, направленной на снижение доходности государственных инструментов финансового рынка, создающих серьезную конкуренцию корпоративным ценным бумагам и отвлекающих средства потенциальных инвесторов.

5. Меры Центрального Банка РФ на поддержание пониженного по сравнению с паритетным курса рубля как средства поощрения развития экспортных производств.

6. Поэтапное проведение налоговой реформы с последовательным уменьшением налогообложения на субъектов экономической деятельности по мере увеличения переделов при переработке и реализации продукции, так как в

настоящее время, чем больше стадий переработки проходит тот или иной продукт, тем больше налогов на каждой стадии платит производитель. Необходимо, на наш взгляд, скорректировать налоговую систему таким образом, чтобы налоги применялись с большей ставкой в период ранней стадии производства. Тогда стремление сэкономить на уплате налогов будет подталкивать субъектов экономической деятельности к участию в развитии высокотехнологичных производств.

7. Стимулирование деятельности банков на вложение средств в инвестиционные проекты, осуществляемые в приоритетных сферах, в том числе через налоговые льготы.

8. Дальнейшее развитие различных элементов финансового рынка для аккумуляции свободных средств населения и организаций, включая инвестиционные и пенсионные фонды.

9. Создание системы защиты и страхования инвестиций с привлечением страховых компаний, банков как гарантов размещения долговых обязательств субъектов экономической деятельности.

10. На уровне субъектов экономической деятельности должна быть ужесточена экономическая ответственность как руководителей, так и конкретных работников за соответствующие планы, договорные обязательства по поставке продукции потребителям, платежам перед бюджетами всех уровней и внебюджетные фонды, снижение показателей эффективности производства, сокрытие прибыли и иных объектов налогообложения, повсеместным должен стать аудиторский финансовый контроль, усилив, таким образом, экономическую ответственность. При этом ответственность субъектов должна сочетаться, быть увязана и согласована с ответственностью органов государственной власти и местного самоуправления за принимаемые меры, особенно, если в случае принятия тех или иных мер тот или иной субъект потерпел убытки. Этот вопрос остается еще очень мало изученным в экономической науке.

11. Новая финансовая, в том числе денежно-кредитная, стратегия должна учитывать не только чисто рыночные преобразования, включающие: различные формы собственности, развитие рыночных отношений, полноправного

функционирования рынка товаров, рабочей силы, капиталов, но и обязательно отражать диалектику перехода к постиндустриальной системе хозяйствования: обеспечение согласования финансово-экономических интересов субъектов экономической деятельности одного или разных уровней и в свою очередь согласование интересов каждого из этих субъектов с интересами всей социально-экономической системы страны и региона, т.е. с общественными интересами, учет роста влияния социальных факторов, глубокого противоречия между продолжающейся социализацией общества и ростом творческой деятельности, раскрытием индивидуальных способностей каждого и их эффективным использованием. При этом к минимуму должны сводиться методы прямого финансово-экономического администрирования, а основными методами финансово-экономического воздействия на производственную и социальную сферу должны выступать методы гибкого государственного регулирования, осуществляемые путем: гибкого налогообложения, оптимального маневрирования финансовыми ресурсами, согласованное с интересами субъектов всех уровней бюджетное финансирование, демонополизированный финансовый рынок с привлечением на него максимального количества участников и максимальное упрощение его функционирования и другое, взаимоувязанное с ростом проявления социальных факторов в постиндустриальном обществе и имеющее своей основной целью повышение эффективности производства. Гибкое финансово-экономическое регулирование со стороны государства при этом должно осуществляться посредством гибкого налогообложения прибыли предприятий (через изменение ставок, налоговых льгот, дифференциацию объектов обложения), увязанного с со средними ценами и себестоимостью товаров (услуг), производимых субъектами экономической деятельности, изменения налогообложения в части увеличения ресурсных платежей, налогов на имущество и уменьшения налогов от результатов производства, сокращения до 5-7 видов налогов, стимулирования налогообложения доходов населения, финансирования целевых программ с приоритетом решения социальных, экологических и других проблем.

Литература

1. Крылов В. О денежном дефиците в российской экономике // Российский экономический журнал. -1997. -№ 2. - С. 27.
2. Российский статистический ежегодник. 1997. с. 304, 551. Экономическая безопасность. Производство. - Финансы.- Банки. С. 280.
3. Сенчагов В. Денежная масса и факторы ее формирования. // Вопросы экономики. -1997.-№10.-С.25.
4. Финансы/ В.М.Родионова, Ю.Я.Вавилов, Л.И.Гончаренко и др., под ред. В.М.Родионовой. - М.: Финансы и статистика, 1995.- 432 с.
5. Фридмен М. Количественная теория денег. М.: 1996, с.13.

Описание

Заглавие	Сборник научных трудов кафедры экономической теории ТГУ им. Г. Р. Державина / М-во образования и науки Рос. Федерации, Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина ; [редкол.: В. М. Юрьев (гл. ред.) и др.]
Дата поступления в ЭК	01.06.2005
Каталоги	Книги (изданные с 1831 г. по настоящее время)
Выходные данные	Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003-_____
Физическое описание	20 см
Том	Вып. 2, Ч. 1: Вып. 2. Ч. 1. - 2003. - 379 с. : ил., табл.
Примечание	Сборник включает публикации по современным проблемам экономической

теории, а также вопросы состояния и развития экономики регионов России.

ВБК-код

У01я43

У9(2)я43

Язык

Русский

**Места
хранения**

11 05-1/268

11 05-1/269