

Механизм повышения эффективности производства в современных условиях: цели, задачи, сущность, структура и функции

Проблема "механизма" достаточно широко представлена в экономической литературе, особенно в тех случаях, когда речь идет об экономической политике, реформах в социально-экономической сфере, перспективных направлениях развития государств. В этих случаях происходящие изменения трактуются как результат действия соответствующего механизма без рассмотрения его сущности и содержания категории. Нередко употребляются такие понятия как "механизм планирования", "новый хозяйственный механизм", "механизм хозяйствования" и другие, когда без раскрытия его сущности приводятся лишь его структурные элементы и формы взаимосвязей. Это вызывает необходимость уточнения сущности механизма, как экономической категории.

Понятие механизма позволяет раскрыть следующее представление Г.В.Ф. Гегеля, который писал, что, поскольку неопределенная определенность объекта принадлежит к его сущности, то он в самом себе содержит множество относительно самостоятельных составных элементов и поэтому может рассматриваться как нечто составное, как агрегат [2 / 802 – 804]. Именно такую стадию теоретического исследования мы наблюдаем в настоящее время. Объект исследования зафиксирован в виде агрегата, состоящего из набора относительно самостоятельных структурных элементов, функциональных и факторных связей между ними. Чтобы далее определить объект, необходимо подвести частное понятие под более общее и найти его специфику в той группе объектов, которая выступает по отношению к нему как общее, как совокупность. Исследование механизма предполагает ряд последующих действий. Прежде всего, следует рассмотреть предмет исследования, в данном случае в виде целостности, поскольку составляющие его части безразличны к общему, не несут в себе определенности целого, остаются внешними по отношению друг к другу. Поэтому они не могут действовать друг на друга. Не связанные целостностью элементы механизма выглядят в исследованиях как формально противоречащие

друг другу или, напротив, как не связанные между собой.

Форма выступает не только как сущность, принявшая некоторую определенность и устойчивость, но и как самореализующееся содержание. Гегель писал: "Форма противостоит, во-первых, сущности; в этом случае она вообще отношение основания, и ее определения - это основание и основанное. Она противостоит, во-вторых материи; в этом случае она определяющая рефлексия, и ее определения - это само рефлексивное определение и его удержание. Наконец, она противостоит содержанию; в этом случае ее определения - опять - таки она сама и материя [2 / 493.]. Посредством формы сущность и содержание связаны между собой. Поскольку изначально сущность любого явления или их совокупности противоречива, то в формах проявляется некоторое более конкретное противоречие. В то же время противоречие - не только состояние, но и процесс. В противоречии заключена сущность вещей.

Перейдем к исследованию сущности механизма, которое предполагает ряд последовательных действий. Прежде всего необходимо рассмотреть его с позиций применимости к нему таких категорий, как системность, организованность, самодвижение, присущих каждой целостной системе. Сущность механизма повышения социально-экономической эффективности производства (далее по тексту - механизм), как целостной системы, вытекает из системности и организованности - всеобщих свойств природы и общества. По нашему мнению, система-есть целостное единство элементов, находящихся во взаимодействии, в результате которого появляются новые интегративные качества, не свойственные образующим ее элементам. Целостная система активно влияет на свои элементы, которые теряют, изменяют свойства, имевшиеся у них до вхождения в систему, или их приобретают, входя в систему. Такова наиболее распространенная точка зрения на понятие "система".

Однако, встречаются и иные точки зрения. В частности, Л.А.Петрушенко обращает внимание на то, что "Систем как таковых не существует...Система, будучи идеализацией, отвлечением от действительности, принципиально не может быть вычленена или выделена из вещи каким-либо другим путем, кроме мысленного абстрагирования" [7/ 16]. Данная точка зрения в

определенном смысле заслуживает внимания, так как действительно система может выступать и как логическая целостность. Но эта абстрактная логическая целостность - не что иное как отражение в головах людей реальной целостности. Внутренние силы сцепления частей в целое - не абстракция, а реальность, с которой приходится считаться на каждом шагу. Наличие бесконечных неучтенных связей не может отрицать принцип внутренней организации в системе, ее структурированности и целостности.

Важной характеристикой системы является ее организованность (структурность). "Под организованностью системы - пишет Л.А.Петрушенко - понимается ее организация (структура), оцениваемая по отношению к своему изменению в рамках данной системы, или по отношению к организации и ее изменению в другой системе, или к другим (или ко всем) системам вообще" [7/19-20].

Структурность (организованность) является всеобщей универсальной характеристикой, свойством материи. Организация (структура) - это упорядоченность системы. Она характеризуется мерой упорядоченности, которая с позиций кибернетики означает степень отклонения от состояния ее термодинамического равновесия. По мнению Н.Н.Моисеева: "... организация... - это совокупность консервативных, медленно изменяющихся (в частном случае - постоянных, неизменных) характеристик объекта" [5/ 40]. В более широком смысле организация понимается как совокупность элементов системы и их взаимодействие, т.е. как тождество понятию "система". Отсюда вытекает важный признак системы - интегрированность ее элементов. Это структурный аспект системности, с которым нельзя не считаться.

Системность, на наш взгляд, - выражение целостности и взаимосвязанности объектов мира, свидетельствующая о взаимодействии между частями целого, о соотношении целого и частей, структурированности каждого системного объекта. Важным признаком функционирования систем является их иерархичность.

Внутрисистемное взаимодействие элементов и, одновременно, взаимодействие систем - движущая сила развития мира. Каждая система есть элемент другой системы более высокого порядка. Система более высокого

порядка ставит перед своими элементами (системами низшего порядка) определенные ограничения и детерминанты поведения. Это коммуникативный аспект системности.

Применительно к общественной системе, структура означает внутреннюю организацию общества, ее взаимодействие и целостность с внешними условиями. Структура общества-это совокупность общественных отношений и, в частности, производственных отношений. Структурой обладают общество в целом и его отдельные подсистемы и элементы, которые имеют свою структуру (организацию).

Важно, на наш взгляд, также отметить, что в отличие от свойственных природе естественных систем данный механизм можно отнести к искусственным системам, в которых воедино сливается сам человек (его мысль, воля и цели) с финансово-экономическими и технико-технологическими средствами.

При рассмотрении структуры механизмов, связанных с осуществлением тех или иных процессов, различные авторы по разному трактуют присутствие в них самих взаимодействующих субъектов. По мнению В.Г. Афанасьева, механизмы управления, это: "... практические меры, средства, рычаги, стимулы, посредством которых органы управления воздействуют на общество, производство, любую систему социального порядка с целью достижения стоящих перед ними целей, решения поставленных задач." [1 / 234].

А.М. Еремин считает, что "...механизм управления ... совокупность его форм, характеристик и методов" [3 / 69].

Г.Х. Попов пишет, что "Экономический механизм управления включает централизованные плановые задания и нормативы, систему финансирования и кредитования, ценообразования, фондирования по линии материально-технического снабжения, систему хозрасчета и хозрасчетного стимулирования, систему оплаты труда" [8 / 234].

Вышеуказанные авторы рассматривают механизм без субъектов отношений. На наш взгляд, такой подход является малообоснованным, поскольку любое взаимодействие - это, прежде всего, субъекты, которые воздействуют, и на которые осуществляется воздействие. Всякая система состоит из многих уровней

или иерархий с только им присущими интересами, что порождает противоречия между ними.. Общество - это люди, группы людей, социальные слои, классы. Поэтому любое их взаимодействие невозможно рассматривать без них. Более правильно рассматривать структуру механизма как совокупность взаимосвязанных элементов, представленных объектами и субъектами управления; отношениями и интересами между ними, стимулами, методами и инструментами, благодаря которым возникает и реализуется процесс развития социально-экономической системы.

Кроме того, чтобы раскрыть сущность того или иного механизма прежде нужно рассмотреть его положение и роль в социально-экономической системе (например региона) и его взаимоотношения с соответствующим общим механизмом социально-экономического развития этой системы. Социально-экономическая система состоит из двух основных подсистем: производственной сферы (элементов народно-хозяйственного комплекса) и социальной сферы, включающей социальные, социально-политические, экологические, духовные, семейно-бытовые и другие элементы. Взаимодействие подсистем и элементов осуществляется через управляющий орган, представленный законодательной и исполнительной властью, и создаваемых последними других органов власти и организаций, органов местного самоуправления, обеспечивающих управление процессом развития подсистем и элементов различных уровней социально-экономической системы региона. Обеспечение развития социально-экономической системы региона, как главной цели, осуществляется путем разработки и реализации общего механизма социально-экономического развития этой системы. Этот общий механизм состоит из ряда других конкретных механизмов, встроенных и взаимосвязанных как по горизонтали, так и по вертикали и целенаправленно функционирующих для развития отдельных подсистем и элементов различных уровней социально-экономической системы. К примеру, механизм развития промышленного производства, механизм развития инвестиционной деятельности, механизм развития социальной инфраструктуры и т.п. Важнейшим, на наш взгляд, является механизм повышения экономической эффективности производства. Цели и задачи этих механизмов нередко

пересекаются, соответственно элементы и структуры одного механизма могут быть элементами и структурами другого механизма с аналогичными или несколько видоизменяющимися в других условиях функциями. Важнейшим обстоятельством является диалектическое взаимодействие этих механизмов в структуре единого механизма для достижения единых целей и задач развития всей социально-экономической системы.

В дальнейшем мы будем рассматривать сущность механизм повышения экономической эффективности производства.

Современные экономические концепции с точки зрения сущности механизма сводятся к двум позициям: первая - воздействие на среду, вторая - воздействие на хозяйствующего субъекта. При этом каждая концепция признает доминирующее значение той или иной группы инструментов воздействия на факторы повышения эффективности производства: денежно-кредитных (неолиберализм), налогово-бюджетных (кейнсианцы), институциональных (институционалисты) и другие. В то же время они выступают как абстракции, как бесконечное множество экономических явлений, лишь условно объединенных признаками, характеризующимися теми или иными формами механизма. Форму можно определить как совокупность инструментов, применяемых органами государственной власти. Таким образом, любая совокупность инструментов, рассматриваемая как форма регулирования повышения эффективности производства, должна представлять собой воздействие органов государственной власти на хозяйствующих субъектов с присущим ему противоречием – диалектическим взаимодействием постоянно сменяющих друг друга симметрией и асимметрией.

Сущность механизма выступает также в виде определенных форм. Форма составляет диалектическую пару не только с содержанием, но и с сущностью. При этом форма выступает не только как сущность, принявшая некоторую устойчивость и определенность, но и как самореализующееся содержание. Посредством формы сущность и содержание связаны между собой. Реализация содержания осуществляется в его формах, являющихся формами эффективности производства.

Необходимо отметить, что механизм повышения экономической эффективности производства недостаточно исследован в специальной экономической литературе. В то же время он не является исключением из общих правил для других механизмов, выполняя чрезвычайно важную функцию, затрагивающую все подсистемы и элементы социально-экономической системы, но выполняя при этом сугубо конкретную роль. Он также встроен в структуру механизма развития социально-экономической системы и функционирует на основе имеющихся своих структур и элементов, других диалектически взаимосвязанных с ним механизмов, что связано с формами экономической эффективности производства.

Раскрывая сущность механизма повышения экономической эффективности производства, важно рассмотреть экономическую эффективность как категорию и ее формы. Для экономической эффективности производства, определяемой условиями рыночной экономики, характерны, на наш взгляд, несколько структурированных по уровням и диалектически взаимосвязанных форм эффективности производства: во-первых, первичная - "экономическая", во-вторых, - "социально-экономическая" и "технологическая", образующие вторичный нижележащий слой, и в третьих, - производные от последних нижележащие третичные формы. Все эти вышеперечисленные формы действуют на каждом уровне социально-экономической системы и диалектически взаимосвязаны с формами эффективности производства по уровням управления: национальной, региональной, отраслевой и коммерческой (предпринимательской). При этом следует различать первичную форму - экономическую эффективность производства, вторичные, производные от нее, формы - технологическую и социально-экономическую эффективности производства и третичные формы, образуемые в результате расщепления и взаимодействия первичной и вторичных форм эффективности производства. При этом нужно всегда иметь в виду, что эти формы являются родственными и отражают структурированность первичной формы по горизонтали и вертикали.

Составляющие социально-экономической эффективности производства – третичные экономико-социальная и социальная формы.

Из технологической эффективности производства также выделяются ее третичные формы. Достижение производственной цели с наименьшей затратой ресурсов можно рассматривать как экономико-технологическую результативность производства или соответственно третичную форму - экономико-технологическую эффективность производства. Достижение производственной цели с наименьшей затратой и экономией основных средств (основных производственных фондов) можно рассматривать как технико-экономическую результативность производства или другую третичную форму – технико-экономическую эффективность производства.

Наличие в социально-экономической системе подсистем, отраслей и других материальных структур и элементов позволяет выделить национальную, региональную и коммерческую первичные, вторичные и третичные формы эффективности производства

Таким образом, следует говорить о вертикальной и горизонтальной многоуровневости экономической эффективности производства, которую следует рассматривать, во-первых, по критерию интересосообразности, что обуславливает возникновение вторичного уровня: социально-экономической и технологической эффективности производства, а также производных от них вышеназванных форм третичного уровня, которые диалектически между собой взаимосвязаны; во-вторых, по уровням управления экономикой, в результате чего выделяются национальная, региональная и коммерческая первичная вторичные и третичные формы эффективности производства, что обусловлено федеральным принципом построения страны и рыночным механизмом ее управления. При этом в механизме повышения экономической эффективности производства реализуется принцип - целое (первичная экономическая эффективность производства) не равна сумме его частей (вторичных и третичных форм). Подробнее об этом изложено в работе В.А.Мартынова «Диалектика форм эффективности производства при переходе в постиндустриальное общество» [4 / 108-116].

Также общий механизм экономической эффективности характеризуется тремя системами экономического управления: государственного регулирования, рыночного саморегулирования, внутрипроизводственных мер и рычагов и их

соответствующих инструментов воздействия на факторы повышения вышеназванных форм эффективности производства а именно: структурной и инвестиционной политики, политики в области налогов, в кредитно-финансовой, ценовой, внешнеэкономической, информационной сферах, в сфере труда и заработной платы (экономическое и материальное стимулирование повышения социально-экономической эффективности, соответствующие рычаги и стимулы для повышения мотивации работников предприятий, меры социально-психологического характера и т.п.) в целях улучшения показателей и критериев эффективности, получения наивысших конечных результатов государственной, управленческой и хозяйственной деятельности при наименьших затратах, достигнутых без ущерба кому-либо,.

Сущность механизма повышения экономической эффективности производства состоит в его целенаправленности и иерархичности и вытекает из взаимодействия субъектов, образующих целостную экономическую систему, включающую аппарат в виде органов государственной власти всех уровней, разнообразных структур и элементов - участников хозяйственной деятельности и различных общественных и полубообщественных экономических органов, что позволяет определить механизм как совокупность взаимодействующих элементов, через которые осуществляется управленческое воздействие органов государственной власти (аппарата) посредством сменяющих друг друга симметричных и асимметричных связей на процессы хозяйственной деятельности. Аппарат механизма призван обеспечивать оптимальное соотношение между государственным регулированием и рыночным саморегулированием. Также во всеобщности, заключенной в аппарате реализуется сущность механизма, как объекта, его структур и элементов. Кроме того, аппарат обеспечения регулирует функционирование других его элементов, а также оптимальное функционирование механизма в целом, позволяет учитывать интересы субъектов на всех уровнях. При этом в процесс управления вовлекаются разнообразные участники управления, отношения между ними, интересы, реализуемые в управлении, способы экономического стимулирования и воздействия на факторы повышения эффективности производства, а также критерии и меры получаемого

эффекта, образующие экономическую систему, а также внешняя среда - потребности людей. Это позволяет определить его как организованный комплекс средств достижения цели, необходимых ресурсов, обеспечивающих его функционирование и развитие.

Таким образом, механизм представляет собой совокупность элементов и структур с доминирующим аппаратом в общей для них внешней среде, образующих в силу этого целостную систему. Поэтому механизм также можно представить как экономическую категорию, выражающую отношения между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти всех уровней (аппаратом) по поводу хозяйственной деятельности. Причем в этой системе можно выделить абстрактно две группы отношений - в первом случае аппарат выступает как совершенно равный элемент наряду с другими, во-втором - аппарат доминирует, формируя, сменяющие друг друга симметричные и асимметричные связи с другими элементами и структурами механизма, что характерно для нерегулируемой, свободной экономики, в которой механизм реализуется в форме осуществления функции поддержания рыночного саморегулирования. Вторым случаем представлен различными уровнями доминирования аппарата в хозяйственной деятельности: от абсолютного, тоталитарного до незначительного в слаберегулируемой либеральной модели хозяйствования. Таким образом, механизм реализуется в виде большей или меньшей недолговечной симметричности и более устойчивой асимметричности взаимодействия органов государственной власти и предприятий, не заменяя и не подавляя их, что позволяет назвать эти отношения как регулирующие, направленные на их упорядочение, трансформацию в рамках механизма и социально-экономической системы в целом. Сменяющие друг друга симметрия и асимметрия взаимодействия - необходимое условие существования механизма, их отсутствие разрушает механизм.

Сущность, содержание, формы, инструменты механизма представляют собой его формальные, статичные элементы. Такой механизм не может функционировать, в нем нет движения. Движение ему придают люди, их потребности, интересы, определенные цели. Механизм работает для реализации

этих целей. Под влиянием потребностей и интересов и в соответствии с уровнем их развития механизм осуществляет реализацию основных направлений повышения экономической эффективности производства, как составной части единой социально-экономической политики, путем взаимодействия других механизмов, включенных в него, структур и элементов между собой, в результате которого формируется и реализуется конкретный комплекс инструментов повышения эффективности производства.

Для осуществления целенаправленного воздействия комплекса инструментов на производство с целью повышения его эффективности крайне важно, чтобы они органически соответствовали целям развития социально-экономической системы. В противном случае характер их воздействия может быть отрицательным, вести к нарушению связей в системе. Поэтому, на мой взгляд, так важно согласование внутри данного механизма интересов его составляющих: других механизмов, материальных и искусственных элементов и структур в осуществлении политики повышения эффективности производства.

Рассогласование интересов - бесспорно, условие прогресса, однако постоянная работа по согласованию интересов - его двигатель.

Основываясь на приведенных выше сущности и общих принципах организации механизма повышения экономической эффективности производства, как целостной системы, выделим его структуру, состоящую из:

механизмов вышеназванных вторичных и третичных форм повышения эффективности производства с их материальными и искусственными элементами;

механизмов первичной, вторичной и третичной форм национальной, региональной и коммерческой эффективности производства с их материальными и искусственными элементами;

производственных и социальных объектов и субъектов, не включенных в вышеприведенные механизмы – материальных элементов социально-экономической системы;

искусственных элементов (инструментов государственного регулирования, рыночного саморегулирования, внутрипроизводственных мер, включая

экономическое стимулирование, повышения социально-экономической эффективности);

показателей, критериев, мер и факторов повышения всех упомянутых форм эффективности производства;

структур, образующих аппарат, и обеспечивающих повышение эффективности производства путем создания и поддержания рыночного саморегулирования, государственного регулирования, внутрипроизводственных мер (органы государственной власти региона, территориальные представительства федеральных органов власти, местное самоуправление, областная ассоциация промышленников и предпринимателей, органы управления хозяйствующих субъектов, ряд других постоянных и временно создаваемых организаций);

звеньев (новых интегративных структур), образуемых в результате взаимодействия вышеназванных механизмов, объектов и субъектов системы, аппарата и других элементов, направленные на формирование и применение комплекса инструментов повышения эффективности производства в целях обеспечения развития наиболее приоритетных долгосрочных направлений государственной экономической политики.

Все механизмы, элементы, структуры и звенья механизма повышения экономической эффективности производства, формируемые на разных уровнях, являются составной частью единого целого. Они взаимосвязаны и взаимозависимы. Вместе с тем эти механизмы, элементы, структуры и звенья, взаимоувязанные в механизме повышения экономической эффективности производства, функционируют относительно самостоятельно. Это обстоятельство, по-моему, вызывает необходимость постоянного согласования составляющих данного механизма. Внутренняя увязка составных звеньев механизма является важным условием его действенности. Количественные критерии, показатели эффективности и меры эффекта являются наиболее мобильной частью механизма. Они чутко реагируют на изменение условий производства и задач, стоящих перед регионом, отраслью и конкретным хозяйствующим субъектом; в результате постоянного соизмерения их динамики со способами повышения эффективности производства и конечными

результатами работы хозяйствующих субъектов осуществляется корректировка действующей экономической политики и формирование ее новых направлений. Главное противоречие механизма состоит в стремлении к самореализации его структур и элементов, что обеспечивает как положительное развитие рыночного саморегулирования, так и создает предпосылки для его трансформации в рыночную анархию и вседозволенность, и стремлении аппарата к монополии в экономической жизни, заключающегося в расширении и усилении государственного регулирования, дающего первоначально определенный эффект, однако с тенденцией перехода от экономических методов к командно-административным. Это противоречие в экономических системах разрешается в процессе бесконечного образования асимметричных связей и их превращения в свою противоположность - симметричные связи, ведущие к полной анархии в управлении или полному администрированию.

Таким образом, реализация цели развития социально-экономической системы требует средств и определенных действий для ее достижения путем выполнения необходимых функций. Эти функции осуществляются и реализуются ее управляющим органом, в результате которого с учетом интересосообразности всех категорий субъектов социально-экономической системы региона формируется механизм повышения социально-экономической эффективности производства, являющийся целостной системой, органично включенной в механизм развития социально-экономической системы с совокупностью его структур и элементов, структур и элементов других вышеназванных механизмов, принадлежащих как к механизму развития социально-экономической системы, так и к данному механизму и выполняющего необходимые функции на основе трех взаимосвязанных систем управления: государственного регулирования, рыночного саморегулирования, внутрипроизводственных мер и рычагов и их соответствующих инструментов воздействия на факторы повышения социально-экономической эффективности производства

С целями механизма связаны его функции. Функции сочетают в себе сущность механизма и субъективные целевые установки людей, которые принимают решения по постановке целей, определяют применение тех или иных

способов воздействия. Функции - это действия, которые осуществляет управляющий орган для сохранения целостности социально-экономической системы.

Первой функцией механизма является правоформирующая, обеспечивающая создание законодательных и иных правовых условий функционирования социально-экономической системы, создающих соответствующий хозяйственный уклад, основанный на принципах повышения социально-экономической эффективности производства. Все существующие экономические концепции в той или иной мере подчеркивают важность и необходимость данной функции, так как ее отсутствие однозначно препятствует формированию экономической системы, а ее недостаточный уровень с количественной и качественной сторон неизбежно тормозит развитие социально-экономической системы и функционирование механизма повышения социально-экономической эффективности производства.

Второй функцией является моделирующая, которая формирует соответствующую модель, парадигму социально-экономического развития, инструменты и методы повышения социально-экономической эффективности производства. В зависимости от крайних политико-экономических концепций (от сторонников жестко-централизованного планирования до неолибералов и монетаристов) в той или иной мере полностью поддерживается, признается доминирующей, либо подвергается сомнению ее значимость, подчеркивается второстепенность, а также полностью отрицается.

Третья функция - производственная. Реализация органами государственной власти прав собственников в форме прямого государственного владения, распоряжения производственными и иными предприятиями, элементами производственной инфраструктуры, предприятиями ВПК и другими предприятиями, обеспечивающими жизнедеятельность, и представленными федеральной, региональной и местной собственностью органов государственной власти. Она направлена на проведение активной политики в производственной сфере и ее корректировки в зависимости от складывающейся внутренней и внешней экономической конъюнктуры, участие или прямая поддержка крупных

инвестиционных проектов, отраслевых программ в целях обеспечения точек роста экономики, повышения социально-экономической эффективности производства. Различные экономические течения по разному относятся к этой функции (скептически - институционалисты, поскольку, по их мнению, государство неспособно ее осуществлять, абсолютно положительно - кейнсианцы, так как в основе их взглядов лежит расширение спроса со стороны государства, что предполагает активную реализацию этой функции со стороны государства).

Четвертая функция - балансовая, связанная с перераспределением общественного продукта с учетом интересов субъектов всех уровней экономики, что обусловлено в современной рыночной экономике, на мой взгляд, ограниченностью ресурсов и равного доступа к ним. В этом случае механизм обеспечивает баланс в распределении общественного продукта, равный доступ субъектов всех уровней к ресурсам, компромисс между ними. Данная функция не вызывает принципиальных возражений ни у одной экономической школы.

Пятая функция – системно-организационная, которая обеспечивает системность функционирования механизма и имеет, на наш взгляд, следующие составляющие:

- разграничение области применения административных и хозяйственных способов воздействия в целях обеспечения экономической эффективности и ее форм;

- использование предпринимательских услуг для замещения и сокращения бюджетных расходов, дотаций отдельным предприятиям, льгот по налогам для жизнеобеспечивающих предприятий;

- создание обратной связи и информационного обеспечения между способами экономического воздействия и прогнозами их результатов по критерию повышения социально-экономической эффективности;

- кадровое обеспечение посредством соответствующей системы найма и подготовки кадров по критерию, показывающему меньший прирост зарплаты у работников хозяйствующих субъектов по сравнению с приростом дохода;

структурная, связанная с построением организационных структур управления для повышения экономической эффективности производства и ее форм;

система общественной поддержки проводимой политики за счет информационного обеспечения.

На наш взгляд, важнейшей является шестая функция - стимулирующая, которая реализуется через финансово-экономические инструменты механизма повышения экономической эффективности производства и ее форм, принадлежащих ко всем системам управления: государственного регулирования, рыночного саморегулирования, производственных мер, главным образом через формы, методы и способы экономического стимулирования. При этом необходимо отметить, что в механизме цели вторичны по отношению к объективным потребностям и интересам. В то же время потребности и интересы не входят в структуру механизма, не являются его элементами, но включены в социально-экономическую систему общества и потому определяют его функционирование, направленность, структуру. То есть механизм произведен от социально-экономической системы, в которую он встроен. На наш взгляд цель функционирования механизма состоит в создании благоприятных условий для экономического развития региона и его промышленного комплекса, увеличении прибыли хозяйствующими субъектами, стимулировании роста объемов производства продукции и соответственно необходимых обществу и людям товаров и услуг, увеличению их потребления и качества жизни. Обеспечение этой цели достигается за счет комплексной и более четкой ориентации способов воздействия (в том числе экономического стимулирования) на факторы повышения экономической эффективности производства. Следовательно, данный механизм осуществляет взаимоувязанную и четкую направленность способов воздействия на факторы повышения эффективности производства и в конечном счете на улучшение конечных результатов. Таким образом, понятие "механизм повышения экономической эффективности производства" значительно шире и глубже понятия "экономическое стимулирование". Необходимо отметить, что этот вопрос заслуживает более подробного отдельного рассмотрения.

Определение эффективности самого механизма повышения социально-экономической эффективности производства сопряжено с решением ряда методологических проблем. Первой из них является определение категории "эффективность" в ряду схожих категорий, достаточно точно отражающей существо исследуемых нами явлений. Близко к понятию «эффективность механизма повышения социально-экономической эффективности производства» понятие "эффективность государственного управления". Наиболее общее определение состояния глобального равновесия можно сформулировать следующим образом: население и капитал являются в общем виде устойчивыми, причем силы, содействующие их увеличению, и силы, содействующие уменьшению, находятся в четко контролируемом управляющими механизмами равновесии. Применительно к социально-экономическим системам отдельной страны следует отметить, что пока не существует действенных механизмов, позволяющих контролировать глобальное равновесие. К тому же, система рыночного саморегулирования не позволит направить действия механизма повышения экономической эффективности производства и ее форм в сторону, противоположную рыночным устремлениям хозяйствующих субъектов. На уровне отдельной страны можно ставить только локальные задачи, решение которых обеспечивает относительное равновесие социально-экономической системы при повышении конкурентоспособности страны и рамках мирового хозяйства. Поскольку такое стремление будет присуще всем странам с той или иной степенью отклонения от общего направления развития, то следует признать, что задача поддержания глобального равновесия в условиях товарного хозяйства не имеет решения. Можно предположить, что достижение указанных характеристик возможно для одной социально-экономической системы в рамках государства. Но даже в этом случае равновесие системы неизбежно нарушается в силу действия факторов, не регулируемых органами государственной власти и находящимися за пределами возможностей саморегулирования. Поэтому в целом механизм повышения экономической эффективности производства можно считать эффективным при достижении социально-экономической системой высоких параметров эффективности и устойчивости к внешним и внутренним

воздействиям, разрушающим ее. Но эта устойчивость не может и не должна быть постоянной. Вполне допустимо, что разрушение старой системы приведет к формированию более совершенной новой. Но в этом случае можно говорить только об общих закономерностях развития социально-экономических систем, но не о конкретных системах, в которых реально живет человек. Поскольку любая социально-экономическая система ограничена во времени и пространстве, то следует определять ее устойчивость в данный момент и в данных условиях. Устойчивость социально-экономической системы может быть обеспечена посредством целенаправленного государственного регулирования, функционированием структур, обеспечивающих рыночное саморегулирование, и внутрипроизводственных структур, осуществляющих соответствующий комплекс мер на конкретных предприятиях, на ее основные характеристики.

С учетом вышеизложенного можно сказать, что эффективным является такой механизм, который обеспечивает высокие параметры эффективности производства и устойчивость социально-экономической системы страны (региона), ее конкурентоспособность на мировом рынке, соответствие регулирующих воздействий объективным требованиям, диктуемым принципами государственного регулирования и экономического саморегулирования социально-экономической системы.

Анализ форм, функций и методов действующего механизма показывает его неадекватность условиям России. Проводимые в стране реформы вначале резко ухудшили ее экономическое и социальное состояние, способствовали развитию системного кризиса, охватившего важнейшие воспроизводственные процессы, а затем прежде всего за счет политической стабилизации в стране и экономической конъюнктуры в мире обеспечили неустойчивый выход из кризиса и некоторый рост. Причем параметры экономической эффективности производства самопроизвольно несколько улучшились, но не путем роста эффективности функционирования соответствующего механизма, а по вышеназванным причинам. Рост экономической эффективности прежде всего должен вызываться ускорением научно-технического прогресса и соответствующей модернизацией экономики, чего не произошло. На наш взгляд, это было обусловлено тем, что во

многих сферах экономической жизни государство устранилось не только от прямого, но и от косвенного воздействия, рассчитывая на механизмы саморегулирования, присущие рынку. Следует считать, что формирование рыночных отношений не только не исключает, но и предполагает обязательное участие государства в экономической жизни общества. Относительное сокращение масштабов государственного вмешательства в процесс воспроизводства должен сопровождаться усложнением экономических функций государства. Теряя функции собственника, государство все в большей количественной и качественной степени должно приобретать функции организатора экономического пространства для рыночного хозяйства.

Прежде всего, следует учитывать, что любая система, в т.ч. социально-экономическая, может развиваться и вообще существовать только в определенных рамках, характеризующих ее основные параметры. С точки зрения общей теории систем данный тезис не вызывает сомнений. Из него следует, что существуют некоторые пороговые значения состояния системы, нарушение которых приводит к ее необратимым изменениям. Этот факт учитывается представителями естественных и технических наук, но не принимается во внимание исследователями социально-экономических процессов. Отсюда, проблема заключается в том, чтобы определить, какие качественные характеристики социально-экономической системы страны являются наиболее важными, каковы их количественные параметры, допускающие дальнейшее существование, каков оптимальный путь к новому состоянию системы.

К числу основополагающих пропорций, определяющих состояние и динамику социально-экономической системы, функционирование механизма повышения экономической эффективности производства и ее форм надо отнести пропорции между факторами производства. Данные пропорции важны как для деятельности фирмы, так и социально-экономической системы. Они служат основным ориентиром функционирования механизма повышения экономической эффективности производства и реализации его функций, в том числе планирования, прогнозирования деятельности, заключения долговременных контрактов, установления длительных хозяйственных связей.

С точки зрения общих принципов функционирования механизма повышения экономической эффективности производства состояние факторов производства можно рассматривать через затраты на воспроизводство средств производства с одной стороны и предметов потребления и услуг - с другой. СССР на протяжении нескольких десятилетий осуществлял реализацию "закона преимущественного роста производства средств производства". Последующие затем политические решения о сближении темпов роста производства средств производства и предметов потребления уже не сумели устранить сложившийся перекос, приведший к нарушению воспроизводственных процессов. Причина экономического краха страны заключается не в политических, идеологических или иных надстроечных, институциональных отношениях, а в глубинных - экономических, воспроизводственных. Используем динамику удельного веса производства средств производства и предметов потребления в общем объеме продукции промышленности, так как она характеризует принципиально те же процессы. Доля производства продукции группы "Б" в целом падает : 1980 г. - 26,2 %, 1985 г. - 25,2 %, 1987 г. - 24,9 %, 1989 г. - 26,0 % [6 / 333]. Воспроизводственные пропорции вышли из под контроля.

Таким образом, объектом действия механизма повышения экономической эффективности производства является экономическая система с изначально нарушенными воспроизводственными пропорциями. Следовательно, в качестве основополагающей задачи, решаемой в рамках данного механизма выступает необходимость привести пропорции между факторами производства и результатами деятельности к тем, которые соответствуют потребностям современного общества, т.е. осуществить структурную перестройку. Действие самих по себе рыночных сил может привести к формированию ущербной экономики. Это требует на этапе структурной перестройки повышения роли государства, использования широких потенциальных возможностей механизма повышения экономической эффективности производства и инструментов его систем управления: государственного регулирования, рыночного саморегулирования, внутрипроизводственных мер, заложенных в рыночной системе.

Литература

1. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. - М.: 1977. - С. 234.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. М.: Изд-во «Мысль», 1998. - С.802 - 804.
3. Еремин А.М. Отношения социалистической собственности и экономическое управление М.: 1973.-С. 69.
4. Мартынов В.А. Диалектика форм эффективности производства при переходе в постиндустриальное общество / Сборник научных статей. Региональные хозяйственные системы: проблемы развития. – Тамбов. Издательство ТГТУ. -2001. – С. 108-116.
5. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. - М.: Наука, 1987.- С.40.
6. Народное хозяйство СССР в 1989 г. : Статистический ежегодник // Госкомстат СССР.- М.- Финансы и статистика. - 1990.- С. 333.
7. Петрушенко Л.А. Единство системности, организованности и самодвижения. - М.: Мысль, 1975. – С.16, 19-20.
8. Попов Г.Х. Эффективное управление (перспективы развития) . - М.: 1977. - С. 234.

Описание

Заглавие	Сборник научных трудов кафедры экономической теории ТГУ им. Г. Р. Державина / М-во образования и науки Рос. Федерации, Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина ; [редкол.: В. М. Юрьев (гл. ред.) и др.]
Дата поступления в ЭК	01.06.2005
Каталоги	Книги (изданные с 1831 г. по настоящее время)
Выходные	Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина,

данные	2003-_____
Физическое описание	20 см
Том	Вып. 2, Ч. 1: Вып. 2. Ч. 1. - 2003. - 379 с. : ил., табл.
Примечание	Сборник включает публикации по современным проблемам экономической теории, а также вопросы состояния и развития экономики регионов России.
ВВК-код	У01я43 У9(2)я43
Язык	Русский
Места хранения	11 05-1/268 11 05-1/269