ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 2

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Лукашевич Влада ІПЗ-21-1

https://github.com/vladalukashevych/artificial-intelligence-systems

Завдання 2.1. Класифікація за допомогою машин опорних векторів (SVM)

age	Feature	Integer	Age
workclass	Feature	Categorical	Income
education	Feature	Categorical	Education Level
education-num	Feature	Integer	Education Level
marital-status	Feature	Categorical	Other
occupation	Feature	Categorical	Other
relationship	Feature	Categorical	Other
race	Feature	Categorical	Race
sex	Feature	Binary	Sex
capital-gain	Feature	Integer	
capital-loss	Feature	Integer	
hours-per-week	Feature	Integer	
native-country	Feature	Categorical	Other
income	Target	Binary	Income

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import preprocessing
from sklearn.swm import LinearsVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score

# Вхідний файл, який містить дані
input_file = 'income_data.txt'

# Читання даних
x = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000

with open(input_file, 'r') as f:
for line in f.readlines():
    if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
        break
    if '?' in line:
        continue
    data = line[:-1].split(', ')
    if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
        X.append(data)
        count_class2 += 1
# Перетворення на масив numpy</pre>
```

```
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
  label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_{encoded}[:, -1].astype(int)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
test_size=0.2,random_state=5)
y test pred = classifier.predict(X test)
for i, item in enumerate(input data):
if item.isdigit():
 input data encoded[i] = int(input data[i])
input data encoded = np.array(input data encoded)
predicted class = classifier.predict(input data encoded.reshape(1,-1))
print(label encoder[-1].inverse transform(predicted class)[0])
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=3)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy values.mean(), 2)) + "%")
precision values = cross val score(classifier, X, y,
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted',
```

```
F1 score: 76.12%
<=50K
Accuracy: 79.92%
Precision: 79.45%
Recall: 79.92%
```

За вихідними даними можемо зробити висновок, що тестова точка належить до класу <=50К.

Завдання 2.2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.model selection import train test split, cross val score
count class1 = 0
count class2 = 0
max datapoints = 5000 # Спробуємо зменшити кількість даних для тестування
with open('income data.txt', 'r') as f:
   for line in f.readlines():
       if count class1 >= max datapoints and count class2 >= max datapoints:
           X.append(data)
        if data[-1] == '>50K' and count class2 < max datapoints:
           X.append(data)
X = np.array(X)
       label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
```

```
X = X = Coded[:, :-1].astype(float) # Тепер використовуемо float, щоб було
y = X encoded[:, -1].astype(int)
scaler = preprocessing.StandardScaler()
X = scaler.fit transform(X)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2,
classifier = SVC(kernel='poly', degree=3) # degree=3 для поліноміального ядра
classifier.fit(X train, y train)
f1 = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=3)
precision values = cross val score(classifier, X, y,
print(f"Results for SVM with poly kernel:")
print("F1 score: " + str(round(100 * f1.mean(), 2)) + "%")
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married',
'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male',
for i, item in enumerate(input data):
    if item.isdigit():
        input data encoded[i] = int(input data[i])
input data encoded = np.array(input data encoded)
input data encoded = scaler.transform(input data encoded.reshape(1, -1)) #
predicted class = classifier.predict(input data encoded)
print("Predicted class:", label encoder[-
1].inverse transform(predicted class)[0])
```

Results for SVM with poly kernel:

F1 score: 77.95% Accuracy: 78.24% Precision: 79.75% Recall: 78.24%

Predicted class: >50K

```
import numpy as np
X = []
count class1 = 0
max datapoints = 5000 # Спробуємо зменшити кількість даних для тестування
    for line in f.readlines():
        if count class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            X.append(data)
        if data[-1] == '>50K' and count class2 < max datapoints:
            X.append(data)
X = np.array(X)
X_encoded = np.empty(X.shape)
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(float) # Тепер використовуемо float, щоб було
y = X encoded[:, -1].astype(int)
scaler = preprocessing.StandardScaler()
X = scaler.fit transform(X)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2,
classifier = SVC(kernel='rbf')
classifier.fit(X train, y train)
f1 = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1 weighted', cv=3)
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=3)
precision values = cross val score(classifier, X, y,
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted',
print(f"Results for SVM with rbf kernel:")
print("F1 score: " + str(round(100 * f1.mean(), 2)) + "%")
```

Results for SVM with rbf kernel:
F1 score: 80.61%
Accuracy: 80.68%
Precision: 81.12%
Recall: 80.68%
Predicted class: <=50K

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.model selection import train test split, cross val score
X = []
count class1 = 0
count class2 = 0
max datapoints = 5000 # Спробуємо зменшити кількість даних для тестування
with open('income data.txt', 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count class1 >= max datapoints and count class2 >= max datapoints:
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count class1 < max datapoints:
            X.append(data)
            count class1 += 1
            X.append(data)
```

```
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X encoded[:, i] = label encoder[-1].fit transform(X[:, i])
X = X encoded[:, :-1].astype(float) # Тепер використовуемо float, щоб було
y = X encoded[:, -1].astype(int)
scaler = preprocessing.StandardScaler()
X = scaler.fit transform(X)
classifier = SVC(kernel='sigmoid')
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=3)
precision values = cross val score(classifier, X, y,
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted',
print(f"Results for SVM with sigmoid kernel:")
print("F1 score: " + str (round(100 * f1.mean(), 2)) + "%")
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy values.mean(), 2)) + "%")
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married',
'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male',
count = 0
for i, item in enumerate(input data):
        input data encoded[i] = int(input data[i])
        input_data encoded[i] = int(label encoder[count].transform([item])[0])
input data encoded = np.array(input data encoded)
input data encoded = scaler.transform(input data encoded.reshape(1, -1)) #
```

```
predicted_class = classifier.predict(input_data_encoded)
print("Predicted class:", label_encoder[-
1].inverse_transform(predicted_class)[0])
```

```
Results for SVM with sigmoid kernel:
F1 score: 67.34%
Accuracy: 67.34%
Precision: 67.34%
Recall: 67.34%
Predicted class: <=50K
```

З результатів отриманих під час виконання кодів з різними видами SMV, можемо зробити висновок, що нелінійний класифікатор з гаусовим ядром працює найкраще. Його якісні показники видають значення 80% та вище, які є найвищими серед всіх.

Завдання 2.3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів

ЗАВАНТАЖЕННЯ ТА ВИВЧЕННЯ ДАНИХ

```
from sklearn.datasets import load_iris
iris dataset = load iris()

print("Ключі iris_dataset: \n{}".format(iris_dataset.keys()))

print(iris_dataset['DESCR'][:193] + "\n...")

print("Назви відповідей: {}".format(iris_dataset['target_names']))

print("Назва ознак: \n{}".format(iris_dataset['feature_names']))

print("Тип масиву data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))

print("Форма масиву data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))

print("Перші п'ять прикладів ознак:\n{}".format(iris_dataset['data'][:5]))

print("Тип масиву target: {}".format(type(iris_dataset['target'])))

print("Відповіді:\n{}".format(iris_dataset['target']))
```

```
Knovi iris_dataset:
dict_keys(['data', 'target', 'frame', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names', 'filename', 'data_module'])
.. _iris_dataset:

Iris plants dataset

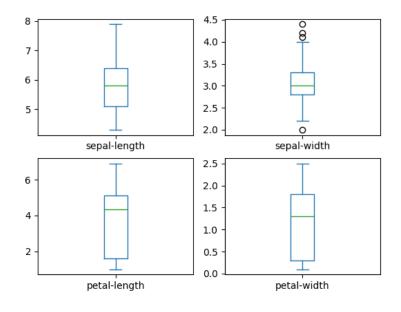
**Data Set Characteristics:**

:Number of Instances: 150 (50 in each of three classes)
:Number of Attributes: 4 numeric, predictive
...

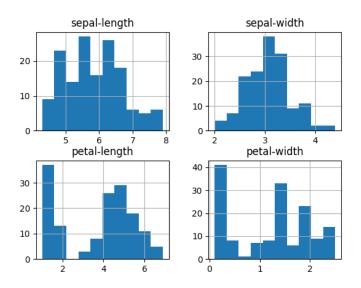
Назви відповідей: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
Назва ознак:
['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
Тип масиву data: <class 'numpy.ndarray'>
Форма масиву data: (150, 4)
```

ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ДАНИХ

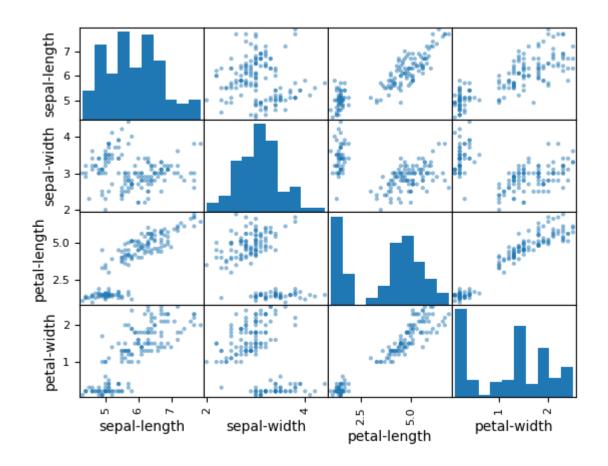
Діаграма розмаху



Гістограма розподілу атрибутів датасету



Матриця діаграм розсіювання



```
from pandas.plotting import scatter matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.model selection import cross val score
from sklearn.model selection import StratifiedKFold
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.discriminant analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
dataset = read csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2,2),
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
```

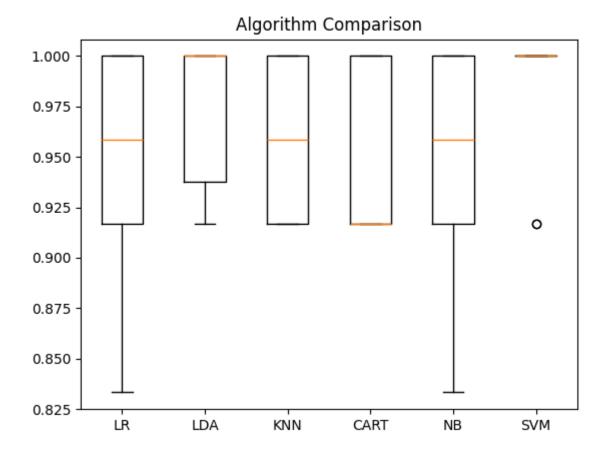
(15	0, 5)				
	sepal-length	sepal-width	petal-length	petal-width	class
0	5.1	3.5	1.4	0.2	Iris-setosa
1	4.9	3.0	1.4	0.2	Iris-setosa
2	4.7	3.2	1.3	0.2	Iris-setosa
3	4.6	3.1	1.5	0.2	Iris-setosa
4	5.0	3.6	1.4	0.2	Iris-setosa
5	5.4	3.9	1.7	0.4	Iris-setosa
6	4.6	3.4	1.4	0.3	Iris-setosa
7	5.0	3.4	1.5	0.2	Iris-setosa
8	4.4	2.9	1.4	0.2	Iris-setosa
9	4.9	3.1	1.5	0.1	Iris-setosa
10	5.4	3.7	1.5	0.2	Iris-setosa
11	4.8	3.4	1.6	0.2	Iris-setosa
12	4.8	3.0	1.4	0.1	Iris-setosa
13	4.3	3.0	1.1	0.1	Iris-setosa
14	5.8	4.0	1.2	0.2	Iris-setosa
15	5.7	4.4	1.5	0.4	Iris-setosa
16	5.4	3.9	1.3	0.4	Iris-setosa
17	5.1	3.5	1.4	0.3	Iris-setosa
18	5.7	3.8	1.7	0.3	Iris-setosa
19	5.1	3.8	1.5	0.3	Iris-setosa

	sepal-length	sepal-width	petal-length	petal-width	
count	150.000000	150.000000	150.000000	150.000000	
mean	5.843333	3.054000	3.758667	1.198667	
std	0.828066	0.433594	1.764420	0.763161	
min	4.300000	2.000000	1.000000	0.100000	
25%	5.100000	2.800000	1.600000	0.300000	
50%	5.800000	3.000000	4.350000	1.300000	
75%	6.400000	3.300000	5.100000	1.800000	
max	7.900000	4.400000	6.900000	2.500000	
class					

Iris-setosa 50 Iris-versicolor 50 Iris-virginica 50

dtype: int64

КЛАСИФІКАЦІЯ (ПОБУДОВА МОДЕЛІ)



LR: 0.941667 (0.065085)

LDA: 0.975000 (0.038188)

KNN: 0.958333 (0.041667)

CART: 0.941667 (0.053359)

NB: 0.950000 (0.055277)

SVM: 0.983333 (0.0333333)

SVM демонструє досить стабільну роботу, з майже відсутньою варіацією результатів, але присутній один винятковий випадок поза так званим боксом.

NB та LDA показують найбільші варіації у своїй продуктивності.

LR, KNN та CART мають відносно стабільну продуктивність з медіаною близько 0.95.

З нашим набором даних найкраще себе проявив алгоритм SVM, оскільки він продемонстрував найбільшу стабільність і точність результатів серед усіх розглянутих алгоритмів.

ОЦІНКА ЯКОСТІ МОДЕЛІ

```
Accuracy: 0.966666666666667
Confusion Matrix:
[[11 0 0]
[ 0 12 1]
[ 0 0 6]]
Classification Report:
                precision recall f1-score
                                             support
   Iris-setosa
                    1.00
                             1.00
                                       1.00
                                                  11
                   1.00
Iris-versicolor
                             0.92
                                       0.96
                                                  13
Iris-virginica
                   0.86
                             1.00
                                      0.92
                                       0.97
                                                  30
      accuracy
                    0.95
                             0.97
                                       0.96
                                                  30
     macro avg
  weighted avg
                    0.97
                             0.97
                                       0.97
```

ОТРИМАННЯ ПРОГНОЗУ (ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛІ ДЛЯ ПЕРЕДБАЧЕННЯ)

Форма масиву X_new: (1, 4) Прогноз: Iris-setosa

```
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.neidscriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.anive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC
import numpy as np

url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width',
'class']
dataset = read_csv(url, names=names)

# shape
print(dataset.shape)
```

```
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2,2),
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
array = dataset.values
X = array[:,0:4]
y = array[:,4]
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, y,
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
results = []
names = []
    kfold = StratifiedKFold(n splits=10, random state=1, shuffle=True)
   cv results = cross val score (model, X train, Y train, cv=kfold,
    results.append(cv results)
    names.append(name)
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()
model = SVC(gamma='auto')
model.fit(X train, Y train)
predictions = model.predict(X validation)
```

```
# Оцінюемо прогноз
print("Accuracy: ", accuracy_score(Y_validation, predictions))
print("Confusion Matrix:\n", confusion_matrix(Y_validation, predictions))
print("\nClassification Report:\n", classification_report(Y_validation,
predictions))

# Нові дані квітки
X_new = np.array([[5, 2.9, 1, 0.2]])
print("Форма масиву X_new: {}".format(X_new.shape))
prediction = model.predict(X_new)
print("Прогноз: {}".format(prediction[0]))
```

За результатами тренування найвищу точність класифікації у вигляді 98,3333% вдалося досягти використавши алгоритм SVM.

За результатами прогнозу квітка з кроку 8 належить до класу Iris-setosa.

Завдання 2.4. Порівняння якості класифікаторів для набору даних завдання 2.1

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC
X = []
count class1 = 0
count class2 = 0
max datapoints = 25000
with open('income data.txt', 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
        if data[-1] == '<=50K' and count class1 < max datapoints:</pre>
            X.append(data)
            X.append(data)
  = np.array(X)
```

```
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
         label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X = 0 encoded[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
models.append(('LR',
OneVsRestClassifier(LogisticRegression(solver='liblinear'))))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC()))
names = []
     results.append(cv results)
     names.append(name)
     print('%s: %f (%f)' % (name, cv results.mean(), cv results.std()))
```

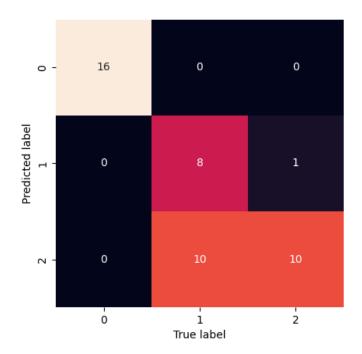
```
LR: 0.793651 (0.007915)
LDA: 0.811637 (0.005701)
KNN: 0.767748 (0.003026)
CART: 0.806913 (0.007850)
NB: 0.789133 (0.006934)
SVM: 0.788512 (0.002538)
```

Програмою було обраховано показники якості класифікації переліку алгоритмів. З отриманих даних ми можемо побачити, що найліпше з таким набором даних справився алгоритм LDA, так як його показник ϵ найвищим — 81,1637%.

Завдання 2.5. Класифікація даних лінійним класифікатором Ridge

```
import numpy as np
from sklearn.linear model import RidgeClassifier
from sklearn.model selection import train test split
import matplotlib.pyplot as plt
from io import BytesIO
iris = load iris()
X, y = iris.data, iris.target
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3,
classifier = RidgeClassifier(tol=1e-2, solver="sag")
classifier.fit(X train, y train)
y pred = classifier.predict(X test)
print('Accuracy:', np.round(metrics.accuracy_score(y_test, y_pred), 4))
print('Precision:', np.round(metrics.precision score(y test, y pred,
print('Recall:', np.round(metrics.recall score(y test, y pred,
print('F1 Score:', np.round(metrics.f1 score(y test, y pred,
print('Cohen Kappa Score:', np.round(metrics.cohen kappa score(y test, y pred),
print('\nClassification Report:\n', metrics.classification report(y test,
y pred))
mat = metrics.confusion_matrix(y_test, y_pred)
sns.heatmap(mat.T, square=True, annot=True, fmt='d', cbar=False)
plt.xlabel('True label')
plt.ylabel('Predicted label')
plt.savefig("Confusion.jpg")
f = BytesIO()
plt.savefig(f, format="svg")
plt.show()
```

Accuracy: 0.7556						
Precision: 0.8333						
Recall: 0.7556	Recall: 0.7556					
F1 Score: 0.75	93					
Cohen Kappa Sc	Cohen Kappa Score: 0.6431					
Matthews Corro	oef: 0.6831					
Classification	Classification Report:					
	precision	recall	f1-score	support		
Θ	1.00	1.00	1.00	16		
1	0.89	0.44	0.59	18		
2	0.50	0.91	0.65	11		
accuracy			0.76	45		
macro avg	0.80	0.78	0.75	45		
weighted avg	0.83	0.76	0.75	45		



В цьому коді маємо наступні налаштування RidgeClassifier:

- tol=1e-2: параметр толерантності (tolerance) визначає точність вирішення оптимізаційної задачі. Менше значення цього параметра призводить до більш точного вирішення, але потребує більше обчислювальних ресурсів.
- solver="sag": цей параметр визначає алгоритм для оптимізації. У даному випадку використовується sag (Stochastic Average Gradient), який є оптимізатором на основі градієнта, ефективним для великих наборів даних.

Розраховані показники якості можна побачити вище.

Confusion Matrix (матриця неточностей, що ε зображена вище) відображає порівняння фактичних і спрогнозованих класів. На вісі X знаходяться істинні мітки, на вісі Y — спрогнозовані. Чим більше число на діагоналі матриці, тим краще класифікатор справляється з передбаченням цього класу. У цій матриці ми бачимо, наскільки правильно модель класифікує кожен з трьох класів і наскільки часто вона допускає помилки.

Коефіцієнт Коена Каппа — це метрика, що використовується для вимірювання ступеня узгодженості між двома наборами класифікацій (фактичними та передбаченими) з поправкою на випадкову угоду. Вона важлива, коли класи присутні в даних не рівномірно.

Коефіцієнт Метьюза є мірою якості класифікації, яка враховує істинно позитивні, хибно позитивні, істинно негативні та хибно негативні передбачення. Він ефективний, коли класи в наборі даних незбалансовані.