

Hochschule Konstanz

Technik, Wirtschaft und Gestaltung

Signale, Systeme und Sensoren

Digitalisierung

D. Wollmann, V. Bratulescu

Zusammenfassung (Abstract)

Thema: Digitalisierung

Autoren: D. Wollmann da161wol@htwg-

konstanz.de

V. Bratulescu vl161bra@htwg-konstanz.de

Betreuer: Prof. Dr. Matthias O. Franz mfranz@htwg-konstanz.de

Jürgen Keppler juergen.keppler@htwg-

konstanz.de

Mert Zeybek me431zey@htwg-

konstanz.de

In dem fünften Versuch geht es um die Umwandlung von analogen in digitale Daten. Die Lernziele dieses Versuches sind zum einen die Messgenauigkeit der AD- und DA-Wandlung zu untersuchen, wie auch praktische Erfahrungen mit dem Abtasttheorem zu sammeln.

Inhaltsverzeichnis

Al	bildu	ingsverzeichnis	IV
Ta	bellei	nverzeichnis	V
Li	stingv	verzeichnis	VI
1	Einl	eitung	1
2	Vers	uch 1: Genauigkeit der AD-Wandlung	2
	2.1	Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel	2
	2.2	Messwerte	3
	2.3	Auswertung	3
	2.4	Interpretation	4
3	Vers	uch 2: Genauigkeit der DA-Wandlung	5
	3.1	Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel	5
	3.2	Messwerte	6
	3.3	Auswertung	6
	3.4	Interpretation	6
4	Vers	uch 3: Abtasttheorem	7
	4.1	Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel	7
	4.2	Messwerte	7
	4.3	Auswertung	7
	4.4	Interpretation	8
Aı	nhang		9
	A. 1	Quellcode	9
		A 1.1 Quellcode Versuch 2	9

	A.1.2 Quellcode Versuch 3	10
A.2	Messergebnisse	11

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

2.1	Die gemessenen Spannungen der drei Geräte	3
2.2	Die berechneten Messwerte der jeweiligen Geräte	3
3.1	Die gemessenen Spannungen des DA-Wandlers	6
4.1	Ausgewählte und reale Abtastfrequenz	7

Listingverzeichnis

5.1	Skript Versuch 1a	9
5.2	Skript Versuch 1b	10

Einleitung

In dem fünften Versuch geht es um die Umwandlung von analogen in digitale Daten. Die Lernziele dieses Versuches sind zum einen die Messgenauigkeit der AD- und DA-Wandlung zu untersuchen, wie auch praktische Erfahrungen mit dem Abtasttheorem zu sammeln.

Im ersten Teil soll der theoretische Quantisierungsfehler des AD-Wandlers, wie auch die Standardabweichung für zwei verschiedene Messgeräte berechnet werden.

Im zweiten Teil werden die gleichen Berechnungen für ein DA-Wandler durchgeführt. Dabei wird die Standardabweichung eines Oszilloskops berechnet.

Der letzte Teil der Versuchsreihe beschäftigt sich mit dem Abtasttheorem.

Versuch 1: Genauigkeit der AD-Wandlung

2.1 Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel

In diesem Versuch wird der theoretische Quantisierungsfehler eines 11-Bit-AD-Wandlers berechnet. Zusätzlich sollen verschiedene Spannungen mit einem Feinmessgerät Keithley TRMS 179, einem Multimeter Philips PM 2503 und mit dem AD-Wandler gemessen werden. Des Weiteren soll von dem Multimeter und dem AD-Wandler der Messfehler sowie die Standardabweichung zum Feinmessgerät bestimmt werden.

2.2 Messwerte

In Tabelle 2.1 werden die gemessenen Spannungen zwischen 0V und 10V dargestellt.

Spannung [V]	AD-Wandler [V]	PM 2503 [V]	TRMS 179 [V]
1	1.0166	1.022	1.027
2	2.07	2.07	2.079
3	3.076	3.071	3.084
4	4.082	4.07	4.09
5	5	4.98	5
6	6.006	5.98	6.007
7	7.041	7.04	7.061
8	8.048	8.04	8.068
9	8.965	8.95	8.979
10	9.990	10	10.034

Tabelle 2.1: Die gemessenen Spannungen der drei Geräte

2.3 Auswertung

In Tabelle 2.2 werden die berechneten Messfehler angezeigt.

Spannung [V]	e _i AD-Wandler [V]	e _i PM 2503 [V]
1	0,0104	0,005
2	0,009	0,009
3	0,008	0,013
4	0,008	0,02
5	0	0,02
6	0,001	0,027
7	0,02	0,021
8	0,021	0,028
9	0,014	0,029
10	0,044	0,034

Tabelle 2.2: Die berechneten Messwerte der jeweiligen Geräte

Der theoretische Quantisierungsfehler für den AD-Wandler beträgt:

$$\Delta U_{\rm AD} = \frac{10V - (-10V)}{2^{11}} = 0.0098V$$

Für das Multimeter ergibt sich aus den Messwerten die folgende Standardabweichung:

$$S_{\rm M} = 0.0207V$$

Und die des AD-Wandlers:

$$S_{AD} = 0.0191V$$

2.4 Interpretation

Anhand der Standardabweichung können wir daraus schließen, dass der AD-Wandler minimal genauer ist als das Multimeter. Da die Standardabweichungen zueinander sehr ähnlich sind, lässt sich anhand dieser Messwerte nicht sagen, welches Messgerät die besseren Ergebnisse liefert. Die Standardabweichung des Multimeters lässt sich wahrscheinlich auf Fertigungstoleranzen zurückführen und die des AD-Wandlers auf das Auftreten von Jitter.

Versuch 2: Genauigkeit der DA-Wandlung

3.1 Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel

In diesem Versuch sollen die Spannungen eines 10-Bit-DA-Wandlers von 0.5V bis 5V mithilfe eines Oszilloskops gemessen werden. Dabei wird ebenfalls der theoretische Quantisierungsfehler und die Standardabweichung berechnet.

3.2 Messwerte

In Tabelle 3.1 werden die gemessenen Spannungen im Spannungsbereich von 0.5V bis 5V dargestellt.

AD-Wandler [V]	Oszilloskop [V]	Abweichung [V]
0.5	0.566	0,066
1	1.072	0,072
1.5	1.578	0,078
2	2.096	0,096
2.5	2.609	0,109
3	3.121	0,121
3.5	3.634	0,134
4	4.139	0,139
4.5	4.635	0,135
5	5.127	0,127

Tabelle 3.1: Die gemessenen Spannungen des DA-Wandlers

3.3 Auswertung

Der theoretische Quantisierungsfehler für den DA-Wandler beträgt:

$$\Delta U_{\rm DA} = \frac{5V - 0V}{2^{10}} = 0.00488V$$

Für den DA-Wandler ergibt sich aus den Messwerten die folgende Standardabweichung:

$$S_{\rm DA} = 0.1169V$$

3.4 Interpretation

Die Standardabweichung liegt deutlich über dem theoretischen Quantisierungsfehler, was darauf schließen lässt, dass die Umwandlung digitaler in analoger Signale sehr ungenau ist. Thermisches Rauschen begünstigt den Fehler.

Versuch 3: Abtasttheorem

4.1 Fragestellung, Messprinzip, Aufbau, Messmittel

In diesem Versuch wird eine Abtastfrequenz im Intervall [6000, 8000] ausgewählt und mithilfe eines Python-Programms die tatsächliche Abtastfrequenz des AD-Wandlers ausgelesen. Anschließend soll die Nyquist-Frequenz angegeben werden. Von der halben bis zur doppelten Nyquist-Frequenz soll die Frequenz variiert und mithilfe eines Sinusgenerators in 7 Schritten die Kurven geplottet werden. Des Weiteren soll eine Diskussion über die Ergebnisse stattfinden.

4.2 Messwerte

Siehe Moodle plots_aufg5_abtasttheorem.pdf.

4.3 Auswertung

In Tabelle 4.1 wird die ausgewählte und tatsächliche Abtastfrequenz gegenübergestellt, wie auch die Nyquist-Frequenz angegeben.

Ausgewählte Abtastfrequenz [Hz]	Tatsächliche Abtastfrequenz [Hz]	Nyquist-Frequenz [Hz]	
7000	7009	3504.5	
8000	8021	4010.5	

Tabelle 4.1: Ausgewählte und reale Abtastfrequenz

4.4 Interpretation

Das Abtasttheorem besagt, dass die Abtastfrequenz mindestens das Doppelte der Bandbreite betragen muss, damit kein Aliasing auftritt. Die Bedindung wird in den Abbildungen 6.1 bis 6.3 für die Frequenzen 2005Hz, 3000Hz und 4010Hz erfüllt. In den Abbildungen 6.4 bis 6.7 ist die Bedingung nicht erfüllt und es kommt zu Aliasing. Dies bedeutet, dass das kontinuierliche Signal nicht mehr fehlerfrei aus dem abgetasteten Signal rekonstruiert werden kann.

Anhang

A.1 Quellcode

A.1.1 Quellcode Versuch 2

```
# -*- coding: utf-8 -*-
  Created on Fri Jan 15 12:17:10 2021
  @author: danie
  import math
  uAd = [1.0166, 2.07, 3.076, 4.082, 5, 6.006, 7.041, 8.047, 8.965, 9.99]
  uPm = [1.022, 2.07, 3.071, 4.07, 4.98, 5.98, 7.04, 8.04, 8.95, 10.034]
  uRef = [1.027, 2.079, 3.084, 4.09, 5, 6.007, 7.061, 8.068, 8.979, 10.034]
13
  index = [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9]
_{16} | sAd = 0
_{17} | sPm = 0
  n = 10
19
20
21 for i in index:
     sAd = sAd + math.pow((uRef[i] - uAd[i]), 2)
     sPm = sPm + math.pow((uRef[i] - uPm[i]), 2)
23
  sAd = math.sqrt(1/(n-1) * sAd)
  sPm = math.sqrt(1/(n-1) * sPm)
28 print(sAd)
```

```
print(sPm)
```

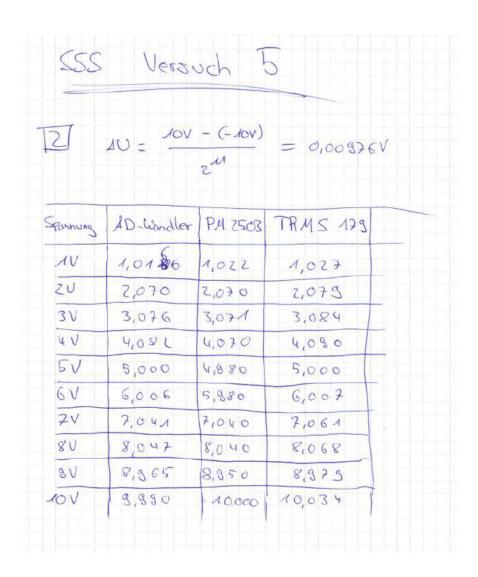
Listing 5.1: Skript Versuch 1a

A.1.2 Quellcode Versuch 3

```
# -*- coding: utf-8 -*-
  Created on Fri Jan 15 13:20:43 2021
  @author: danie
  import math
uAd = [0.566, 1.072, 1.578, 2.096, 2.609, 3.121, 3.634, 4.139, 4.635, 5.127]
  uRef = [0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5]
index = [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9]
14
  sAd = 0
15
16
_{17} | n = 10
19 for i in index:
    sAd = sAd + math.pow((uRef[i] - uAd[i]), 2)
sAd = math.sqrt(1/(n-1) * sAd)
  print(sAd)
```

Listing 5.2: Skript Versuch 1b

A.2 Messergebnisse



[3]	111	- OV	= 0,0	0 48	8		
0,50	0,566						
1,0 V	1,072						
1,5 V	1,578						
1,0V	2,036						
2,50	2,609						
3,00	3,121						
3,5 V	3,634						
4,00	4,139						
4,50	4,635						
5,0V	5/127						
10-4							
15]							
	Samplingrade:	Jamas		200	0		
		(8000	->	802			
		Colle		002	1)		
	Nyquist Gequi	2000	-5	350	V 5		
	Idorararedo:	(8004		4011			
		(2004		70710	13 1		
1.17	52	5.50	00				
2.20	00	6.60	000			2	2
3, 30	90	7. 7	009				
4 60	00						