

Прогнозирование курсов криптовалют

18 мая 2018 г.

1 Обработка предоставленного датасета

Предоставленный датасет представляет из себя 5 видов данных - с промежутками в день, час, 30 мин, 5 мин, 1 мин. Для каждого промежутка есть данные для многих валютных пар.

Первое, что мы захотели сделать - составить для каждого промежутка датасет охватывающий период времени, являющийся пересечением доступных периодов времени для всех валютных пар. То есть такой период времени, для которого известны все валютные пары. Но, к сожалению, выяснилось, что это пересечение равно 0. Конечно можно взять просто все данные, но тогда на краях будет уж очень много пропусков, и скорее всего это будет плохо. (В качестве эксперимента мы так и сделали второй опцией). Поэтому мы провели следующий анализ данных - для каждого k от 1 до количества валютных пар мы нашли максимальное по размеру пересечение хотя бы k валютных пар. График этой величины от k для датасета oneMin представлен на рис ??

Имеем, что для $k = 1$ можно взять довольно большой отрезок времени равный собственно максимальному периоду, для которого известен курс какой-либо валютной пары. Для k близкого к суммарному количеству валютных пар (примерно 200) период времени, для которого известны одновременно какие-то k валютных пар уже довольно мал. Для k равного количеству валютных пар этот период равен 0.

Для датасетов oneMin, fiveMin, thirtyMin, hour этот график примерно похож на ??. И для них очень разумно сделать отсечение, показанное на рис ??.

Таким образом мы одновременно сохраняем почти все валютные пары, и почти весь временной период.

Для дневного датасета график выглядит по-другому (??)

Для него мы решили вообще не делать никакой обрезки.

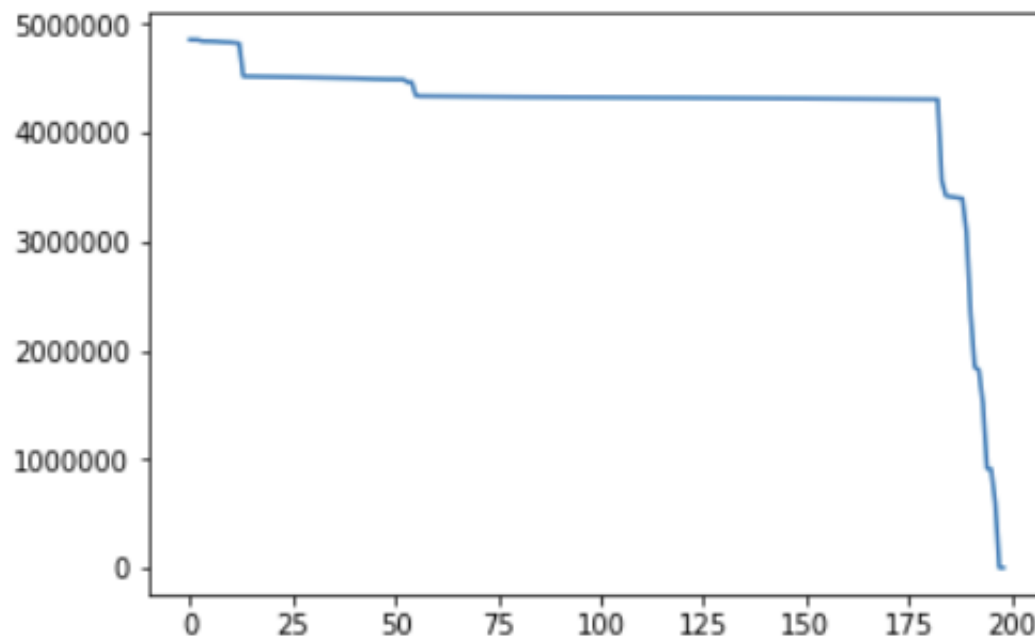


Рис. 1: oneMinintersections

Итого имеем 9 датасетов - по 2 для oneMin, fiveMin, thirtyMin, hour - один полный, который охватывает весь промежуток времени и все валютные пары, но в нем очень много пропусков, особенно по краям, и другой, который охватывает почти весь промежуток времени, и почти все валютные пары, пропусков в котором не так много, и которые обусловлены только внутренними пропусками для валютных пар, а не несоответствием их временных периодов.

И для дневного датасета только полный.

Подробнее об этой процедуре можно посмотреть в тетрадке "analyzing dataset.py"

2 Сбор и обработка данных с hitbtc

Мы собрали данные для 21 валютной пары с шагом примерно в секунду для 44 с половиной дней.

Выглядит это примерно так: (рис ??)

И все вроде бы ровно, но 1) для каждой валютной пары есть свой

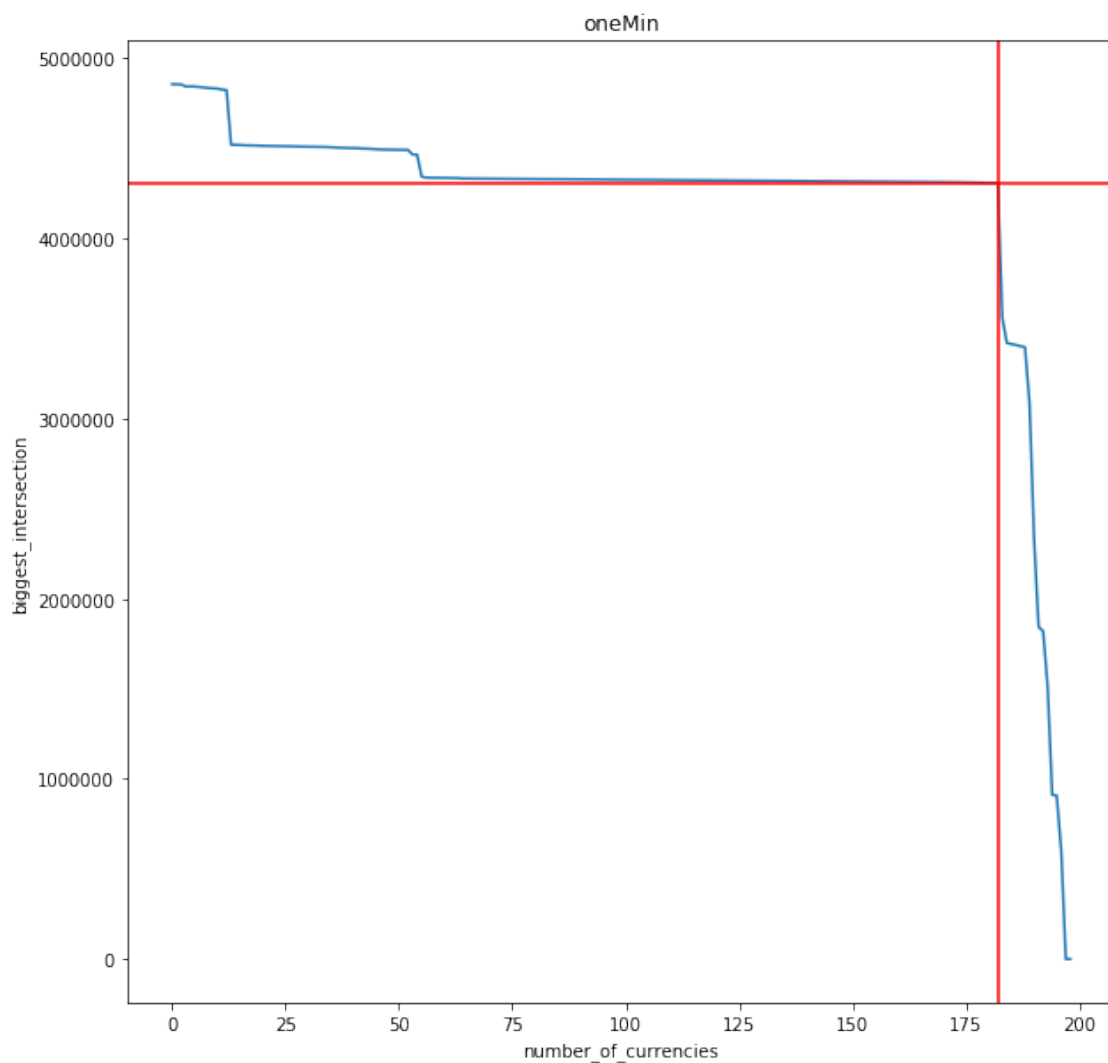


Рис. 2: chosen

timestamp - то есть данные имеют вид не какой-то timestamp и значения всех валютных пар для него, а имеет вид троек - для каждой валютной пары свой timestamp, и ask и bid в этот момент. 2) timestamp-ы идут не идеально раз в секунду а с некоторой погрешностью. 3) в данных случаются довольно большие пропуски. А именно если построить график значения timestamp-а от его порядкового номера в датасете, то получится следующее (??)

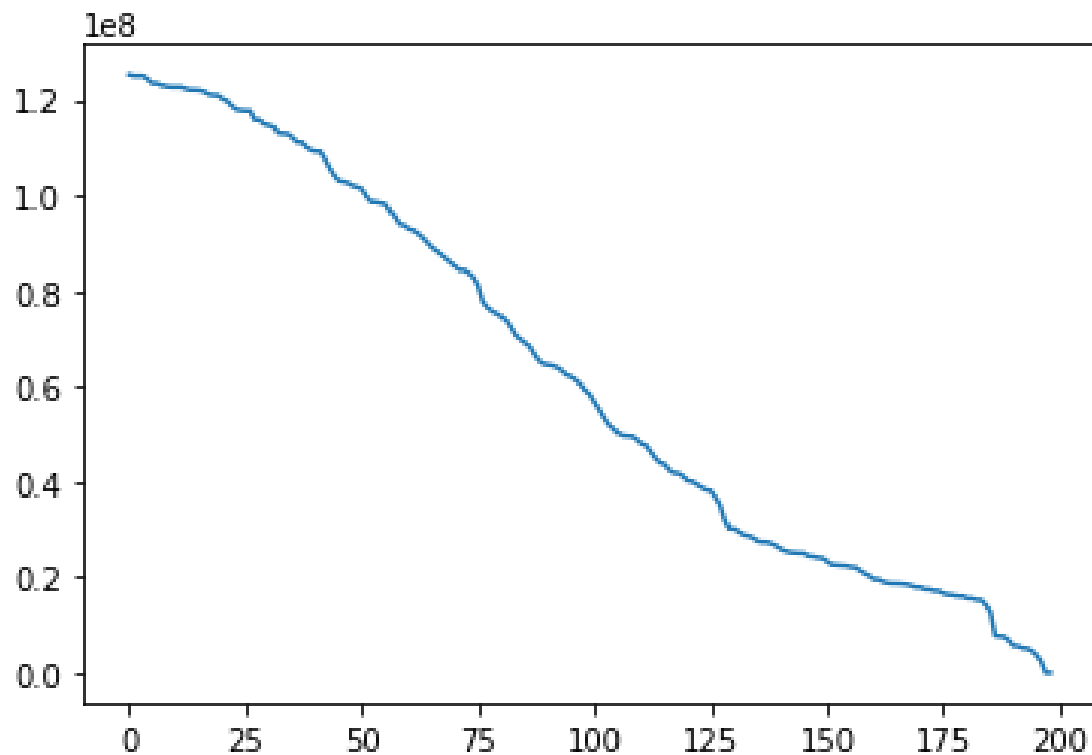


Рис. 3: days

То есть имеются довольно сильные залипания иногда продолжительностью до 20 секунд.

Чтобы привести эти данные к нормальному виду было решено использовать следующий алгоритм - выбирается общая сетка из таймстемпов с шагом dT . Далее для очередного значения этого общего timestamp-а для каждой валютной пары смотрится - есть ли известные значения для этой пары около этого timestamp-а с обеих сторон на расстоянии не более чем δ . Если есть то значения курса в этом значении timestamp-а выбирается равным линейной интерполяции значений курсов слева и справа. Если нет, то ставится пропуск.

Таким образом мы сгенерировали 2 датасета - для первого $dT = 100$ сек, $\delta = 5$ сек, для второго $dT = 3600$ сек, $\delta = 50$ сек.

В качестве значений курсов в обоих случаях бралось среднее между аском и бидом.

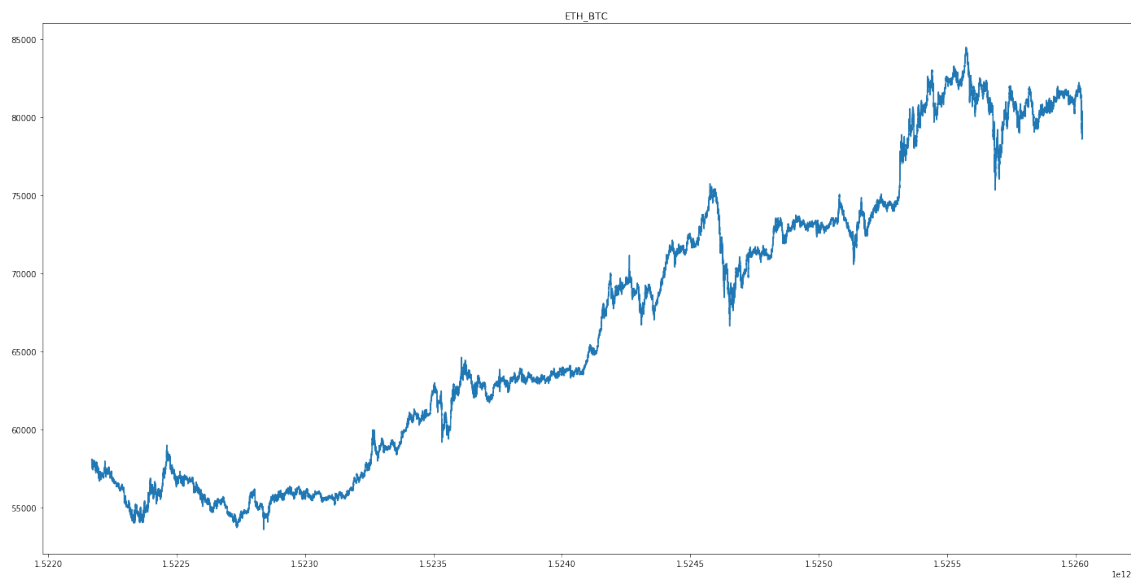


Рис. 4: hitbtc

Подробнее об этой процедуре можно посмотреть в тетрадке aligning hitbtc timestamps

3 Тесты на искусственных данных

Мы реализовали метод, предложенный в статье и решили проверить его работоспособность на синтетических данных. А именно в данной модели данные имеют следующий вид - есть некоторое латентное пространство меньшей размерности, в котором данные почти подчиняются неким линейным рекуррентным соотношениям, а данные в исходном пространстве являются линейной функцией от данных в латентном пространстве. По такой схеме и были сгенерированы синтетические данные - сначала в соответствии с рекуррентными соотношениями были сгенерированы данные в латентном пространстве, далее была случайно сгенерирована матрица перехода в реальное пространство.

Если генерить данные по линейным рекуррентным соотношениям с любыми коэффициентами - то возможны 2 сценария - все собственные числа будут меньше 1 - тогда очень скоро последовательность выродится в 0, или если есть хотя бы 1 собственное число большее 1 - тогда последовательность скоро разойдется. Чтобы избежать этого были по-

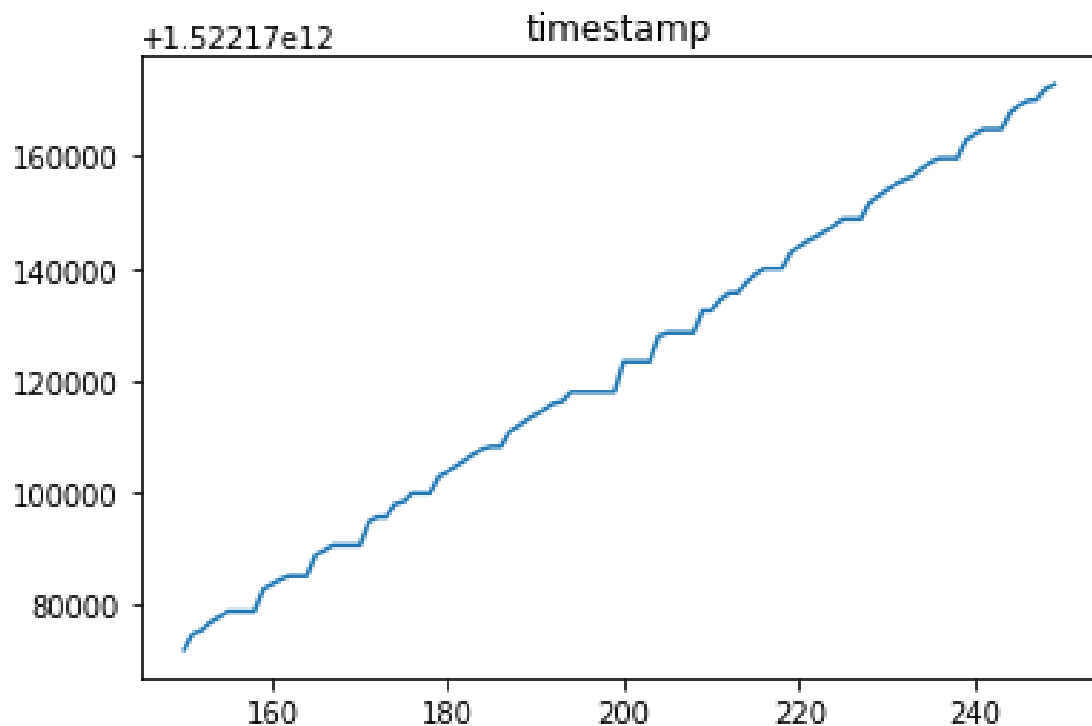


Рис. 5: timestamps

добраны специальные коэффициенты этих рекуррентных соотношений. А именно с собственными числами $1, \cos(\sqrt{2}) + -\sin(\sqrt{2}) * i$ (иррациональный период был выбран чтобы избежать периодичности).

Так же было добавлено 2 типа шума - при генерации рекуррентной последовательности в латентном пространстве и случайная прибавка к итоговому Y .

На этих данных наша библиотека сумела успешно восстановить матрицу W (коэффициенты рекуррентной последовательности) с погрешностью около 0.01 и предсказать последовательность в будущее (??)

Так же был проведен эксперимент с существенно большим шумом (в 10 раз больше) (??):

А без шума (??) предсказания почти идеальны

Так же эти эксперименты - это очень хороший тест на правильность нашей библиотеки.

Более подробно их можно изучить в тетрадке `testing on synthetic data`

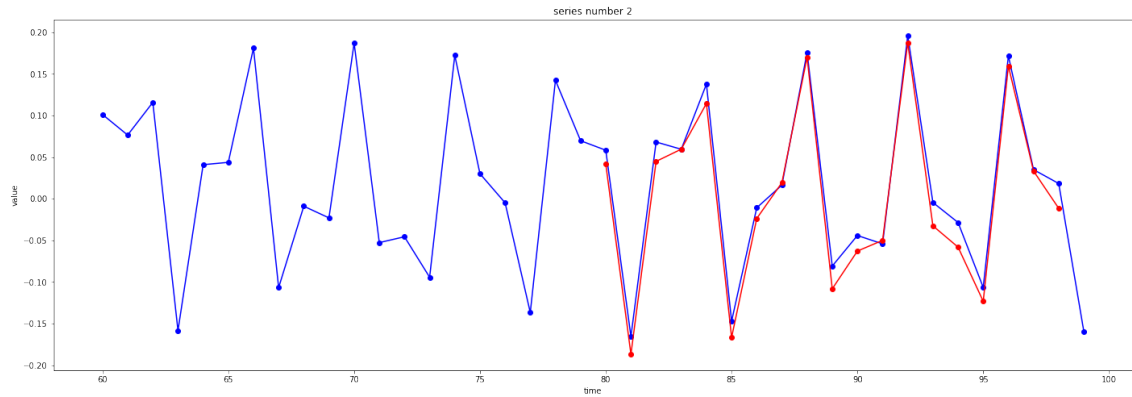


Рис. 6: low noise

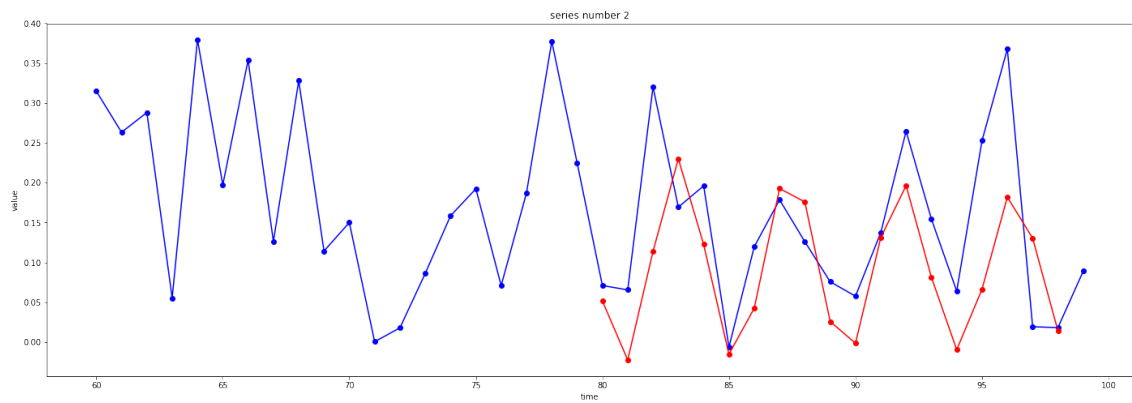


Рис. 7: huge noise

4 Временные замеры

Далее мы решили измерить время работы нашей библиотеки и эмпирически измерить ассимптотики от разных величин. Для этих измерений был выбран датасет с hitbtc, который побольше - с $dT = 100$ с.

Итак 1) - время от итераций естественно растет линейно (??).

Но тем не менее эта зависимость не точно прямо пропорциональная, потому что кроме итераций происходит еще некоторые операции, и поэтому далее время на итерации измерялось как время на 5 итераций минус время на 1 итерацию и делить на разницу в 4 итерации.

Зависимость времени от T тоже линейная, как и должно быть (??)

Зависимость от размера множества лагом приведена на рис (??)

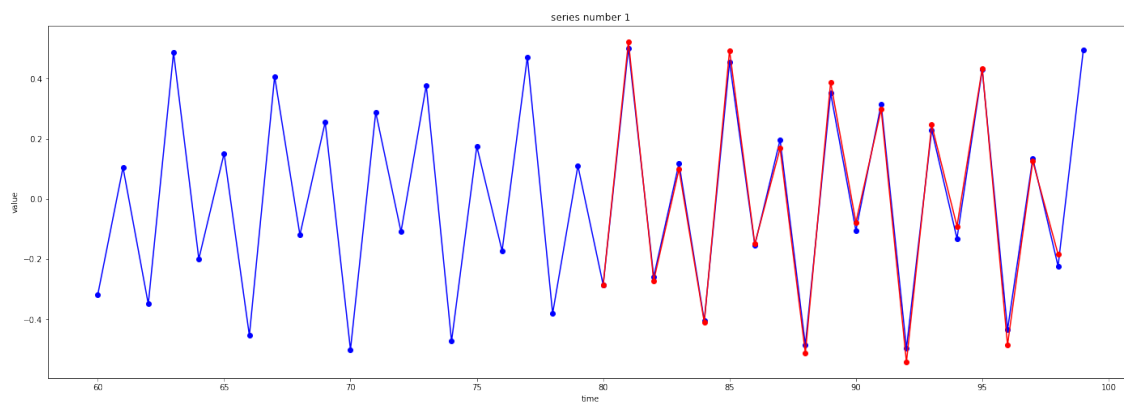


Рис. 8: no noise

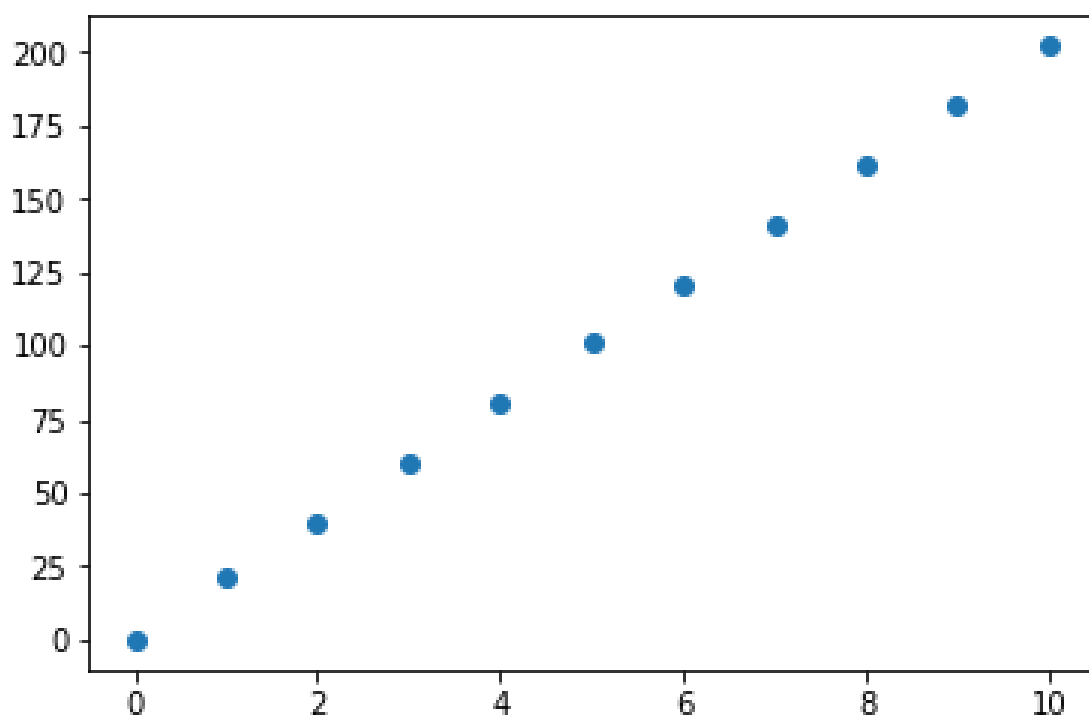


Рис. 9: time dependence on number of iterations

Она не линейная, и если вытащить показатель степени, зафиктив пря-

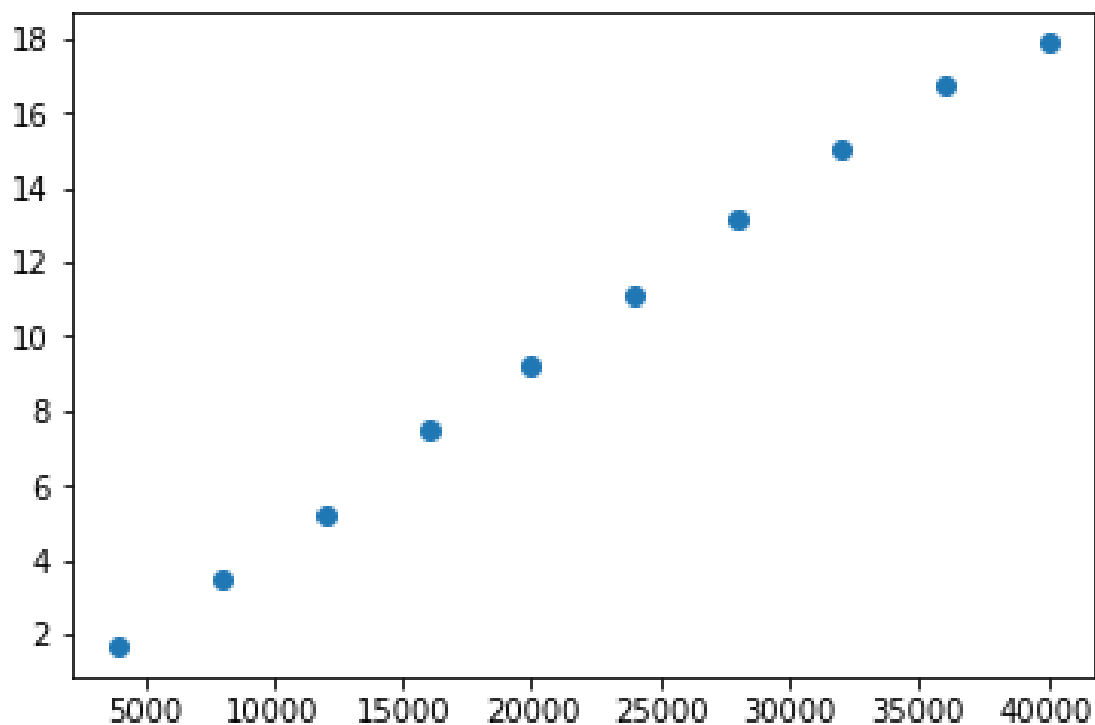


Рис. 10: time dependence on T

мую в логарифмическом масштабе, то получится примерно 1.6, при теоретическом 2.0. Но если зафитить прямую не на все данные, а на часть данных справа, то получится уже 1.8, что ближе к теоретическому значению. То есть отклонение происходит из-за наличия других членов асимптотики, чей относительный вклад тем больше, чем меньше измеряемый член.

ну и наконец зависимость от количества валют примерно константа (??)

Итого временные зависимости именно такие, какие и должны быть. Более подробно об этом можно посмотреть в тетрадке time measurement

5 Тесты на реальных данных

Исходное предположение - о линейной рекуррентной зависимости в латентном пространстве, которое связано с исходным линейным преобра-

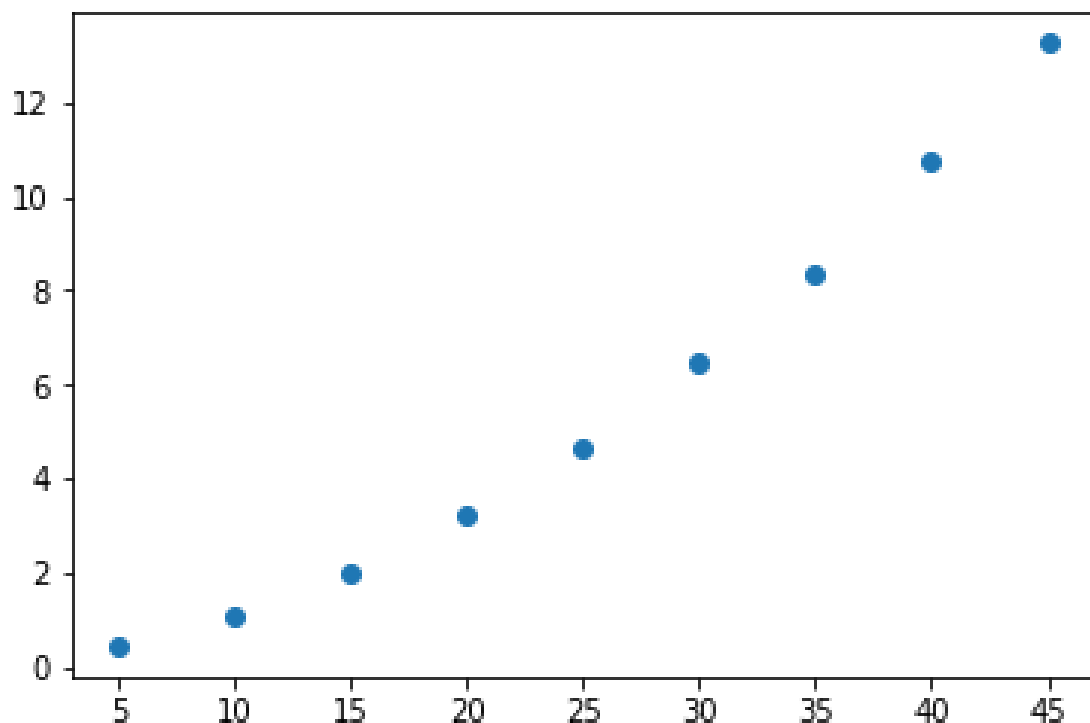


Рис. 11: time dependence on number of lags

зованием может быть и плохо применимо к реальным данным. Вообще говоря у нас так и получилось. Пример предсказания для реальных данных приведен на рисунке (??)

В общем-то он аппроксимирует прямой с небольшими, сходящими на нет отклонениями - причина такого поведения в общем-то уже была обговорена раньше - дело в том, для той рекуррентной последовательности все собственные числа оказались по модулю меньше 1. Если бы хотя бы одна оказалась больше 1 то все совсем бы разошлось, а равенство модуля какой-то одной из них в точности единице это невероятная случайность. В общем-то, к сожалению, это сильно ограничивает дальность прогноза.

Далее для всех датасетов мы зафитили нашу библиотеку с размерностью латентного пространства равным 2, и изобразили на двумерном графике точки, соответствующие исходным валютным парам. Эти графики можно посмотреть в тетрадках `clustering` и `clustering other parameters`. Для некоторых датасетов на этих графиках видна некая кластерная

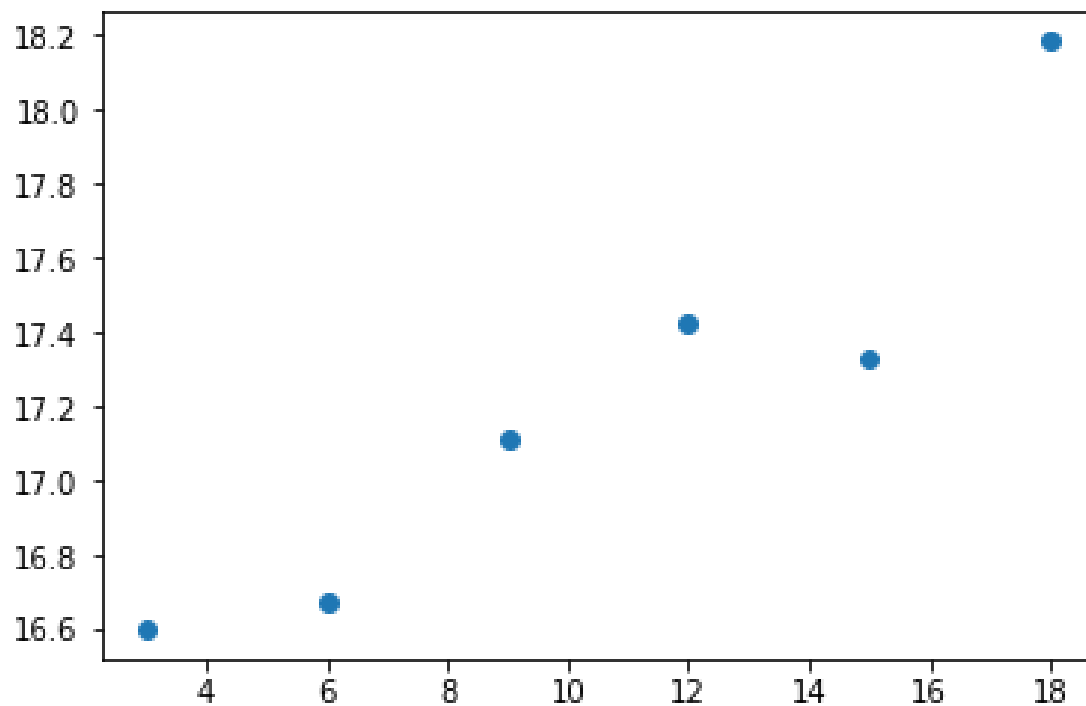


Рис. 12: time dependence on number of currencies

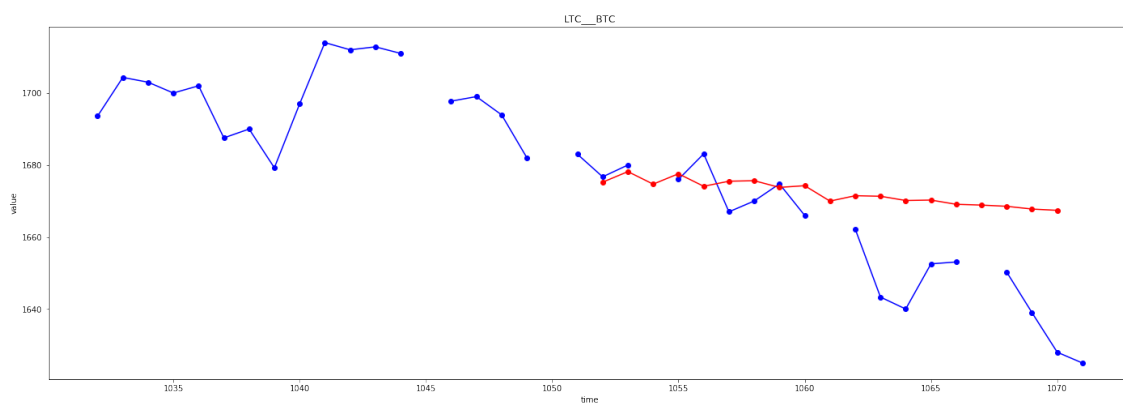


Рис. 13: predictions for hitbtc data

структура, для других нет.