# ЗВІТ ПРО ВИКОНАНЕ ЗАВДАННЯ

по курсу "Методи верифікації і оптимізації програм" студента групи ПК-16м-1 Бекленищева Владислава Ігоровича

ЗАВДАННЯ № 1

кафедра комп'ютерних технологій, ДНУ 2016/2017 навч. р.

#### Постановка задачи

#### Вариант - 1

Даны натуральные числа: N, a[1], a[2], ..., a[N]. Определить количество членов a[K] последовательности a[1], ..., a[N], имеющих четные порядковые номера и являющихся нечетными числами.

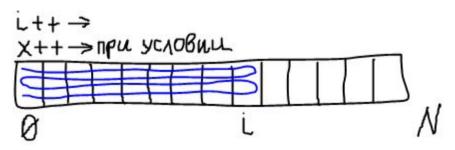
## Описание решения задачи

Основная идея решения задачи состоит в том чтобы пройтись по всем элементам массива от начала до конца и подсчитать количество элементов, которые стоят на четных порядковых номерах (even) и одновременно являются нечетными числами (odd). Проверку на четность / нечетность можно выполнять с помощью операции "взятии остатка от деления" (%), однако в доказательстве вместо выражений с этой операцией используются соответствующие предикаты even и odd. Например, следующий образом проверяется нечетность элемента, стоящего на позиции i: odd(a[i]).

Основной стартовой точкой для доказательство является построение спецификации программы. Так как программа является циклом с предварительной инициализацией, кроме предикатов предусловия Q, программы S и предиката постусловия R, нужно еще составить предикаты I, R и t, которые являются командой инициализации, инвариантом и ограничивающей функцией соответственно.

Для удобства предположим, что индексация массива производится от 0 до N-1, а N может равняться или быть больше 0 (например, когда массив пустой). Сразу отсюда следует предусловие  $Q: \{N \ge 0\}$ .

Далее нужно найти инвариант. Инвариант - предикат, истинность которого не должна нарушаться в ходе работы цикла и перед его началом. Это понятие является довольно важным в теории верификации программ и самом программировании, так как при разработке цикла нужно как раз реализовать его инвариант. В данной задачи, инвариант может выглядеть следующим образом:



На рисунке синим отмечена область, которую мы уже прошли в процессе поиска. Верхняя граница синей области имеет значение і. Таким образом, в данной задаче инвариант состоит из двух условий:

- Указатель на элемент нужно двигать от начала массива (от 0) в конец (до N), передвигая его на 1 элемент вперед на каждой итерации (i++).
- При нахождении нечетного элемента, стоящего на четном месте (проверяем i), стоит увеличить счетчик количества на 1(x++).

Для нахождения количества элементов в теории доказательства правильности программ есть квантор количества. Таким образом, инвариант в предикатной форме можно подать в таком виде:

```
\{inv P : 0 \le i \le N \land x = (X_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))\}
```

С инварианта можно получить постусловие, то есть предикат R. Постусловием является то, что должно быть результатом работы программы. В данной задачи нас интересует количество чисел, которое возвращает квантор количества:

$$\{R: x = (\aleph_i: 0 \le j < N: even(i) \land odd(a[j]))\}$$

Кроме инварианта еще одним важным предикатом, является целочисленная неотрицательная, ограничивающая функция t (bound t). Во время работы цикла она должна уменьшаться и приближаться k 0 (нижняя граница). В данной задачи t однозначно зависит от числа шагов, которые осталось выполнить, то есть t будет равна:  $\{bound\ t: N-i\}$ . Таким образом, на каждой итерации t уменьшается t то время, как t увеличивается на t.

Команда инициализации может быть построена из инварианта P и предусловия Q. В данном случае она будет следующей: i, x := 0, 0; То есть указатель i показывает на первый элемент массива, a x, то есть количество, b самом начале равно b.

Охрана цикла записывается исходя из ограничивающей функции, то есть N - i > 0. Сама программа S записывается для данной задачи в виде IF конструкции: если элемент на четной позиции и нечетный, то увеличиваем счетчик х и i, а есть условие не выполняется, то увеличиваем только i. Всю команду повторения можно записать в таком виде:

$$do \ i < N \rightarrow if \ even(i) \land odd(a[i]) \rightarrow x, \ i := x + 1, \ i + 1$$
$$|\neg((even) \land odd(a[i)) \rightarrow i := i + 1$$
$$fi$$

od

Само доказательство (вместе со спецификацией) программы с комментариями описано в следующем пункте отчета.

### Спецификация и доказательство программы

```
{N \geq 0}
   i, x := 0, 0;
\{inv P: 0 \le i \le N \land x = (X_i: 0 \le j < i: even(i) \land odd(a[j]))\}
\{bound \ t: N-i\}
        do \ i < N \rightarrow if \ even(i) \land odd(a[i]) \rightarrow x, \ i := x + 1, \ i + 1
                              |\neg((even) \land odd(a[i)) \rightarrow i := i + 1
         od
\{R: x = (X_i: 0 \le j \le N: even(i) \land odd(a[j]))\}
1) Q \Rightarrow WP(I, P)
        N \ge 0 \Rightarrow WP(i, x := 0, 0, 0 \le i \le N \land x = (x_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
        // выполним подстановку:
        N \geq 0 \Rightarrow 0 \leq 0 \& 0 \leq N \land 0 = (\aleph_i : 0 \leq j \leq i : even(i) \land odd(a[j]))
        // 0 < 0 является TRUE
        // а 0 \le j < 0 в кванторе количества дает FALSE, а значит квантор возвращает 0
        N > 0 \Rightarrow N > 0 \land 0 = 0
        // 0 = 0 является TRUE:
        N \ge 0 \Rightarrow N \ge 0
        * \alpha \Rightarrow \alpha
        * \neg \alpha \lor \alpha
                    // по закону импликации
                       // по закону исключения третьего
        *_____*/
         TRUE // \text{ no } \alpha \Rightarrow \alpha
2) (\forall_i : 1 \le i \le N : P \land B_i \Rightarrow WP(S_i, P))
         P \wedge B_1 \Rightarrow WP(S_1, P)
         P \wedge i < N \implies WP(IF, P) // возьмём консеквент импликации
         WP(IF, P) \Rightarrow domain(B_1 \lor B_2) \land (B_1 \lor B_2) \land (B_1 \Rightarrow WP(S_1, P)) \land (B_2 \Rightarrow WP(S_2, P))
         domain((even(i) \land odd(a[i])) \lor \neg((even) \land odd(a[i]))
                 \land ((even(i) \land odd(a[i])) \lor \neg((even) \land odd(a[i]))
                 \land (B_1 \Rightarrow WP(S_1, P)) \land (B_2 \Rightarrow WP(S_2, P))
        // ((even(i) \land odd(a[i])) \lor \neg ((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow TRUE πο
        //закону исключения третьего
        domain(TRUE) \land TRUE \land (B_1 \Rightarrow WP(S_1, P)) \land (B_2 \Rightarrow WP(S_2, P))
        // domain(TRUE) тоже является TRUE:
        (B_1 \Rightarrow WP(S_1, P)) \land (B_2 \Rightarrow WP(S_2, P))
        // распишем выражение:
         (even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow WP(x, i := x + 1, i + 1,
                 0 \le i \le N \land x = (\aleph_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
         \land (\neg((even) \land odd(a[i])) ==> WP(i := i + 1,
```

```
0 \le i \le N \land x = (\aleph_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
         // выполняем команду подстановки в предикат Р:
         (even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x+1 = (\aleph_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
         \land \ (\neg((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (\aleph_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
         // из первого квантора выносим 1 элемент и изменяем область i на 0 \le i < i
         // из второго квантора выносим 0 элемент и изменяем область j на 0 \le j < i, так как
         // элемент посылки не является (even(i) \land odd(a[i])), тем который нам нужен
         (even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x+1 = (\aleph_j : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j])) + 1
         \land \ (\neg((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (\aleph_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j])) + 0
         // сокращаем единицы в уравнении с первым квантором
         // и получим, что правые части импликаций равны:
         (even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (x_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
         \land \ (\neg((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (\aleph_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
         // обозначим левую часть через \alpha, а правую через \beta и докажем
         (\alpha \Rightarrow \beta) \land (\neg \alpha \Rightarrow \beta)
                  (\alpha \Rightarrow \beta) \land (\neg \alpha \Rightarrow \beta)
                  (\neg \alpha \lor \beta) \land (\alpha \lor \beta) /\!/ по закону импликации
                  (\neg \alpha \lor \alpha) \lor \beta // дистрибутивность дизъюнкции
                  //(\neg \alpha \lor \alpha) = FALSE по закону противоречия
                  FALSE \lor \beta
                  β // по закону упрощения дизъюнкции
         // по (\alpha \Rightarrow \beta) \land (\neg \alpha \Rightarrow \beta) останется только правая часть импликации:
         WP(IF, P) \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (\aleph_j : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
         // вернемся к исходному выражению P \land i < N \Rightarrow WP(IF, P)
         0 \le i \le N \land x = (\aleph_i : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j])) \land i \le N
                  \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (X_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
         // объединим 0 \le i \le N и i < N, получим:
         0 \le i < N \land x = (\aleph_j : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
                  \Rightarrow -1 \le i < N \land x = (\aleph_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
         // правую часть распишем по закону дистрибутивности конъюнкции:
         0 \le i < N \land x = (\aleph_j : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
                  \Rightarrow 0 \le i < N \land x = (\aleph_j : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j]))
                  \forall (i = -1 \land x = (x_i) : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j]))
         // получим, что один из дизьюнктов консеквента однозначно равен антецеденту
выражения
         // и поэтому по НЛЛ 2 \alpha \Rightarrow \alpha \lor \beta мы получаем:
         TRUE
3) P \land \neg BB \Rightarrow R
         0 \le i \le N \land x = (\aleph_j : 0 \le j \le i : even(i) \land odd(a[j])) \land \neg (i \le N)
                  \Rightarrow x = (\aleph_j : 0 \le j \le N : even(i) \land odd(a[j]))
```

```
// объединим 0 \le i \le N и i \ge N, получим:
        i \ge 0 \land i = N \land x = (\aleph_i : 0 \le j < N : even(i) \land odd(a[j]))
                 \Rightarrow x = (\aleph_i : 0 \le j < N : even(i) \land odd(a[j]))
         TRUE // по НЛЛ 1: \alpha ∧ \beta \Rightarrow \alpha
4) P \land BB \Rightarrow t > 0
        0 \le i \le N \land x = (\aleph_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j])) \land (i < N) \Rightarrow N - i > 0
        // объединим 0 \le i \le N и i < N, получим:
        i < N \land i \ge 0 \land x = (X_i : 0 \le j < i : even(i) \land odd(a[j])) \Rightarrow i < N
        // получаем, что один из конъюнктов левой части однозначно совпадает с
        // консеквентом импликации, значит применяем НЛЛ 1: \alpha \land \beta \Rightarrow \alpha
        TRUE
5) (\forall_i : 1 \le i \le N : P \land B_i \Rightarrow WP("t_0 := t, S_i", t < t_0))
        P \wedge B_1 \Rightarrow WP("t_0 := t, S_1", t < t_0)
        // распишем консеквент импликации
         WP("t_0 := N - i, IF", N - i < t_0)
        // по команде последовательности получим:
         WP(t_0 := N - i, WP(IF, N - i < t_0))
        // распишем выражение, в которое будем выполнять подстановку
         WP(IF, N - i < t_0) \Rightarrow domain((even(i) \land odd(a[i])) \lor \neg ((even) \land odd(a[i])))
                 \land ((even(i) \land odd(a[i])) \lor \neg((even) \land odd(a[i])))
                 \land ((even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow WP(S_1, N-i < t_0))
                 \land (\neg((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow WP(S_2, N-i < t_0))
        // первые 2 конъюнкта domain(BB) и BB становятся TRUEи мы получим:
         ((even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow WP(x,i := x+1, i+1, N-i < t_0))
                 \land (\neg((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow WP(i := i + 1, N - i < t_0))
        // выполняем подстановку:
        (even(i) \land odd(a[i])) \Rightarrow N-i-1 < t_0
                 \land \neg ((even) \land odd(a[i])) \Rightarrow N-i-1 < t_0
        // получаем, что правые части импликаций равны
        // воспользуемся ранее доказанной леммой (\alpha \Rightarrow \beta) \land (\neg \alpha \Rightarrow \beta) и получим:
         WP(IF, N-i < t_0) \Rightarrow N-i-1 < t_0
        // вернемся к исходному выражению
        P \wedge B_1 \Rightarrow WP(t_0 := N - i, N - i - 1 < t_0)
        // выполняем подстановку
        P \wedge B_1 \Rightarrow N - i - 1 < N - i
        // консеквент является TRUE:
        P \wedge B_1 \Rightarrow TRUE
        // докажем \alpha \Rightarrow TRUE
                 \alpha \Rightarrow TRUE
                 \neg \alpha \lor TRUE
                 // по закону упрощения дизъюнкции
```

// окончательно получим по  $\alpha \Rightarrow TRUE$  TRUE