МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ   
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНОЙ МАТЕМАТИКИ И ПРОГРАММИРОВАНИЯ

ОЦЕНКА РЕФЕРАТА

РУКОВОДИТЕЛЬ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| доцент |  |  |  | П.Г. Выжлецов |
| должность, уч. степень, звание |  | подпись, дата |  | инициалы, фамилия |

|  |
| --- |
| РЕФЕРАТ |
| Основные идеи Фомы Аквинского (учение о Боге, человеке и свободе воли; добродетелях и законах, благе) |
| по дисциплине: ФИЛОСОФИЯ |
|  |
|  |

РЕФЕРАТ ВЫПОЛНИЛ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СТУДЕНТ ГР. № | 5138 |  |  |  | Воробьев В.А. |
|  |  |  | подпись, дата |  | инициалы, фамилия |

Санкт-Петербург 2022

Введение:

Фома родился незадолго до или в 1225 году в замке Рокказекка близ Аквино и был седьмым сыном графа Ландольфа Аквинского. Отец мечтал, чтобы он со временем стал аббатом бенедиктинской обители Монтекассино, расположенной неподалёку от их родового замка. В 5 лет Фому отдали в бенедиктинскую обитель, где он пробыл 9 лет. в 1245 году, он принял монашеские обеты Доминиканского ордена и отправился в Парижский университет. Там Аквинат стал учеником Альберта Великого. В 1252 году возвратился в доминиканский монастырь св. Иакова в Париже, а четыре года спустя был назначен на одно из закреплённых за доминиканцами мест преподавателя теологии в Парижском университете. С 1259 в течение 10 лет он преподаёт богословие в Италии — в Ананьи и Риме, одновременно пишет философско-богословские сочинения. Большую часть этого времени он провёл в должности советника по богословским вопросам и «чтеца» при папской курии. В 1269 году вернулся в Париж, где возглавил борьбу за «очищение» Аристотеля от арабских толкователей и против учёного Сигера Брабантского. В начале 1274 года Фома Аквинский умер в монастыре Фоссанова по дороге на церковный собор в Лион.

Самое крупное сочинение Фомы Аквинского “Сумма теологии” - фундаментальный свод практически всех проблем христианского богословия на Западе, которые он подверг скрупулёзному анализу.

В этом докладе мы рассмотрим учение о Боге, человеке и свободе воли, а также коснемся добродетелей, законах, благ в сочинениях Фомы Аквинского и оценим их вклад в историю философии.

Основная часть:

Именно в трактате «Сумма теологии» философ включил знаменитые доказательства бытия Божия. Фома отверг идею, будто существование бога определяется лишь верой в него, что было свойственно для философии той эпохи. Для существования есть другие причины.

Бытие Божие может быть доказано пятью путями.

Первый путь исходит из понятия движения. Существование Бога доказывается, как и у Аристотеля, аргументом неподвижного двигателя. Вещи делятся на две группы – одни только движимы, другие движут и вместе с тем движимы. Все, что движимо, приводится чем-то в движение, и, поскольку бесконечный регресс невозможен, в какой-то точке мы должны прийти к чему-то, что движет, не будучи само движимо. Этот неподвижный двигатель и есть Бог.

Второй путь исходит из понятия производящей причины. В самом деле, мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин, однако не обнаруживается и невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной. Следственно должна быть причина, для подкрепления которой ничего не нужно. Причина, для которой не нужно основание и есть Бог.

Третий путь исходит из понятий возможности и необходимости и сводится к следующему. Мы обнаруживаем среди вещей такие, для которых возможно и быть, и не быть. Если же все может не быть, то когда-нибудь в мире ничего не будет. Но если это истинно, уже сейчас ничего нет,ибо несущее не приходит к бытию иначе, как через нечто сущее. Поэтому нужно положить некую необходимую сущность, необходимую саму по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости – эта причина и есть Бог.

Четвертый путь исходит из различных степеней, которые обнаруживаются в вещах. Мы находим среди вещей более или менее совершенные, или истинные, или благородные; и так обстоит дело и с прочими отношениями такого же рода. Так, огонь, как предел теплоты, есть причина всего теплого. И так сущность че­рез при­ча­ст­ность к ко­то­ро­му все ос­таль­ные су­щие об­ре­та­ют раз­но­об­раз­ные со­вер­шен­ст­ва – это и есть Бог.

Пятый путь исходит из распорядка природы. Мы убеждаемся, что предметы, лишенные разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия или всегда, или в большинстве случаев направлены к наилучшему исходу. Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи руководимы сознательной волей. Поскольку же сами они лишены разумения, они могут подчиняться целесообразности лишь постольку, поскольку их направляет некто, одаренный разумом и пониманием. Следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе – это и есть Бог.

Так мы подходим к вопросу, над которым бились уже и Платон, и Аристотель. Может ли Бог познавать единичные вещи или его познанию доступны лишь универсалии и всеобщие истины? Христианин, поскольку он верит в провидение, должен полагать, что Богу доступно познание единичных вещей, но против этого взгляда выдвигаются веские доводы. Аквинский, возражая, указывает, что Бог познает единичные вещи в качестве их причин, что Он познает вещи, еще не существующие. Он познает будущие случайности, ибо сам Он существует вне времени и потому видит каждую вещь во времени, как если бы она уже существовала. Он познает бесконечное количество вещей, хотя нам это и недоступно. Бог познает ничтожные вещи, ибо нет ничего, что было бы всецело ничтожным и не заключало в себе чего-то возвышенного, иначе Богу было бы доступно познание лишь самого себя. Наконец, Бог познает вещи, заключающие зло, ибо познание чего-то доброго предполагает познание его противоположности – зла. В Боге заключена воля. Его воля – Его сущность, а ее главный объект – божественная сущность. Желая самого Себя, Бог хочет также и других вещей, ибо Бог – это конец всех вещей. Он хочет даже еще не существующих вещей. Богу неведомо чувство ненависти. Он обладает созерцательной и активной добродетелями.

Теперь мы плавно перейдем от темы Бога, к теме человека. Сначала обратимся к тому, как Фома Аквинский раз­де­ля­ет эти понятия. Св. Фома разделяет весь мир на ду­хов­ное (Бога и его творения) и ма­те­ри­аль­ное (всё ос­таль­ное). Ма­те­ри­аль­ные, чув­ст­вен­но вос­при­ни­мае­мые ве­щи со­сто­ят из фор­мы и ма­те­рии. Фор­ма пред­став­ля­ет то, что име­ет­ся в ве­щи об­ще­го («об­щую при­ро­ду», ко­то­рая де­ла­ет вещь тем, что она есть по ро­ду и ви­ду), а ма­те­рия от­ве­ча­ет за индивидуальность вещи. Кро­ме то­го, фор­мы раз­де­ля­ют­ся на ма­те­ри­аль­ные, су­ще­ст­вую­щие толь­ко в ма­те­рии, и «са­мо­су­щие» (суб­стан­ци­аль­ные). К по­след­ним от­но­сят­ся че­ло­ве­че­ские ду­ши, ко­то­рые са­ми по се­бе мо­гут су­ще­ст­во­вать и вне ма­те­рии, но ну­ж­да­ют­ся в ней для осу­ще­ст­в­ле­ния всех дей­ст­вий, ха­рак­тер­ных для ви­да «че­ло­век»; во-вто­рых, все­це­ло от­де­лён­ные от ма­те­рии суб­стан­ции (ан­ге­лы, де­мо­ны и Бог). Идеи Св. Фомы об от­но­ше­нии ма­те­рии и фор­мы можно описать так: об­щее как та­ко­вое су­ще­ст­ву­ет толь­ко в Бо­же­ст­вен­ном и че­ло­ве­че­ском ра­зу­ме (в пер­вом в ка­че­ст­ве об­раз­цов, со­об­раз­но ко­то­рым Бог тво­рит ве­щи, во вто­ром – в ка­че­ст­ве об­щих по­ня­тий), в объ­ек­тив­ной ре­аль­но­сти об­щее су­ще­ст­ву­ет толь­ко в отдельных ин­ди­ви­дах в ка­че­ст­ве их суб­стан­ци­аль­ных форм. Бог, бу­ду­чи со­вер­шен­ным су­ще­ст­вом, пол­но­стью ли­шён­ным ма­те­рии, не мо­жет не об­ла­дать ра­зу­мом, по­сколь­ку для Св. Фомы мыш­ле­ние не­по­сред­ст­вен­но свя­за­но с не­ма­те­ри­аль­но­стью. Из ра­зум­но­сти Бо­га сле­ду­ет то, что он на­де­лён во­лей, по­сколь­ку лю­бое су­щее, на­де­лён­ное спо­соб­но­стью ин­тел­лек­ту­аль­но­го по­зна­ния, по­зна­ёт не­что как своё бла­го и стре­мит­ся к не­му осоз­нан­ным стрем­ле­ни­ем, ко­то­рое Ф. А. на­зы­ва­ет во­лей.

Согласно Фоме Аквинскому, все ос­мыс­лен­ные дей­ст­вия лю­дей на­прав­ле­ны на до­сти­же­ние бла­га. Во­ля че­ло­ве­ка в том, что стре­мит­ся к бла­гу как та­ко­во­му, од­на­ко вы­бор то­го или ино­го бла­га, а так­же средств его дос­ти­же­ния яв­ля­ет­ся сво­бод­ным, и сво­бо­да во­ли за­клю­ча­ет­ся имен­но в воз­мож­но­сти и в реа­ли­за­ции та­ко­го вы­бо­ра. При этом взаи­мо­от­но­ше­ние по­зна­ния и во­ли но­сит диа­лек­тический ха­рак­тер: хо­тя во­ля и яв­ля­ет­ся «гос­по­жой сво­их дей­ст­вий», в оп­ре­де­лён­ном ас­пек­те она за­ви­сит от ра­зу­ма (и по­то­му яв­ля­ет­ся ра­зум­ной спо­соб­но­стью) – по­столь­ку, по­сколь­ку она об­ра­ща­ет­ся на оп­ре­де­лён­ный объ­ект толь­ко по­сле то­го, как он по­зна­ёт­ся ра­зу­мом в ка­че­ст­ве бла­го­го и по­то­му же­лае­мо­го. Хо­тя лю­ди мо­гут иметь раз­ное пред­став­ле­ние о том, что яв­ля­ет­ся для них выс­шим бла­гом, под­лин­ное выс­шее бла­го че­ло­ве­ка за­клю­ча­ет­ся в по­зна­нии Бо­га. Для дос­ти­же­ния это­го выс­ше­го бла­га че­ло­век в зем­ной жиз­ни дол­жен сле­до­вать за­ко­ну Божь­е­му, вы­ра­жен­но­му в хри­сти­ан­ском уче­нии, ко­то­рое яв­ля­ет­ся главной нор­мой и кри­те­ри­ем че­ло­ве­че­ско­го по­ве­де­ния. Та­ким об­ра­зом, мо­раль­но и нрав­ст­вен­но то, что со­от­вет­ст­ву­ет хри­сти­ан­ско­му за­ко­ну, а амо­раль­но и без­нрав­ст­вен­но то, что ему про­ти­во­ре­чит. Таким образом добродетели человека соответствуют принятым в христианстве добродетелям (ве­ра, на­де­ж­да и лю­бовь). На­про­тив, из­вест­ные со вре­мён Ари­сто­те­ля нрав­ст­вен­ные, или «фи­ло­соф­ские», доб­ро­де­те­ли (спра­вед­ли­вость, уме­рен­ность, стой­кость и др.), ко­то­рые че­ло­век мо­жет куль­ти­ви­ро­вать в се­бе са­мо­стоя­тель­но, от­хо­дят на вто­рой план.

Заключение:

Фома Аквинский, будучи теологом, тем не менее прекрасно понимал идеи Аристотеля. Оригинальность Аквинского учения в том, как он сумел приспособить Аристотеля к христианской догме, подвергнув его учение лишь самым незначительным изменениям. Замечательны та отчетливость и ясность, с которыми он отличает доказательства, полученные при помощи разума, от доказательств посредством откровения. Учения Фомы Аквинского позволили связать теологическую философию средневековья (схоластику) с рациональной философией Аристотеля. Это вывело схоластику на новую, возможно высшую, ступень развитию.
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