

Informalidad laboral y presión previsional: Simulaciones de sostenibilidad ante el envejecimiento poblacional en Argentina

LX Reunión Anual de la AAEP
26–28 de Noviembre de 2025
Universidad Nacional de Río Cuarto

Vladimir Jaroszewski

Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de Córdoba

Contenido

- 1 Motivación y objetivos
- 2 Diagnóstico del sistema
- 3 Metodología
- 4 Período 2018–2024
- 5 Simulación 2025–50
- 6 Resultados
- 7 Política de aumento de Haberes
- 8 Conclusiones y recomendaciones
- 9 Anexo
 - Estructura y reglas
 - Indicadores clave

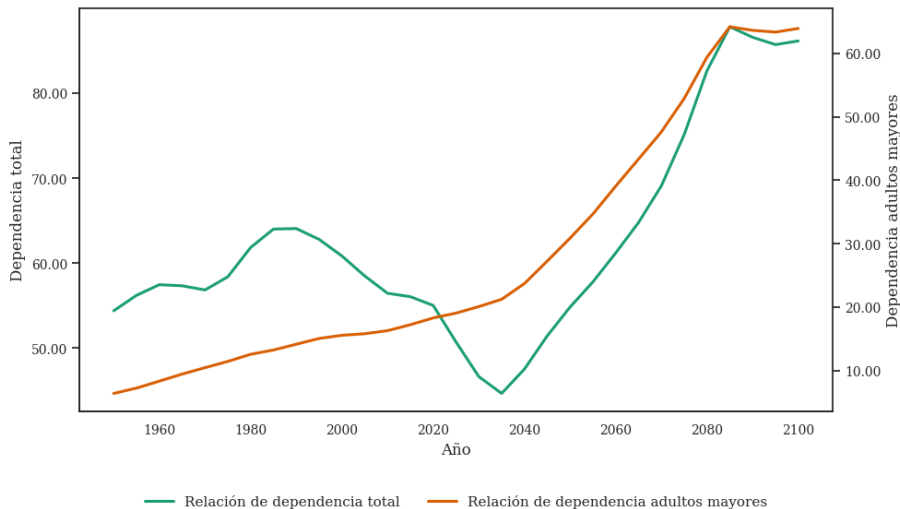
Motivación

Los sistemas previsionales de reparto descansan sobre un **contrato implícito entre generaciones**.

El mismo se torna frágil ante diferentes **desequilibrios estructurales**:

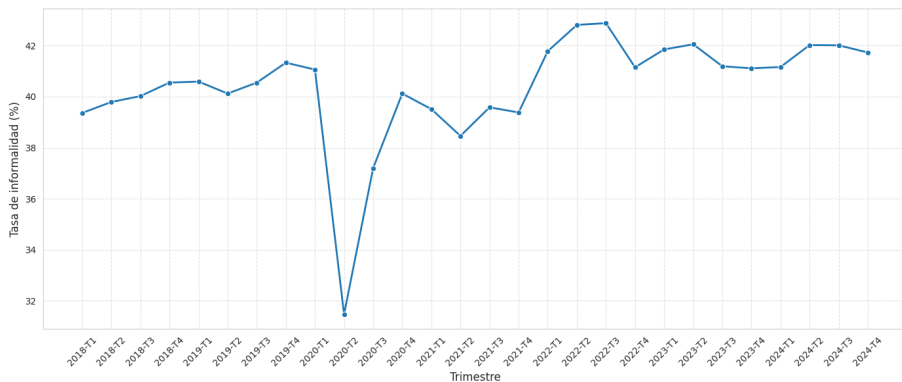
- Envejecimiento poblacional
- Informalidad laboral
- Falta de correspondencia entre aportes y beneficios

Motivación



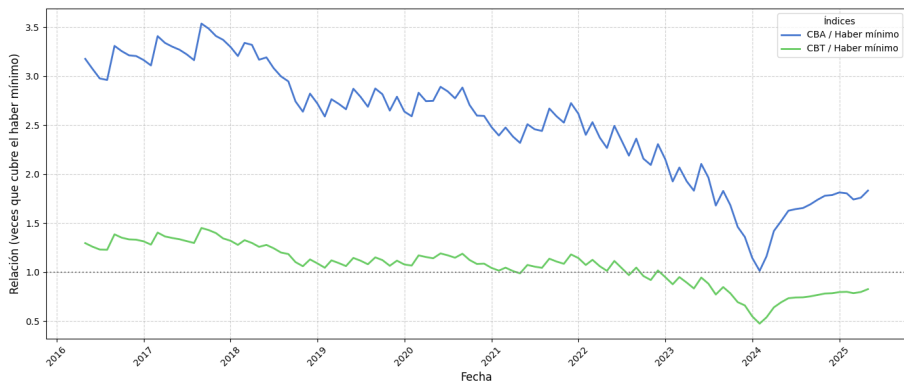
Tasa de dependencia total y de adultos mayores.

Motivacion



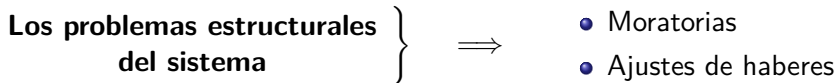
Tasa de informalidad trimestral 2018-2024.

Motivacion



Evolución del haber mínimo respecto a las canastas básicas.

Objetivos del trabajo



Esto plantea dos interrogantes centrales:

- ¿Se ha avanzado realmente hacia un esquema previsional sostenible?
- ¿Los niveles actuales de las jubilaciones son compatibles con un sistema financieramente viable en el largo plazo?

Para abordar estas preguntas, el trabajo se propone:

- Analizar la sostenibilidad del SIPA frente a desafíos estructurales.
- Construir y aplicar un indicador sintético de presión previsional (CPP).
- Evaluar escenarios alternativos de reforma institucional y paramétrica.

**Componente
contributivo** }



- Beneficiarios del SIPA por moratoria
- Beneficiarios del SIPA sin moratoria
- PUAM
- PNC e.g. por invalidez

Principales desafíos del SIPA

El SIPA enfrenta tres desafíos estructurales que comprometen su funcionamiento presente y futuro:

- **Transición demográfica:**

El envejecimiento poblacional incrementa la razón de dependencia, reduciendo la proporción de activos por jubilado.

- **Informalidad laboral:**

Con una tasa persistente cercana al 40 %, gran parte de la PEA no aporta regularmente.

- **Brechas de género:**

Las mujeres presentan trayectorias laborales más interrumpidas, mayor informalidad y jubilación más temprana.

Coeficiente de Presión Previsional (CPP)

Indicador inspirado en la metodología de Mason y Lee:

$$CPP_t = \frac{\frac{C_t}{I_t} \cdot A_t}{\frac{B_t}{I_t} \cdot J_t} = \frac{\beta_t}{\alpha_t} \cdot \frac{A_t}{J_t}$$

Donde:

- C_t : aporte medio por activo formal
- B_t : haber medio por jubilado
- A_t : cantidad de aportantes activos
- J_t : cantidad de beneficiarios contributivos
- I_t : ingreso promedio de la economía

Interpretación

El **CPP** mide qué proporción del gasto previsional contributivo es cubierta por los aportes de los trabajadores formales.

Si $CPP_t \approx 1$: equilibrio financiero.

Si $CPP_t < 1$: necesidad de financiamiento externo.

Indicadores observados: 2018–2024

Cuadro: Indicadores del sistema previsional (2018–2024)

Año	Cobertura	Desocupación	Prop. benef. (α_t)	Prop. Contr. (β_t)	Sop. Jub.	CPP
2018	0.9300	0.0922	0.4932	0.2178	1.6257	0.7181
2019	0.9358	0.0984	0.5025	0.2072	1.6174	0.6669
2020	0.9170	0.1154	0.5140	0.1935	1.5600	0.5874
2021	0.9045	0.0874	0.4954	0.1937	1.6973	0.6634
2022	0.8977	0.0681	0.4776	0.1960	1.7486	0.7176
2023	0.9038	0.0614	0.4287	0.1945	1.7612	0.7993
2024	0.9026	0.0715	0.4048	0.2184	1.6367	0.8832

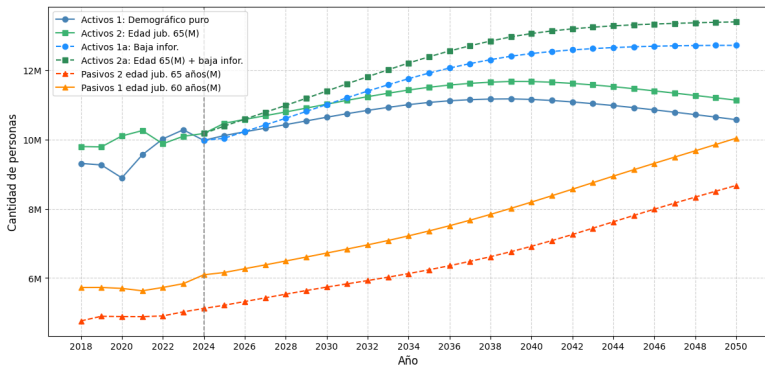
Simulaciones y reformas

Cuadro: Resumen de escenarios de simulación previsional

Aspecto	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 1a	Escenario 2a
Descripción	Demográfico puro	Demográfico con edad igualitaria	Formalización progresiva	Combinado: edad + formalización
Edad de retiro	65h / 60m	65 ambos	65h / 60m	65 ambos
Informalidad	Constante (0.4067)	Constante (0.4067)	-0.5 pp/año	-0.5 pp/año
Desempleo	Constante (0.07)	Constante (0.07)	Constante (0.07)	Constante (0.07)
Cobertura	Constante (0.90)	Constante (0.90)	Constante (0.90)	Constante (0.90)
Objetivo	Aislar efecto demográfico	Evaluar edad igualitaria	Medir efecto de formalización	Evaluar reforma integral

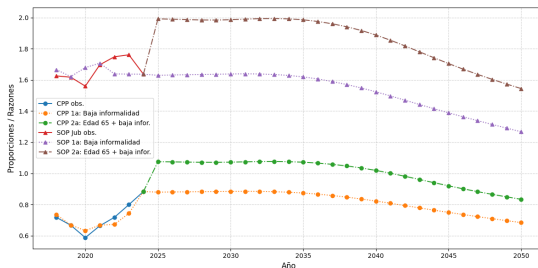
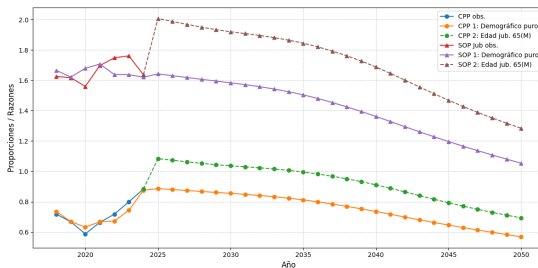
Proyecciones de activos y pasivos

Los insumos principales para evaluar en el largo plazo la sostenibilidad de un sistema previsional son las proyecciones de activos y pasivos que efectivamente integrarán el sistema.



Evolución proyectada de activos y pasivos

Resultados: Evolución del CPP



Comparación de escenarios 1 y 2

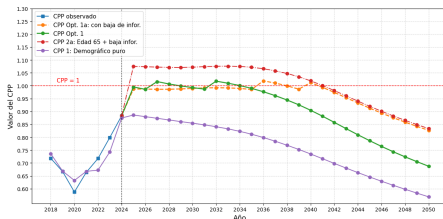
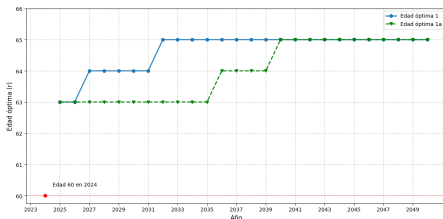
Edad jubilatoria óptima

Problemas de un aumento abrupto de la edad jubilatoria

Un incremento inmediato de 5 años en la edad de retiro para las mujeres podría generar resistencias de orden social, político y administrativo.

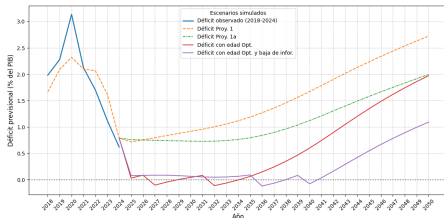
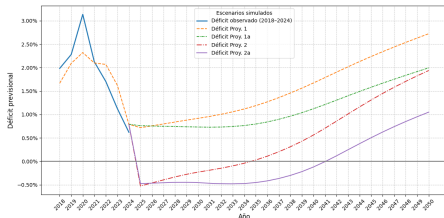
Identificar un sendero óptimo:

$$\min_{\{r_t\}} \sum_{t=2025}^{2050} |CPP_t(r_t) - 1|$$



Impacto fiscal y macroeconómico

El **CPP**, como indicador sintético de sostenibilidad, puede ser reexpresado en términos del **déficit financiero del sistema contributivo** como porcentaje del PIB.



Déficit previsual proyectado bajo distintos escenarios

Análisis de Sensibilidad

¿Es políticamente posible **NO** aumentar las jubilaciones?

Cuadro: Variaciones necesarias del haber mínimo y evolución de índices de haberes (2018–2024)

Año	Variación Haber mínimo (%)	Coef. Haber medio	Coef. Haber mínimo
2018	-17.39	103.26	104.83
2019	-9.10	105.21	105.60
2020	-11.61	107.61	109.42
2021	-6.35	103.73	104.80
2022	-2.74	100.00	100.00
2023	23.47	89.75	86.46
2024	43.87	84.74	82.91

Sensibilidad en los haberes previsionales

Objetivo:

evaluar cómo impactan **aumentos en los haberes** sobre la sostenibilidad del sistema.

Haber Mínimo \implies CBT

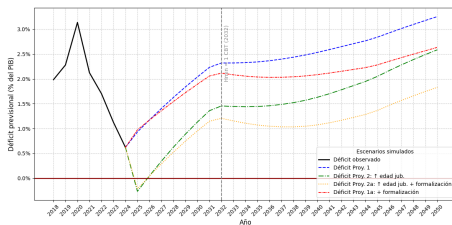
Configuración del ejercicio:

- Suba **gradual** de haberes en todos los tramos, buscando que el haber mínimo cubra una CBT.
- Límite de **déficit previsional**: máximo 1,5 % del PIB.
- Si el déficit supera el 1,5 %, el modelo **ajusta la tasa de cobertura**

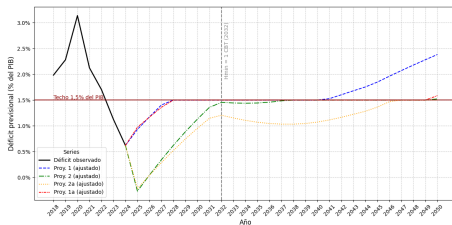
Restricciones y supuestos:

- **Aumento real de haberes**: +5 % anual en todos los tramos, hasta que el haber mínimo alcance una CBT.
- **Aumento real de ingresos formales**: +1 % anual, hasta recuperar el poder adquisitivo de 2022 (medido en CBT).

Resultado del análisis de sensibilidad

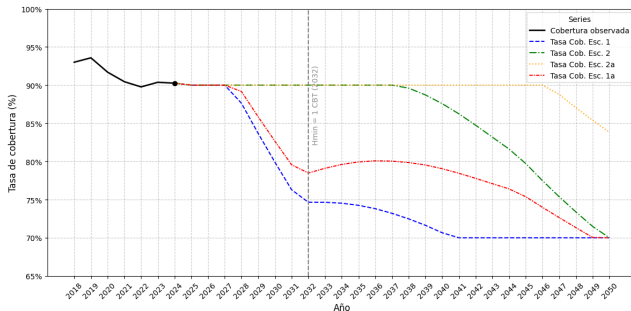


Déficit previsional con aumentos de haberes



Déficit ajustado bajo restricción del 1.5 % del PIB

Resultados: Tasa de cobertura



Evolución de la tasa de cobertura bajo el escenario simulado

Conclusiones

Este trabajo muestra que, bajo ciertos escenarios, es posible alcanzar **trayectorias de equilibrio transitorio** en el sistema previsional.

Sin embargo, incluso en los escenarios más optimistas, no se logra una **sostenibilidad estructural** de largo plazo.

En síntesis, sin una **estrategia integral** que articule formalización laboral, equidad de género y rediseño de parámetros clave, el SIPA transita un sendero fiscalmente **insostenible**, tanto en el corto como en el largo plazo.

Recomendaciones de política

Las recomendaciones de este trabajo están en línea con la literatura especializada en el sistema previsional.

- **Elevar progresivamente la edad jubilatoria**, equiparando criterios entre géneros.
- **Promover la formalización laboral** mediante incentivos fiscales y regulaciones adecuadas.
- **Separar el financiamiento** de las pensiones no contributivas del régimen contributivo.
- **Unificar los regímenes especiales**, reduciendo privilegios y mejorando la transparencia del sistema.

ANEXO

Material complementario

Arquitectura del SIPA

El Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) opera bajo un esquema de **reparto de naturaleza contributiva**.

- **Régimen general:**

Requiere 30 años de aportes y una edad mínima de 60 años para mujeres y 65 para varones.

- **Regímenes diferenciales:**

Actividades consideradas de mayor desgaste físico. Siguen el régimen general en el cálculo de beneficios, pero *reducen los requisitos de edad y/o años de aporte*.

- **Regímenes especiales:**

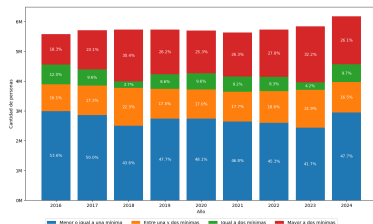
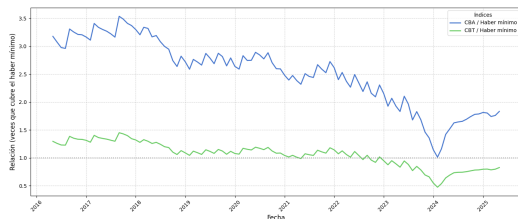
Otorgan beneficios previsionales con condiciones más ventajosas. *Se apartan tanto en los requisitos de acceso como en las fórmulas de cálculo*. Ejemplos: judiciales, docentes universitarios, diplomáticos.

Criterios de evaluación

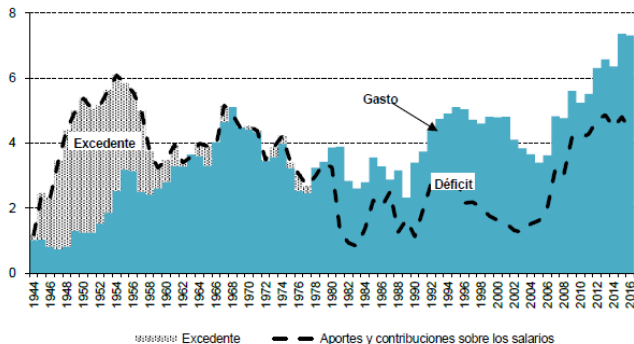
La evaluación de los sistemas previsionales:

- **Cobertura**
- **Suficiencia**
- **Sostenibilidad**

¿Cuántas canastas básicas puede adquirir un jubilado con el haber mínimo?



Evolución del haber mínimo y distribución de los beneficios previsionales



Déficit del SIPA como porcentaje del PIB. Fuente: *Bertranou et al. (2018)*.

Simulación: Variables principales

Las proyecciones de población provienen de la CEPAL, a partir de las cuales se obtiene la cantidad de pasivos y activos.

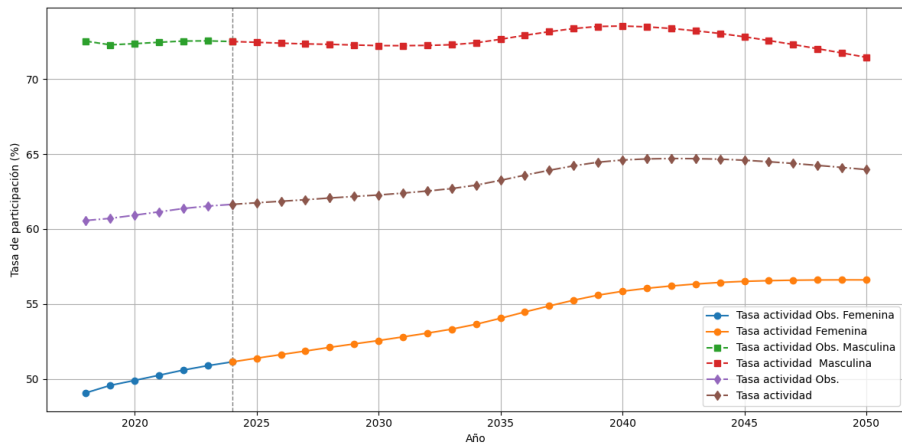
$$\textbf{Activos} \implies A_t = PEA_t \cdot (1 - T_{\text{inf},t}) \cdot (1 - T_{\text{des},t})$$

$$\textbf{Pasivos} \implies PA_t = N_{\geq 65,t}^m + N_{\geq 60,t}^f \rightarrow J_t = PA_t \cdot T_{\text{cob},t}$$

Supuestos utilizados:

- Tasa de desocupación: 7 % a partir de 2025.
- Tasa de informalidad: 40.6 % a partir de 2025.
- Tasa de cobertura: 90 % a partir de 2025.

Brecha de genero



Proyección de la tasa de actividad.