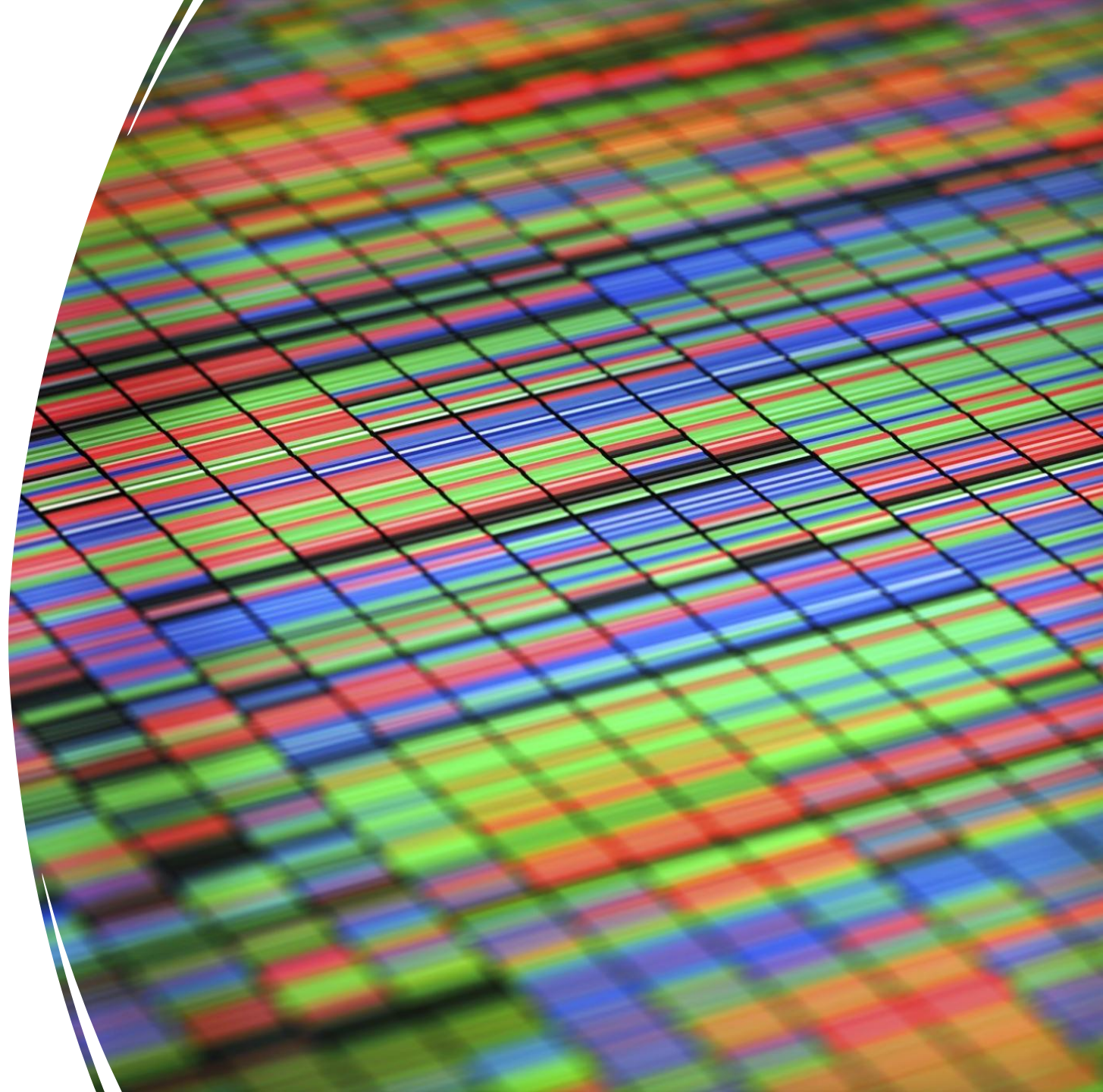


Algorithme de rejet



Introduction



Introduction

. **Contexte** : Générer des v.a avec un générateur de loi uniforme

Introduction

- . **Contexte** : Générer des v.a avec un générateur de loi uniforme
- . **Connaissances de cours**: méthode de la transformation inverse

Introduction

- . **Contexte** : Générer des v.a avec un générateur de loi uniforme
- . **Connaissances de cours**: méthode de la transformation inverse
- . **Limite** : connaissance nécessaire de la fonction de répartition

Example



Example

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{3}{2}} + e^{-x^2}, & x \geq 0 \\ e^{\frac{x}{3}} + e^{x^3}, & x < 0 \end{cases}$$

Exemple

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{3}{2}} + e^{-x^2}, & x \geq 0 \\ e^{\frac{x}{3}} + e^{x^3}, & x < 0 \end{cases}$$

$p(x) = \frac{f(x)}{\int_{\mathbb{R}} f(x) dx}$ est bien
une densité de probabilité

Problématique:



Problématique:

Engendrer des variables
aléatoires pour toute densité

Problématique:

Engendrer des variables
aléatoires pour toute densité

Solution:

Problématique:

Engendrer des variables aléatoires pour toute densité

Solution:

Utiliser une méthode indirecte: l'algorithme de rejet

Explication/Procédure: Premier exemple

Outils: - g densité candidate

- $M \in \mathbb{R}$

1. $Suite := vrai$

2. **Tant que** $Suite$

– Tirer U selon la loi $\mathcal{U}([0,1])$, tirer Y selon g

– $Z := MUg(Y)$

– $Suite := \mathbf{SI}(Z \leq f(Y), vrai, faux):$

Si $Suite$ **alors**

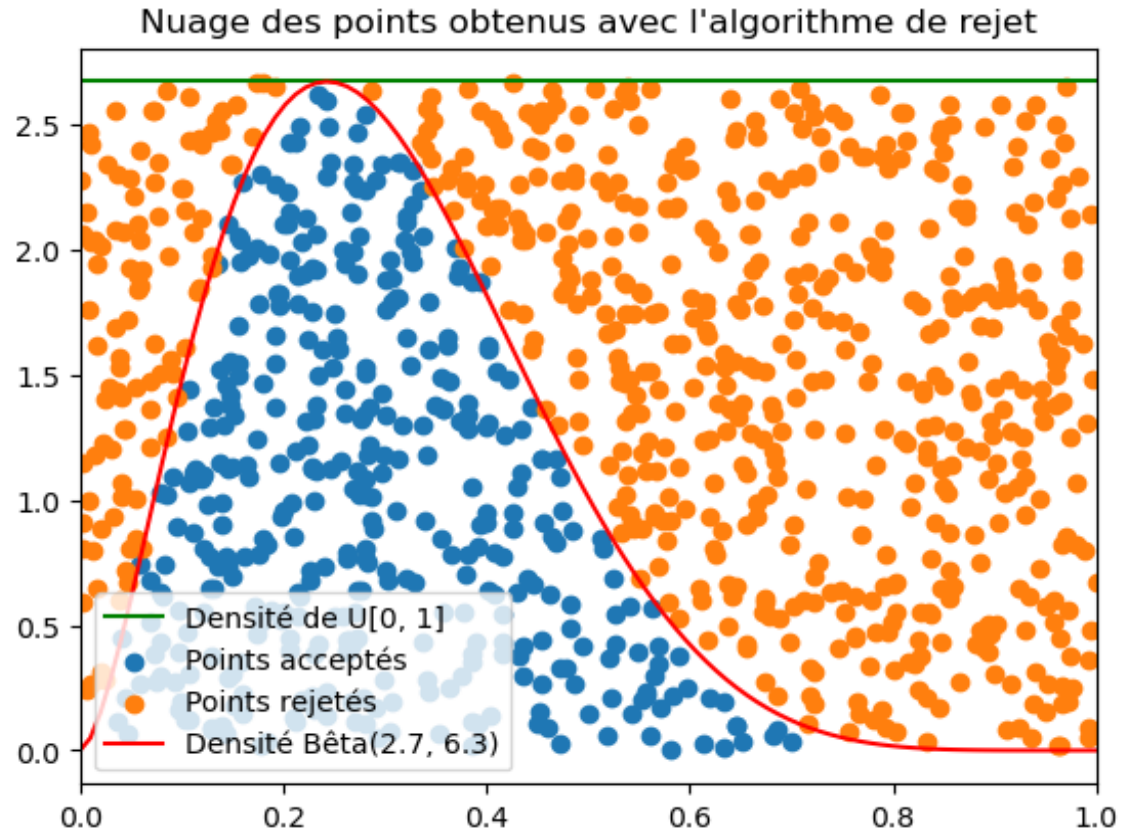
– Accepter $X = Y$

Fin si

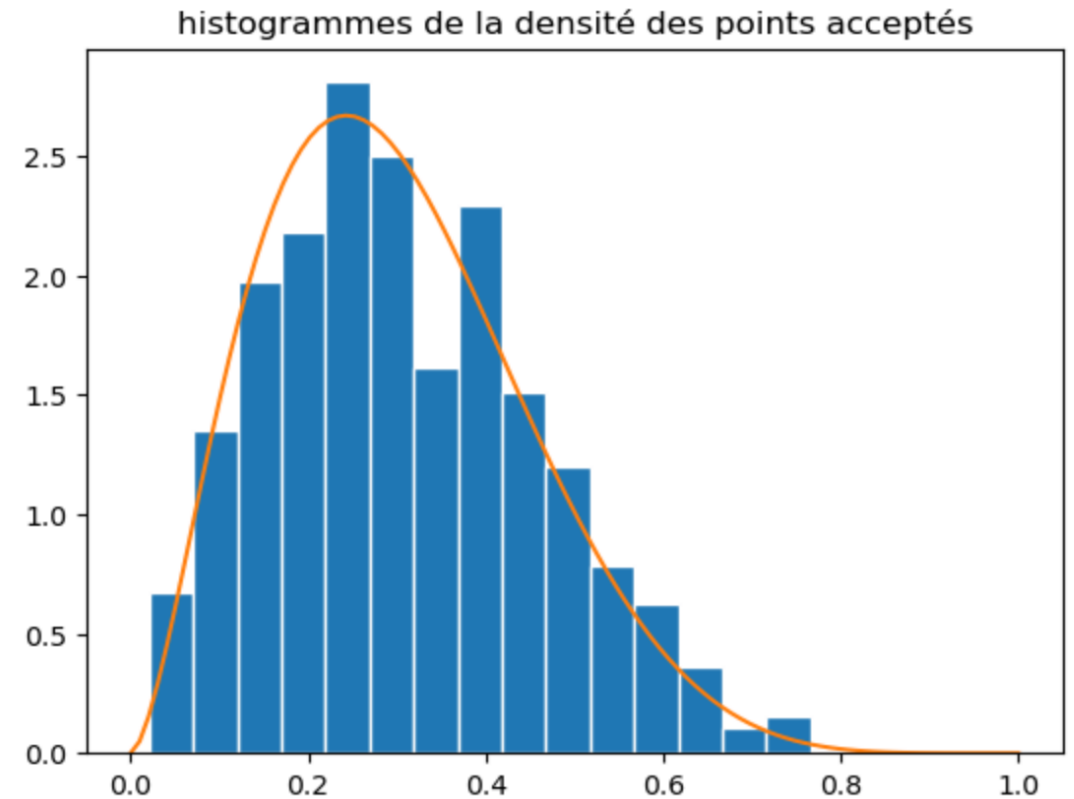
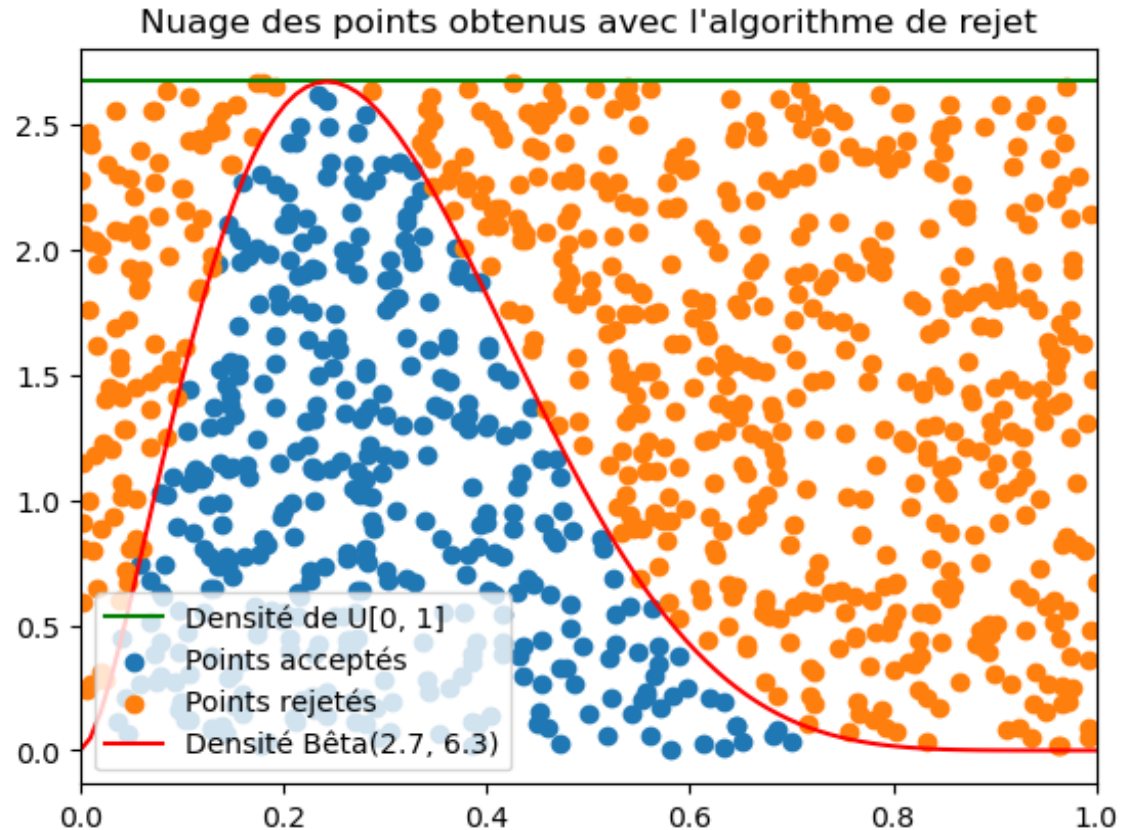
3. **Fin tant que**

Résultats en Python: Densité candidate $g = U[0, 1]$

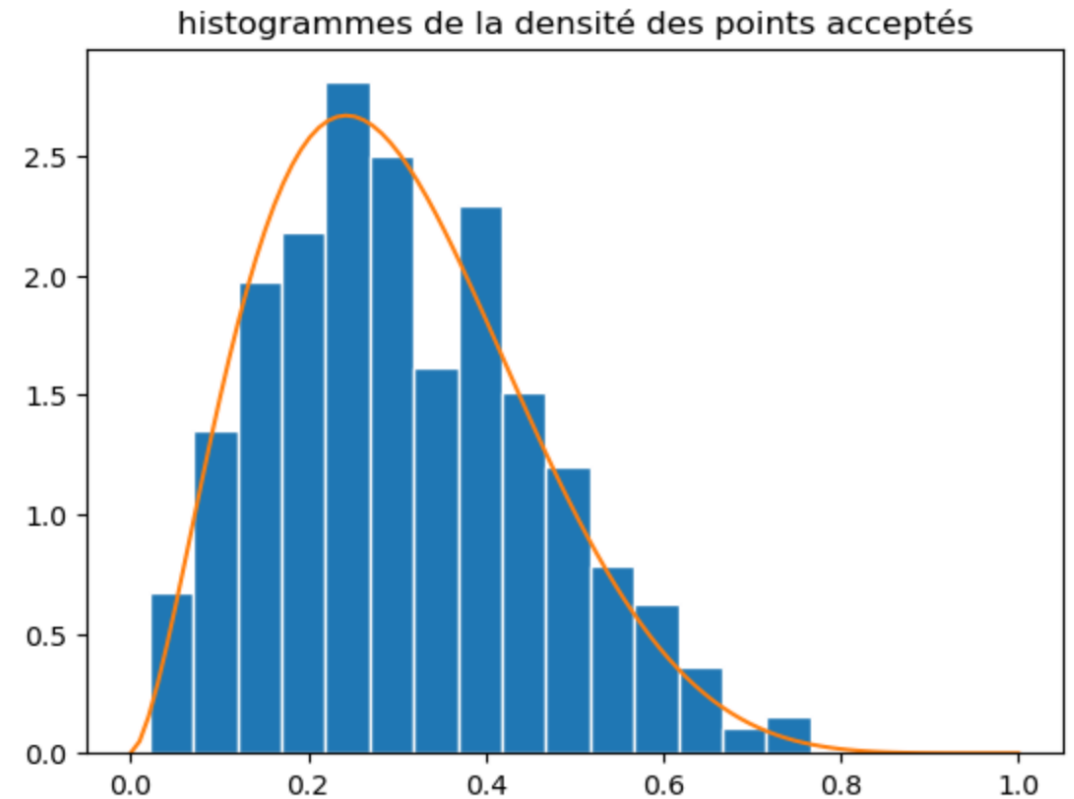
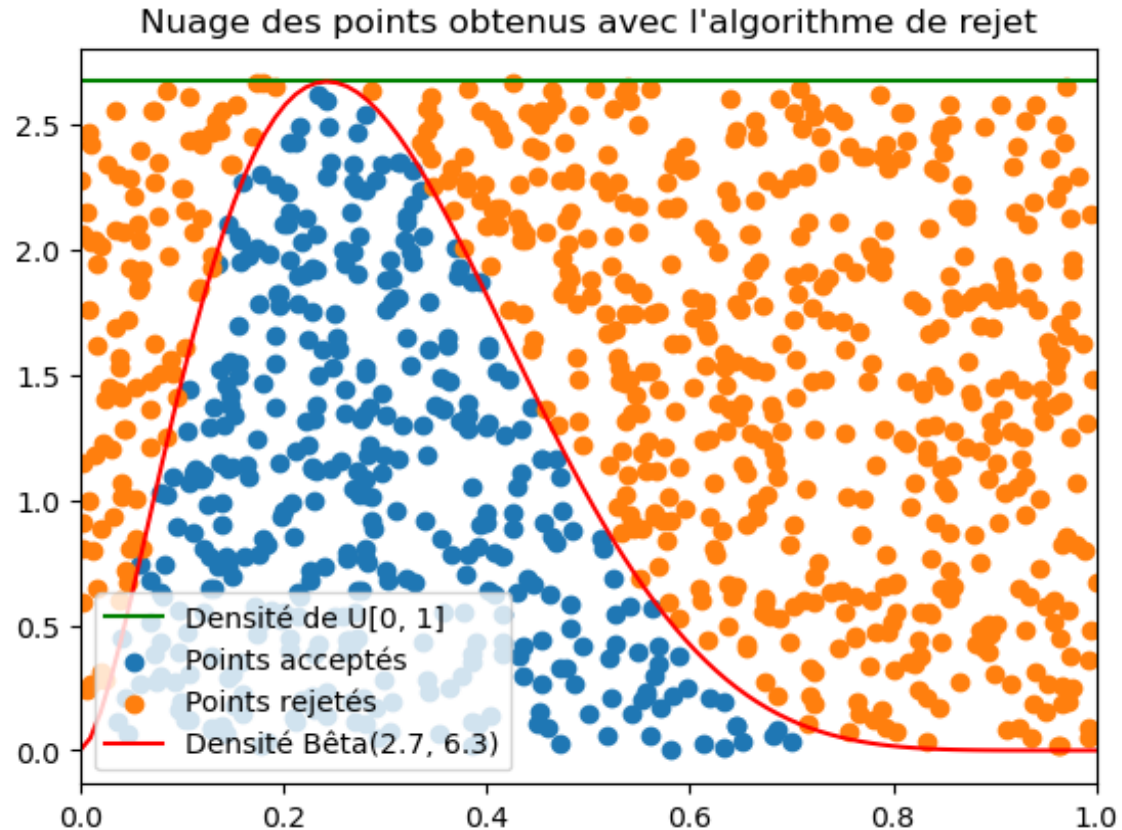
Résultats en Python: Densité candidate $g = U[0, 1]$



Résultats en Python: Densité candidate $g = U[0, 1]$



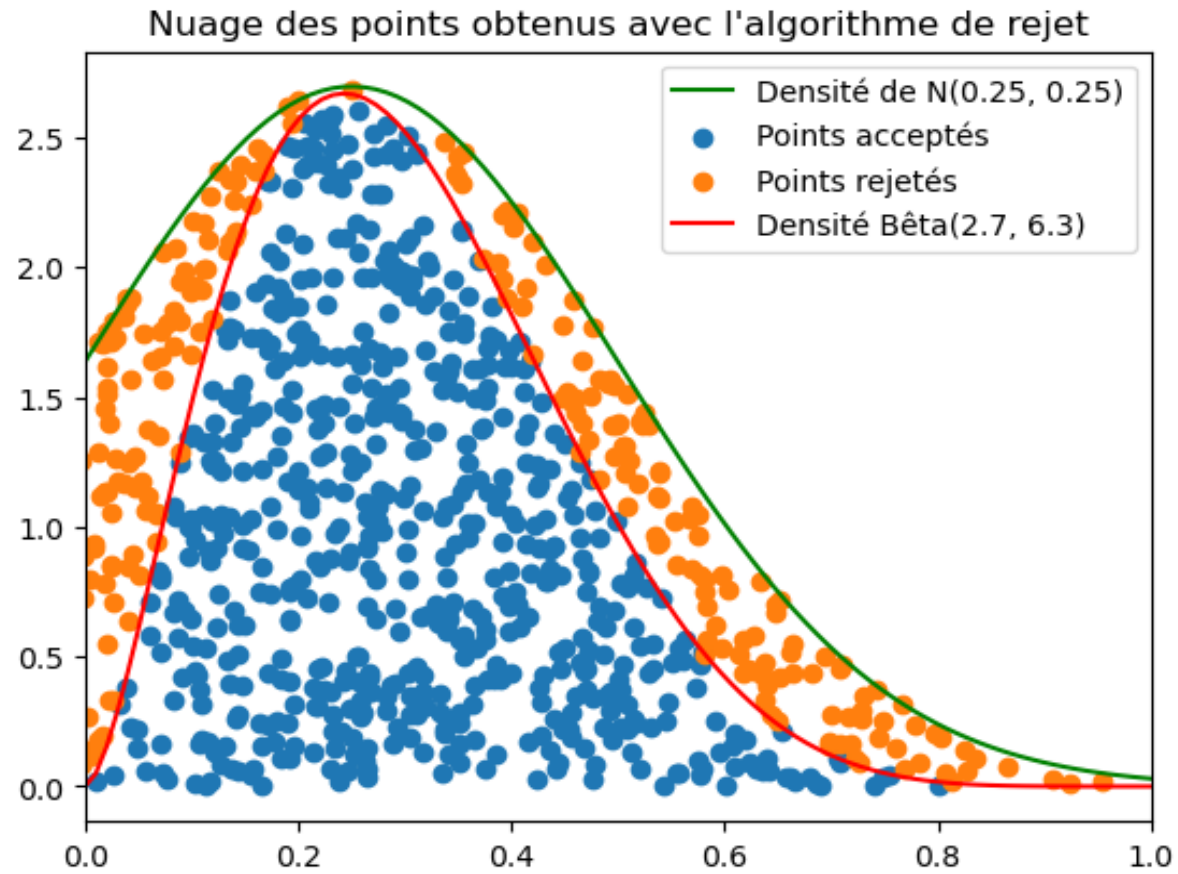
Résultats en Python: Densité candidate $g = U[0, 1]$



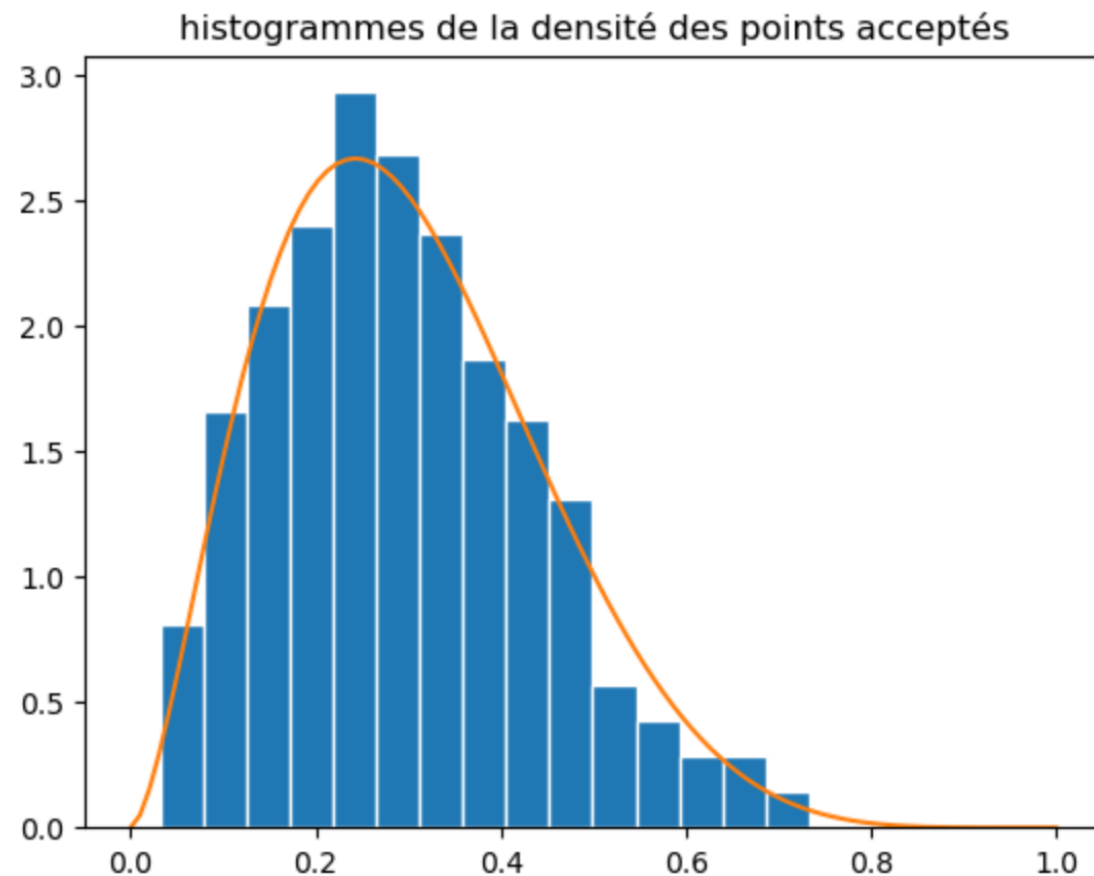
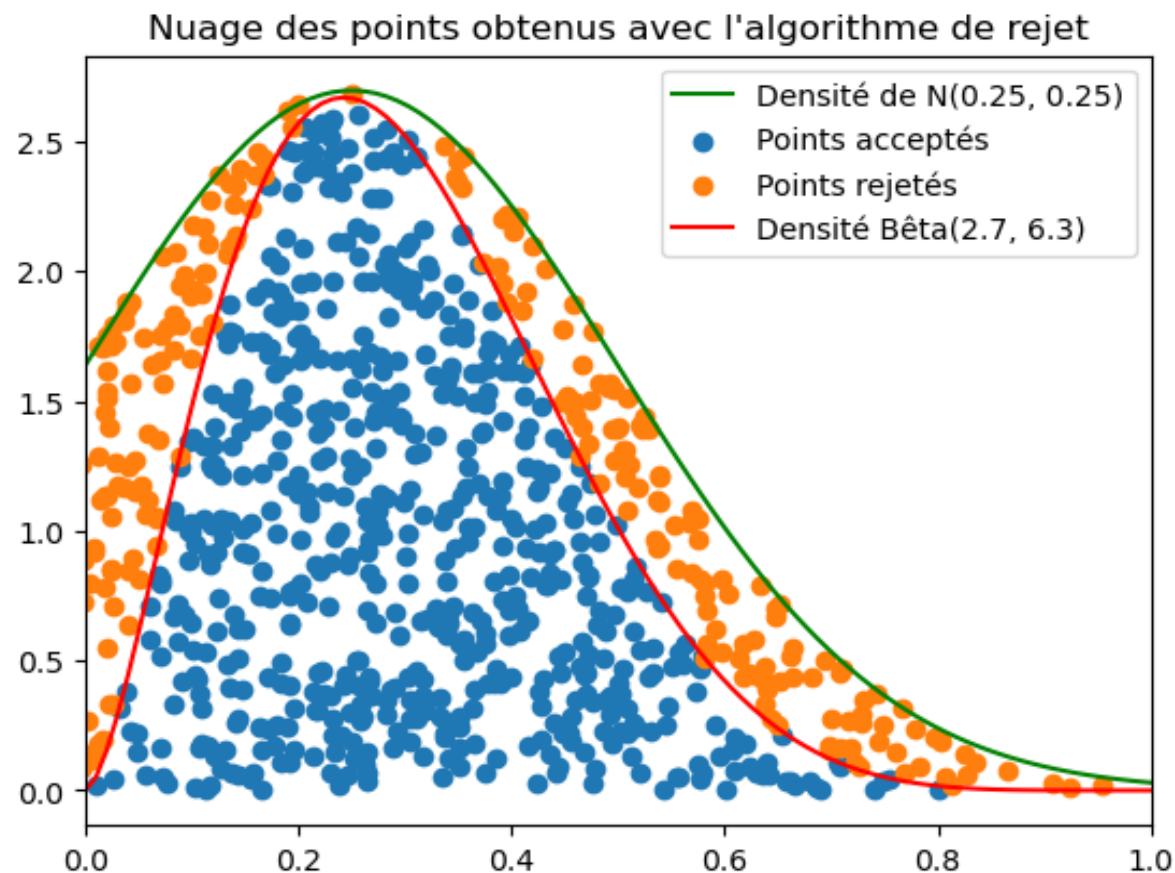
Problème: 60% d'acceptation

Un bon choix de g : $N(0.25, 0.25)$

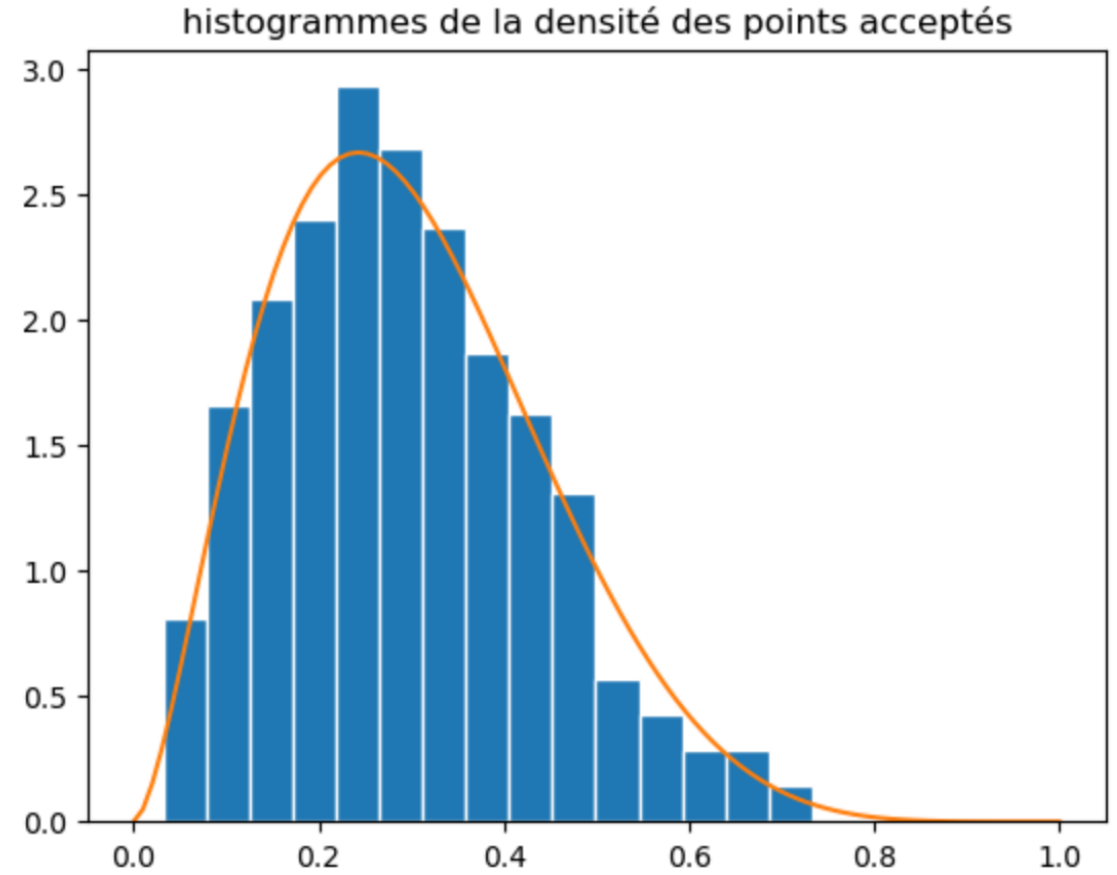
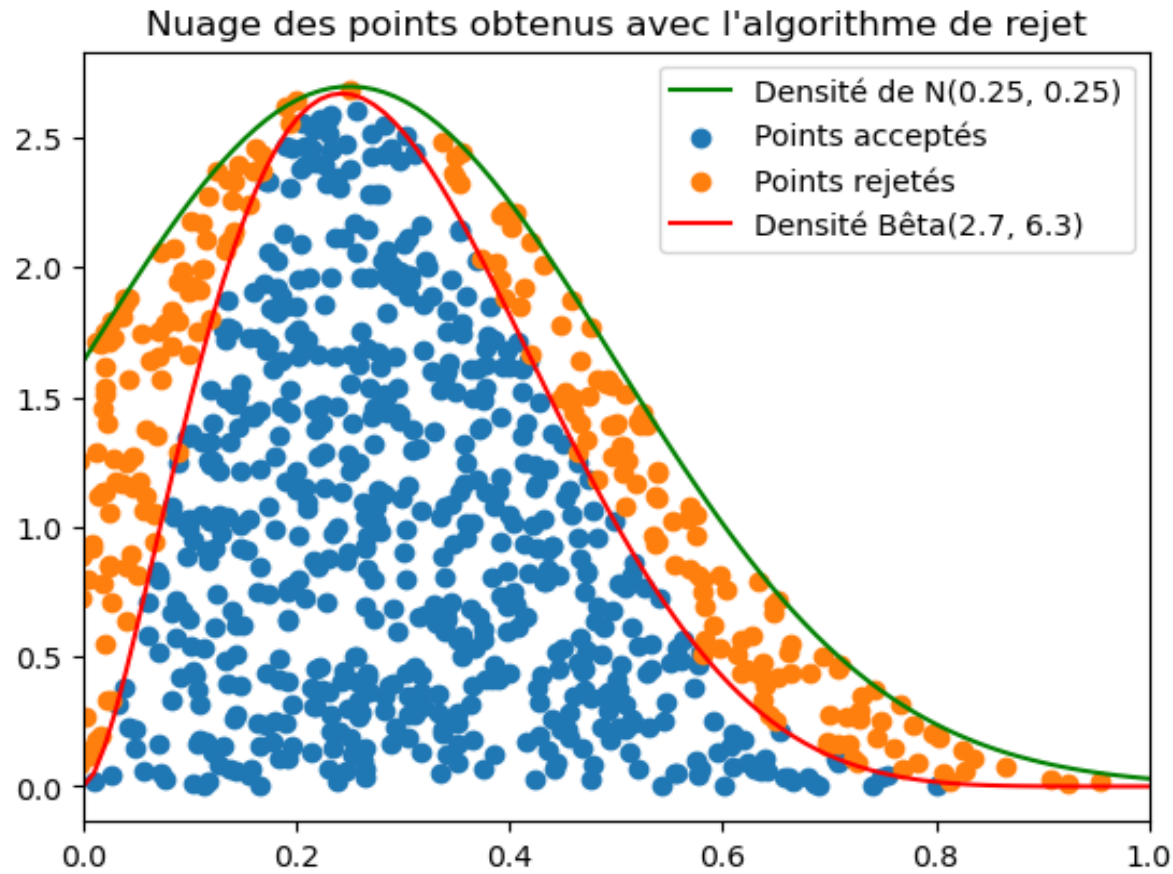
Un bon choix de g: $N(0.25, 0.25)$



Un bon choix de g: $N(0.25, 0.25)$



Un bon choix de g: $N(0.25, 0.25)$



60% d'acceptation

Avantages



Avantages



- **Méthode puissante et simple** : marche pour n'importe quelle distribution

Avantages

- **Méthode puissante et simple** : marche pour n'importe quelle distribution
- **Prérequis** : forme fonctionnelle de f

Limitations

Limitations

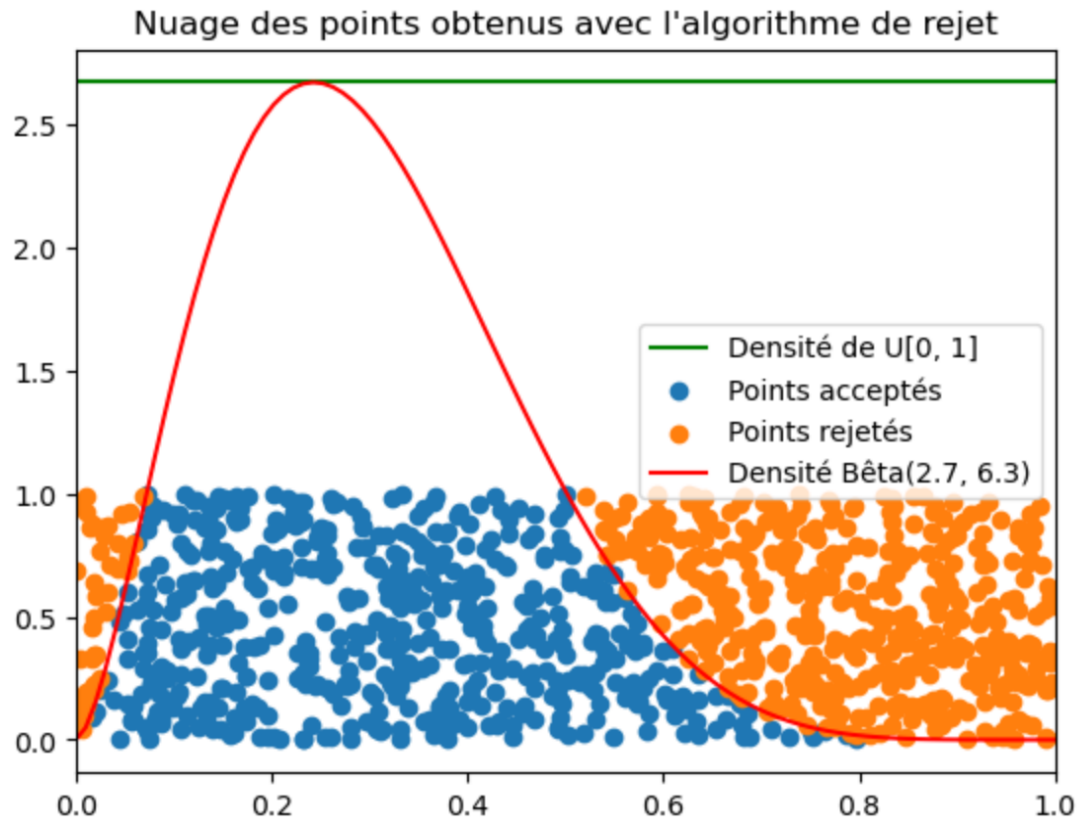
- Pertinence de g et M

Mauvais choix de M

Loi Uniforme $[0,1]$:

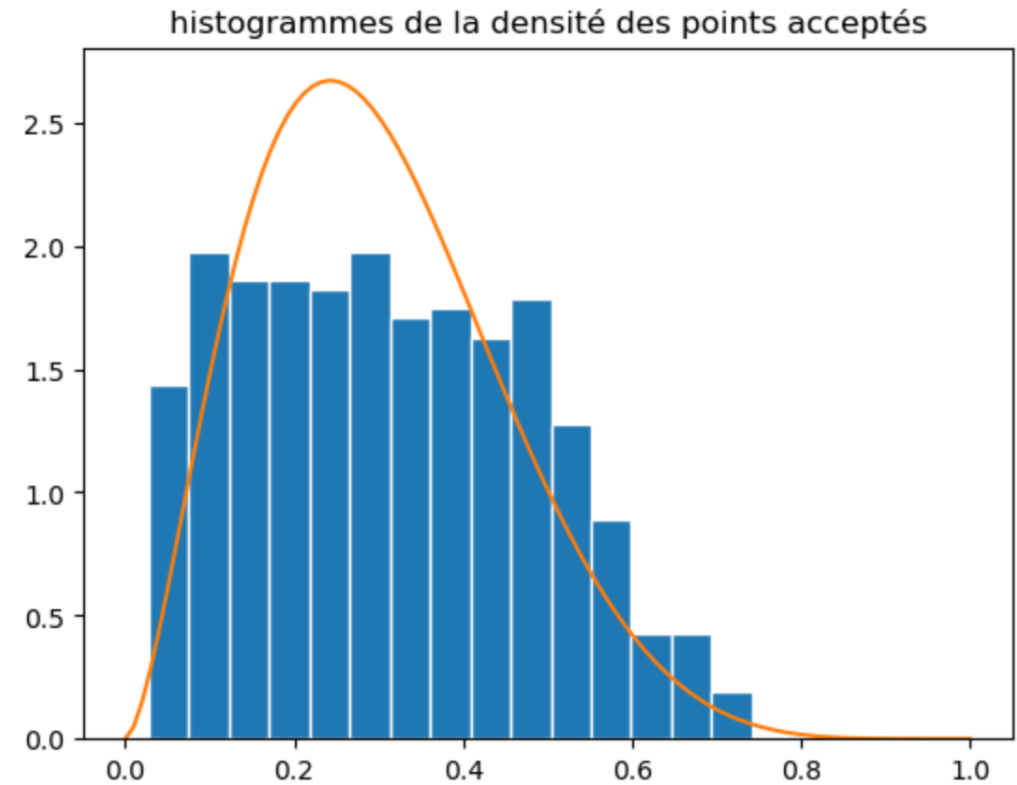
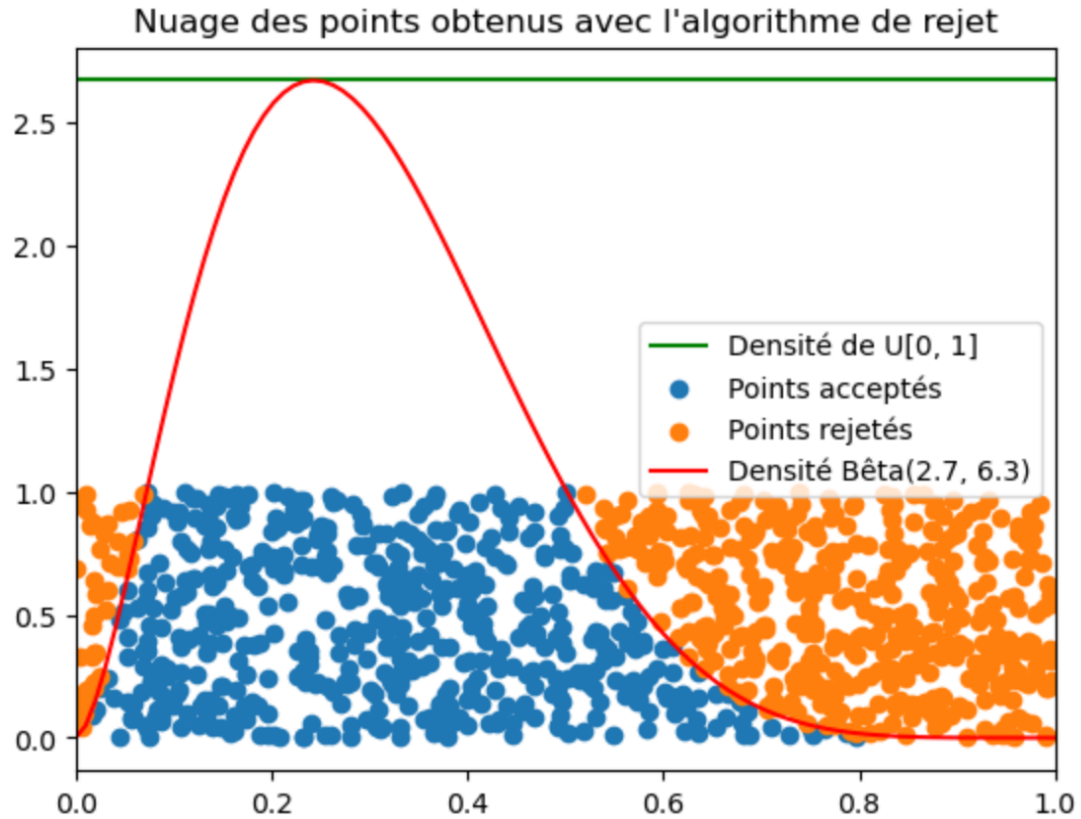
Mauvais choix de M

Loi Uniforme [0,1]:



Mauvais choix de M

Loi Uniforme [0,1]:

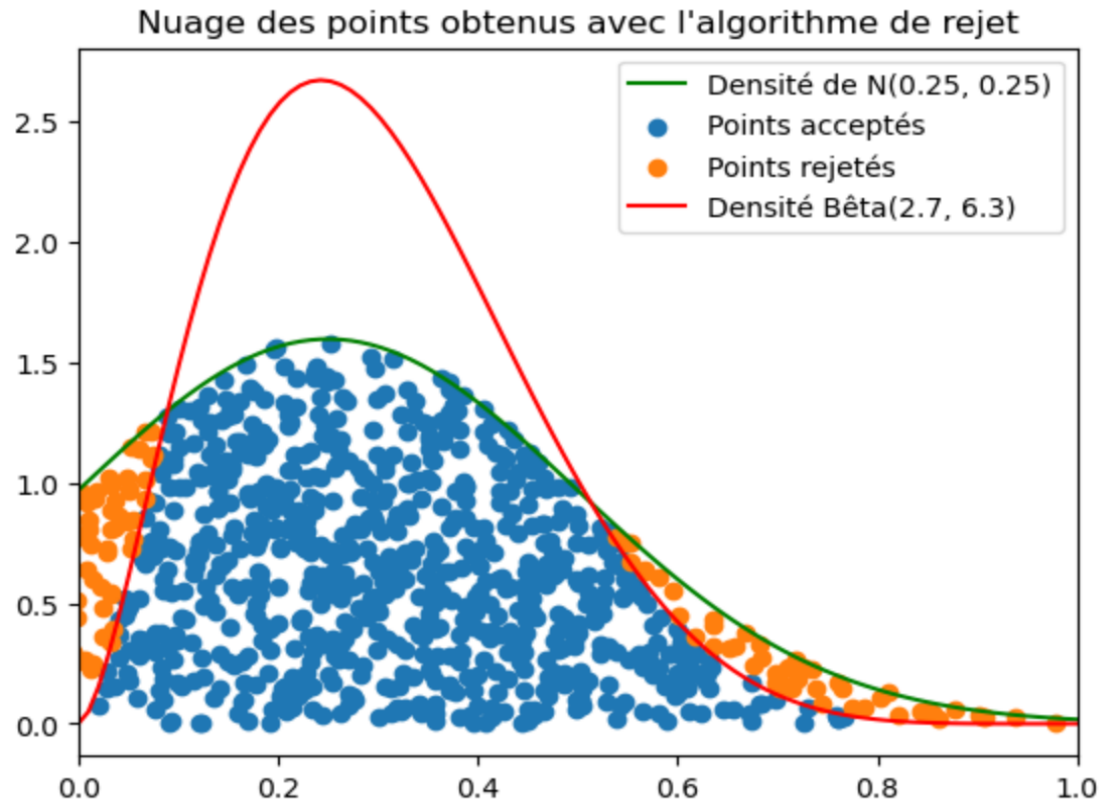


Mauvais choix de M

Loi Normale (0.25,0.25):

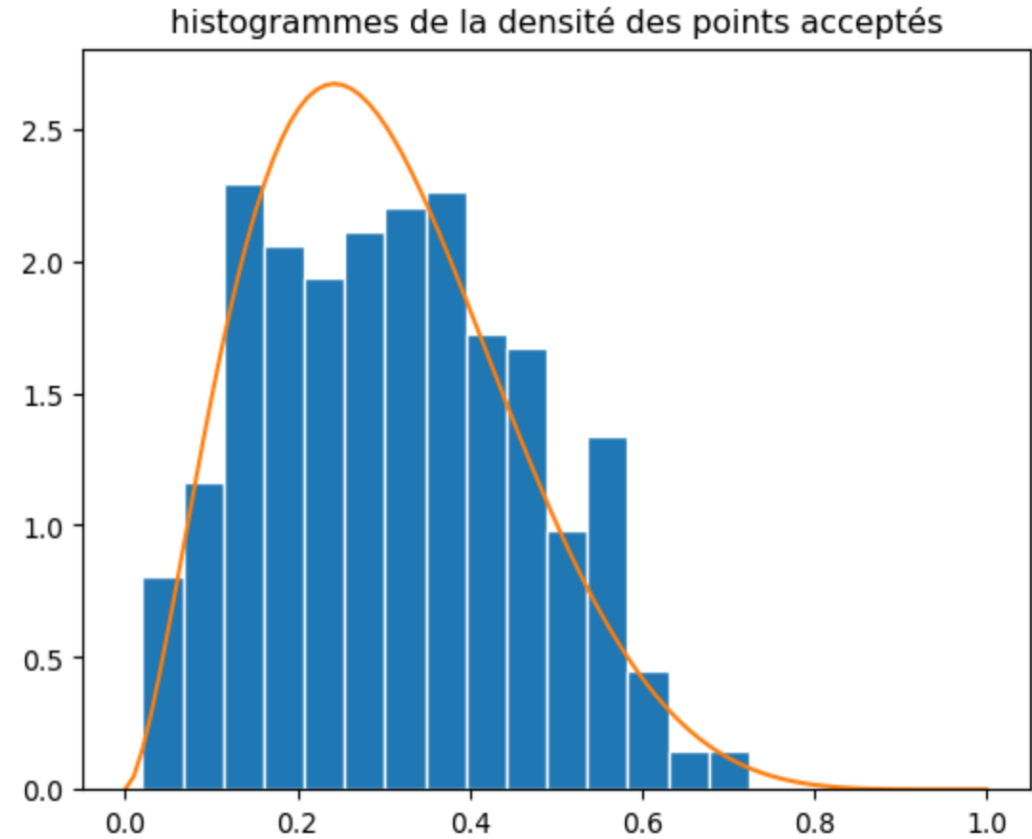
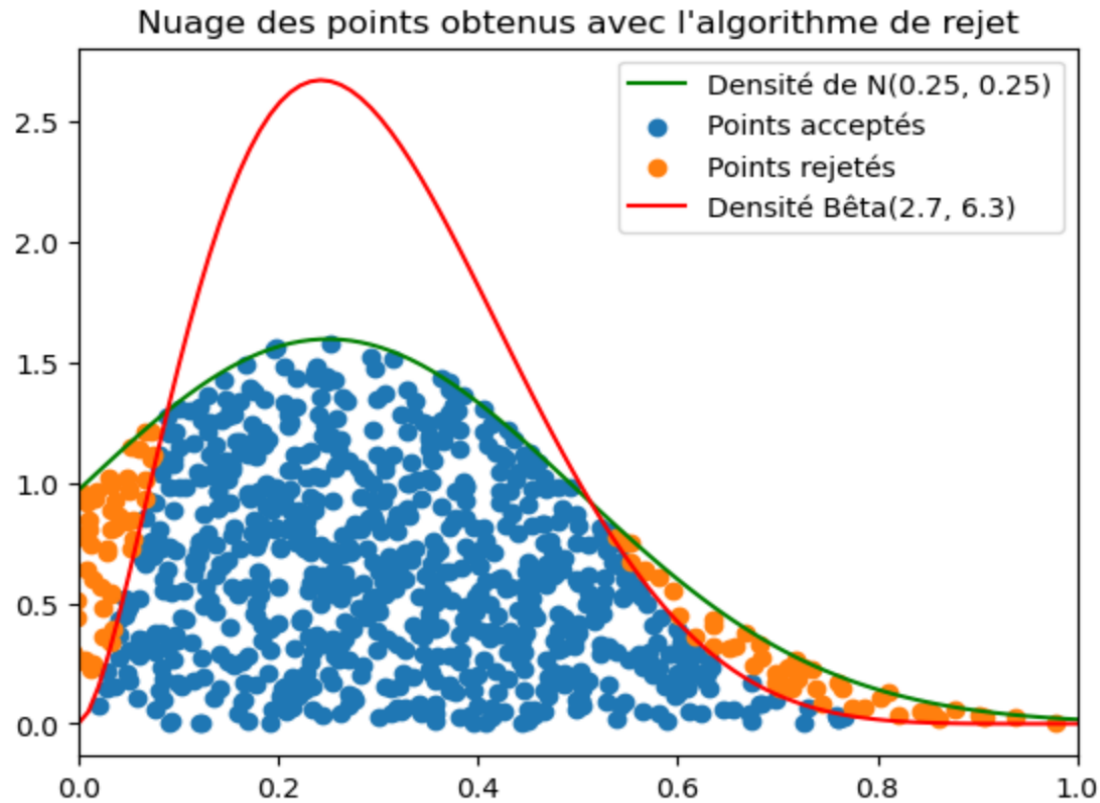
Mauvais choix de M

Loi Normale (0.25,0.25):



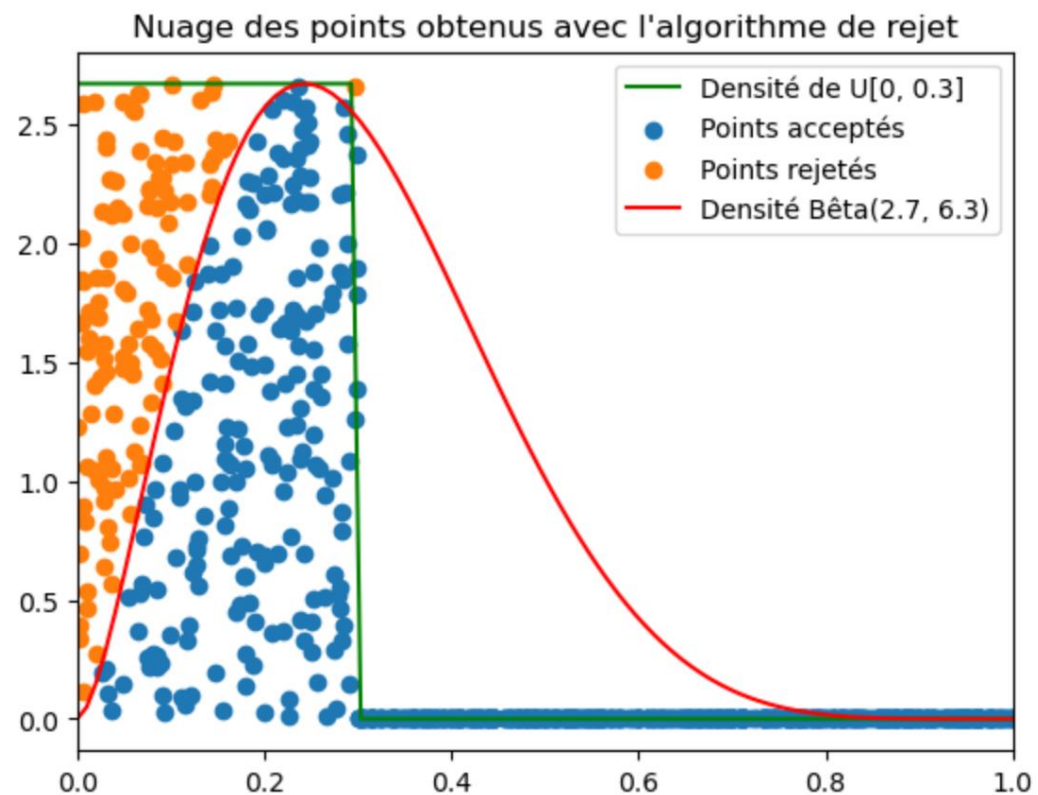
Mauvais choix de M

Loi Normale (0.25,0.25):

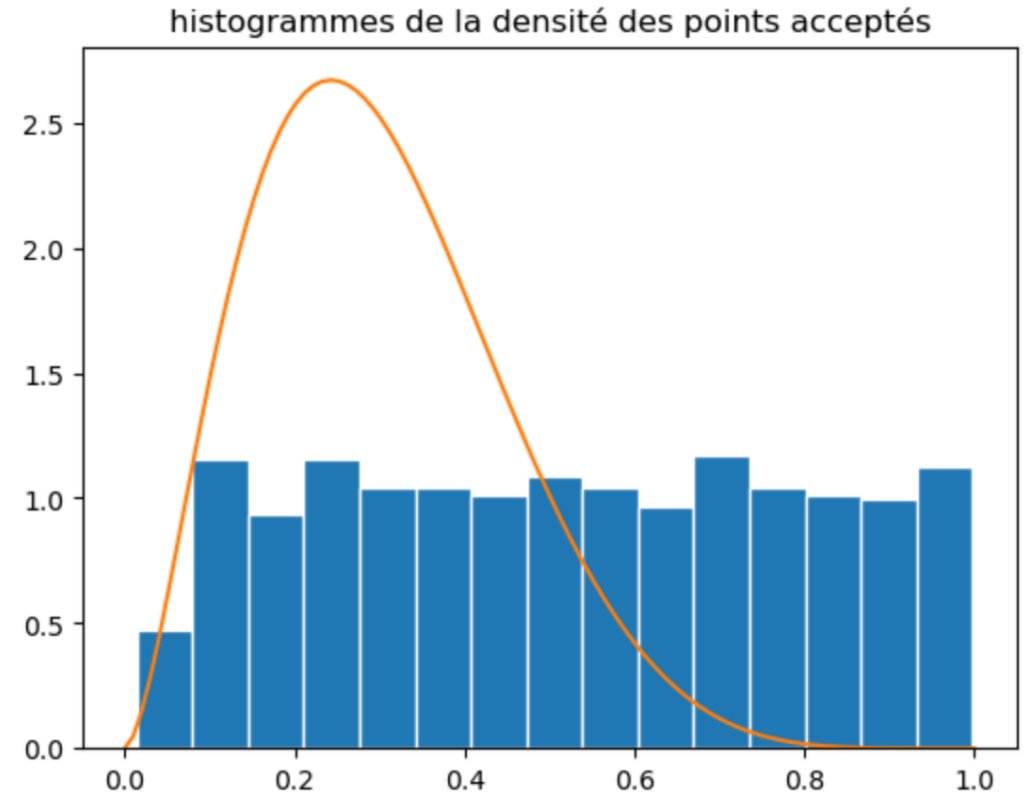
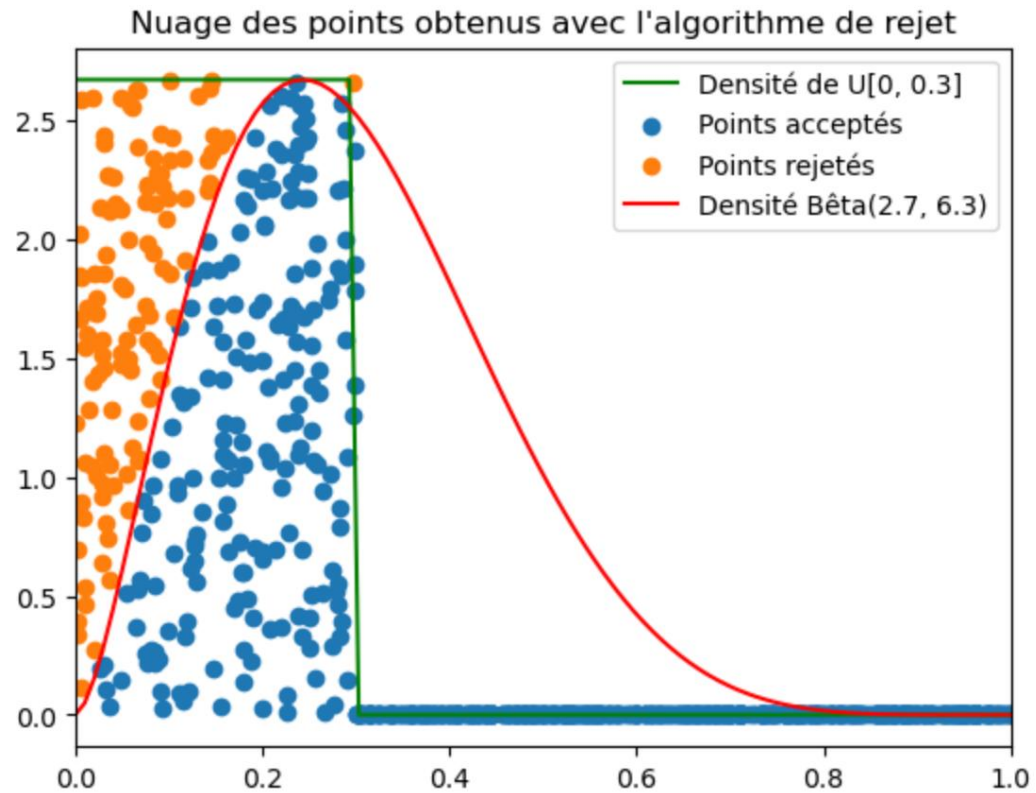


Mauvais choix de g

Mauvais choix de g



Mauvais choix de g



Limitations

- Pertinence de g et M

Limitations

- Pertinence de g et M

Critères pour un bon choix de g et M :

- $\text{supp}(g) = \text{supp}(f)$
- M par tâtonnement ou minimisation

Limitations

- Pertinence de g et M

Critères pour un bon choix de g et M :

- $\text{supp}(g) = \text{supp}(f)$
 - M par tâtonnement ou minimisation
-
- Temps d'exécution
 - $U[0,1]$: `23.3 ms ± 2.76 ms per loop`
 - $N(0.25, 0.25)$: `37.9 ms ± 3.59 ms per loop`

Limitations

- Pertinence de g et M

Critères pour un bon choix de g et M :

- $\text{supp}(g) = \text{supp}(f)$
 - M par tâtonnement ou minimisation
-
- Temps d'exécution
 - $U[0,1]$: `23.3 ms ± 2.76 ms per loop`
 - $N(0.25, 0.25)$: `37.9 ms ± 3.59 ms per loop`

Dilemme: choisir entre rapidité et haut taux d'acceptation

Sources

- Simulation des variables aléatoires, Mohamed El Merouani
- Méthodes de Monte Carlo avec R, Christian P Robert
- [La méthode de simulation d'acceptation-rejet](#)