МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №5
по дисциплине «Построение и Анализ Алгоритмов»
Тема: Кнут-Моррис-Пратт.

Студент гр. 3343	Лихацкий В. Р.
Преподаватель	Жангиров Т.Р

Санкт-Петербург 2025

Цель работы.

Изучить принцип работы алгоритма Кнута-Морриса-Пратта для нахождения входов подстроки в строку.

Задание.

1. Реализуйте алгоритм КМП и с его помощью для заданных шаблона P ($|P| \le 15000|P| \le 15000$) и текста T ($|T| \le 5000000|T| \le 5000000$) найдите все вхождения P в T.

Вход:

Первая строка - Р

Вторая строка - T

Выход:

индексы начал вхождений Р P в TT, разделенных запятой, если РP не входит в T, то вывести -1-1

Sample Input:

ab

abab

Sample Output:

0,2

2.Заданы две строки A ($|A| \le 5000000 |A| \le 5000000$)

и B ($|B| \le 5000000 |B| \le 5000000$).

Определить, является ли А циклическим сдвигом В (это значит,

что A и B имеют одинаковую длину и A состоит из суффикса B, склеенного с префиксом BB). Например, defabc является циклическим сдвигом abcdef.

Вход:

Первая строка - А

Вторая строка - B

Выход:

Если A вляется циклическим сдвигом B, индекс начала строки B в A, иначе вывести -1-1. Если возможно несколько сдвигов вывести первый индекс.

SampleInput:

defabc

abcdef

SampleOutput:

Описание алгоритма Кнута-Морриса-Пратта.

Кнута-Морриса-Пратта (KMP) — Алгоритм ЭТО эффективный алгоритм поиска подстроки в строке, который позволяет избежать повторных сравнений символов, что делает его быстрее наивного алгоритма поиска **KMP** подстроки. Основная идея заключается В использовании предварительно вычисленной таблицы префиксов, которая позволяет "перепрыгивать" через символы, уже успешно сравненные, при обнаружении несовпадения. Таблица префиксов для строки Р (искомой подстроки) — это массив, где каждый элемент хранит длину наибольшего префикса строки Р, который также является суффиксом текущей подстроки. Для построения таблицы используется два указателя: один идёт по строке, а другой отслеживает длину текущего префикса. Если символы совпадают, то значение в таблице увеличивается, и оба указателя сдвигаются вперёд. Если символы не совпадают, то указатель префикса сдвигается назад с использованием значений из таблицы, пока не найдётся совпадение или указатель не достигнет начала строки. После построения таблицы префиксов проходит по тексту Т, в котором ищется подстрока Р. Используются два указателя: один идёт по тексту, а другой по подстроке. Если символы совпадают, оба указателя сдвигаются вперёд. Если символы не совпадают, то указатель подстроки сдвигается назад с использованием таблицы префиксов, пока не найдётся совпадение или указатель не достигнет начала подстроки. Если указатель подстроки достигает её конца, это означает, что подстрока найдена, и алгоритм фиксирует начало вхождения.

Оценка сложности по времени:

Построение таблицы префиксов для подстроки выполняется за O(m). Алгоритм итерируется по всем элементам строки 1 раз за O(n). Переходы между состояниями выполняются за константное время благодаря таблицы префиксов. Отсюда следует, что сложность по времени составляет O(m + n)

Оценка сложности по памяти:

Алгоритм требует инициализации таблицы префиксов длины m, где mдлина подстроки. Отсюда сложность по памяти составляет O(m).

Код программы смотреть в приложении А.

Тестирование.

Тестируем Алгоритм Кнута-Морриса-Прутта.

Ввод	Вывод	Ожидаемый результат
asdajlgadddjgdadd add	[7, 14]	Результат верный
efefeffffefc efef	[0, 2]	Результат верный
jdgfhklshq geg	[]	Результат верный

Исследование.

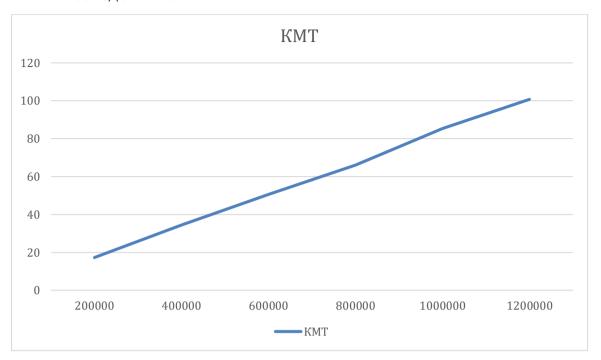


Рисунок 1 - График зависимости времени исполнения КМТ в мс. от суммарной длины строки и подстроки, где размеры строк относятся как 9:1 соответственно.

Экспериментальная сложность алгоритма КМТ составляет O(m+n).

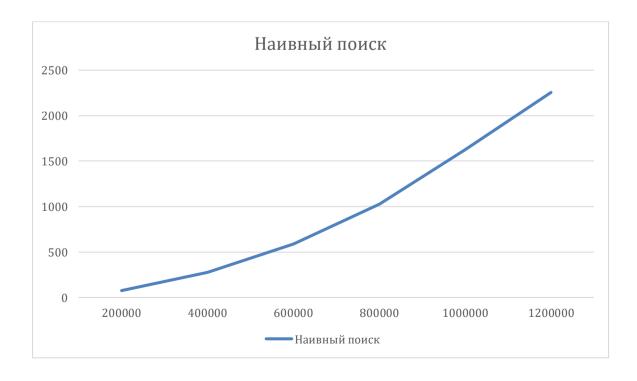


Рисунок 2 - График зависимости времени исполнения наивного алгоритма в мс. от суммарной длины строки и подстроки, где размеры строк относятся как 9:1 соответственно.

Экспериментальная сложность алгоритма наивного поиска составляет O(m*n).

Можно увидеть, что алгоритм Кнута-Морриса-Пратта работает значительно эффективнее наивного поиска благодаря использованию префиксной таблицы, исключающей проход по любому элементу основной строки больше, чем единожды.

Выводы.

В результате работы была написана программа, решающая задачу поиска всех вхождений подстроки в строку с использованием алгоритма Кнута-Морриса-Пратта. Были исследованы и сравнены скорости работы КМП и наивного поиска, где КМП показал себя в разы эффективнее наивного поиска. Программа протестирована. Результаты тестов совпадают с ожиданиями.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ИСХОДНЫЙ КОД ПРОГРАММЫ

Названиефайла: index.ts

```
export function computeLPS(str: string): number[] {
    const lps: number[] = Array.from({length: str.length}, () => 0);
    for(let i = 1; i < str.length; i++) {</pre>
        let k = lps[i - 1];
        while((k > 0) && (str[i] != str[k])) k = lps[k - 1];
        if(str[i] == str[k]) k++;
        lps[i] = k;
    return lps;
}
export function KMP(needle: string, haystack: string): number[] {
    let k = 0;
    let A = [];
    const lps = computeLPS(needle);
    for(let i = 0; i < haystack.length; i++) {</pre>
        while(k > 0 && haystack[i] != needle[k]) {
            k = lps[k - 1];
        if(haystack[i] == needle[k]) {
            k = k + 1;
        if(k == needle.length) {
            A.push(i - needle.length + 1)
            k = lps[k - 1]
    }
    return A
}
export function naive(needle: string, haystack: string): number[] {
    const matches = []
    for(let i = 0; i < haystack.length - needle.length + 1; i++) {</pre>
        let m = true;
        for(let j = 0; j < needle.length; j++) {</pre>
            if(haystack[i + j] != needle[j]) {
                m = false;
                break;
            }
        }
        if(m) matches.push(i);
    }
    return matches
```

}