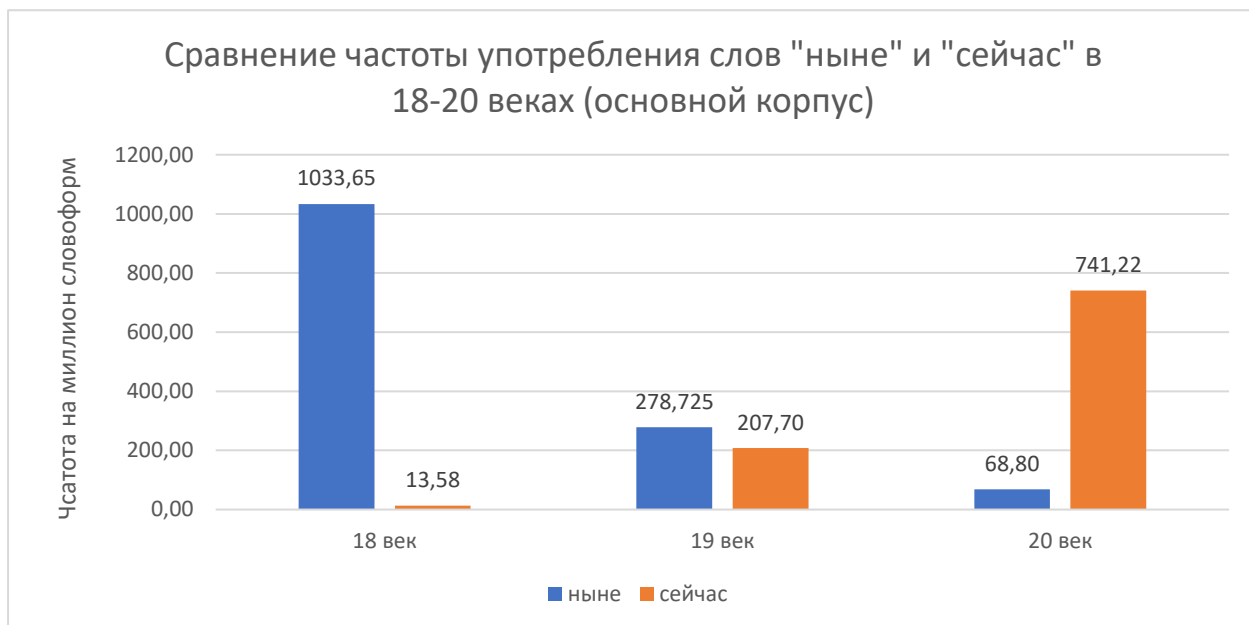
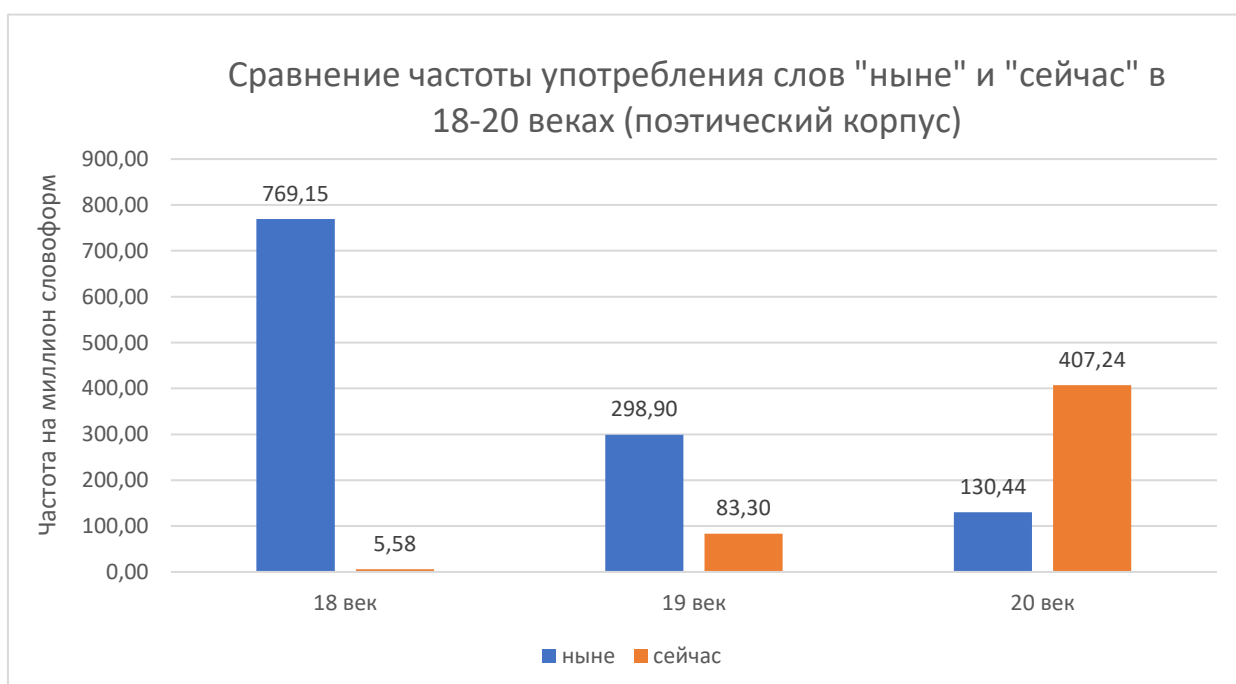


## Задание 1

При сравнении частоты употребления слов «ныне» и «сейчас» в основном корпусе русского языка заметна тенденция к снижению употребления слова «ныне» и увеличению частоты употребления слова «сейчас». В 18 веке слово «ныне» употреблялось почти в 10 раз чаще, чем «сейчас»; в 19 веке частота употребления этих слов приблизительно сравнялась; в 20 веке сложилась ситуация обратная 18 веку – «ныне» употреблялось в более чем в 10 раз реже «сейчас».



В поэтическом корпусе ситуация практически идентичная: наблюдается увеличение частоты употребления слова «сейчас» и снижение употребления слова «ныне», несмотря на то что многие поэты, как известно, любили использовать устаревшие слова в своих произведениях. Однако соотношения несколько иные: в 18 веке «ныне» употреблялось приблизительно в 150 раз чаще «сейчас»; в 19 - в 3 раза чаще; в 20 веке частота употребления «сейчас» все же превысила частоту употребления «ныне» в 3 раза.



Таким образом, и в основном, и в поэтическом корпусе заметна тенденция к снижению употребления частоты слова «ныне» и увеличению частоты употребления слова «сейчас». Однако, можно заметить, что «ныне» все же употребляется значительно чаще по отношению к «сейчас» в поэтическом, чем в основном корпусе из-за любви писателей к употреблению старых слов и слов «высокого стиля».

## Задание 2

Чтобы понять, могли ли встретиться указанные в задании диалоги во времена правления Екатерины Второй, я использовал основной Национальный корпус русского языка, чтобы понять, употреблялись ли отдельные, на мой взгляд каким-либо образом выделяющиеся, слова и словосочетания из этих диалогов с 1762 по 1796 (т.е. во время правления Екатерины). На первый взгляд казалось, что все эти разговоры могли иметь место в этот период, однако результаты получились не столь однозначные.

Итак, из первого диалога я взял следующие слова и языковые конструкции: «пиши пропало», «пряжка», «третьего дня» (и вообще словосочетания с подобной конструкцией – числ. в Р.п. + день в Р.п.), «поганка» (и по отношению к грибу, и к человеку), «упереть» и «сволочь». Получилось, что четыре из шести конструкций употреблялись в 1762-1796: «пряжка», «третьего дня» и подобные словосочетания, «упереть» и «сволочь»; при этом слово «упереть» стало употребляться во всех его значениях лишь с 1783, ближе к концу правления императрицы. Что касается оставшихся единиц, то словосочетание «пиши пропало» вошло в обиход только в 1827 году, а слово «поганка» (и как гриб, и как человек) появилось в 1835. Таким образом, несмотря на то, что в диалоге есть конструкции, употреблявшиеся во времена правления Екатерины Второй (даже упоминание ордена Александра Невского, который стал вручаться незадолго до начала правления императрицы), в нем присутствуют и выражения, появившиеся на несколько десятилетий позже; поэтому в таком виде данный диалог встретиться не мог.

Из второго диалога я выбрал слова «немыслимо» и «лопух». Удивительно, но оказалось, что они не встречаются в НКРЯ до 1830 и 1911 соответственно; поэтому и этот диалог не мог встретиться во времена правления Екатерины Второй.

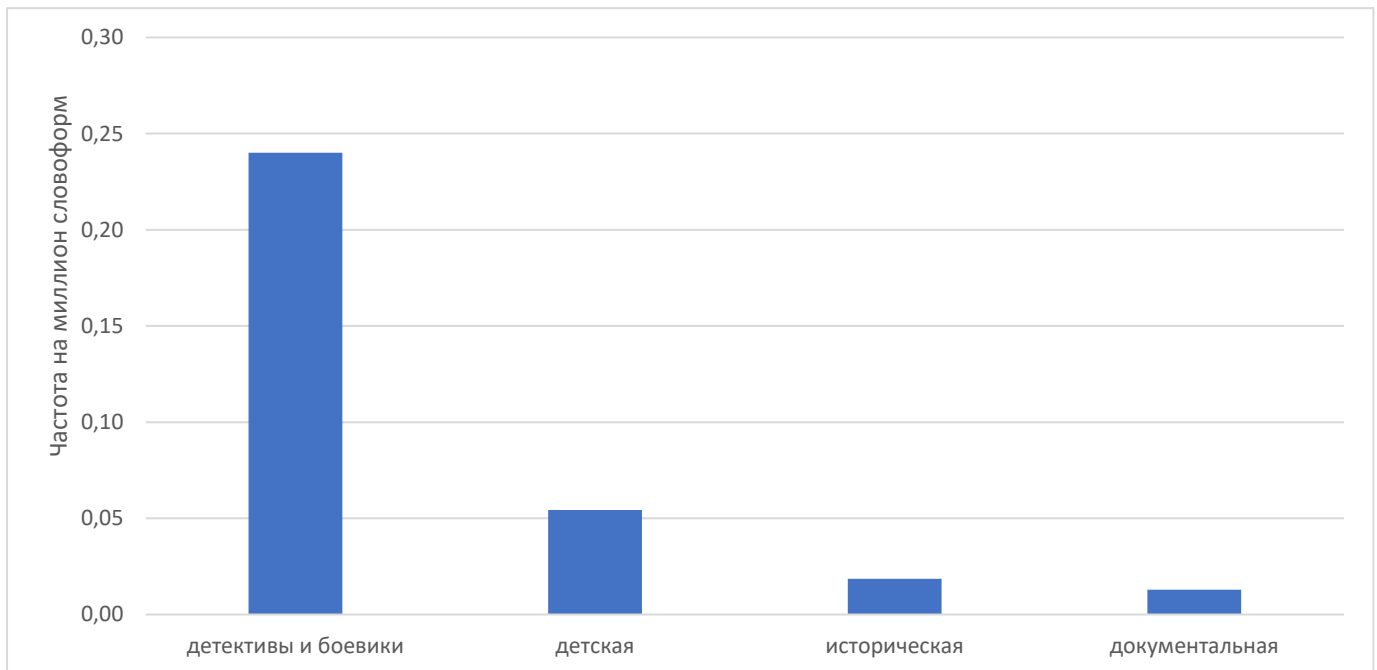
Наконец, из третьего диалога я взял следующие слова и словосочетания: «гнев», «растолковать», «великая напасть». Выяснилось, что все они, с разной частотностью, но все же употреблялись с 1762 по 1796, поэтому можно утверждать, что третий диалог мог встретиться во времена правления Екатерины Второй.

## Задание 3

В общем, в основном корпусе русского языка в период с 1950 по 2014 наблюдается увеличение частоты употребления слова «щас», которое, судя по полученным данным, в 1950 не употреблялось вообще, но вошло в употребление около 1960 и достигло пика в 2008 году (17,6 на 1 млн словоформ). Однако после 2008 происходит спад, и к 2014 частота употребления сокращается более чем в 2 раза (до 8 на 1 млн словоформ). Можно предположить, что упрощенное «щас» на какое-то время пользовалось большей популярностью, чем «сейчас», но после первого десятилетия 21 века было все же сочтено

просторечным, а не осовремененным вариантом своей оригинальной формы и стало терять свою популярность, особенно в литературных произведениях.

Для сравнения частоты употребления слова «щас» в литературных текстах я выбрал следующие жанры: детектив/боевик, детская литература, историческая и документальная проза. Для удобства сравнения были взяты усредненные данные с 1950 по 2010:



Таким образом, можно увидеть, что с наибольшей частотой слово «щас» употребляется в детективах и боевиках, что скорее всего связано со стремлением авторов подобных произведений передать особенности речи своих героев, которые зачастую являются не самыми образованными или высококультурными людьми, поэтому в их диалогах много просторечной лексики. Дальше, с большим отрывом идет детская литература, в которой употребление слова «щас» вероятно обусловлено особенностями словарного запаса детей, главных действующих лиц подобных книг. Наконец, наименьшее количество употреблений наблюдается в исторической и документальной литературе. В первом случае, это связано с лексикой описываемого периода времени, в которой просто не употреблялось данное слово (особенно, если учесть, что «щас» появилось только около 1960-года); во втором, низкая частота употребления обуславливается научным или официальным стилем подобных произведений, не допускающим употреблений просторечий, разве что в исследовательских целях.