

# министерство науки и высшего образования российской федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "МИРЭА - Российский технологический университет"

#### РТУ МИРЭА

Институт информационных технологий (ИТ)
Кафедра математического обеспечения и стандартизации информационных технологий
(МОСИТ)

# ОТЧЁТ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ №6 по дисциплине «Структуры и алгоритмы обработки данных»

Тема: «Алгоритмические стратегии. Перебор и методы его сокращения.»

Отчет представлен к рассмотрению: Студентка группы ИНБО-01-20	«10» ноября 2021 г.	(подпись)	Тульцова А.Д.
Преподаватель	«10» ноября 2021 г.	(подпись)	Сорокин А.В.

# СОДЕРЖАНИЕ

Цель работы	
Постановка задачи	3
Подход к решению	3
Алгоритмы операций на псевдокоде	
Код программы	7
Тестирование программы	9
Вывод	12
Список информационных источников	13

## Цель работы

Разработка и программная реализация задач с применением метода сокращения числа переборов.

#### Постановка задачи

Разработать алгоритм решения задачи варианта с применением метода, указанного в варианте; реализовать программу; оценить количество переборов при решении задачи стратегией «в лоб» — методом «грубой силы»; привести анализ снижения числа переборов при применении метода, указанного в варианте.

### Вариант 8.

Задача	Метод
Черепашке нужно попасть из пункта А в пункт В. Поле	
движения разбито на квадраты. Известно время	
движения вверх и вправо в каждой клетке (улицы). На	Динамическое
каждом углу она может поворачивать только на север	программирование
или только на восток. Найти минимальное время, за	
которое черепашка может попасть из А в В.	

#### Дано:

Размер поля, время движения от одного угла к другому.

#### Результат.

Минимальное время, за которое черепашка может попасть из пункта A в пункт B.

#### Подход к решению.

1) Было решено представить поле движения в виде ориентированного графа. Для этого был разработан класс графа, реализующий следующие методы: создание графа посредством применения операций вставки ребра в граф, нахождение величины кратчайшего пути от заданной вершины к другой заданной вершине с помощью метода «грубой силы»,

- а также с помощью метода «Дейкстры» как одного из методов динамического программирования для снижения числа переборов.
- 2) Разработан консольный пользовательский интерфейс для тестирования работоспособности программы.
- 3) Разработаны методы обработки графа:
- 1. Метод вставки ребра в граф добавление ребра с заданным весом между двумя заданными вершинами в список смежных вершин графа и в матрицу смежности графа;
- 2. Метод перебора вершин («грубой силы») поиск величин кратчайших путей от каждой вершины графа к другим вершинам графа путём перебора и возврат матрицы кратчайших путей из найденных величин;
- 3. Метод «Дейкстры» поиск величин кратчайших путей до каждой вершины для заданной вершины и возврат массива кратчайших путей из найденных величин;
- 4. Метод вызова алгоритма перебора вершин вызов метода «грубой силы» и возврат величины кратчайшего пути из одной заданной вершины в другую заданную вершину по матрице кратчайших путей;
- 5. Метод вызова алгоритма Дейкстры вызов метода «Дейкстры» и возврат величины кратчайшего пути между двумя заданными вершинами графа по массиву кратчайших путей.
- 4) Разработан метод приложения для тестирования:
- 1. Метод для тестирования нахождения кратчайшего пути организация нахождения кратчайшего пути от одной заданной вершины к другой заданной вершине с помощью алгоритма перебора вершин и с помощью алгоритма Дейкстры, а также вывода результатов работы алгоритмов в консоль.

#### Алгоритмы операций на псевдокоде.

```
Метод вставки ребра в граф:
```

```
процедура connect(вершина1, вершина2, вес):
  список смежных вершин[вершина1].добавить элемент в конец
  ([вершина2, вес]);
  матрица смежности[вершина1][вершина2] := вес.
Метод перебора вершин («грубой силы»):
функция brute_force():
  количество вершин := длина(матрица смежности);
  min_dist := матрица смежности;
  количество сравнений := 1;
  для k от 0 до количество вершин – 1 выполнять:
    количество сравнений := количество сравнений + 1;
    для і от 0 до количество вершин – 1 выполнять:
      количество сравнений := количество сравнений + 1;
      для \dot{j} от 0 до количество вершин – 1 выполнять:
         количество сравнений := количество сравнений + 1;
         если min_dist[i][j] > min_dist[i][k] + min_dist[k][j]:
           min_dist[i][j] := min_dist[i][k] + min_dist[k][j];
         количество сравнений := количество сравнений + 1;
      количество сравнений := количество сравнений + 1;
    количество сравнений := количество сравнений + 1;
  вывод(количество сравнений);
  возврат min dist.
Метод вызова алгоритма перебора вершин:
функция shortest_path_brute_force(вершина1, вершина2):
  возврат brute force()[вершина1][ вершина2].
Метод «Дейкстры»:
функция dijkstra(вершина1):
  nodes to visit := массив[];
  nodes_to_visit.добавить_элемент_в_конец((0, вершина1));
  visited := множество();
  количество сравнений := 1;
  min dist := \{i: \infty для каждого i от 0 до длина(список смежных вершин) –
  1};
  количество сравнений := количество сравнений +
  длина(список смежных вершин);
  min dist[вершина1] := 0;
  пока длина(nodes_to_visit) > 0, выполнять:
    вес, текущая вершина := минимальный элемент(nodes to visit);
    nodes_to_visit.удалить_элемент((вес, текущая_вершина));
```

```
количество сравнений := количество сравнений + 1;
  если текущая вершина в visited:
    принудительный запуск следующего прохода цикла;
  visited.добавить_элемент(текущая вершина);
  количество сравнений := количество сравнений + 1;
  для след_вес, след вершина в
  список_смежных_вершин[текущая вершина] выполнять:
    количество сравнений := количество сравнений + 1;
    если вес + след_вес < min_dist[след вершина] и след вершина не в
    visited:
      min_dist[след вершина] := вес + след_вес;
      nodes_to_visit. добавить_элемент_в_конец((вес + след_вес,
      след вершина));
    количество сравнений := количество сравнений + 1;
  количество сравнений := количество сравнений + 1;
вывод(количество сравнений);
возврат min_dist.
```

#### Метод вызова алгоритма Дейкстры:

функция shortest\_path\_dijkstra(вершина1, вершина2): возврат dijkstra(вершина1)[вершина2].

#### Код программы.

#### Класс графа:

```
self.adj mat[i][j] = 0
  self.adj_list[node1].append([node2, weight]) # Вставка ребра в список смежных вершин.
self.adj_mat[node1][node2] = weight # Вставка ребра в матрицу смежности для алгоритма
compares +- 1 # Увеличение количества сравнений на 1: с каждой итерацией цикла го compares += 1 # Увеличение количества сравнений на 1: с каждой итерацией цикла for. compares += 1 # Увеличение количества сравнений на 1: с каждой итерацией цикла for. time_b = perf_counter() # Время после работы апгорияма.

print(f"Sarpaveнное время на работу алгорияма: (time_b - time_a:0.7f) c.")

print(f"Konuvectso сравнений: (compares).") # Вывод количества сравнений для данного метода. return min_dist # Возврат матрицы кратчайших путей.
weight, Current_node = min(nodes_co_visit) ; васор олижнея этой вершины из compares += 1 ‡ Увеличение количества сравнений на 1: перед условием if. if current_node in visited: ‡ Если выбранная вершина уже посещена: ‡ Увеличение количества сравнений на кол-во пройденных элементов спис
          continue # Запуска варищего прохода цикла без выполнения оставшегося тела цикла.

visited.add(current_node) # Добавление выбранной вершины в список посещённых.

‡ next_weight - вес из текущей вершины, next_node - прикреплённая вершина, в которую необходимо попасть.
                time_b = perf_counter() # Время после работы алгоритма.

print(f"Затраченное время на работу алгоритма: {time_b - time_a:0.7f} c.")

print(f"Количество сравнений: {compares}.")

return min_dist # Возврат множества из словарей (номер_узла: кратчайший п
```

Рисунок 1 – Класс графа.

Рисунок 2 – Класс графа (продолжение).

#### Основная функция для тестирования:

Рисунок 3 – Основная функция.

#### Тестирование программы.

#### Тестирование программы на заданном поле движения.

Для тестирования было выбрано поле движения черепашки размером 3\*3 (см. Рисунок 4). Стрелками выделен кратчайший путь (минимальное затрачиваемое время) для черепашки из точки A в точку B; его величина – 21.

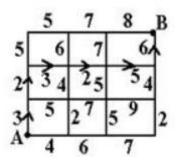


Рисунок 4 – Поле движения черепашки.

Итак, было запущено тестирование программы. Сначала был указан размер поля движения черепашки, затем построчно вводились рёбра поля движения (см. Рисунок 5) после выбора формата ввода вручную.

```
Введите размер поля m * n в формате 'm n':

Введите '1', если хотите ввести данные вручную, или '0', чтобы создать случайное поле заданного размера:
Построчно вводите веса рёбер слева направо.
Введите верхние горизонтальные рёбра 1-й строки:

Введите верхние горизонтальные рёбра 2-й строки:

Введите верхние горизонтальные рёбра 2-й строки:

Введите верхние горизонтальные рёбра 3-й строки:

Введите верхние горизонтальные рёбра 3-й строки:

Введите верхние горизонтальные рёбра 3-й строки:

Введите нижние горизонтальные рёбра 3-й строки:

Данные получены. Определяется кратчайший путь для черепашки из точки А в точку В.
```

Рисунок 5 – Ввод данных.

После завершения ввода данных программа осуществляет поиск величины кратчайшего пути двумя способами: методом «грубой силы» (алгоритмом перебора вершин) и методом динамического программирования (алгоритмом Дейкстры) (см. Рисунок 6). Чтобы сделать анализ результатов более удобным, в процессе выполнения алгоритмов также подсчитывалось количество сравнений и замерялось затраченное время.

```
Рассмотрим метод "грубой силы" для поиска кратчайшего пути.

Затраченное время на работу алгоритма: 0.0015760 с.

Количество сравнений: 8737.

Величина кратчайшего пути: 21.

Рассмотрим один из методов динамического программирования для поиска кратчайшего пути.

Затраченное время на работу алгоритма: 0.0000514 с.

Количество сравнений: 126.

Величина кратчайшего пути: 21.

Тестирование завершено.
```

Рисунок 6 – Полученные результаты.

В результате для данного примера метод «грубой силы» уступает выбранному методу динамического программирования по скорости примерно в 3 раза, а количество сравнений для метода «грубой силы» — 8737. Алгоритм Дейкстры способен уменьшить затраченное время на поиск величины кратчайшего пути и количество сравнений (в ~69 раз) путём снижения общего количества переборов за счёт использования принципа динамического программирования — разбиения общей задачи на более простые подзадачи, а именно — следуя методу «Дейкстры», нет необходимости осуществлять проход по каждой вершине более одного раза; также данный алгоритм постоянно осуществляет движение к наиболее «выгодной» вершине, на каждом шаге выбирая наиболее короткий путь из возможных. Таким образом сложность алгоритма значительно снижается, как и время его выполнения с количеством выполняемых операций сравнения.

# **Тестирование программы на сгенерированном случайным образом** поле движения.

Теперь для тестирования было выбрано поле движения черепашки размером 14\*16. Для упрощения ввода оно было заполнено автоматически: веса рёбер были сгенерированы случайным образом в пределах от 1 до 10 включительно. Благодаря реализованному интерфейсу, после запуска программы достаточно было задать размер поля и указать в качестве формата ввода заполнение поля случайным образом (см. Рисунок 7).

```
Введите размер поля m * n в формате 'm n': 74 76
Введите '1', если хотите ввести данные вручную, или '0', чтобы создать случайное поле заданного размера: О
Данные получены. Определяется кратчайший путь для черепашки из точки A в точку B.
```

Рисунок 7 – Ввод данных.

Далее программа выполнила для созданного поля движения поиск величины кратчайшего пути двумя способами: методом «грубой силы» (алгоритмом перебора вершин) и методом динамического программирования (алгоритмом Дейкстры) (см. Рисунок 8).

```
Рассмотрим метод "грубой силы" для поиска кратчайшего пути.

Затраченное время на работу алгоритма: 5.1884621 с.

Количество сравнений: 33293311.

Величина кратчайшего пути: 103.

Рассмотрим один из методов динамического программирования для поиска кратчайшего пути.

Затраченное время на работу алгоритма: 0.0010637 с.

Количество сравнений: 3675.

Величина кратчайшего пути: 103.

Тестирование завершено.
```

Рисунок 8 – Полученные результаты.

Как видно по результатам — и тот, и другой методы так же вывели одинаковый ответ. Однако теперь метод «грубой силы» уступает выбранному методу динамического программирования (алгоритму Дейкстры) по скорости примерно в 4878 раз, а количество сравнений для метода «грубой силы» уже более 33 млн., что делает его очень неэффективным и по памяти, и по времени. При этом с применением методов динамического программирования (в данном случае — алгоритма Дейкстры) поставленная задача решается примерно за тысячную долю секунды, а количество сравнений относительно небольшое (~ в 10000 раз меньше в сравнении с решением методом «грубой силы»).

Таким образом, методы динамического программирования позволяют значительно упростить решение поставленной задачи, разбивая её на более простые подзадачи; посредством снижения количества переборов уменьшается затрачиваемое время на выполнения алгоритма, а также количество выполняемых операций сравнения.

### Вывод

В ходе работы был разработан алгоритм решения задачи поиска кратчайшего пути с применением метода динамического программирования; реализована программа; приведена оценка количества переборов при решении задачи стратегией «в лоб» — методом «грубой силы»; произведён анализ снижения числа переборов при применении одного из методов динамического программирования.

# Список информационных источников

1. Лекции по дисциплине «Структуры и алгоритмы обработки данных» / Л. А. Скворцова, МИРЭА — Российский технологический университет, 2021.