## Разностные методы решения уравнения переноса

## Постановка задачи

Качественной теории дифференциальных уравнений в частных производных посвящено много работ (например, [7] и библиография в ней). Поскольку найти аналитическое решение таких уравнений в большинстве случаев не удается, ведется разработка, обоснование и программная реализация численных методов ([8, 9]). Актуальной задачей является разработка параллельных алгоритмов, распараллеливание имеющихся и их программная реализация.

Важным классом дифференциальных уравнений в частных производных являются уравнения переноса, которые возникают при моделировании переноса излучения, динамики популяций и т.д.

Класс решаемых на сервере уравнений составляют неоднородные уравнение переноса

$$\frac{\partial u}{\partial t} + a \frac{\partial u}{\partial x} = f(x, t, u(x, t)), \tag{1}$$

здесь  $x\in [0,X]$  — пространственная и  $t\in [t_0;\theta]$  — временная независимые переменные; u(x,t) — искомая функция; a>0 — коэффициент.

Вместе с уравнением заданы начальное условие

$$u(t_0, x) = \varphi(x), \quad x \in [0, X], \tag{2}$$

и граничное условие

$$u(0,t) = g(t), t \in [t_0; \theta],$$
 (3)

причем выполнены условия согласования

$$g(t_0) = \varphi(0, t_0).$$

Предполагается, что функции  $f, \varphi, g$  таковы, что у задачи (1)–(3) имеется единственное решение.

## Разностная схема

Будем следовать работе [12]. Разобьем отрезок изменения пространственной переменной [0,X] на части с шагом h=X/N, введя точки  $x_i=ih,\ i=0,...,N$ , и разобьем отрезок изменения временной переменной  $[t_0;\theta]$  на части с шагом  $\Delta$ , введя точки  $t_j=t_0+j\Delta,\ j=0,...,M$ . Приближения функции  $u(x_i,t_j)$  в узлах обозначим  $u_i^i$ .

Для  $0 \le s \le 1$  рассмотрим семейство методов j = 0, ..., M-1

$$\frac{u_{j+1}^1 - u_j^1}{\Delta} + a \left( s \, \frac{-4u_{j+1}^0 - 2h/a(f_{j+1}^0 - \dot{g}_{j+1}) + 4u_{j+1}^1}{2h} + \right.$$

$$(1-s)\frac{-4u_j^0 - 2h/a(f_j^0 - \dot{g}_j) + 4u_j^1}{2h} = f_j^1,$$

$$\frac{u_{j+1}^i - u_j^i}{\Delta} + a\left(s\frac{u_{j+1}^{i-2} - 4u_{j+1}^{i-1} + 3u_{j+1}^i}{2h} + (1-s)\frac{u_j^{i-2} - 4u_j^{i-1} + 3u_j^i}{2h}\right) = f_j^i, \quad i = 2, ..., N$$

$$(4)$$

с начальным условием

$$u_0^i = \varphi(x_i), \quad i = 0, ..., N,$$

и граничным условием

$$u_i^0 = g_0(t_i), \quad j = 0, ..., M.$$

Здесь  $f_j^i=f(x_i,t_j,u_j^i)$  — значение функции f, вычисленное на приближенном решении,  $\dot{g}_j=\frac{dg(t)}{dt}\Big|_{t=t_0+j\Delta}$ . Для построения численного метода мы дополнительно предполагаем, что g(t) дифференцируемая.

Дадим комментарии относительно того, как получена схема. В уравнении (1) производная  $\partial u/\partial t$  аппроксимируется конечной разностью по двум узам. Для узлов  $(i,j),\ i=2,...,N,\ j=0,...,M-1$  производная  $\partial u/\partial x$  аппроксимируется конечной разностью по трем узлам на правый край. Для i=1 такая аппроксимация потребовала бы вычисления  $u_j^{-1}$ . Для i=1 применяется аппроксимация по трем узлам с кратным узлом (0,j)

$$\frac{\partial u_j^1}{\partial x} \approx \frac{-4u_j^0 - 2h \,\partial u_j^0 / \partial x + 4u_j^1}{2h}.$$

В силу (1) имеем  $\frac{\partial u_j^0}{\partial x} = \frac{1}{a} \left( f_j^0 - \frac{\partial u_j^0}{\partial t} \right)$ , последнее в силу (3) можно записать в виде  $\frac{1}{a} (f_j^0 - \dot{g}_j)$ .

Невязкой метода (4) назовем сеточную функцию

$$\Psi_{j}^{1} = \frac{u(x_{1}, t_{j+1}) - u(x_{1}, t_{j})}{\Delta} + as \frac{-4u(x_{0}, t_{j+1}) - 2h/a(f_{j+1}^{0} - \dot{g}_{j+1}) + 4u(x_{1}, t_{j+1})}{2h} + a(1-s) \frac{-4u(x_{0}, t_{j}) - 2h/a(f_{j+1}^{0} - \dot{g}_{j}) + 4u(x_{1}, t_{j})}{2h} - \overline{f}_{j}^{1},$$

$$\Psi_{j}^{i} = \frac{u(x_{i}, t_{j+1}) - u(x_{i}, t_{j})}{\Delta} + as \frac{u(x_{i-2}, t_{j+1}) - 4u(x_{i-1}, t_{j+1}) + 3u(x_{i}, t_{j+1})}{2h} + a(1-s) \frac{u(x_{i-2}, t_{j}) - 4u(x_{i-1}, t_{j}) + 3u(x_{i}, t_{j})}{2h} - \overline{f}_{j}^{i}, \quad i = 2, ..., N. \quad (5)$$

Здесь  $\overline{f}_j^i = f(x_i, t_j, u(x_i, t_j))$  — значение функции f, вычисленное на точном решении. Обратим внимание на то, что невязка вычисляется на точном решении.

**Теорема 1** Пусть точное решение u(x,t) задачи (1) – (3) трижды непрерывно дифференцируемо по x, дважды непрерывно дифференцируемо по t, первая производная решения по x непрерывно дифференцируема по t. Тогда невязка метода (4) имеет порядок  $h^2 + \Delta$ .

Обозначим 
$$\varepsilon_{j}^{i}=u(x_{i},t_{j})-u_{j}^{i},\;i=0,...,N,\;j=0,...,M.$$

Определение 1 Метод сходится, если  $\varepsilon_j^i \to 0$  при  $h \to 0$  и  $\Delta \to 0$  для всех i=0,...,N и j=0,...,M. Метод сходится с порядком  $h^p+\Delta^q$ , если существует такая константа C, что  $\|\varepsilon_j^i\| \leq C(h^p+\Delta^q)$  для всех i=0,...,N и j=0,...,M.

## Доказательство устойчивости и сходимости метода

В этом разделе будем рассматривать задачи с однородным граничным условием  $u(x_0,t)=0,\,t\in[t_0,\theta].$  К такой задаче можно свести исходную задачу с помощью замены  $\tilde{u}(x,t)=u(x,t)-g(t).$ 

Введем в рассмотрение вектор  $y_j=(u_j^1,u_j^2,...,u_j^N)'\in Y,\ j=0,...,M-1,$  где знак ' означает транспонирование, Y — векторное пространство с нормой

$$||y||^2 = \sum_{i=1}^N y_i^2.$$

На пространстве Y определим оператор A заданный матрицей

$$A = \frac{a}{2h} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ -4 & 3 & 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1 & -4 & 3 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -4 & 3 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots \\ 0 & \dots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 1 & -4 & 3 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & 1 & -4 & 3 \end{pmatrix},$$

тогда систему (4) можно переписать в виде

$$\frac{y_{j+1} - y_j}{\Delta} + sA y_{j+1} + (1 - s)A y_j = F_j, \tag{6}$$

здесь  $F_j = (f_j^1 + s f_{j+1}^0 + (1-s) f_j^0, f_j^2, ..., f_j^N)'.$ 

Воспользуемся тождеством

$$y_{j+1} = y_j + \Delta \frac{y_{j+1} - y_j}{\Lambda}$$

$$B = E + s\Delta A$$
,

(E -тождественный оператор); уравнение (6) можно записать как двухслойную разностную схему в каноническом виде [8]:

$$B\frac{y_{j+1} - y_j}{\Delta} + A y_j = F_j. \tag{7}$$

Оператор A является положительно определенным с собственными числами  $\lambda_1(A) = 8h/a, \ \lambda_2(A) = ... = \lambda_n(A) = 6h/a,$  следовательно B положительно определенный. Поскольку B обратим, можно представить (7) в виде

$$y_{j+1} = Sy_j + \Delta B^{-1} F_j,$$

где  $S = (E - \Delta B^{-1} A)$  так называемый [10, 11] оператор продвижения на шаг.

Определение 2 Разностная схема (7) называется устойчивой, если ||S|| < 1. Формализация понятия устойчивости проведена в [8], стр. 324.

**Теорема 2** Пусть выполнено условие  $s \ge \frac{1}{2}$ , тогда разностная схема (7) является абсолютно устойчивой.

**Теорема 3** Пусть выполнены условия устойчивости  $s \geq \frac{1}{2}$ , тогда метод (4) сходится, причем порядок сходимости  $h^2 + \Delta$ .

Доказательства проводятся аналогично [12].