7. predavanje Samostojeći indeksi. Poravnavanje očitanja na referentni genom

Mirjana Domazet-Lošo

FER-ZPR



Samostojeći indeksi

Što je to indeks i čemu služi?

- količina digitalno dostupnih podataka rasla je eksponencijalno u posljednjem desetljeću (Gantz & Reinsel, 2012)
 - procjena za 2020.godinu: 40 EB (exabyte) = 40 bilijuna GB
 - nakon toga: očekuje se udvostručavanje svake 2 godine
- kako omogućiti učinkovito pretraživanje teksta (ali i drugih digitalnih podataka)?
 - izgradnja indeksa
 - indeks = struktura podataka koja omogućuje učinkovit dohvat podataka

Ideja: indeks u knjizi

J. Pevsner, 2009. Bioinformatics and Functional Genomics, 2nd ed.

```
Albumins, 305, 378, 380
AAT program, 666
                                        Adhesin, 579
                                        Adhesion molecules, 397, 579, 758
ABCD1 gene, 734, 857
                                                                                 Alcohol dehydrogenase, 702
Aberrations, chromosomal, 683, 863
                                        ADP, 224
Ab initio approaches:
                                        Adrenoleukodystrophy, 718, 848, 850
  bacterial and archaeal genomes, 618
                                        Advanced database searching:
  gene-finding software, 666, 755
                                           characteristics of, 141-142
  genome analysis, 782.
                                           hidden Markov models (HMM),
  prediction of protein structure,
                                              152, 156-161, 174
      450-451, 455
                                           gene discovery using BLAST,
Absolute value, 346
                                              169-173
Accepted point mutations, 58-63, 217.
                                           pitfalls of, 174
                                           position-specific iterated BLAST
    See also PAM matrices
Accession numbers, significance of,
                                               (PSI-BLAST), 145-156, 174
                                           PSSM, 146-153, 174
   27-28, 33, 37, 51-52, 90, 106,
    128, 196, 198, 248
                                           rapid search of genomic DNA,
Accuracy, in microarray data analysis,
                                              161-169
   344-345
                                           SAM, 174
Acetylcholine, 768
                                           specialized BLAST sites, 142-145
Acetyltransferases, 39
                                           web resources, 175
ACOR, 883
                                        Andes spp., 762, 764
Acrylamide gel, 382-383, 544
                                         Aeropyrum pernix, 533, 601, 608
Actin, 224, 817
                                         Affinity chromatography, 499-500
Actinobacteria, 600
                                         Affymetrix, 315-317, 332, 333-335,
Actinomycetes, 603
                                             337, 343, 345-346
Acyl-CoA dehydrogenases, 718
                                         Affymetrix GeneChip, 343
Acyrthosiphon pisum, 609
                                         Agarose gel, 293
ADAM20, 653
                                         Agglomerative hierarchical clustering,
Adaptation, 216
                                            355-357
                                         Agilent, 317, 335
Adenine, 64, 110, 242, 286, 545
                                         Agricultural issues, 541
Adenoma, 874
                                         Agrobacterium tumefaciens, 483
Adenosine:
                                        AIDS, 541, 579, 583, 585, 876
  cyclic (cAMP), 398, 756
                                         Ajellomyces capsulatus, 716
  monophosphate (AMP), 127
                                         Akaike information criterion (AIC),
  triphosphate (ATP), 408, 545-546,
      732, 858
                                         Alanine, 50-61, 63, 65, 68, 92, 94,
Adenovirus, 570
                                            148, 154, 382, 428, 544
Adenylate kinase, 223
                                         Albinism, 843, 847
                                                                                  Alpha globin, 33
```

Algae, 530, 746. See also Brown algae; Green algae Algorithms, see specific algorithms advanced database searches, 141, 144 applications, 5, 55, 161-162 BLAST search, 115, 174 defined, 55 AliBaba2, 670 ALIGN, 93 Alignment, significance of: advanced database searches, gapped, 120-121, 123 pairwise, see Pairwise sequence alignment phylogenetic analysis, 60-61 protein, 47-49 score, 110 ungapped, 119-120, 123 Alkaline phosphatase, 397 Alkaptonuria, 842-843 Alleles/allelic: functional genomics, 475, 478, 492, human disease, 863, 877 human genome, 826 single nucleotide polymorphisms (SNPs), 684-686 variants, 27 AllGenes, 754 Allomyces macrogynus, 717 Allopolyploids, 753 Alpha crystallin A chain, 223

Bioinformatics and Functional Genomics, Second Edition. By Jonathan Peystrer Copyright © 2009 John Wiley & Sons, Inc.

Tipovi indeksnih struktura

- potpuni indeks (eng. full-text index) indeks koji omogućuje dohvat cijelog teksta ili bilo kojeg njegovog dijela
 - sufiksno stablo
 - sufiksno polje
 - \rightarrow memorijsko zazuzeće teksta: $O(n \log |\Sigma|)$ bita
 - \rightarrow memorijsko zazuzeće indeksa: $\Theta(n \log n)$ bita
- potpuni indeks ≠ samostojeći indeks (eng. self-index)
 - samostojeći indeks proporcionalan veličini komprimiranog teksta

Samostojeći indeks

- <u>samostojeći indeks</u> (eng. self-index ili compressed self-index)
 - indeksira tekst
 - zamjenjuje tekst, tj. indeks sam omogućuje pristup tekstu ili dijelovima teksta (podnizovima) nad kojima je indeks izgrađen
 - memorijsko zauzeće: <u>proporcionalno veličini komprimiranog</u> <u>teksta</u> (eng. *compressed text*), tj. sublinearno u odnosu na originalni tekst
 - problem: memorijsko zauzeće za <u>izgradnju</u> takvog indeksa može biti 5*n*-9*n* (Ferragina et al. 2008)
 - prvi takav indeks: FM-indeks (eng. FM-index; Ferragina i Manzini 2000; 2005)

Podjela samostojećih indeksa

Podjela u 3 osnovne skupine (Ferragina et al., 2008):

- I. FM-skupina indeksa
- 2. Indeksi temeljeni na CSA (Compressed Suffix Arrays)
- 3. LZ-skupina indeksa (Lempel-Ziv sažimanje)
- teorijsko memorijsko zazuzeće za niz S duljine n: $O(nH_k(S)) + o(n)$ bita
- > za brojanje pojavljivanja podniza P u S: $O(|P| \log |\Sigma|)$
- pronalazak svakog pojavljivanja P u S: $O(log^{1+\epsilon}|S|)$

Entropija

- Primjer: bacanje kocke (6 mogućih događaja)
 - vrijedi: P(X=1) + P(X=2) + P(X=3) + P(X=4) + P(X=5) + P(X=6) = 1
 - promatramo 2 slučaja:
 - (i) nepristrana kocka: P(X=1) = P(X=2) = P(X=3) = P(X=4) = P(X=5) = P(X=6) = 1/6
 - (ii) pristrana kocka npr. uvijek dobijemo 6: P(X=6) = 1, $P(X \neq 6) = 0$
- statistička entropija (Shannon, 1948): $H(S) = -\sum_i p_i \ln(p_i)$
 - H je maksimalna, ako su svi mogući ishodi jednako vjerojatni (H = In 6 za slučaj (i))
 - H = 0, ako je moguć samo jedan ishod (slučaj (ii))

Definicija nulte entropije za niz

Neka je zadan niz S duljine n, i neka je n_i broj pojavljivanja znaka $i \in \Sigma$ u S.

$$H_0(S) = -\sum_i \frac{n_i}{n} \log \frac{n_i}{n}, \quad n = \sum_i n_i \quad (\log \rightarrow \log_2)$$

Primjer:

$$S_{I} = ACCA, n = 4, n_{A} = n_{C} = 2$$

$$H_{0}(S_{I}) = -(\frac{n_{A}}{n}\log\frac{n_{A}}{n} + \frac{n_{C}}{n}\log\frac{n_{C}}{n}) = -(\frac{2}{4}\log\frac{2}{4} + \frac{2}{4}\log\frac{2}{4}) = 1$$

$$S_2 = ACCC, n = 4, n_A = 1, n_C = 3$$

$$H_0(S_2) = -(\frac{n_A}{n} \log \frac{n_A}{n} + \frac{n_C}{n} \log \frac{n_C}{n}) = -(\frac{1}{4} \log \frac{1}{4} + \frac{3}{4} \log \frac{3}{4}) = 0.811$$

Definicija k-te entropije niza (1)

- Neka je zadan niz S duljine n, i neka je n_i broj pojavljivanja znaka $i \in \Sigma$ u S.
- Neka je *con* podniz od S duljine *k* (kontekst, eng. *context*). Neka je S^{con} niz koji sačinjavaju znakovi koji se pojavljuju u S <u>iza con</u> gledano s lijeva na desno.
- \triangleright Σ^k je skup svih nizova duljine k čiji su znakovi iz Σ.

Definicija k-te entropije niza (2)

- ► $H_k(S)$ je k-ti red entropije od S (eng. the k-th order entropy of S), $k \ge 0$
- $H_0(S) = -\sum_i \frac{n_i}{n} \log \frac{n_i}{n}, \quad n = \sum_i n_i$
- $H_k(S) = \frac{1}{n} \sum_{con \in \Sigma^k} |S^{con}| H_0(S^{con})$
- Vrijedi: $0 \le H_k(S) \le H_{k-1}(S) \le ... \le H_1(S) \le H_0(S) \le \log |\Sigma|$
- Primjer: S = ACCA\$, con = C $S^{con} = CA$

FM-skupina indeksa

- prvi samostojeći indeks uopće: FM-indeks (Ferragina i Manzini 2000; 2005)
- temelji se na Burrows-Wheeler transformaciji teksta (Burrows i Wheeler, 1994)
- memorijsko zauzeće: proporcionalno k-tom redu entropije teksta
- još neki indeksi iz ove skupine:
 - Succinct Suffix Array (SSA) (Mäkinen and Navarro, 2005)
 - Alphabet-Friendly FM-index (AF) (Ferragina et al. 2004)

Samostojeći indeksi temeljeni na CSA

- temelje se na komprimiranim/sažetim sufiksnim poljima (eng. Compressed Suffix Arrays)
 - originalni CSA (Grossi i Vitter, 2000) nije bio samostojeći indeks (memorijsko zauzeće: $O(n \log |\Sigma|)$)
 - Sadakane je unaprijedio inicijalno rješenje kako bi dobio samostojeći indeks (Sadakane, 2003)
 - ightharpoonup za sažimanje SA koristi se Ψ funkcija, koja koristi uočene pravilnosti teksta

Samostojeći indeksi temeljeni na LZ-sažimanju

- temeljeni na LZ78-sažimanju (Ziv i Lempel, 1978)
- primjer indeksa iz ove skupine:
 - Navarro (2004)

Table II. Ideal compressibility of our indexed texts. For every k-th order model, with $0 \le k \le 4$, we report the number of distinct contexts of length k, and the empirical entropy H_k , measured as number of bits per input symbol.

Contract of the Contract of th			1st or	rder	2nd	order	3rd	order	4th	order
Text	$\log \sigma$	H_0	H_1	#	H_2	#	H_3	#	H_4	#
dna	4.000	1.974	1.930	16	1.920	152	1.916	683	1.910	2222
english	7.814	4.525	3.620	225	2.948	10829	2.422	102666	2.063	589230
pitches	7.055	5.633	4.734	133	4.139	10946	3.457	345078	2.334	3845792
proteins	4.644	4.201	4.178	25	4.156	607	4.066	11607	3.826	224132
sources	7.845	5.465	4.077	230	3.102	9525	2.337	253831	1.852	1719387
xml	6.585	5.257	3.480	96	2.170	7049	1.434	141736	1.045	907678

Table III. Real compressibility of our indexed texts, as achieved by the best-known compressors: gzip (option -9), bzip2 (option -9), and PPMDi (option -1 9).

		Text	H_4	gzip	bzip2	PPMDi
Tekst	Veličina	dna	1.910	2.162	2.076	1.943
		english	2.063	3.011	2.246	1.957
(200 MB)	abecede	pitches	2.334	2.448	2.890	2.439
dna	16	proteins	3.826	3.721	3.584	3.276
Gila	10	sources	1.852	1.790	1.493	1.016
english	225	xml	1.045	1.369	0.908	0.745
pitches	133					
proteins	25					

Ferragina et al. 2008. Compressed Text Indexes: From Theory to **Practice**

$$0 \le H_k(T) \le H_{k-1}(T) \le \dots \le H_1(T) \le H_0(T) \le \log \sigma$$

230

96

sources

xml

Usporedba samostojećih indeksa (1)

- analiza koji su proveli Ferragina, González, Navarro i Venturini (2008):
 - usporedba implementacija sufiksnog polja i predstavnika svake od skupina samostojećih indeksa
 - promatrane su dvije tipične operacije:
 - pronalaženje broja pojavljivanja uzorka P u tekstu S
 - dohvaćanje svih pojavljivanja uzorka P u tekstu S

Usporedba samostojećih indeksa (2)

- analiza koji su proveli Ferragina, González, Navarro i Venturini (2008):
 - brzina: samostojeći indeksi su sporiji I-3 reda veličine
 - memorijsko zauzeće samostojećih indeksa: može biti i do red veličine manje od SA
 - ▶ usporedba: $SA + tekst \rightarrow 5n \text{ okteta}, n = |S|$
 - FM- i CSA-temeljeni indeksi zahtijevaju izgradnju SA polja kako bi se izgradio sam indeks, a LZ-indeks zahtijeva još neke pomoćne strukture
 - za izgradnju samostojećih indeksa potrebno 5*n* 9*n* okteta

Table V. Time and peak of main memory usage required to build the various indexes over the 200 MB file english. The indexes are built using the default value for the locate tradeoff (that is, $s_A = 64$ for AF-index and SSA; $s_A = 64$ and $s_{\Psi} = 128$ for CSA; and $\epsilon = \frac{1}{4}$ for the LZ-index).

Index	Build Time (sec)	Main Memory Usage (MB)
AF-index	772	1,751
CSA	233	1,801
LZ-index	198	1,037
SSA	217	1, 251

Table VI. Experiments on the counting of pattern occurrences. Time is measured in microseconds per pattern symbol. The space usage is expressed as a fraction of the original text size. We put in boldface those results that lie within 10% of the best space/time tradeoffs.

	SS	SA	AF-i	ndex	C	SA	LZ-in	dex	plai	n SA
Text	Time	Space	Time	Space	Time	Space	Time	Space	Time	Space
dna	0.956	0.29	1.914	0.28	5.220	0.46	43.896	0.93	0.542	5
english	2.147	0.60	2.694	0.42	4.758	0.44	68.774	1.27	0.512	5
pitches	2.195	0.74	2.921	0.66	3.423	0.63	55.314	1.95	0.363	5
proteins	1.905	0.56	3.082	0.56	6.477	0.67	47.030	1.81	0.479	5
sources	2.635	0.72	2.946	0.49	4.345	0.38	162.444	1.27	0.499	5
xml	2.764	0.69	2.256	0.34	4.321	0.29	306.711	0.71	0.605	5

Ferragina et al. 2008. Compressed Text Indexes: From Theory to Practice

FM-indeks

- temelji se na podatkovnim strukturama SA i BWT (eng. Burrows-Wheeler Transform ili block-sorting compression)
 - BWT koristi se kod sažimanja podataka, npr. bzip2 (Seward, 2007)
 - sublinearno memorijsko zauzeće: $O(nH_k(S)) + o(n)$ bita za niz S duljine n
 - \vdash $H_k(S)$ je k-ti red entropije od S (eng. the k-th order entropy)

BWT (1)

BWT(Burrows-Wheeler Transform):

- određuje se u O(n) vremenu iz SA
- memorijsko zauzeće: n okteta

Konstrukcija niza BWT rotacijom niza S = ACCA\$. \$ je abecedno najveći znak.

i	SA[i]	Abecedno poredani sufiksi od S	BWT[i]
I	I	ACCA\$	\$
2	4	A\$	С
3	3	CA\$	С
4	2	CCA\$	Α
5	5	\$	Α

$$B[i] =$$
\$ za $SA[i] =$ I $B[i] = S[SA[i] -$ I] inače

BWT (2)

Izgradnja niza BWT rotacijom niza S = ACCA\$. \$ je abecedno najveći znak.

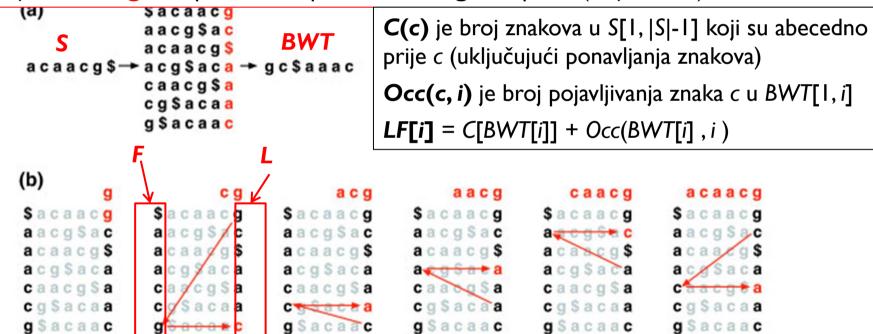
i	Permutacije niza S	Abecedno poredane permutacije niza S	BWT[i]
ı	ACCA\$	ACCA\$	\$
2	CCA\$A	A\$ACC	С
3	CA\$AC	CA\$AC	С
4	A\$ACC	CCA\$A	Α
5	\$ACCA	\$ACCA	А

Reverzibilnost BWT-a

LF-mapiranje (eng. LF-mapping; Last-to-Front mapping; Last-to-First mapping)

i-ta pojava znaka X u zadnjem stupcu (L) odgovara i-toj pojavi znaka X u prvom stupcu (F), tj. BWT[i] se nalazi u stupcu F na mjestu LF[i].

Primjer: I. znak g u stupcu L se mapira na I. znak g u stupcu F (vidjeti sliku).



Langmead et al. 2009. Ultrafast and memory-efficient alignment of short DNA sequences to the human genome.

Interval sufiksnog polja

- ▶ Neka je zadan niz S.
- Sva pojavljivanja podniza P u S određena su intervalom sufiksnog polja $[L_P, R_P]$:

$$L_P = \min \{k: P \text{ je prefiks sufiksa } S_{SA[k]} \}$$

$$R_P = \max \{k: P \text{ je prefiks sufiksa } S_{SA[k]}\}$$

Poseban slučaj: Ako je $P = \emptyset$, onda je $[L_P, R_P] = [1, |S|]$.

	i	SA[i]	S[SA[i], n]
	I	I	ACCA\$
	2	4	A \$
7	3	3	CA\$
	4	2	CCA\$
	5	5	\$

Primjer: $S = ACCA\$, P = A \rightarrow [L_P, R_P] = [1, 2]$

Pretraživanje unatrag (1)

Pretraživanje unatrag (eng. backward search)

- Neka je B = BWT(S), a c $\in \Sigma$.
- ▶ Tada su definirane funkcije C i Occ na sljedeći način:
 - C(c) je broj znakova u S[1, |S|-1] koji su abecedno prije c (uključujući i ponavljanja znakova)
 - ightharpoonup Occ(c, i) je broj pojavljivanja znaka c u B[1, i], gdje i = 1, ..., |S|

Pretraživanje unatrag (2)

- Neka je P neki podniz koji tražimo u S i c $\in \Sigma$. Tada je P sufiks podniza CP kojeg tražimo u S nakon što smo pronašli P.
- Vrijedi sljedeće (Ferragina i Manzini, 2000):

$$L_{cP} = C(c) + Occ(c, L_P - 1) + 1$$

$$R_{cP} = C(c) + Occ(c, R_P)$$

$$Occ(c, i) = broj pojavljivanja c u B[1, i]; i = 1, .., |S|$$

- ▶ BW_Count algoritam (Ferragina i Manzini, 2000)
 - kreće s pretraživanjem počevši od zadnjeg znaka od P
 - ako P postoji u S, algoritam vraća broj pojavljivanja od P, a 0 inače

Algoritam BW_Count

```
C(c) je broj znakova u S[1, |S|-1]
Ulaz: C, Occ, P
                                        koji su abecedno prije c
Izlaz: broj pojavljivanja P u S
i = |P| / * kreće od zadnjeg mjesta u P * /
c = P[|P|] /* zadnji znak u P */
L_{D} = C[C] + 1
R_P = C[csljed] /* csljed je znak nakon c u \Sigma */
dok ((L_p < R_p) i (i \ge 2)) ponavljaj
  c = P[i - 1]; /* uzmi sljedeći znak iz P */
  L_p = C[c] + Occ(c, L_p - 1) + 1
  R_{P} = C[C] + OCC(C, R_{P})
                                     Occ(c, i) = broj pojavljivanja c u B[I, i]
  i = i - 1
ako (R_p < L_p) onda vrati 0
inače vrati (R_P - L_P + 1)
```

Algoritam BW_Count - primjer (1)

- Neka je zadan S = ACCA\$ (\$ je abecedno najveći).
 Postoji li podniz P = CA u S?
- <u>Rješenje:</u>
 P je S[3, 4] (sufiks s₃ sadrži prefiks koji je jednak P-u).
- I. korak: određujemo C
 C('A') = 0
 C('C') = 2

C(c) je broj znakova u S[1, |S|-1] koji su abecedno prije c

2. korak: određujemo Occ

$$Occ(c, i) = broj pojavljivanja c u B[I, i]$$

$$Occ('A', I) = 0; Occ('A', 2) = 0; itd.$$

 $Occ('C', I) = 0; Occ('C', 2) = I; itd.$

	I	2	3	4	5
В	\$	O	C	Α	Α

Algoritam BW_Count - primjer (2)

- Neka je zadan S = ACCA ($\rightarrow B = CCAA$). Postoji li podniz $P = CA \cup S$?
- Traženje P u S počinjemo sa zadnjim znakom, tj. s 'A'.

$$C('A') = 0$$

 $L_P = C['A'] + 1 = 1$
 $R_P = C(csljed) = C('C') = 2$

(i) $L_P = C[c] + 1$; $R_P = C[csljed]$

(ii)
$$L_P = C['C'] + Occ('C', L_P - 1) + 1$$

 $R_P = C['C'] + Occ('C', R_P)$

Nastavlja pretraživanje s 'C':

$$L_p = C['C'] + Occ('C', L_p - 1) + 1 =$$
 $2 + 0 + 1 = 3$

$$R_p = C['C'] + Occ('C', R_p) = 2 + 1 = 3$$

			permutacije niza S	
7	Ι	I	ACCA\$	\$
	2	4	ASACC	С
-	<u>(</u> უ	3	CA\$AC	С
	4	2	CCA\$A	A
	5	5	\$ACCA	Α

Abec. poredane

Funkcija vraća vrijednost:

Occ(c, i) = broj pojavljivanja c u B[I, i]

$$R_P - L_P + I = 3 - 3 + I = I$$
, tj. P se pojavljuje samo jedanput u S.

B[i]

Algoritam BW_Count - primjer (3)

i-ta pojava znaka X u zadnjem stupcu odgovara i-toj pojavi znaka X u prvom stupcu, tj. BWT[i] se nalazi u prvom stupcu (F) na mjestu LF[i]; LF[i] = C[BWT[i]] + Occ(BWT[i], i)

C(c) je broj znakova u S[1, |S|-1] koji su abecedno prije c (uključujući i ponavljanja znakova)

Occ(c, i) je broj pojavljivanja znaka c u BWT[1, i]

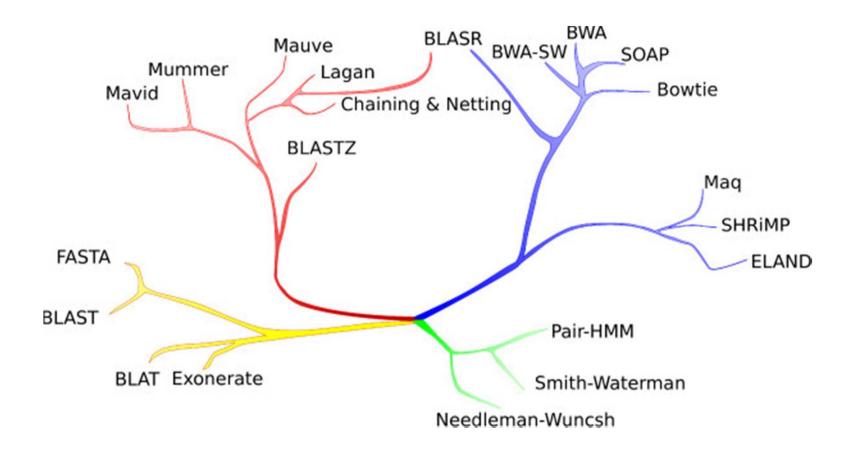
(i)
$$L_P = C[c] + 1; R_P = C[csljed]$$

(ii) $L_P = C['C'] + Occ('C', L_P - 1) + 1$
 $R_P = C['C'] + Occ('C', R_P)$

Langmead et al. 2009. Ultrafast and memory-efficient alignment of short DNA sequences to the human genome.

Poravnavanje očitanja na referentni genom

Pregled različitih metoda poravnavanja



Izvor: Chaisson and Tesler BMC Bioinformatics 2012, 13:238

Količina sekvenciranih baza parova

- ▶ Human Genome Sequencing Project, završen 14.4.2003.
 - počeo je 1990., planirano trajanje 15 godina
 - završeno 2 godine prije plana
 - troškovi: oko \$3 milijarde
- A danas?
 - Illumina GAII ili ABI SOLiD sekvencira 109 bp unutar nekoliko sati (Flicek & Birney, 2009)

Table 1 Technical specifications of Next Generation Sequencing platforms utilised in t

Platform	Illumina MiSeq	Ion Torrent PGM	PacBio RS
Instrument Cost*	\$128 K	\$80 K**	\$695 K
Sequence yield per run	1.5-2Gb	20-50 Mb on 314 chip, 100-200 Mb on 316 chip, 1Gb on 318 chip	100 Mb
Sequencing cost per Gb*	\$502	\$1000 (318 chip)	\$2000
Run Time	27 hours***	2 hours	2 hours
Reported Accuracy	Mostly > Q30	Mostly Q20	<q10< td=""></q10<>
Observed Raw Error Rate	0.80 %	1.71 %	12.86 %
Read length	up to 150 bases	~200 bases	Average 1500 bases**** (C1 chemistry)
Paired reads	Yes	Yes	No
Insert size	up to 700 bases	up to 250 bases	up to 10 kb
Typical DNA requirements	50-1000 ng	100-1000 ng	~1 µg

^{*} All cost calculations are based on list price quotations obtained from the manufacturer and assume expected seque ** System price including PGM, server, OneTouch and OneTouch ES.

Quail et al. 2012. A tale of three next generation sequencing platforms: comparison of Ion Torrent, Pacific Biosciences and Illumina MiSeq sequencers

^{***} Includes two hours of cluster generation.

^{****} Mean mapped read length includes adapter and reverse strand sequences. Subread lengths, i.e. the individual st

Kako dobiti informaciju iz očitanja?

- očitanje (eng. read) = slijed nukleotida
 - tipična duljina očitanja oko 500 bp (prije i manja 50 400 bp)
- Što s podatcima/očitanjima? Sense from sequence reads: methods for alignment and assembly (Flicek & Birney, 2009)
 - odrediti njihovu kvalitetu
 - složiti i analizirati podatke
 - → <u>slaganje i poravnanje/mapiranje</u> (eng. assembly and alignment/mapping)

Problem mapiranja očitanja (poravnanja na referentni genom)

▶ Ulaz:

- skup očitanja
- referentni genom

Problem:

- pronaći mapiranje svakog očitanja na genom, tj. pronaći
 - (i) sva poravnanja, ili
 - (ii) najbolje poravnanje svakog ulaznog očitanja s referentnim genomom uz dozvoljeno najviše k pogrešaka u poravnanju

Poravnanje očitanja - problemi

- mogući problemi:
 - pogreške u očitanjima
 - polimorfizam
 - razlike između sekvenciranog i referentnog genoma
 - dijelovi sekvenciranog genoma koji ne postoje u referentnom genomu
 - rekombinacija
 - preslagivanje (eng. rearrangement) dijelova genoma
 - ponavljanja

Odabir načina poravnanja

<u>Primjer:</u> želimo poravnati 200 milijuna očitanja duljine 200 nt na ljudski genom.

- dinamičko programiranje?
- korištenjem BLAST-a?
- poravnanje kratkih očitanja (eng. short-read alignment):
 - poravnanje očitanja na referentni genom
 - <u>Problem:</u>
 Kako postići visoku točnost poravnanja uz što manju pogrešku?

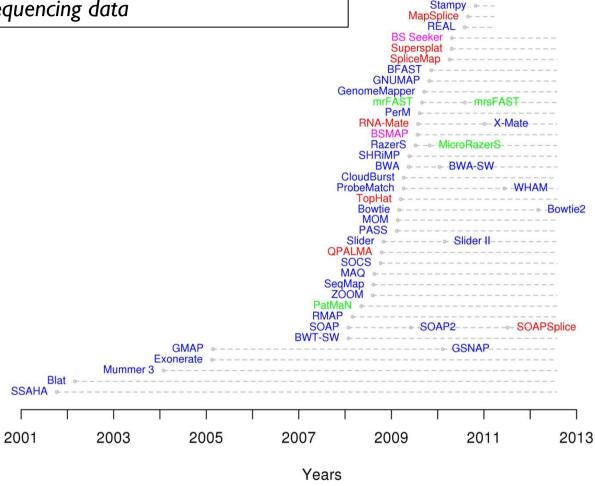
Poravnavanje očitanja - ideja

- Brzo pronaći mjesta mogućih podudaranja (djelomična/potpuna)
 - → smanjiti prostor pretraživanja (eng. search space)
- 2. Odabrana podudaranja proširiti u lokalna poravnanja korištenjem sporijeg i preciznijeg postupka poravnanja

Metode poravnavanja kratkih očitanja

- metode temeljene na raspršenom adresiranju (eng. hash-based)
 - tablica raspršenog adresiranja se može izgraditi ili nad referentnim genomom ili nad skupom očitanja
- metode temeljene na BWT (Burrows-Wheeler transformaciji)
 - izgradnja indeksa nad referentnim genomom koji omogućuje učinkovitu pretragu uz relativno male memorijske zahtjeve

Fonseca et al. 2012. Tools for mapping highthroughput sequencing data



Pregled alata za mapiranje (2001-2012). Alati za DNA mapiranje su prikazani plavom bojom, a alati za mapiranje RNA crvenom bojom (Fonseca et al. 2012).

DynMap -----

SHRIMP 2 -

Metode temeljene na raspršenom adresiranju

- proširenje seed-extend algoritama na kratka očitanja:
 pronaći kraća podudaranja i onda proširiti poravnanje
- tablica raspršenog adresiranja može biti izgrađena nad (Flicek & Birney, 2009):
 - očitanjima (npr. MAQ, SHRiMP)
 - referentni genom se uspoređuje s indeksiranim skupom očitanja
 - dugotrajniji postupak pretraživanja referentnog genoma
 - referentnim genomom (npr. MOSAIK, SOAPvI, Novoalign, mrFAST, mrsFAST)
 - očitanja se uspoređuju s indeksiranim referentnim genomom
 - veći memorijski zahtjevi

Djelomično podudaranje

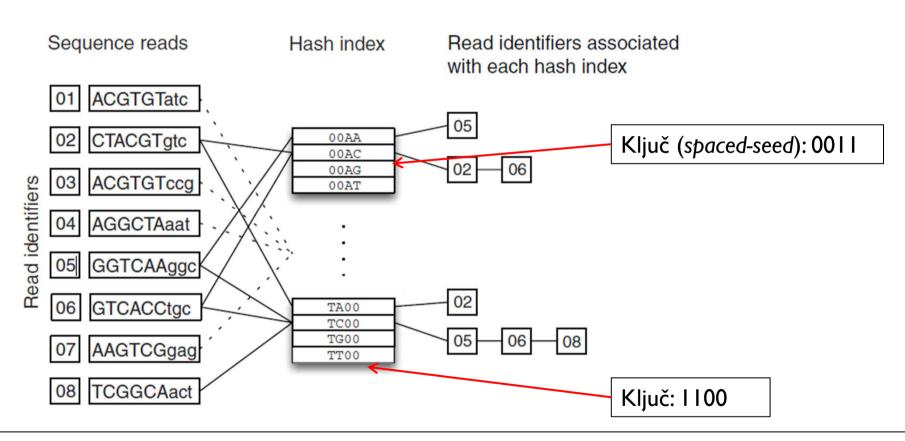
- ključ ne mora predstavljati potpuno podudaranje (eng. spaced seed)
 - I → traži se podudaranje (eng. match); indeksirano mjesto
 - 0 -> ne traži se podudaranje; nije indeksirano mjesto

Primjer:

110011

- > prva dva i zadnja dva mjesta se trebaju podudarati, a treće i četvrto mjesto se ne trebaju podudarati
- broj jedinica: težina poravnanja (eng. weight)
- jedan zapis u tablici raspršenog adresiranja
 - očitanja koja sadrže iste znakove na pozicijama jedinica

Metoda temeljena na raspršenom adresiranju - primjer



Flicek & Birney. 2009. Sense from sequence reads: methods for alignment and assembly

Metode temeljene na BWT (1)

- pohraniti cijeli referentni genom
 - izgraditi indeks nad genomom
- pretraživanje indeksa tako da se uzima znak po znak ulaznog očitanja počevši od zadnjeg znaka
- nakon što se pregledaju svi znakovi iz očitanja, dojavljuju se sve pronađene pozicije u referentnom genomu
- ako podudaranje nije pronađeno, vraća se unatrag i pokreće se pretraga uz zamjenu znaka

Metode temeljene na BWT (2)

- Bowtie najbrži, nema umetanja/brisanja (eng. indel); umjerena preciznost
 - za pohranu ljudskog genoma: 1.3 GB memorije
- ▶ BWA brz, moguća kratka umetanja/brisanja; dobra preciznost (nastavlja se na MAQ)

VS.

Novoalign (raspršeno adresiranje) – sporo, veliki memorijski zahtjevi, moguća dugačka umetanja/brisanja; visoka preciznost

Uporedba alata za mapiranje

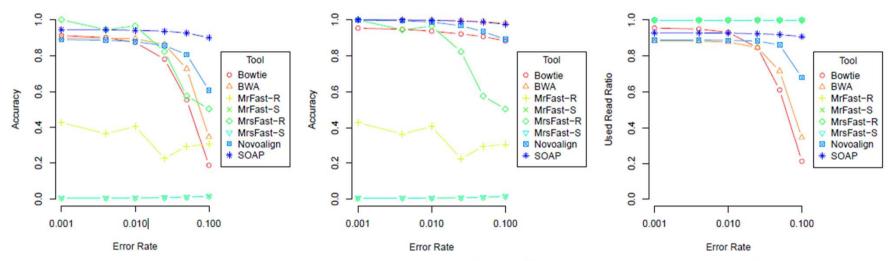


Fig. 1: Human genome: accuracy with varying error rate. (a) shows mapping quality threshold 0, (b) shows threshold 10 and (c) shows the proportion of reads that have mapping quality of at least 10. -R and -S suffixes denote relaxed and strict accuracy, respectively.

Ruffalo et al 2011. Comparative analysis of algorithms for next-generation sequencing read alignment

13.11.2013.

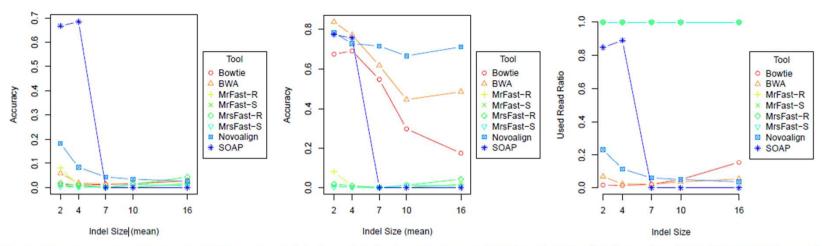


Fig. 3: Human genome: accuracy with varying indel sizes. (a) shows mapping quality threshold 0, (b) shows threshold 10 and (c) shows the proportion of reads that have mapping quality of at least 10. -R and -S suffixes denote relaxed and strict accuracy, respectively. At indel sizes 10 and 16, SOAP discards all reads, producing missing values in (c).

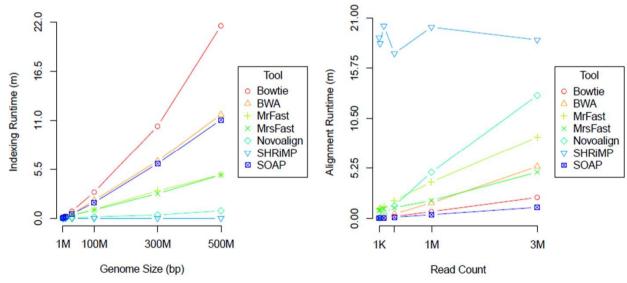


Fig. 5: Runtime measurements: (a) shows indexing time vs. genome size, (b) shows alignment time vs. read count on a 500Mbp genome.

Ruffalo et al 2011. Comparative analysis of algorithms for next-generation sequencing read alignment

Usporedba alata za mapiranje (mapiranje na genom čovjeka)

Mapper	Time (min)	Pre.Time (min)	Map.Time (min)		R. Aligned (DNA 100 bp)
BFAST	39 ±0	20 ± 0	20 ±0	21.4	561,348
Blat	93 ±7	2 ± 0	90 ± 7	3.8	950,220
Bowtie	169 ±39	166 ± 38	3 ± 1	5	798,566
Bowtie2	176 ± 40	168 ± 39	8 ±1	5.1	991,880
BSMAP	25 ±5	0 ± 0	25 ± 5	8.3	802,430
BWA	97 ± 6	83 ±5	13 ±1	7.6	928,093
GEM	380 ± 65	373 ± 64	6 ±1	5.5	855,313
GMAP	$2,887 \pm 95$	17 ± 2	$2,870 \pm 94$	7.6	998,454
GSNAP	40 ±6	22 ± 6	18 ±1	7.6	926,371
MicroRazerS	453 ± 22	0 ± 0	453 ± 22	1.8	989,089
MOSAIK	22 ± 2	4 ± 1	18 ±1	15.6	267,173
Novoalign	48 ±4	12 ± 1	36 ±3	7.8	940,428
Soap2	82 ±7	78 ± 7	4 ±0	5.3	798,565
SSAĤA2	207 ± 27	13 ± 2	194 ± 25	9.5	1e+06
Stampy	189 ±19	33 ± 6	156 ±14	4	986,593

Fonseca et al. 2012. Tools for mapping high-throughput sequencing data.

Popis literature

- Ferragina et al. 2008. Compressed text indexes: from theory to practice! ACM Journal of Experimental Algorithmics 13
- A. Bowe, FM-Indexes and Backwards Search, http://alexbowe.com/fm-index/
- Li, H., and Durbin, R. 2009. Fast and accurate short read alignment with Burrows-Wheeler transform. *Bioinformatics* 25, 1754-1760
- Li, H., and Durbin, R. 2010. Fast and accurate long-read alignment with Burrows-Wheeler transform. *Bioinformatics* 26, 589–595
- Flicek P & Birney E. 2009. Sense from sequence reads: methods for alignment and assembly. *Nature Methods* (2009) 6, S6-S12
- Ruffalo, LaFramboise, Koyutürk. 2011. Comparative analysis of algorithms for next-generation sequencing read alignment. *Bioinformatics* 27, 20, 2790-2796.
- Fonseca, Rung, Brazma, Marioni. 2012. Tools for mapping high-throughput sequencing data. *Bioinformatics* 28, 24, 3169-3177.
- Langmead, Trapnell, Pop, Salzberg. 2009. Ultrafast and memory-efficient alignment of short DNA sequences to the human genome. *Genome Biology* 10:R25

Zadatci za vježbu

1. zadatak

Zadani su sljedovi S_1 = ACCA i S_2 = GCC. Sljedove je potrebno optimalno poravnati korištenjem Needleman-Wunschovog algoritma.

Podudaranje nukleotida se boduje s + I, nepodudaranje s - I, a praznina s - 2 boda. Prikazati postupak.

1. zadatak - rješenje

Zadani su sljedovi S_1 = ACCA i S_2 = GCC. Sljedove je potrebno optimalno poravnati korištenjem Needleman-Wunschovog algoritma.

Podudaranje nukleotida se boduje s + I, nepodudaranje s - I, a praznina s - 2 boda. Prikazati postupak.

		A	U	C	A
	0	-2	-4	-6	-8
G	-2	K	-3	-5	-7
С	-4	-3	0	-2	-4
С	-6	-5	-2	,_ ,_	<u>-</u>

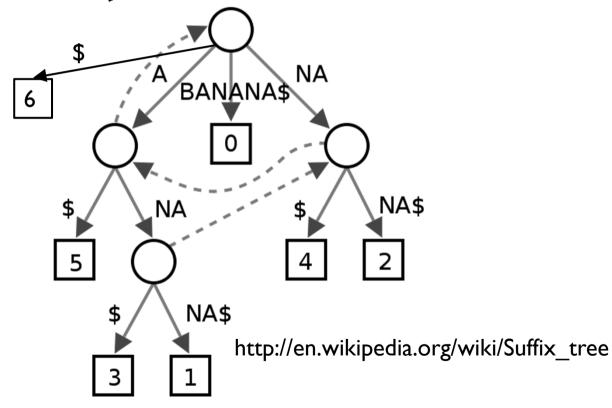
Poravnanje: ACCA

2. zadatak

Prikazati sufiksno stablo (suffix tree) za niz S = BANANA te označiti sufiksne veze na stablu. Pretpostaviti da je znak za kraj niza abecedno manji od svih znakova iz S.

2. zadatak - rješenje

Prikazati sufiksno stablo (suffix tree) za niz S = BANANA te označiti sufiksne veze na stablu. Pretpostaviti da je znak za kraj niza abecedno manji od svih znakova iz S.



3. zadatak

Odrediti sufiksno polje za niz S = AGCGC. Prikazati postupak izgradnje sufiksnog polja.

3. zadatak - rješenje

Odrediti sufiksno polje za niz S = AGCGC. Prikazati postupak izgradnje sufiksnog polja.

Abecedno poredani sufiksi od S (neka je \$ abecedno najveći znak):

AGCGC\$

CGC\$

C\$

GCGC\$

GC\$

\$

Sufiksno polje: SA = [1, 3, 5, 2, 4, 6].