

## Алгоритмы и модели вычислений.

### Домашнее задание № 3

**Задача 1.** Постройте полиномиальную сводимость языка 3-ВЫПОЛНИМОСТЬ (3-SAT) (выполнимые КНФ, в каждом дизъюнкте не более 3 литералов) к языку РОВНО-3-ВЫПОЛНИМОСТЬ (выполнимые КНФ, в каждом дизъюнкте в точности 3 литерала).

**Решение.** Необходимо построить сводимость по Карпу  $3\text{-SAT} \leq_p \text{Exactly-3-SAT}$ .

Пусть  $A$  — формула, представленная в виде КНФ, в каждом конъюнкте которой не более 3 литералов (если мы на вход получили что-то другого вида, тогда, очевидно, вход не будет лежать ни в 3-SAT, ни в Exactly-3-SAT и наша функция  $f$  будет работать как тождественная). Если же на вход действительно поступила формула  $A$ , то преобразуем каждый её дизъюнкт так, чтобы получить в нём в точности 3 литерала: просто продублируем первый литерал столько раз, чтобы «добить» данный дизъюнкт до 3 литералов. Например, дизъюнкт  $(a \vee \bar{b})$  преобразуется в  $(a \vee \bar{b} \vee a)$ , а дизъюнкт  $(\bar{c})$  — в  $(\bar{c} \vee \bar{c} \vee \bar{c})$ . Очевидно, что  $(x) \Leftrightarrow (x \vee x)$ , поэтому на выполнимость формулы данное преобразование никак не влияет. Формула  $A$  преобразуется к  $f(A)$  за полиномиальное от  $|A|$  время, так как мы просто добавляем к входу  $\leq 4 \cdot |A|$  символов (максимально по 2 литерала и 2 знака дизъюнкции для каждого дизъюнкта  $D$  (тут, в свою очередь, использовано, что  $|D| \leq |A|$ )), поэтому описанная функция  $f$  полиномиально сводит язык 3-SAT к языку Exactly-3-SAT.

Нет, ну это так, конечно, в любом дизъюнкте ровно 3 кнф должны быть разные литералы

**Задача 2.** Постройте сводимость языка ВЫПОЛНИМОСТЬ (SAT) к языку ПРОТЫКАЮЩЕЕ МНОЖЕСТВО.

**Решение.** Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $A_\varphi$  имеет протыкающее множество мощности  $n$ .

- $\Rightarrow$ : КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1. Тогда, если в этом наборе  $x_i = 1$ , то добавим в множество  $A$  литерал  $x_i$ , если же  $x_i = 0$ , то добавляем в  $A$  литерал  $\bar{x}_i$  (по этому правилу будем далее отождествлять набор значений переменных и набор значений литералов). Делая так для всех переменных, получаем множество  $A$  мощности  $n$  такое, что если все литералы, лежащие в этом множестве, обращаются в 1, то и функция  $\varphi$  на этом наборе обращается в 1.

Покажем, что это множество  $A$  и будет являться протыкающим. Действительно, каждое из подмножеств  $A_\varphi$  вида  $A_i = \{x_i, \bar{x}_i\} \ \forall i \in \overline{1, n}$  будет пересекаться с  $A$  по построению, а каждое подмножество вида  $A_C$ , состоящее из всех входящих в дизъюнкт  $C$  литералов, будет пересекаться с  $A$  в силу того, что на наборе литералов из  $A$  КНФ  $\varphi$  выполнима, а следовательно каждый из её дизъюнктов обращается в 1, так что в каждом подмножестве вида  $A_C$  есть по крайней мере один литерал, принимающий на этом наборе значение, равное 1, а по построению множество  $A$  как раз и содержит все такие литералы, то есть этот литерал и будет лежать в пересечении  $A_C$  с  $A$ .

- $\Leftarrow$ :  $A_\varphi$  имеет протыкающее множество  $A$  мощности  $n$ .  $A$  пересекает все подмножества вида  $A_i = \{x_i, \bar{x}_i\} \ \forall i \in \overline{1, n}$ , поэтому состоит из литералов всех  $n$  переменных.  $A$  пересекает все подмножества вида  $A_C$ , состоящие из всех входящих в дизъюнкт  $C$  литералов, так что если рассмотреть набор переменных, на котором все литералы из  $A$  обращаются в 1 (имеем право, так как  $A$  содержит ровно  $n$  литералов от  $n$  различных переменных), то на этом наборе сама КНФ  $\varphi(\cdot)$  обратится в 1, потому что каждый из дизъюнктов обратится в 1 в силу того, что на этом наборе переменных он будет содержать по крайней мере один литерал (так как пересечение  $A_C$  с  $A$  непусто для любого дизъюнкта  $C$ ), обращающийся в 1. +1

**Задача 3.** Постройте сводимость языка 3-ВЫПОЛНИМОСТЬ к языку ВЕРШИННОЕ ПОКРЫТИЕ (VERTEX-COVER).

**Решение.** Ранее было доказано, что  $3\text{-SAT} \leq_p \text{Exactly-3-SAT}$ , в этом номере покажем, что  $\text{Exactly-3-SAT} \leq_p \text{VERTEX-COVER}$  и тогда получим  $3\text{-SAT} \leq_p \text{VERTEX-COVER}$  по транзитивности.

Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $G_\varphi$  имеет вершинное покрытие  $V$  мощности  $n + 2m$ , где  $m$  — количество дизъюнктов.

- $\Rightarrow$ : сначала определимся с выбором  $n$  литеральных вершин. КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1. Тогда, если в этом наборе  $x_i = 1$ , то добавим в множество вершин  $V$  литеральную вершину  $x_i$ , если же  $x_i = 0$ , то добавляем в  $V$  литеральную вершину  $\bar{x}_i$ . Таким образом мы гарантируем, что в каждой паре литеральных вершин будет одна вершина, лежащая в  $V$ , а следовательно, рёбра между литеральными вершинами будут захвачены нашим вершинным покрытием  $V$ .

Теперь, так как КНФ  $\varphi$  выполнима (а следовательно каждый из её дизъюнктов обращается в 1), в каждой из троек дизъюнктных вершин есть по крайней мере один литерал, принимающий на этом наборе значение, равное 1 — он по построению соединён с уже лежащей в  $V$  соответствующей литеральной вершиной, так что добавим в  $V$  не эту дизъюнктную вершину, а другие две дизъюнктные, смежные ей. Таким образом мы гарантируем, что во-первых, из каждой тройки дизъюнктных вершин две будут лежать в  $V$ , а следовательно, покрытие захватит все рёбра каждой из дизъюнктных троек; а во-вторых, что две другие вершины, литералы которых могут быть не равными 1, будут соединены с соответствующими им литеральными вершинами (иначе могли бы остаться непокрытые рёбра). Получаем, что наше вершинное покрытие  $V$  захватит последние оставшиеся рёбра между невзятыми ранее литеральными вершинами и соответствующими им дизъюнктивными.

- $\Leftarrow$ :  $V$  — вершинное покрытие  $\Rightarrow$  оно содержит как минимум одну литеральную вершину в каждой паре соответствующих (иначе ребро между ними не было бы покрыто). Таким

образом оно содержит  $\geq n$  литеральных вершин. Заметим теперь, что  $V$  содержит как минимум две дизъюнктивных вершины в каждой тройке соответствующих (иначе в этом треугольнике нашлось бы непокрытое ребро). Таким образом оно содержит  $\geq 2m$  дизъюнктивных вершин. По условию же  $|V| = n + 2m$ , следовательно в вершинном покрытии находятся ровно  $n$  литеральных и ровно  $2m$  дизъюнктивных вершин.

Возьмём набор литералов, соответствующий набору литеральных вершин  $V$ . На этом наборе наша функция  $\varphi$  и будет обращаться в 1 (если в  $V$  лежит литеральная вершина  $x_i$ , то в нашем наборе переменных берём  $x_i = 1$ , если же в  $V$  лежит  $\bar{x}_i$  — берём  $x_i = 0$ ). Докажем это от противного: допустим, что на этом наборе существует дизъюнкт, обращающийся в 0, то есть существует тройка дизъюнктивных вершин, все 3 литерала которой обращаются в 0. Такого быть не может, так как в  $V$  лежат ровно 2 дизъюнктивные вершины из каждой тройки. То есть в этой тройке существует вершина, литерал которой обращается в 0 и которая не лежит в  $V$  сама по себе — это противоречие к тому, что  $V$  является вершинным покрытием, потому что ребро между этой вершиной и соответствующей ей литеральной (не лежит в  $V$ , так как все литералы, соответствующие литеральным вершинам из  $V$ , обращаются в 1 на этом наборе) не будет покрыто. +1

**Задача 4.** Постройте сводимость языка РОВНО-3-ВЫПОЛНИМОСТЬ к языку КЛИКА (CLIQUE).

**Решение.** Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $G_\varphi$  имеет клику размера  $m$ , где  $m$  — количество дизъюнктов.

- $\Rightarrow$ : КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1, то есть на этом наборе в каждом дизъюнкте присутствует литерал, обращающийся в 1. Таким образом мы можем в каждом из дизъюнктов взять такой литерал и соединить их все вместе (такие рёбра есть, так как, очевидно, отвечающие этим литералам переменные, никак не могут быть отрицанием друг друга). Получим исконую клику размера  $m$ .
- $\Leftarrow$ : в нашем графе есть клика размера  $m$ . Так как вершины одного дизъюнкта не смежны между собой, то каждый дизъюнкт в клике представляет не более одной вершины. Всего дизъюнктов  $m \Rightarrow$  на самом деле каждый дизъюнкт представлен в клике ровно одной вершиной. Теперь возьмём следующий набор переменных: если в клике есть вершина, отвечающая литералу  $x_i$ , то в нашем наборе переменных берём  $x_i = 1$ , если же в клике лежит  $\bar{x}_i$  — берём  $x_i = 0$ . Если же в клике вообще нет вершины, отвечающей переменной  $x_i$  — положим для определённости  $x_i = 1$  (хотя это ни на что не влияет, так как на самом деле  $x_i$  — фиктивная переменная). Таким образом построенный набор переменных задаётся непротиворечиво, так как по условию наличия рёбер между вершинами, не может быть такого, что и литерал  $x_i$ , и литерал  $\bar{x}_i$  присутствуют в клике. На этом наборе КНФ  $\varphi(\cdot)$  обращается в 1, так как в каждом дизъюнкте присутствует литерал, обращающийся в 1. ⊕ но мы в точности это сделали в классе, так что отменим потом этот пункт

**Задача 7.** Покажите, что построенная на семинаре при сводимости 3-CNF к CIRCUIT-SAT формула равновыполнима с исходной.

**Решение.** Докажем, что формула выполнима  $\Leftrightarrow$  выполнима схема:

- $\Rightarrow$ : формула выполнима  $\Rightarrow$  существует набор переменных, на котором все дизъюнкты обращаются в 1  $\Rightarrow$  все эквивалентности верны, а также  $y_m = 1$ . Но таким образом мы можем «развернуть» выражение для  $y_m$  через переменные  $x_1, x_2, \dots, x_n$  (мы имеем право так сделать, эти преобразования корректны как раз из-за того, что все эквивалентности выполняются). Таким образом  $y_m$  представляется, как формула от  $y_m = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , равновыполнимая с исходной схемой. Таким образом, так как на данном наборе переменных  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = y_m = 1$ , то исходная схема также выполнима.
- $\Leftarrow$ : схема выполнима  $\Rightarrow$  существует набор переменных, на котором  $y_m = 1$ . Таким образом получаем, что в нашей формуле все эквивалентности обращаются в 1 по построению, а в силу того, что и  $y_m = 1$ , все дизъюнкты обращаются в 1  $\Rightarrow$  сама формула также обращается в 1.

+1