## Алгоритмы и модели вычислений. Домашнее задание № 3

Задача 1. Постройте полиномиальную сводимость языка 3-ВЫПОЛНИМОСТЬ (3-SAT) (выполнимые КНФ, в каждом дизъюнкте не более 3 литералов) к языку РОВНО-3-ВЫПОЛНИМОСТЬ (выполнимые КНФ, в каждом дизъюнкте в точности 3 литерала).

**Решение**. Необходимо построить сводимость по Карпу 3-SAT  $\leqslant_p$  Exactly-3-SAT.

Пусть A — формула, представленная в виде КНФ, в каждом конъюнкте которой не более 3 литералов (если мы на вход получили что-то другого вида, тогда, очевидно, вход не будет лежать ни в 3-SAT, ни в Exactly-3-SAT и наша функция f будет работать как тождественная). Если же на вход действительно поступила формула A, то преобразуем каждый её дизъюнкт так, чтобы получить в нём в точности 3 литерала: просто продублируем первый литерал столько раз, чтобы «добить» данный дизъюнкт до 3 литералов. Например, дизъюнкт  $(a \lor \overline{b})$  преобразуется в  $(a \lor \overline{b} \lor a)$ , а дизъюнкт  $(\overline{c})$  — в  $(\overline{c} \lor \overline{c} \lor \overline{c})$ . Очевидно, что  $(x) \Leftrightarrow (x \lor x)$ , поэтому на выполнимость формулы данное преобразование никак не влияет. Формула A преобразуется к f(A) за полиномиальное от |A| время, так как мы просто добавляем к входу  $\leqslant 4 \cdot |A|$  символов (максимально по 2 литерала и 2 знака дизъюнкции для каждого дизъюнкта D (тут, в свою очередь, использовано, что  $|D| \leqslant |A|$ )), поэтому описанная функция f полиномиально сводит язык 3-SAT к языку Exactly-3-SAT.

 $\it 3adaчa$  2. Постройте сводимость языка ВЫПОЛНИМОСТЬ (SAT) к языку ПРОТЫКАЮ-ЩЕЕ МНОЖЕСТВО.

**Решение**. Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $A_{\varphi}$  имеет протыкающее множество мощности n.

•  $\Rightarrow$ : КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1. Тогда, если в этом наборе  $x_i=1$ , то добавим в множество A литерал  $x_i$ , если же  $x_i=0$ , то добавляем в A литерал  $\overline{x_i}$  (по этому правилу будем далее отождествлять набор значений переменных и набор значений литералов). Делая так для всех переменных, получаем множество A мощности n такое, что если все литералы, лежащие в этом множестве, обращаются в 1, то и функция  $\varphi$  на этом наборе обращается в 1.

Покажем, что это множество A и будет являться протыкающим. Действительно, каждое из подмножеств  $A_{\varphi}$  вида  $A_i = \{x_i, \overline{x_i}\} \ \forall i \in \overline{1,n}$  будет пересекаться с A по построению, а каждое подмножество вида  $A_C$ , состоящее из всех входящих в дизъюнкт C литералов, будет пересекаться с A в силу того, что на наборе литералов из A КНФ  $\varphi$  выполнима, а следовательно каждый из её дизъюнктов обращается в 1, так что в каждом подмножестве вида  $A_C$  есть по крайней мере один литерал, принимающий на этом наборе значение, равное 1, а по построению множество A как раз и содержит все такие литералы, то есть этот литерал и будет лежать в пересечении  $A_C$  с A.

•  $\Leftarrow$ :  $A_{\varphi}$  имеет протыкающее множество A мощности n. A пересекает все подмножества вида  $A_i = \{x_i, \overline{x_i}\}\ \forall i \in \overline{1,n}$ , поэтому состоит из литералов всех n переменных. A пересекает все подмножества вида  $A_C$ , состоящие из всех входящих в дизъюнкт C литералов, так что если рассмотреть набор переменных, на котором все литералы из A обращаются 1 (имеем право, так как A содержит ровно n литералов от n различных переменных), то на этом наборе сама  $\mathsf{KH\Phi}\ \varphi(\cdot)$  обратится в 1, потому что каждый из дизъюнктов обратится в 1 в силу того, что на этом наборе переменных он будет содержать по крайней мере один литерал (так как пересечение  $A_C$  с A непусто для любого дизъюнкта C), обращающийся в 1.

 $\it 3adaчa$  3. Постройте сводимость языка 3-ВЫПОЛНИМОСТЬ к языку ВЕРШИННОЕ ПО-КРЫТИЕ (VERTEX-COVER).

**Pewerue**. Ранее было доказано, что 3-SAT  $\leq_p$  Exactly-3-SAT, в этом номере покажем, что Exactly-3-SAT  $\leq_p$  VERTEX-COVER и тогда получим 3-SAT  $\leq_p$  VERTEX-COVER по транзитивности.

Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $G_{\varphi}$  имеет вершинное покрытие V мощности n+2m, где m — количество дизъюнктов.

•  $\Rightarrow$ : сначала определимся с выбором n литеральных вершин. КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1. Тогда, если в этом наборе  $x_i = 1$ , то добавим в множество вершин V литеральную вершину  $x_i$ , если же  $x_i = 0$ , то добавляем в V литеральную вершину  $\overline{x_i}$ . Таким образом мы гарантируем, что в каждой паре литеральных вершин будет одна вершина, лежащая в V, а следовательно, рёбра между литеральными вершинами будут захвачены нашим вершинным покрытием V.

Теперь, так как КНФ  $\varphi$  выполнима (а следовательно каждый из её дизъюнктов обращается в 1), в каждой из троек дизъюнктных вершин есть по крайней мере один литерал, принимающий на этом наборе значение, равное 1 — он по построению соединён с уже лежащей в V соответствующей литеральной вершиной, так что добавим в V не эту дизъюнктную вершину, а другие две дизъюнктные, смежные ей. Таким образом мы гарантируем, что во-первых, из каждой тройки дизъюнктных вершин две будут лежать в V, а следовательно, покрытие захватит все рёбра каждой из дизъюнктных троек; а вовторых, что две другие вершины, литералы которых могут быть не равными 1, будут соединены с соответствующими им литеральными вершинами (иначе могли бы остаться непокрытые рёбра). Получаем, что наше вершинное покрытие V захватит последние оставшиеся рёбра между невзятыми ранее литеральными вершинами и соответствующими им дизъюнктивными.

•  $\Leftarrow$ : V — вершинное покрытие  $\Rightarrow$  оно содержит как минимум одну литеральную вершину в каждой паре соответствующих (иначе ребро между ними не было бы покрыто). Таким

образом оно содержит  $\geqslant n$  литеральных вершин. Заметим теперь, что V содержит как минимум две дизъюнктных вершины в каждой тройке соответствующих (иначе в этом треугольнике нашлось бы непокрытое ребро). Таким образом оно содержит  $\geqslant 2m$  дизъюнктных вершин. По условию же |V|=n+2m, следовательно в вершинном покрытии находятся ровно n литеральных и ровно 2m дизъюнктных вершин.

Возьмём набор литералов, соответствующий набору литеральных вершин V. На этом наборе наша функция  $\varphi$  и будет обращаться в 1 (если в V лежит литеральная вершина  $x_i$ , то в нашем наборе переменных берём  $x_i=1$ , если же в V лежит  $\overline{x_i}$  — берём  $x_i=0$ ). Докажем это от противного: допустим, что на этом наборе существует дизъюнкт, обращающийся в 0, то есть существует тройка дизъюнктных вершин, все 3 литерала которой обращаются в 0. Такого быть не может, так как в V лежат ровно 2 дизъюнктные вершины из каждой тройки. То есть в этой тройке существует вершина, литерал которой обращается в 0 и которая не лежит в V сама по себе — это противоречие к тому, что V является вершинным покрытием, потому что ребро между этой вершиной и соответствующей ей литеральной (не лежит в V, так как все литералы, соответствующие литеральным вершинам из V, обращаются в 1 на этом наборе) не будет покрыто.

**Задача** 4. Постройте сводимость языка РОВНО-3-ВЫПОЛНИМОСТЬ к языку КЛИКА (CLIQUE).

**Решение.** Описание конструкции см. в приложенном листке. Осталось доказать, что исходная КНФ  $\varphi(x_1, x_2, ..., x_n)$  выполнима тогда и только тогда, когда  $G_{\varphi}$  имеет клику размера m, где m — количество дизъюнктов.

- $\Rightarrow$ : КНФ  $\varphi(\cdot)$  выполнима  $\Rightarrow$  существует набор значений переменных, на котором функция обращается в 1, то есть на этом наборе в каждом дизъюнкте присутствует литерал, обращающийся в 1. Таким образом мы можем в каждом из дизъюнктов взять такой литерал и соединить их все вместе (такие рёбра есть, так как, очевидно, отвечающие этим литералам переменные, никак не могут быть отрицанием друг друга). Получим искомую клику размера m.
- $\Leftarrow$ : в нашем графе есть клика размера m. Так как вершины одного дизъюнкта не смежны между собой, то каждый дизъюнкт в клике представляет не более одной вершины. Всего дизъюнктов  $m \Rightarrow$  на самом деле каждый дизъюнкт представлен в клике ровно одной вершиной. Теперь возьмём следующий набор переменных: если в клике есть вершина, отвечающая литералу  $x_i$ , то в нашем наборе переменных берём  $x_i = 1$ , если же в клике лежит  $\overline{x_i}$  берём  $x_i = 0$ . Если же в клике вообще нет вершины, отвечающей переменной  $x_i$  положим для определённости  $x_i = 1$  (хотя это ни на что не влияет, так как на самом деле  $x_i$  фиктивная переменная). Таким образом построенный набор переменных задаётся непротиворечиво, так как по условию наличия рёбер между вершинами, не может быть такого, что и литерал  $x_i$ , и литерал  $\overline{x_i}$  присутствуют в клике. На этом наборе КНФ  $\varphi(\cdot)$  обращается в 1, так как в каждом дизъюнкте присутствует литерал, обращающийся в 1.

**Задача** 7. Покажите, что построенная на семинаре при сводимости 3-CNF к CIRCUIT-SAT формула равновыполнима с исходной.

**Решение**. Докажем, что формула выполнима ⇔ выполнима схема:

- $\Rightarrow$ : формула выполнима  $\Rightarrow$  существует набор переменных, на котором все дизъюнкты обращаются в  $1 \Rightarrow$  все эквивалентности верны, а также  $y_m = 1$ . Но таким образом мы можем «развернуть» выражение для  $y_m$  через переменные  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  (мы имеем право так сделать, эти преобразования корректны как раз из-за того, что все эквивалентности выполняются). Таким образом  $y_m$  представляется, как формула от  $y_m = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ , равновыполнимая с исходной схемой. Таким образом, так как на данном наборе переменных  $f(x_1, x_2, \ldots, x_n) = y_m = 1$ , то исходная схема также выполнима.
- $\Leftarrow$ : схема выполнима  $\Rightarrow$  существует набор переменных, на котором  $y_m = 1$ . Таким образом получаем, что в нашей формуле все эквивалентности обращаются в 1 по построению, а в силу того, что и  $y_m = 1$ , все дизъюнкты обращаются в  $1 \Rightarrow$  сама формула также обращается в 1.