

Gustavo P. Gouveia (6482819), Victor Lassance (6431325)

Relatório de Compiladores
Segunda Etapa
Definição formal da sintaxe da linguagem de
programação CZAR

Texto apresentado à Escola Politécnica da Universidade de São Paulo como requisito para a aprovação na disciplina Linguagens e Compiladores no quinto módulo acadêmico do curso de graduação em Engenharia de Computação, junto ao Departamento de Engenharia de Computação e Sistemas Digitais (PCS).

Universidade de São Paulo

Escola Politécnica

Engenharia de Computação - Curso Cooperativo

Professor: Ricardo Luis de Azevedo da Rocha

São Paulo

2013

Resumo

Este trabalho descreve a concepção e o desenvolvimento de um compilador utilizando a linguagem C. O escopo do compilador se limita a casos mais simples, porém simbólicos, e que servem ao aprendizado do processo de criação e teste de um compilador completo. A estrutura da linguagem escolhida para ser implementada se assemelha a própria estrutura do C, por facilidade de compreensão, porém com algumas peculiaridades trazidas de outras linguagens.

Palavras-chaves: Linguagens, Compiladores, Definição formal da Sintaxe.

Sumário

Sumário	3
1 Introdução	4
2 Descrição Informal da Linguagem	5
3 Exemplos de Programas na Linguagem	6
3.1 Exemplo Geral	6
3.2 Exemplo Fatorial	7
4 Descrição da Linguagem em BNF	9
5 Descrição da Linguagem em Wirth	10
6 Diagrama de Sintaxe da Linguagem	12
7 Conjunto das Palavras Reservadas	17
8 Considerações Finais	18
Referências	19

1 Introdução

Este projeto tem como objetivo a construção de um compilador de um só passo, dirigido por sintaxe, com analisador e reconhecedor sintático baseado em autômato de pilha estruturado.

Em um primeiro momento, foi definida uma linguagem de programação e identificados os tipos de átomos. Para cada átomo foi escrito uma gramática linear representativa da sua lei de formação e um reconhecedor para o átomo. Desse modo, as gramáticas assim escritas foram unidas e convertidas em um autômato finito, o qual foi transformado em um transdutor e implementado como sub-rotina, dando origem ao analisador léxico propriamente dito. Também foi criada uma função principal para chamar o analisador léxico e possibilitar o seu teste.

Nesta etapa, a sintaxe da linguagem, denominada por nós de CZAR, foi definida formalmente a partir de uma definição informal e de exemplos de programas que criamos, misturando palavras-chave e conceitos de diferentes linguagens de programação. As três principais definições foram escritas na notação BNF¹, Wirth² e com diagramas de sintaxe.

Como material de consulta, além de sites sobre o assunto, como por exemplo um que permite verificar a definição em Wirth e criar os diagramas de sintaxe³, foi utilizado o livro indicado pelo professor no começo das aulas (NETO, 1987), para pesquisa de conceitos e possíveis implementações.

O documento apresenta a seguir as respostas às questões propostas para a segunda etapa, assim como as considerações finais.

¹ Ver http://en.wikipedia.org/wiki/Backus_Naur_Form

² Ver http://en.wikipedia.org/wiki/Wirth_syntax_notation

³ Site: <http://karmin.ch/ebnf/index>

2 Descrição Informal da Linguagem

O programa é composto por quatro partes, explicadas abaixo de forma simplificada, pois a linguagem será definida de forma completa nos capítulos 4 e 5 nas notações BNF e Wirth, respectivamente:

- Definição do programa:

– PROGRAM = IMPORTS DECLS_GLOBAIS DEF_PROCS_FUNCS DEF_MAIN.

- Inclusão de bibliotecas:

– IMPORTS = { IMPORT }.

– IMPORT = 'import' '<' IDENT '>' { ',', '<' IDENT '>' } ';'.
 (Note: The original text has a typo in the original image, it should be '<' not '>' in the original image, but I will follow the image text exactly as provided in the input.)

- Declaração de tipos, variáveis e constantes de escopo global:

– DECLS_GLOBAIS = { DEF_TIPO | DECL }.

– DEF_TIPO = 'struct' IDENT '{' { DECL } '}' ';'.
 (Note: The original text has a typo in the original image, it should be '}' not '}' in the original image, but I will follow the image text exactly as provided in the input.)

– DECL = ['const'] TIPO IDENT ['=' EXPR]
 { ',', IDENT ['=' EXPR] } ';'.
 (Note: The original text has a typo in the original image, it should be '}' not '}' in the original image, but I will follow the image text exactly as provided in the input.)

- Definição dos procedimentos e funções do programa, que não devem incluir o procedimento principal (chamado main):

– DEF_PROCS_FUNCS = { PROC | FUNC }.

– FUNC = TIPO IDENT LIST_PARAMS
 '{' { INSTR_SEM_RET | ("return" EXPR ";") } '}'.

– PROC = 'void' IDENT LIST_PARAMS '{' { INSTR_SEM_RET } '}'.

– LIST_PARAMS = '(' [['ref'] TIPO IDENT]
 { ',', ['ref'] TIPO IDENT } ')'.
 (Note: The original text has a typo in the original image, it should be '}' not '}' in the original image, but I will follow the image text exactly as provided in the input.)

- Definição do procedimento principal (chamado main) - para fins de simplificação, a comunicação entre o programa e o ambiente externo deve ser feito através de arquivos, pois não haverá passagem de parâmetros para a função main:

– DEF_MAIN = 'main' '(' ')' '{' [BLOCO] '}'.

3 Exemplos de Programas na Linguagem

3.1 Exemplo Geral

```
1 import <math>;
2 import <io>;
3
4 struct nome_struct {
5     nome_struct eu_mesmo;
6     int a;
7     char b;
8 };
9
10 const int SOU_CONSTANTE_INT = 10;
11 const string SOU_CONSTANTE_STRING = "CONSTANTE_STRING";
12 string sou_variavel = "valor inicial da variavel";
13
14 void soma_como_procedimento (int a, int b, ref int soma) {
15     soma = a + b;
16 }
17
18 int soma_como_funcao (int a, int b) {
19     if (a == 0) {
20         return b;
21     }
22     return a + b;
23 }
24
25 string concatena_chars(int n_chars, char[] caracteres) {
26     string retorno = "";
27     for(int i = 0; i < n_chars; i += 1) {
28         retorno += caracteres[i];
29     }
30     return retorno;
31 }
32
```

```
33 void proc_exemplo (char a, int b, int c, int d) {
34     int tmp;
35     char[32] buff;
36     soma_como_procedimento(b, c, tmp);
37     d = soma_como_funcao(tmp, c) + 5;
38     d = math.exp(SOU_CONSTANTE_INT, 2);
39     io.print(a);
40     io.int_to_str(d, buff);
41     io.print(" gives ");
42     io.print(buff);
43     io.print(" \n pointer to a is: ");
44     buff = a + "character";
45     io.print(buff);
46     io.print("bye");
47 }
48
49 void main () {
50     proc_exemplo('x', 3, -6, -15);
51 }
```

3.2 Exemplo Fatorial

```
1 import <io>;
2
3 const int fat_10_rec = 10;
4 const int fat_10_iter = 10;
5 int retorno;
6
7 int fatorial_recursivo(int n) {
8     if (n <= 1) {
9         return 1;
10    }
11    return n * fatorial_recursivo (n - 1);
12 }
13
14 int fatorial_iterativo(int n) {
15     int fatorial = 1;
16     while (n > 0) {
17         fatorial = fatorial * n;
```

```
18         n = n - 1;
19     }
20     return fatorial;
21 }
22
23 void main () {
24     retorno = fatorial_recursoivo(fat_10_rec);
25
26     io.print_int(retorno);
27     io.print(" ");
28     io.print_int(fatorial_iterativo(fat_10_iter));
29 }
```


4 Descrição da Linguagem em BNF

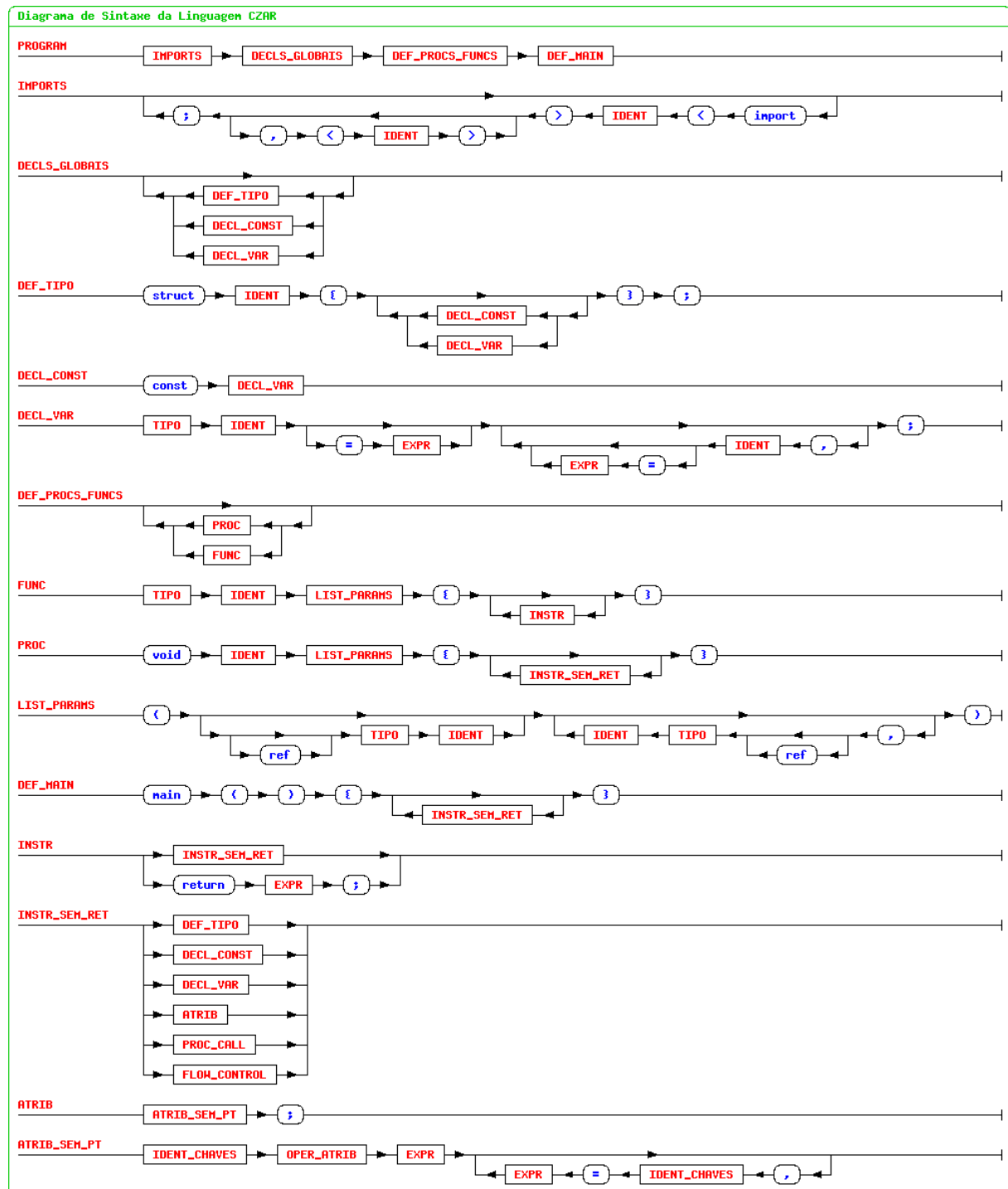
1 TODO

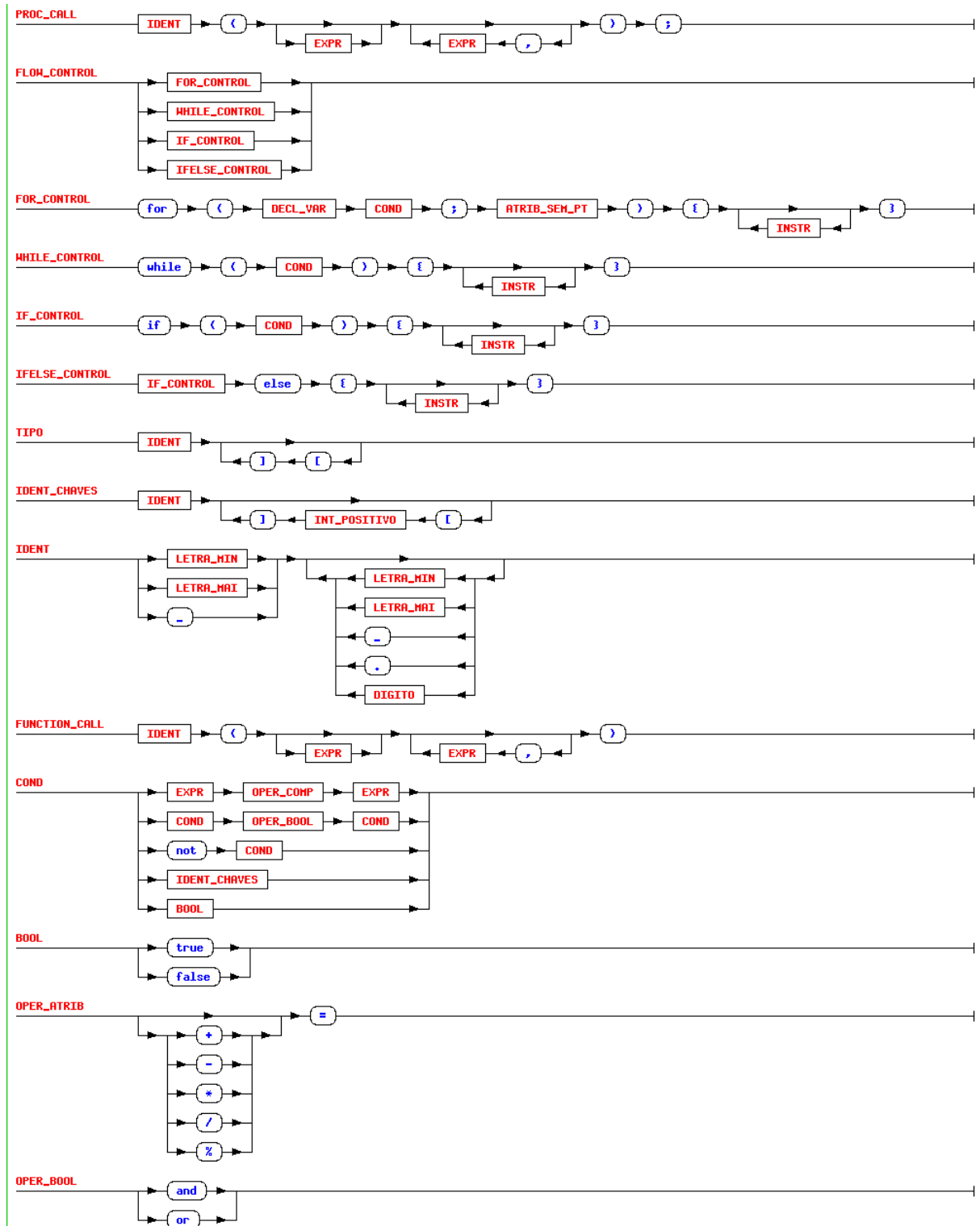
5 Descrição da Linguagem em Wirth

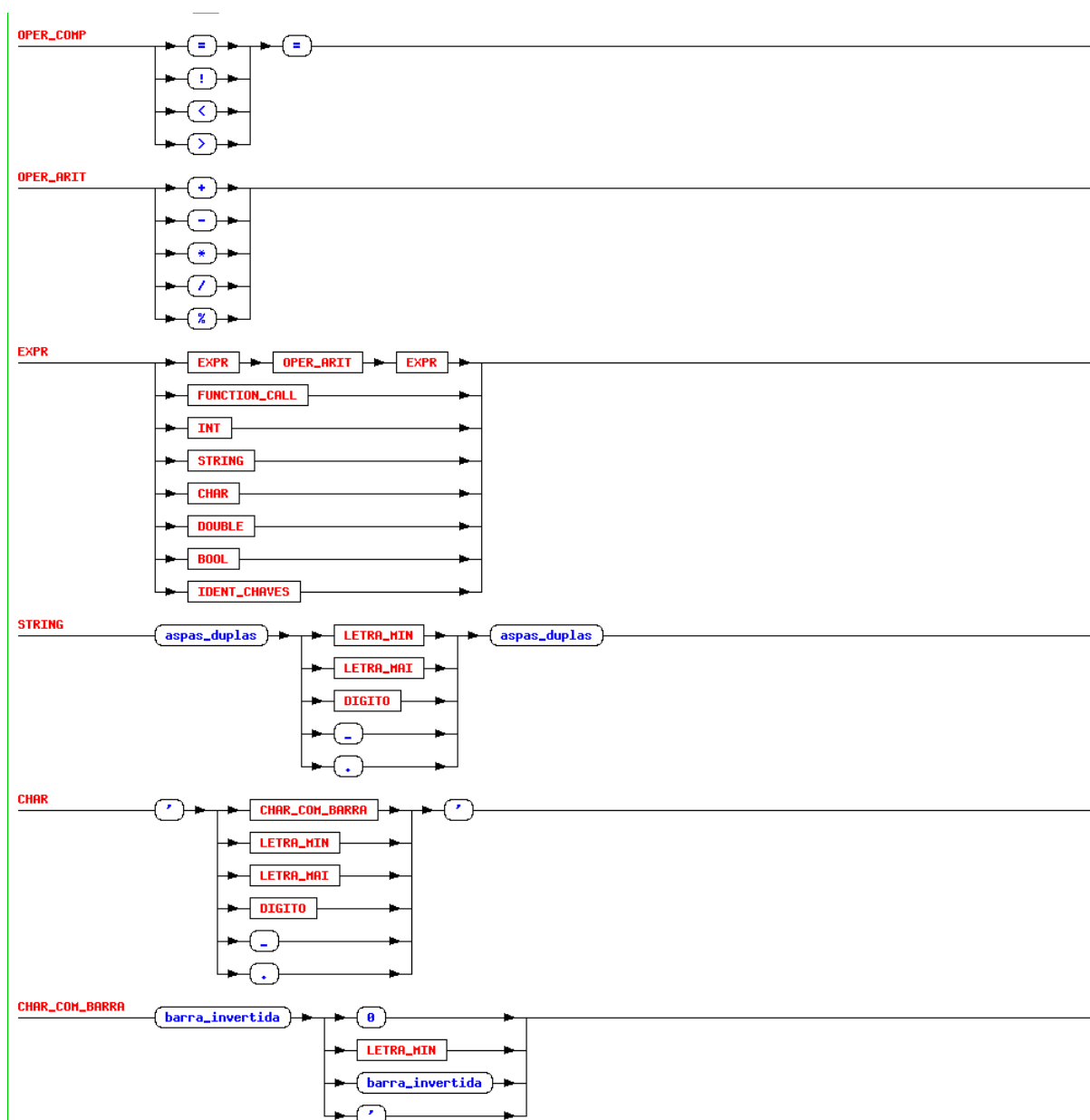
1	PROGRAM	= IMPORTS DECLS_GLOBAIS DEF_PROCS_FUNCS DEF_MAIN
2	IMPORTS	= { "import" "<" IDENT ">" { " ," "<" IDENT ">" } ";" }.
3	DECLS_GLOBAIS	= { DEF_TIPO DECL_CONST DECL_VAR }.
4	DEF_TIPO	= "struct" IDENT "{" { DECL_CONST DECL_VAR } "}" ";".
5	DECL_CONST	= "const" DECL_VAR.
6	DECL_VAR	= TIPO IDENT ["=" EXPR] { " ," IDENT ["=" EXPR] } ";".
7	DEF_PROCS_FUNCS	= { PROC FUNC }.
8	FUNC	= TIPO IDENT LIST_PARAMS "{" { INSTR } "}".
9	PROC	= "void" IDENT LIST_PARAMS "{" { INSTR_SEM_RET } "}".
10	LIST_PARAMS	= "(" [["ref"] TIPO IDENT] { " ," ["ref"] TIPO IDENT } ")".
11	DEF_MAIN	= "main" "(" ")" "{" { INSTR_SEM_RET } "}".
12	INSTR	= INSTR_SEM_RET ("return" EXPR ";").
13	INSTR_SEM_RET	= DEF_TIPO DECL_CONST DECL_VAR ATRIB PROC_CALL FLOW_CONTROL.
14	ATRIB	= ATRIB_SEM_PT ";".
15	ATRIB_SEM_PT	= IDENT_CHAVES OPER_ATRIB EXPR { " ," IDENT_CHAVES "=" EXPR }.
16	PROC_CALL	= IDENT "(" [EXPR] { " ," EXPR } ")" ";".
17	FLOW_CONTROL	= FOR_CONTROL WHILE_CONTROL IF_CONTROL IFELSE_CONTROL.
18	FOR_CONTROL	= "for" "(" DECL_VAR COND ";" ATRIB_SEM_PT ")" "{" { INSTR } "}".
19	WHILE_CONTROL	= "while" "(" COND ")" "{" { INSTR } "}".
20	IF_CONTROL	= "if" "(" COND ")" "{" { INSTR } "}".
21	IFELSE_CONTROL	= IF_CONTROL "else" "{" { INSTR } "}".
22	TIPO	= IDENT { "[" "]" }.
23	IDENT_CHAVES	= IDENT { "[" INT_POSITIVO "]" }.

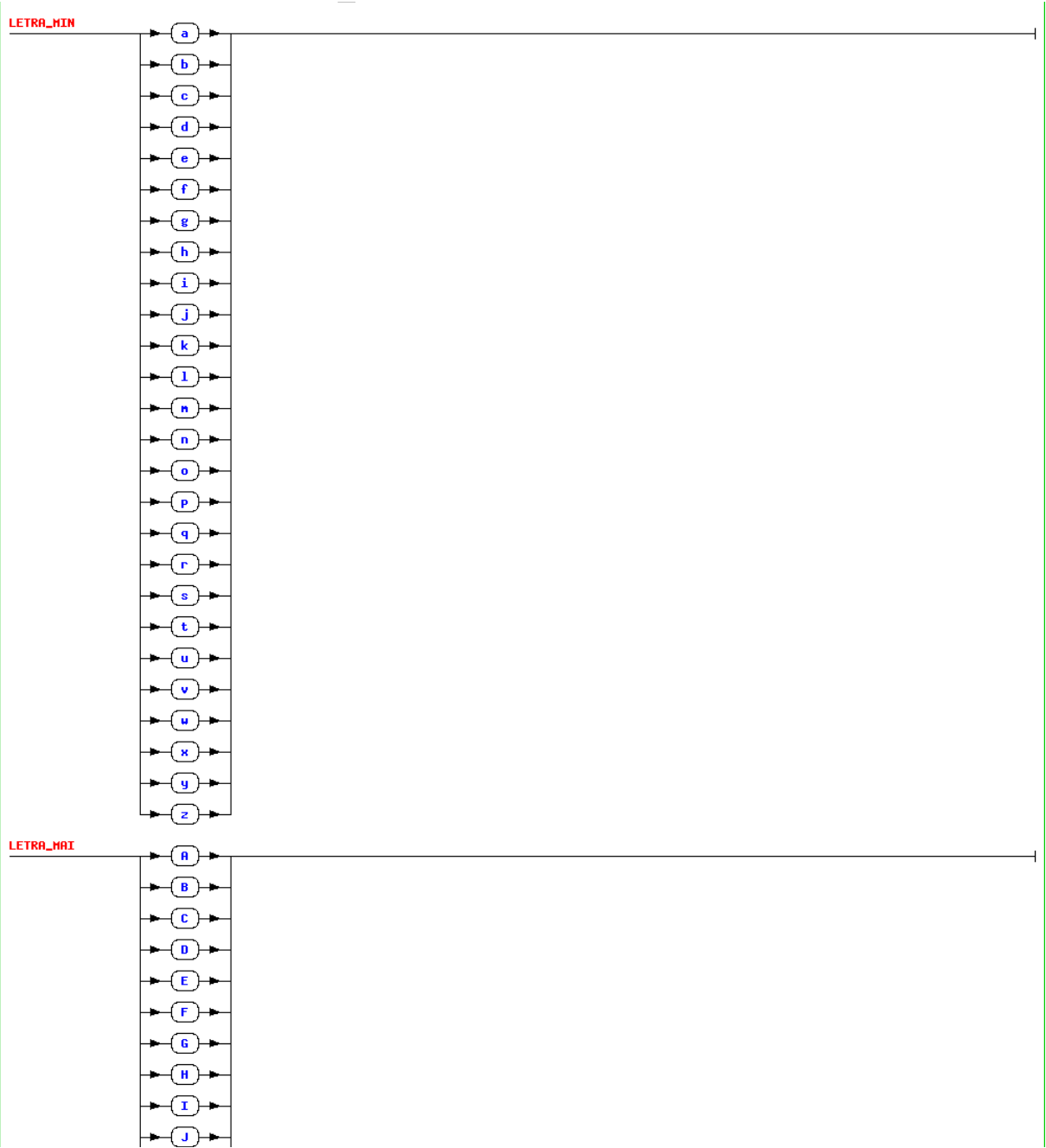
24	IDENT	= (LETRA_MIN LETRA_MAI "_") {LETRA_MIN LETRA_MAI "_" "." DIGITO}.
25	FUNCTION_CALL	= IDENT "(" [EXPR] { "," EXPR } ")".
26	COND	= (EXPR OPER_COMP EXPR) COND OPER_BOOL COND ("not" COND) IDENT_CHAVES BOOL.
27	BOOL	= "true" "false".
28	OPER_ATRIB	= ["+" "-" "*" "/" "%"] "=".
29	OPER_BOOL	= "and" "or".
30	OPER_COMP	= ("=" "!" "<" ">") "=".
31	OPER_ARIT	= "+" "-" "*" "/" "%".
32	EXPR	= (EXPR OPER_ARIT EXPR) FUNCTION_CALL INT STRING CHAR DOUBLE BOOL IDENT_CHAVES.
33	STRING	= "\"" (LETRA_MIN LETRA_MAI DIGITO "_" ".") "\".
34	CHAR	= "'" (CHAR_COM_BARRA LETRA_MIN LETRA_MAI DIGITO "_" ".") "'.
35	CHAR_COM_BARRA	= "\\\" (\"0\" LETRA_MIN "\\\" '\").
36	LETRA_MIN	= "a" "b" "c" "d" "e" "f" "g" "h" "i" "j" "k" "l" "m" "n" "o" "p" "q" "r" "s" "t" "u" "v" "w" "x" "y" "z".
37	LETRA_MAI	= "A" "B" "C" "D" "E" "F" "G" "H" "I" "J" "K" "L" "M" "N" "O" "P" "Q" "R" "S" "T" "U" "V" "W" "X" "Y" "Z".
38	INT	= ["-"] INT_POSITIVO.
39	INT_POSITIVO	= DIGITO { DIGITO }.
40	FLOAT	= [INT] "." INT_POSITIVO.
41	DIGITO	= "0" "1" "2" "3" "4" "5" "6" "7" "8" "9".

6 Diagrama de Sintaxe da Linguagem









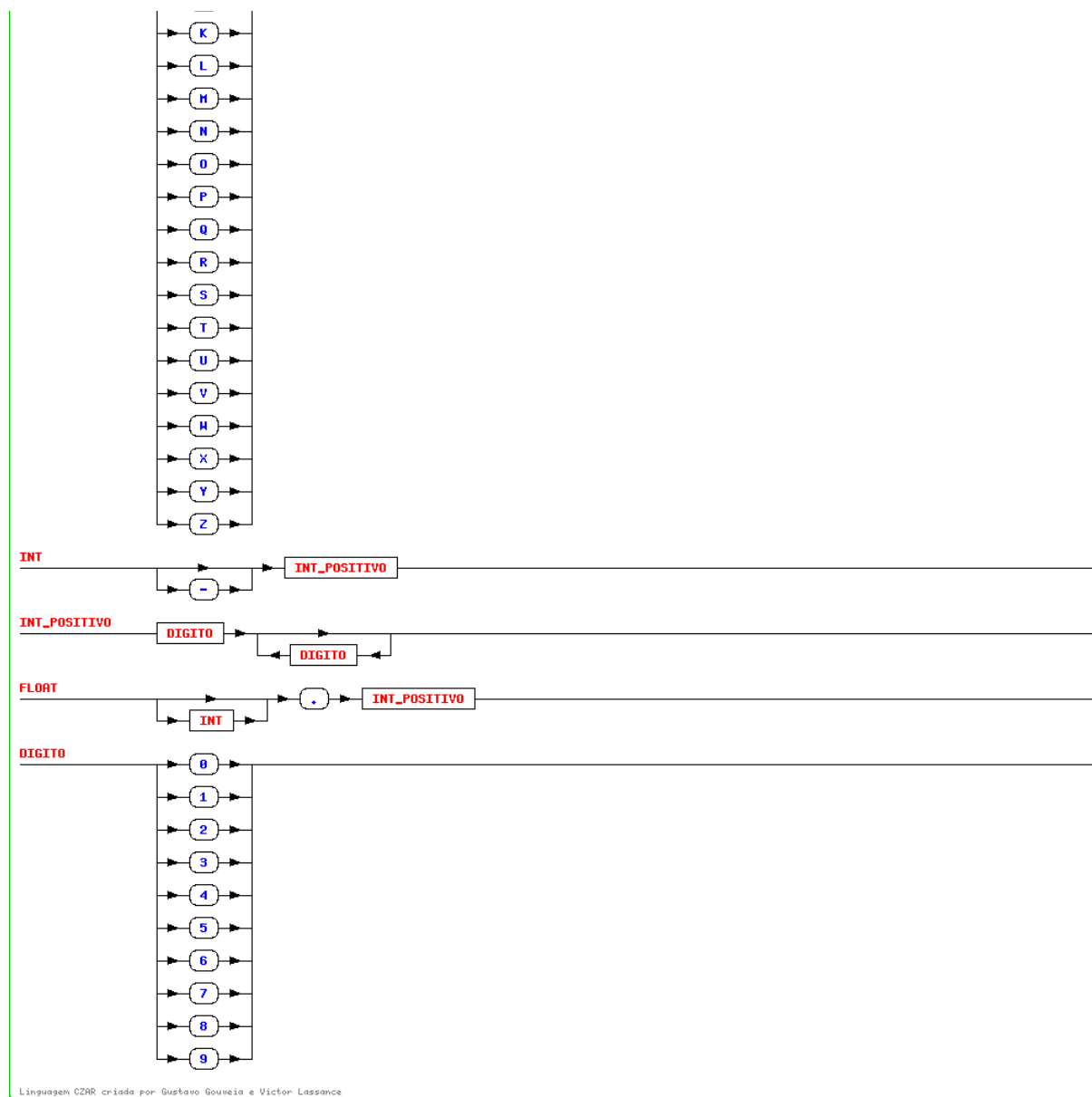


Figura 1 – Diagrama de Sintaxe da Linguagem CZAR

7 Conjunto das Palavras Reservadas

```
1 import
2 const
3 struct
4 ref
5 int
6 float
7 string
8 char
9 bool
10 for
11 while
12 if
13 else
14 and
15 or
16 not
17 true
18 false
19 main
20 return
21 void
```

8 Considerações Finais

O projeto do compilador é um projeto muito interessante, porém complexo. Desta forma, a divisão em etapas bem estruturadas permite o aprendizado e teste de cada uma das etapas. Em um primeiro momento, o foco foi no analisador léxico, o que permitiu realizar o *parse* do código e transformá-lo em tokens. Para a realização do analisador, tentamos pensar em permitir o processamento das principais classes de tokens, com o intuito de entender o funcionamento de um compilador de forma prática e didática.

Já na segunda etapa, começamos definindo a linguagem de forma mais livre e geral, partindo para a criação de exemplos de códigos escritos na nossa linguagem com todos os conceitos que deveriam ser implementados. A partir da definição informal e dos exemplos de código, criamos a definição formal na notação BNF, Wirth e com Diagramas de Sintaxe, além de atualizar a lista de palavras-chave. Essa etapa nos fez refletir sobre diversos detalhes de implementação que teremos que definir para o projeto, sendo, portanto, uma etapa crucial no desenvolvimento de um compilador.

Para as próximas etapas, espera-se continuar a atualizar o código e as definições descritas nesse documento quando for necessário, visando agregar os ensinamentos das próximas aulas.

Referências

NETO, J. J. *Introdução à Compilação*. [S.l.]: LTC, 1987. (ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO).