

Gustavo P. Gouveia (6482819), Victor Lassance (6431325)

Relatório de Compiladores
Segunda Etapa
Definição formal da sintaxe da linguagem de
programação CZAR

Texto apresentado à Escola Politécnica da Universidade de São Paulo como requisito para a aprovação na disciplina Linguagens e Compiladores no quinto módulo acadêmico do curso de graduação em Engenharia de Computação, junto ao Departamento de Engenharia de Computação e Sistemas Digitais (PCS).

Universidade de São Paulo

Escola Politécnica

Engenharia de Computação - Curso Cooperativo

Professor: Ricardo Luis de Azevedo da Rocha

São Paulo

2013

Resumo

Este trabalho descreve a concepção e o desenvolvimento de um compilador utilizando a linguagem C. O escopo do compilador se limita a casos mais simples, porém simbólicos, e que servem ao aprendizado do processo de criação e teste de um compilador completo. A estrutura da linguagem escolhida para ser implementada se assemelha a própria estrutura do C, por facilidade de compreensão, porém com algumas peculiaridades trazidas de outras linguagens.

Palavras-chaves: Linguagens, Compiladores, Definição formal da Sintaxe.

Sumário

Sumário	3
1 Introdução	4
2 Descrição Informal da Linguagem	5
3 Exemplos de Programas na Linguagem	7
3.1 Exemplo Geral	7
3.2 Exemplo Fatorial	8
4 Descrição da Linguagem em BNF	10
5 Descrição da Linguagem em Wirth	13
6 Diagrama de Sintaxe da Linguagem	14
7 Conjunto das Palavras Reservadas	16
8 Considerações Finais	17

1 Introdução

Este projeto tem como objetivo a construção de um compilador de um só passo, dirigido por sintaxe, com analisador e reconhecedor sintático baseado em autômato de pilha estruturado.

Em um primeiro momento, foi definida uma linguagem de programação e identificados os tipos de átomos. Para cada átomo foi escrito uma gramática linear representativa da sua lei de formação e um reconhecedor para o átomo. Desse modo, as gramáticas assim escritas foram unidas e convertidas em um autômato finito, o qual foi transformado em um transdutor e implementado como sub-rotina, dando origem ao analisador léxico propriamente dito. Também foi criada uma função principal para chamar o analisador léxico e possibilitar o seu teste.

Nesta etapa, a sintaxe da linguagem, denominada por nós de CZAR, foi definida formalmente a partir de uma definição informal e de exemplos de programas que criamos, misturando palavras-chave e conceitos de diferentes linguagens de programação. As três principais definições foram escritas na notação BNF¹, Wirth² e com diagramas de sintaxe.

Como material de consulta, além de sites sobre o assunto, como por exemplo um que permite verificar a definição em Wirth e criar os diagramas de sintaxe³, foi utilizado o livro indicado pelo professor no começo das aulas (??), para pesquisa de conceitos e possíveis implementações.

O documento apresenta a seguir as respostas às questões propostas para a segunda etapa, assim como as considerações finais.

¹ Ver http://en.wikipedia.org/wiki/Backus_Naur_Form

² Ver http://en.wikipedia.org/wiki/Wirth_syntax_notation

³ Site: <http://karmin.ch/ebnf/index>

2 Descrição Informal da Linguagem

O programa é composto por quatro partes, explicadas abaixo de forma simplificada, pois a linguagem será definida de forma completa nos capítulos 4 e 5 nas notações BNF e Wirth, respectivamente:

- Definição do programa:

Um programa em **czar** possui em ordem obrigatória, a importação de bibliotecas, declaração de variáveis globais, definição de funções e procedimentos. O programa deve terminar obrigatoriamente pela declaração da função principal **main**.

– PROGRAM = IMPORTS DECLS_GLOBAIS DEF_PROCS_FUNCS DEF_MAIN.

- Inclusão de bibliotecas:

– IMPORTS = { '<' IDENT '>' }.

- Declaração de tipos, variáveis e constantes de escopo global:

– DECLS_GLOBAIS = { DEF_TIPO | DECL }.

– DEF_TIPO = 'struct' IDENT '{' { DECL } '}'.

– DECL = ['const'] TIPO IDENT ['=' EXPR]
 { ',', IDENT ['=' EXPR] } ';'.

- Definição dos procedimentos e funções do programa, As funções não devem incluir o procedimento principal (chamado **main**). Estas também possuem retorno final único e obrigatório.

– DEF_PROCS_FUNCS = { PROC | FUNC }.

– FUNC = TIPO IDENT LIST_PARAMS
 '{' { INSTR_SEM_RET } "return" EXPR [";"] '}'.

– PROC = 'void' IDENT LIST_PARAMS '{' { INSTR_SEM_RET } '}'.

– LIST_PARAMS = '(' [['ref'] TIPO IDENT]
 { ',', ['ref'] TIPO IDENT } ')'.

- Definição do procedimento principal (chamado **main**):

Não existe passagem explícita de parâmetros para a função **main**. Sendo que a passagem de valores para a mesma deve ocorrer por meio de arquivos ou pela utilização de uma função incluída por alguma biblioteca *built-in* a ser feita. Permitindo o acesso em todas as partes do código.

– DEF_MAIN = ‘main’ ‘(’ ‘)’ ‘{’ [BLOCO] ‘}’.

3 Exemplos de Programas na Linguagem

3.1 Exemplo Geral

```
1 <math>
2 <io>
3
4 struct nome_struct {
5     nome_struct eu_mesmo;
6     int a;
7     char b;
8 }
9
10 const int SOU_CONSTANTE_INT = 10;
11 const string SOU_CONSTANTE_STRING = "CONSTANTE_STRING";
12 string sou_variavel = "valor inicial da variavel";
13
14 void soma_como_procedimento (int a, int b, ref int soma) {
15     soma = a + b;
16 }
17
18 int soma_como_funcao (int a, int b) {
19     return a + b;
20 }
21
22 string concatena_chars(int n_chars, char[] caracteres) {
23     string retorno = "";
24     for(int i = 0; i < n_chars; i += 1) {
25         retorno += caracteres[i];
26     }
27     return retorno;
28 }
29
30 void proc_exemplo (char a, int b, int c, int d) {
31     int tmp;
32     char[32] buff;
33     soma_como_procedimento(b, c, tmp);
```

```
34     d = soma_como_funcao(tmp, c) + 5;
35     d = math_exp(SOU_CONSTANTE_INT, 2);
36     io_print(a);
37     io_int_to_str(d, buff);
38     io_print(" gives ");
39     io_print(buff);
40     io_print(" \n pointer to a is: ");
41     buff = a + "character";
42     io_print(buff);
43     io_print("bye");
44 }
45
46 main () {
47     proc_exemplo('x', 3, -6, -15);
48 }
```

3.2 Exemplo Fatorial

```
1 <io>
2
3 const int fat_10_rec = 10;
4 const int fat_10_iter = 10;
5 int retorno;
6
7 int fatorial_recursivo(int n) {
8     int retorno = 1;
9     if (n > 1) {
10         retorno = n * fatorial_recursivo (n - 1);
11     }
12     return retorno;
13 }
14
15 int fatorial_iterativo(int n) {
16     int fatorial = 1;
17     while (n > 0) {
18         fatorial = fatorial * n;
19         n = n - 1;
20     }
21     return fatorial;
```



```
22 }  
23  
24 main () {  
25     retorno = fatorial_recursivo(fat_10_rec);  
26  
27     io_print_int(retorno);  
28     io_print(" ");  
29     io_print_int(fatorial_iterativo(fat_10_iter));  
30 }
```

4 Descrição da Linguagem em BNF

1	<PROGRAM>	::= <IMPORTS> <DECLS_GLOBAIS> <DEF_PROCS_FUNCS> <DEF_MAIN>
2		
3	<IMPORTS>	::= ϵ
4		"<" <IDENT> ">" <IMPORTS>
5		
6	<DECLS_GLOBAIS>	::= ϵ
7		<DEF_TIPO> <DECLS_GLOBAIS>
8		<DECL_CONST> <DECLS_GLOBAIS>
9		<DECL_VAR> <DECLS_GLOBAIS>
10		
11	<DEF_TIPO>	::= "struct" <IDENT> "{" <DEF_INSTR_TIPO> "}"
12		
13	<DEF_INSTR_TIPO>	::= ϵ
14		<DECL_CONST>
15		<DECL_VAR>
16		
17	<DECL_CONST>	::= "const" <DECL_VAR>
18		
19	<DECL_VAR>	::= <TIPO> <IDENT> <DECL_VAR_CONT> ";"
20		<TIPO> <IDENT> "=" <EXPR> <DECL_VAR_CONT> ";"
21		
22	<DECL_VAR_CONT>	::= ϵ
23		", " <IDENT> <DECL_VAR_CONT>
24		", " <IDENT> "=" <EXPR> <DECL_VAR_CONT>
25		
26	<DEF_PROCS_FUNCS>	::= ϵ
27		<PROC> <DEF_PROCS_FUNCS>
28		<FUNC> <DEF_PROCS_FUNCS>
29		
30	<FUNC>	::= <TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS> "{" <INSTRUcoes> "return"
31	<EXPR> "}"	<TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS> "{" <INSTRUcoes> "return"
32		<EXPR> "; " "}"
33	<PROC>	::= "void" <IDENT> <LIST_PARAMS> "{" <INSTRUcoes> "}"
34		
35	<INSTRUcoes>	::= ϵ
36		<INSTR_SEM_RET> <INSTRUcoes>
37		
38	<LIST_PARAMS>	::= "(" ")"
39		"(" <TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS_CONT> ")"
40		"(" "ref" <TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS_CONT> ")"
41		
42	<LIST_PARAMS_CONT>	::= ϵ
43		", " <TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS_CONT>
44		", " "ref" <TIPO> <IDENT> <LIST_PARAMS_CONT>
45		
46	<DEF_MAIN>	::= "main" "(" ")" "{" <INSTRUcoes> "}"
47		
48	<INSTR_SEM_RET>	::= <DECL_VAR>
49		<ATRIB>
50		<PROC_CALL>

```

51 | <FLOW_CONTROL>
52
53 <ATRIB> ::= <ATRIB_SEM_PV> ";"
54
55 <ATRIB_SEM_PV> ::= <VARIDENT> <OPER_ATRIB> <EXPR> <ATRIB_SEM_PV_CONT>
56
57 <ATRIB_SEM_PV_CONT> ::= ε
58 | "," <VARIDENT> <OPER_ATRIB> <EXPR> <ATRIB_SEM_PV_CONT>
59
60 <PROC_CALL> ::= <IDENT> "(" ")" ";"
61 | <IDENT> "(" <EXPR> <PROC_CALL_CONT> ")" ";"
62
63 <PROC_CALL_CONT> ::= ε
64 | "," <EXPR> <PROC_CALL_CONT>
65
66 <FLOW_CONTROL> ::= <FOR_CONTROL>
67 | <WHILE_CONTROL>
68 | <IF_CONTROL>
69
70 <FOR_CONTROL> ::= "for" "(" <DECL_VAR> <COND> ";" <ATRIB_SEM_PV> ")" "{"
    <INSTRUcoes> "}"
71
72 <WHILE_CONTROL> ::= "while" "(" <COND> ")" "{" <INSTRUcoes> "}"
73
74 <IF_CONTROL> ::= "if" "(" <COND> ")" "{" <INSTRUcoes> "}"
75 | "if" "(" <COND> ")" "{" <INSTRUcoes> "}" "else" "{" <
    INSTRUcoes> "}"
76
77 <TIPO> ::= <IDENT> <TIPO_CONT>
78
79 <TIPO_CONT> ::= ε
80 | "[" <INT> "]" <TIPO_CONT>
81
82 <IDENT_COLCHETES> ::= <IDENT> <IDENT_COLCH_CONT>
83
84 <IDENT_COLCH_CONT> ::= ε
85 | "[" <EXPR> "]" <IDENT_COLCH_CONT>
86
87 <VARIDENT> ::= <IDENT_COLCHETES> <VARIDENT_CONT>
88
89 <VARIDENT_CONT> ::= ε
90 | "." <VARIDENT> <VARIDENT_CONT>
91
92 <FUNCTION_CALL> ::= <IDENT> "(" ")"
93 | <IDENT> "(" <EXPR> <FUNCTION_CALL_CONT> ")"
94
95 <FUNCTION_CALL_CONT> ::= ε
96 | "," <EXPR> <FUNCTION_CALL_CONT>
97
98 <COND> ::= <COND_TERM>
99 | <COND_TERM> <OPER_BOOL> <COND_TERM>
100
101 <COND_TERM> ::= "(" <COND> ")"
102 | <ATOMO_COND>
103 | <ATOMO_COND> <OPER_COMP> <COND_TERM>
104
105 <ATOMO_COND> ::= <VARIDENT>

```

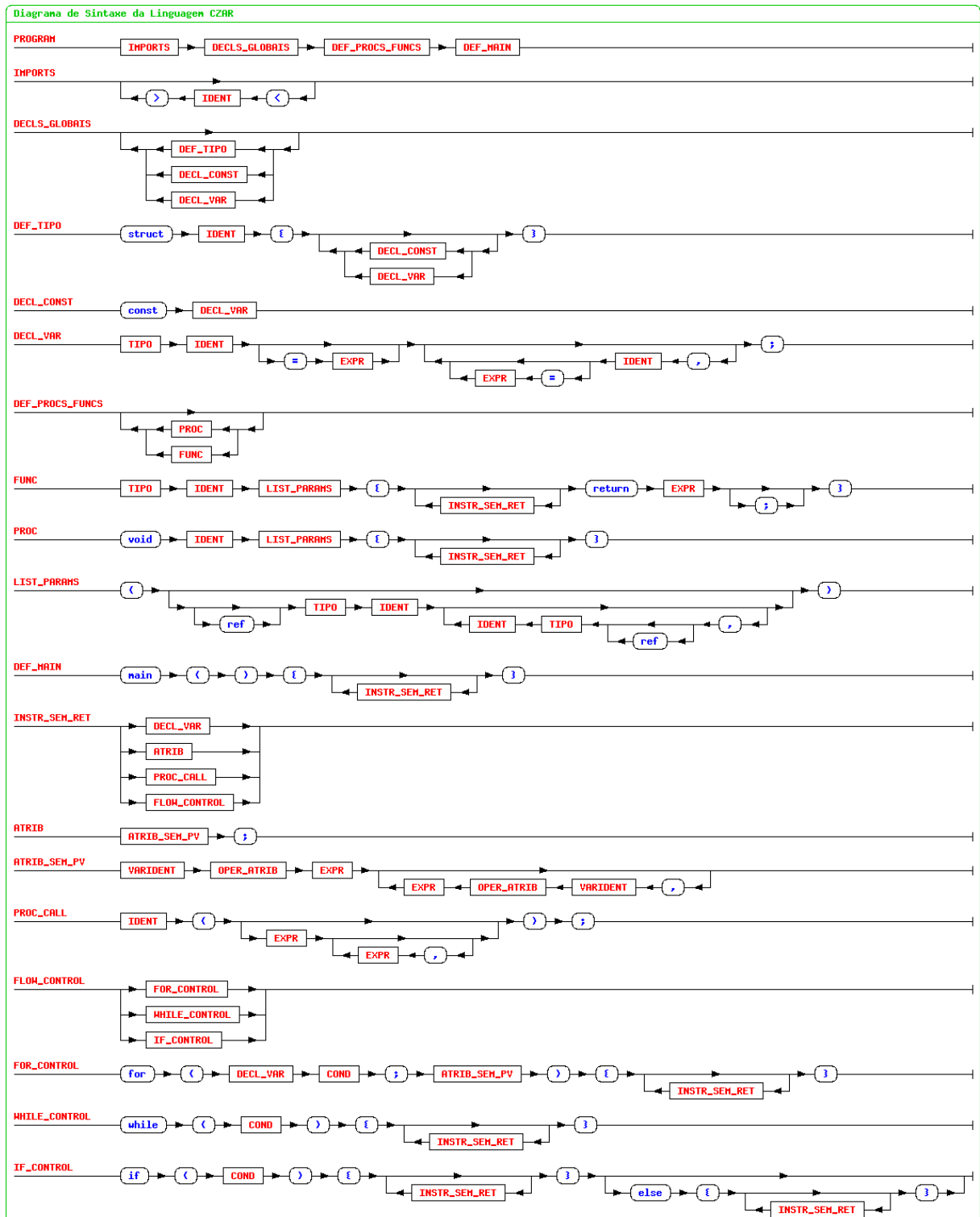

5 Descrição da Linguagem em Wirth

```

1 PROGRAM      = IMPORTS DECLS_GLOBAIS DEF_PROCS_FUNCS DEF_MAIN.
2
3 IMPORTS      = { "<" IDENT ">" }.
4
5 DECLS_GLOBAIS = { DEF_TIPO | DECL_CONST | DECL_VAR }.
6 DEF_TIPO     = "struct" IDENT "{" { DECL_CONST | DECL_VAR } "}".
7 DECL_CONST   = "const" DECL_VAR.
8 DECL_VAR     = TIPO IDENT [ "=" EXPR ] { "," IDENT [ "=" EXPR ] } ";".
9
10 DEF_PROCS_FUNCS = { PROC | FUNC }.
11 FUNC          = TIPO IDENT LIST_PARAMS "{" { INSTR_SEM_RET } "return" EXPR [
    " ;" ] "}".
12 PROC         = "void" IDENT LIST_PARAMS "{" { INSTR_SEM_RET } "}".
13 LIST_PARAMS  = "(" [ [ "ref" ] TIPO IDENT { "," [ "ref" ] TIPO IDENT } ] ")".
14
15 DEF_MAIN     = "main" "(" ")" "{" { INSTR_SEM_RET } "}".
16
17 INSTR_SEM_RET = DECL_VAR | ATRIB | PROC_CALL | FLOW_CONTROL.
18 ATRIB        = ATRIB_SEM_PV ";".
19 ATRIB_SEM_PV = VARIDENT OPER_ATRIB EXPR { "," VARIDENT OPER_ATRIB EXPR }.
20 PROC_CALL    = IDENT "(" [ EXPR { "," EXPR } ] ")" ";".
21 FLOW_CONTROL = FOR_CONTROL | WHILE_CONTROL | IF_CONTROL.
22 FOR_CONTROL  = "for" "(" DECL_VAR COND ";" ATRIB_SEM_PV ")" "{" {
    INSTR_SEM_RET } "}".
23 WHILE_CONTROL = "while" "(" COND ")" "{" { INSTR_SEM_RET } "}".
24 IF_CONTROL   = "if" "(" COND ")" "{" { INSTR_SEM_RET } "}" ["else" "{" {
    INSTR_SEM_RET } "}" ].
25
26 TIPO         = IDENT { "[" INT "]" }.
27 IDENT_COLCHETES = IDENT { "[" EXPR "]" }.
28 VARIDENT     = IDENT_COLCHETES { "." VARIDENT }.
29
30 FUNCTION_CALL = IDENT "(" [ EXPR { "," EXPR } ] ")".
31
32 COND         = COND_TERM { OPER_BOOL COND_TERM }.
33 COND_TERM    = "(" COND ")" | ATOMO_COND { OPER_COMP ATOMO_COND }.
34 ATOMO_COND   = VARIDENT | BOOL | INT | "not" ATOMO_COND.
35 BOOL        = "true" | "false".
36
37 OPER_ATRIB   = [ "+" | "-" | "*" | "/" | "%" ] "=".
38 OPER_BOOL    = "and" | "or".
39 OPER_COMP    = ( "=" | "!=" | "<" | ">" ) "=".
40 OPER_ARIT    = "+" | "-".
41 OPER_TERM    = "*" | "/" | "%".
42
43 EXPR         = [ OPER_ARIT ] TERM { OPER_ARIT TERM }.
44 TERM        = "(" EXPR ")" | ATOMO { OPER_TERM ATOMO }.
45 ATOMO       = [ OPER_ARIT ] FUNCTION_CALL | [ OPER_ARIT ] INT | STRING |
    CHAR | [ OPER_ARIT ] FLOAT | BOOL | [ OPER_ARIT ] VARIDENT.

```

6 Diagrama de Sintaxe da Linguagem



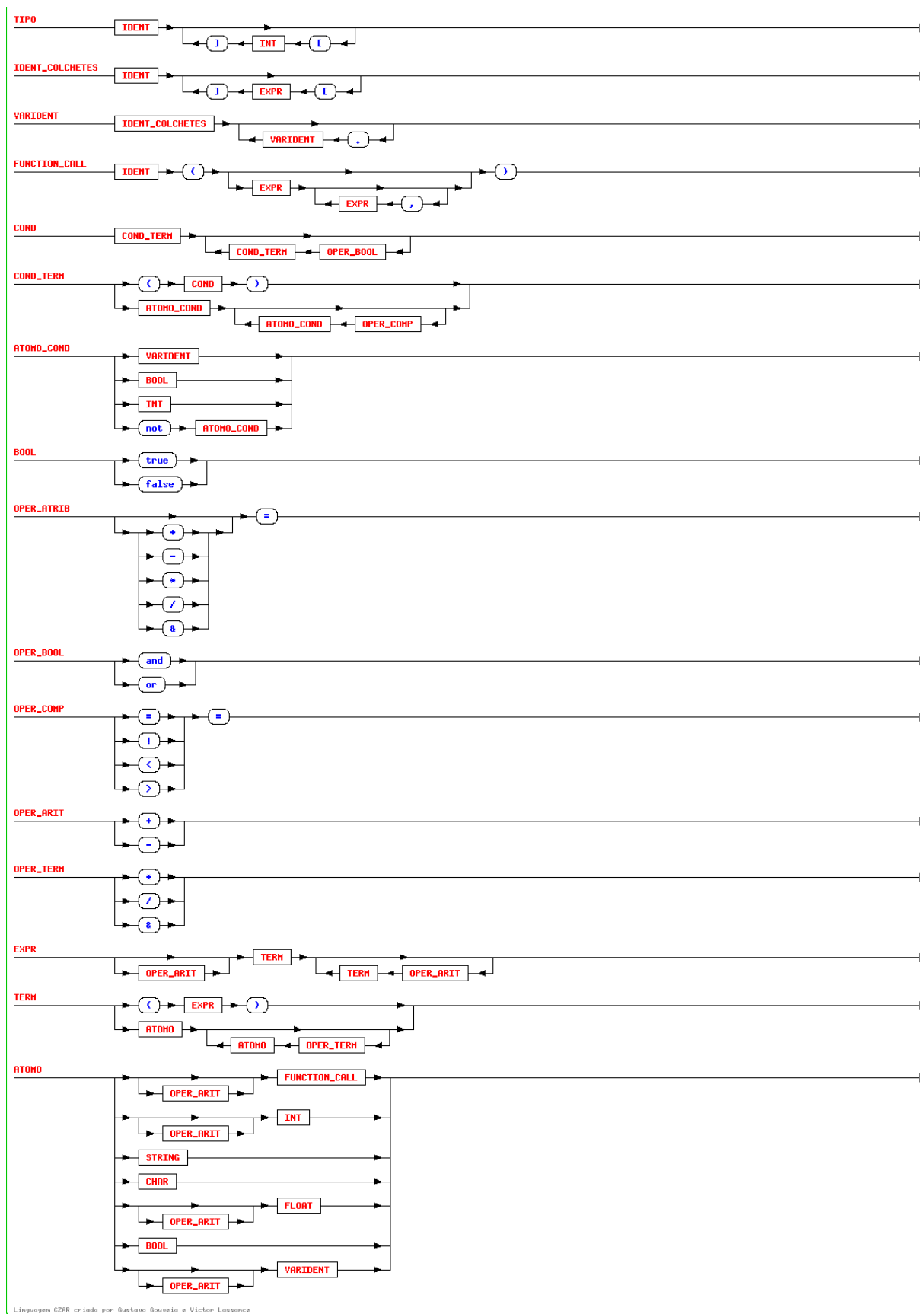


Figura 1 – Diagrama de Sintaxe da Linguagem CZAR

7 Conjunto das Palavras Reservadas

```
1  const
2  struct
3  ref
4  int
5  float
6  string
7  char
8  bool
9  for
10 while
11 if
12 else
13 and
14 or
15 not
16 true
17 false
18 main
19 return
20 void
```


8 Considerações Finais

O projeto do compilador é um projeto muito interessante, porém complexo. Desta forma, a divisão em etapas bem estruturadas permite o aprendizado e teste de cada uma das etapas. Em um primeiro momento, o foco foi no analisador léxico, o que permitiu realizar o *parse* do código e transformá-lo em tokens. Para a realização do analisador, tentamos pensar em permitir o processamento das principais classes de tokens, com o intuito de entender o funcionamento de um compilador de forma prática e didática.

Já na segunda etapa, começamos definindo a linguagem de forma mais livre e geral, partindo para a criação de exemplos de códigos escritos na nossa linguagem com todos os conceitos que deveriam ser implementados. A partir da definição informal e dos exemplos de código, criamos a definição formal na notação BNF, Wirth e com Diagramas de Sintaxe, além de atualizar a lista de palavras-chave. Essa etapa nos fez refletir sobre diversos detalhes de implementação que teremos que definir para o projeto, sendo, portanto, uma etapa crucial no desenvolvimento de um compilador.

Para as próximas etapas, espera-se continuar a atualizar o código e as definições descritas nesse documento quando for necessário, visando agregar os ensinamentos das próximas aulas.