

Structuri de Date

Seminar 4

Problema 1:

Enunț complet: <https://leetcode.com/problems/last-stone-weight/description/>

Rezumat: Avem N pietre de diverse greutate. La fiecare pas luăm cele mai grele două pietre și le lovim una de alta: piatra mai mică se va distruge complet, iar piatra mai mare se va micșora cu o greutate egală cu greutatea pietrei mai mici. Dacă pietrele au greutate egale, ambele sunt distruse. Repetăm până rămânem cu cel mult o piatră. Calculați greutatea pietrei rămase (0 în caz că nu a rămas niciuna).

Soluția 1:

Sortăm pietrele și le eliminăm pe cele mai grele două. Introducem în vector diferența lor dacă e cazul. Repetăm până la final (pentru fiecare piatră = de N ori).

Complexitate timp: $O(N^2 * \log N)$ - sortare ($N \log N$) de N ori

```
int lastStoneWeight(vector<int>& stones) {
    while (stones.size() > 1) {
        // ma doare că sortez ca să găsesc maximul
        sort(stones.begin(), stones.end());

        auto last_stone = stones.back();
        stones.pop_back();

        auto second_last_stone = stones.back();
        stones.pop_back();

        int difference = abs(last_stone - second_last_stone);
        if (difference)
            stones.push_back(difference);
    }

    return stones.size() == 1 ? stones[0] : 0;
}
```

Soluția 2:

Găsim prin parcurgere cele mai mari două pietre, le scoatem din vector și inserăm diferența lor dacă e cazul. Repetăm pentru fiecare piatră.

Complexitate timp: $O(N^2)$ - găsire maxime $O(N)$, de N ori

```
int lastStoneWeight(vector<int>& stones) {
    while (stones.size() > 1) {
        int max_stone = 0;
        int second_max_stone = 0;
        int max_stone_index = -1;
        int second_max_stone_index = -1;

        for (int i = 0; i < stones.size(); ++i) {
            if (stones[i] > max_stone) {
                second_max_stone = max_stone;
                second_max_stone_index = max_stone_index;
                max_stone = stones[i];
                max_stone_index = i;
            }
            else if (stones[i] > second_max_stone) {
                second_max_stone = stones[i];
                second_max_stone_index = i;
            }
        }

        stones.erase(stones.begin() + max_stone_index);
        // daca max_stone se gasea in stanga lui second_max_stone, indexul
        // lui second_max_stone va scadea cu 1 dupa eliminarea lui max_stone
        if (max_stone_index < second_max_stone_index)
            --second_max_stone_index;
        stones.erase(stones.begin() + second_max_stone_index);

        int difference = abs(max_stone - second_max_stone);
        if (difference)
            stones.push_back(difference);
    }

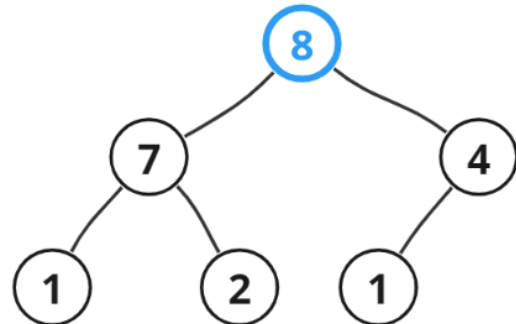
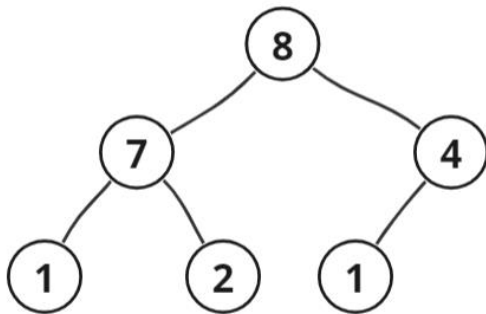
    return stones.size() == 1 ? stones[0] : 0;
}
```

Soluția 3:

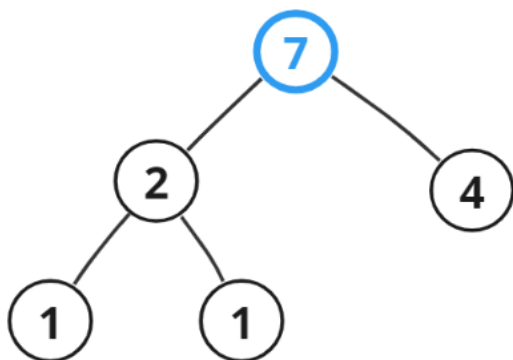
Putem îmbunătăți modul în care găsim cele două maxime. O modalitate este un heap de maxim. Extragem și eliminăm maximum de două ori și inserăm diferența lor o dată.

Complexitate timp: $O(N * \log N)$ - de N ori, eliminăm maximum din heap de două ori ($2 * \log N$) și inserăm element nou în heap ($\log N$); de asemenea, $O(N)$ construire heap inițial

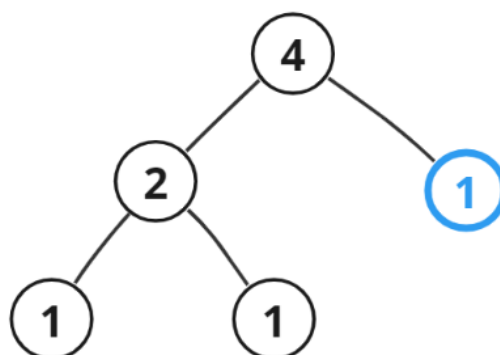
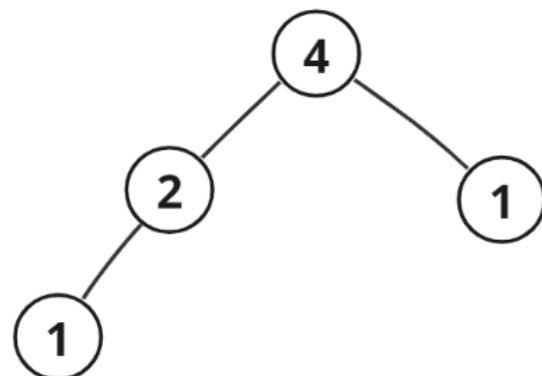
2, 7, 4, 1, 8, 1



extragem maximum (8) și îl eliminăm din heap



extragem maximum (7) și îl eliminăm din heap



inserăm diferența $8 - 7 = 1$

Repetăm până rămânem cu un singur element (sau niciunul, după caz).

Implementare folosind priority queue:

```
int lastStoneWeight(vector<int>& stones) {
    priority_queue<int> stones_heap(stones.begin(), stones.end());

    while (stones_heap.size() > 1) {
        int max_stone = stones_heap.top();
        stones_heap.pop();

        int second_max_stone = stones_heap.top();
        stones_heap.pop();

        int difference = abs(max_stone - second_max_stone);
        if (difference)
            stones_heap.push(difference);
    }

    return stones_heap.size() == 1 ? stones_heap.top() : 0;
}
```

Implementare folosind heap din STL:

```
int lastStoneWeight(vector<int>& stones) {
    make_heap(stones.begin(), stones.end());

    while (stones.size() > 1) {
        int max_stone = stones.front();
        pop_heap(stones.begin(), stones.end());
        stones.pop_back();

        int second_max_stone = stones.front();
        pop_heap(stones.begin(), stones.end());
        stones.pop_back();

        int difference = abs(max_stone - second_max_stone);
        if (difference) {
            stones.push_back(difference);
            push_heap(stones.begin(), stones.end());
        }
    }

    return stones.size() == 1 ? stones.front() : 0;
}
```

Problema 2:

Enunț complet: <https://leetcode.com/problems/find-k-th-smallest-pair-distance/submissions/1199509749/>

Rezumat: Avem N numere și un număr K . Considerăm toate perechile de elemente posibile folosind cele N numere și pentru fiecare pereche luăm diferența dintre cele două numere. Dacă ordonăm crescător diferențele, ne interesează să găsim a K -a diferență.

Soluția 1:

Punem toate diferențele într-un vector (de dimensiune $N*(N-1)/2$) și îl sortăm. Returnăm al K -lea element din vectorul sortat.

Complexitate timp: $O(N^2 * \log N)$

Complexitate spațiu: $O(N^2)$

```
int smallestDistancePair(vector<int>& nums, int k) {
    vector<int> differences;

    for (int i = 0; i < nums.size(); ++i)
        for (int j = i + 1; j < nums.size(); ++j)
            differences.push_back(abs(nums[i] - nums[j]));

    sort(differences.begin(), differences.end());

    return differences[k - 1];
}
```

Soluția 2:

Putem crea din nou același vector de diferențe în $O(N^2)$, dar să găsim al K -lea element altfel decât sortând. Spre exemplu, folosind metoda Quickselect putem obține o complexitate totală de $O(N^2)$ - mai bine decât sortarea de la prima soluție. Vom prezenta astfel de metode mai jos.

Problema K-th element: Avem M numere nesortate și vrem să găsim al K -lea cel mai mic element.

- **Heapify** – $O(M + K * \log M)$: Punem numerele într-un heap de minim – $O(M)$ – și facem pop (ștergem minimumul) de K ori – $O(K * \log M)$
- **Quickselect** – $O(M)$: Foarte similar cu *Quicksort*. Este evidențiat în exemplul de mai jos, unde folosim ca pivot mijlocul (problema alegerii pivotului este aceeași ca la Quicksort).

3 6 **2** 9 1 5 **K = 5**
 pilot

Toate elementele mai mici decât 2 le mutăm
în stânga lui 2, iar pe cele mai mari decât 2
în dreapta lui 2.

1 **2** 3 6 9 5 **K = 5**

Am găsit astfel ce poziție ar ocupa 2 în vectorul
sortat. Această poziție este 2 (poz[2]=2). $K=5>2$,
așadar vom repeta procedeul în dreapta lui 2.

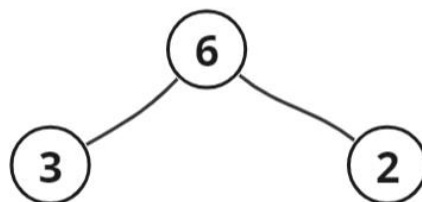
1 2 3 **6** 9 5 **K = 5**
 pilot

1 2 3 5 **6** 9 **K = 5**

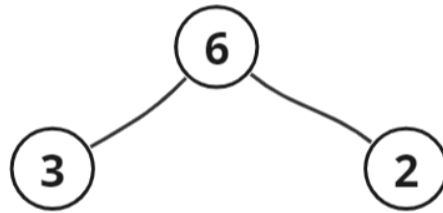
Am găsit ce poziție ar ocupa 6 în vectorul
sortat. Această poziție este 5 (poz[6]=5). $K=5$,
așadar am găsit elementul căutat: al 5-lea cel
mai mic element în vector este **6**.

- **Heap cu K elemente – $O(M * \log K)$:** Avem un heap de maxim în care adăugăm inițial primele K elemente. Parcurgem vectorul de la poziția (K+1) încolo și dacă elementul curent este mai mic decât maximul din heap (vârful), eliminăm maximul (este evident că acesta nu mai poate fi în cele mai mici K elemente, deoarece are deja (K-1) elemente mai mici decât el și tocmai am mai găsit unul) și inserăm elementul curent. La final, în vârful heap-ului se va găsi al K-lea cel mai mic element, deoarece un heap de maxim cu K elemente înseamnă practic că există (K-1) numere mai mici decât numărul din vârful heap-ului.

3 6 2 9 1 5 **K = 3**

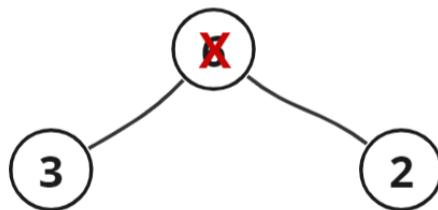


3 6 2 **9** 1 5 **K = 3**



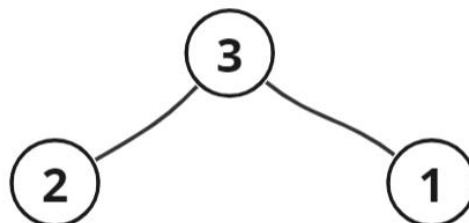
$9 > 6 \Rightarrow$ există cel puțin K elemente mai mici decât 9, așadar nu prezintă interes

3 6 2 9 **1** 5 **K = 3**

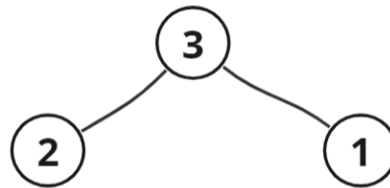


$1 < 6 \Rightarrow$ eliminăm maximum (6) și inserăm elementu curent (1)

3 6 2 9 **1** 5 **K = 3**

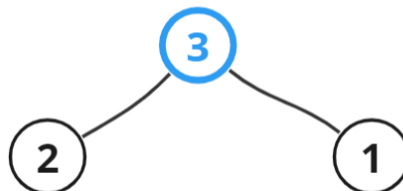


3 6 2 9 1 **5** **K = 3**



5 > 3 => există cel puțin K elemente mai mici decât 5, așadar nu prezintă interes

3 6 2 9 1 5 **K = 3**



3 are fix (K-1)=2 elemente mai mici decât el, așadar 3 este al K-lea element

Soluția 3:

Sortăm vectorul inițial și folosim căutare binară pe intervalul $[0, X]$, unde X este valoarea maximă pe care o pot lua numerele. Pentru o valoare fixată Y , căutăm pentru fiecare valoare din vector cu câte numere mai mici decât el are suma mai mică decât Y . Acest lucru se face cu un sistem de doi pointeri în timp liniar.

Complexitate timp: $O(N * (\log N + \log \text{Max}))$ - unde Max este valoarea maximă a numerelor; sortare – $O(N \log N)$, sistem 2 pointeri – $O(N \log \text{Max})$


```

// verifică dacă există cel puțin K perechi de numere care au
// diferența mai mică sau egală cu parametrul difference
bool check_k_smaller_pairs(vector<int>& nums, int difference, int k) {

    // pairs_found = câte perechi cu diferența <= K am găsit
    int j = 0, pairs_found = 0;

    for (int i = 0; i < nums.size() && pairs_found < k; ++i) {
        // creștem j până ajungem la numere cu diferența <= K
        // reminder: vectorul nums este sortat
        while (j < i && nums[i] - nums[j] > difference)
            ++j;

        // dacă avem j .. i și nums[i]-nums[j]<=difference
        // atunci nums[i]-nums[l]<=difference pt orice l din [j+1 ; i-1]
        pairs_found += (i - j);
    }

    return pairs_found >= k;
}

int smallestDistancePair(vector<int>& nums, int k) {
    sort(nums.begin(), nums.end());

    // folosim căutare binară pentru a găsi diferența
    // care are (K-1) diferențe mai mici decât ea
    int left = 0, right = 1e6;
    while (left <= right) {
        int mid = (left + right) / 2;

        if (check_k_smaller_pairs(nums, mid, k))
            right = mid - 1;
        else
            left = mid + 1;
    }
    return left;
}

```